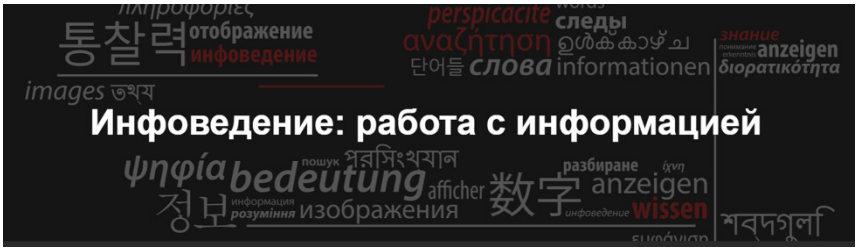
Книга подготовлена и опубликована при содействии Фонда поддержки научных исследований и развития гражданских инициатив «ОСНОВАНИЕ».

Под эгидой Фонда была разработана методология работы с информацией «инфоведение» (www.info-ved.com), которая позволяет выявлять ложные и фейковые материалы, а также дает алгоритмы, дающие возможность выходить за рамки привычных парадигм и находить новое и действительное в окружающем мире.



Юрий Елхов

ТЕХНОЛОГИЯ ЛЖИ,
или
ПОКА ЖИВУТ НА СВЕТЕ ДУРАКИ

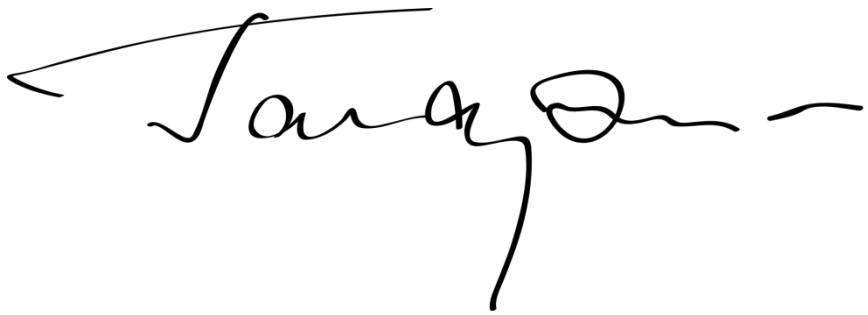
Минск
«Колорград»
2021

УДК 629.78
ББК 39.6
Е55

ISBN 978-985-596-946-5

© Елхов Ю.А., 2021
© Оформление. ООО «Колорград», 2021





Книгу эту я посвящаю первому космонавту планеты Земля Юрию Алексеевичу Гагарину, нашим ученым и конструкторам, чей подвиг пилотируемых полетов в космос еще никем не превзойден.

Юрий Елхов



Александр Иванович ПОПОВ – доктор физико-математических наук, профессор, автор книги «Американцы на Луне: великий прорыв или космическая афера?».

ИМПЕРИЯ ЛЖИ

Известный кинорежиссер Юрий Елхов написал мне, что он готовит к изданию книгу под острым названием «ТЕХНОЛОГИЯ ЛЖИ, или ПОКА ЖИВУТ НА СВЕТЕ ДУРАКИ». Я прочитал переданную им рукопись. Но сначала я бы хотел остановиться на вопросе об актуальности темы самой книги. Ведь если тема не актуальна, то стоит ли вообще тратить на нее время? Книга посвящена так называемым высадкам американских астронавтов на Луне, якобы происшедшим более 40 лет назад.

«Ну были американцы на Луне, ну не были! Нам-то что до этого?» – написал мне один из читателей. Ему вторит другой: *«Чего сейчас рвать – Луна-то за янки, а у нас один Гагарин, да и то почти 50 лет назад. Пустое это все»*.

Но так думают не все. *«Категорически не согласен*, – пишет другой читатель, – *битва за космос еще предстоит. Наши люди не должны чувствовать в этом направлении свою ущербность. Нас обманули, но НЕ ОБОГНАЛИ!!!»*

Для обывателя прошел день в сытости – и ладно. Далась ему эта Луна! Да еще сорокалетней давности! Не надо ни осуждать, ни жалеть таких. Домашний скот тоже сыт и о будущем не думает. И оно для него предопределено, но не им.

Но, слава Богу, не перевелись в России люди другого склада. И они хотят понять, как великая супердержава скатилась до роли *«Чего изволите?»*. Вот им нужно знать историю. Но не ту, которую пишет для нас Запад и его пятая колонна в России, где нашему народу отводится роль вечного раба «просвещенного» Запада.

Зачем шахматист разбирает проигранную партию? Чтобы выиграть следующую! Уинстон Черчилль был врагом России. Но ведь у умных противников не грех и поучиться. Он говорил: *«Никакой успех – не окончателен, никакие неудачи – не фатальны: в конечном счете, значимо лишь мужество продолжать»*. А нам, русскому народу, и нашим братским народам потребуется много мужества, ума и мудрости. И прежде всего это касается молодых – тех, кто сейчас пребывает в цветущем созидательном возрасте – от 25 до 50 лет. Ибо от их коллективного сознания самым решительным образом зависит судьба Большой России.

Потому что мы живем в необыкновенно важное для всего мира, буквально переломное время. Потому что на нашей планете сложилась и процветает держава, которая возвела ложь в ранг своей государственной политики. ИМПЕРИЯ ЛЖИ – вот ее правильное имя.

Во имя возможности хорошо жить за счет труда других народов, и народа России в том числе, эта держава наравне с ядерными ракетами и авианосцами использует ложь. Сначала выливаются потоки лжи, а уж потом вступают в действие авианосцы. Составной частью большой лжи является миф о вселенском техническом превосходстве этой державы. А его вершина – это легенда о высадках американских астронавтов на Луне, якобы состоявшихся с 1969 по 1972 год.

Эта история о том, как бездарные брежневы приняли участие в лунном обмане. Наше Политбюро вступило в игру с дьяволом, рассчитывая на его вечную благодарность. Именно бездарные брежневы заложили мину под нашу страну, продав престиж страны за черт знает что. А уж их полностью переродившиеся последователи вступили на путь прямого предательства. Продажа Луны – поворотный пункт от победного шествия СССР к гибели Большой России.

Уже более 40 лет эта легенда внушает остальному человечеству комплекс неполноценности. А это нужно, чтобы народы рабски повиновались новой империи. Разоблачение легенды о высадках является одной из актуальных задач борьбы с Империей Лжи. Тема высадок на Луне – это очень уязвимое место в общем потоке ЛЖИ. А на войне учат бить противника именно там, где он слаб. Так что тема книги вполне актуальна.

А вот теперь можно поговорить и о ценности конкретного содержания. Процитирую самого Ю. Елхова, потому что полностью согласен с его самооценкой и себя, и книги.

1. *«На официальном сайте НАСА выложены для всеобщего пользования фотографии всех американских лунных миссий в очень большом разрешении. И я подумал, сколько отзывов на эти материалы я ни читал, но не было среди них ни одной профессиональной экспертизы кинооператора-постановщика, который вместе с художником-постановщиком и декоратором собственно и отвечает на съемочной площадке за изобразительное решение снимаемого пространства в декорациях, интерьерах или на натуре»*.

Да, как человек, уже более 10 лет занимающийся темой высадок, я могу подтвердить, что такого профессионального и авторитетного критика сообществу скептиков очень не хватало. Да, мы и сами не лыком шиты, мы многое замечали изъянов и прямых подделок в «лунной» фото-и кинодокументации НАСА. Но человека, который сам, как говорится, собаку съел в вопросах кинематографии, среди нас не было. И это очень хорошо, что Ю. Елхов, наконец-то скажет свое авторитетное слово.

2. В книге много, очень много фактического материала. Многие выявленные Ю. Елховым факты для нас, скептиков со стажем, явились откровением. Перечислять их нет смысла. Читатель сам все прочтет. Апологеты США давно осознали ущербность «лунных» материалов НАСА. И родилась, как палочка-выручалочка, сомнительная сказка о том, что, дескать, да, были американцы на Луне, да вот только уж очень они переживали, как оно там у них с фотографиями и киносъемками получится. Вот на Земле «кое-что» и подсняли. И как холодный душ для них звучат выводы Ю. Елхова:

«…По всем исследованным мною фотографиям из официального архива НАСА можно сделать однозначное заключение, что сцены, связанные с пребыванием "Аполлона-11" на поверхности Луны, снимались на Земле, в кинопавильоне. Для имитации солнечного освещения использовался мощный дуговой прожектор с линзой Френеля. При высочайшем техническом качестве "лунных" фотографий – киноматериалы, наоборот, очень плохого качества. Сделано это для того, чтобы скрыть от зрителя всю фальшь, использованную съемочной группой. Но работу свою они в итоге выполнили небрежно. Надежда на низкое качество, которое размажет по экрану следы подделки, не оправдалась. И вся эта "Лунная Одиссея" является всего лишь красивой сказкой, легендой, мифом, в реальность которого поверило все человечество…»

А. И. ПОПОВ



Юрий Игнатьевич МУХИН – российский историк, общественный деятель, оппозиционный политик, автор книги «Антиаполлон. Лунная афера США»

БУТАФОРСКАЯ ЛУНА made in USA

И я в своих книгах, и исследователи до и после меня анализировали фото, якобы снятые американцами на Луне, как любители. Однако большего эти фото и не требуют, поскольку любому грамотному человеку доступно увидеть очевидные признаки съемки этих «лунных» фото на Земле в киностудии. Увидеть, скажем, то, что свет падает на космонавта пятном, что может быть только в случае, если съемочную площадку освещает не Солнце, а прожектор, или то, что тени от предметов не той длины, какой они должны быть утром на Луне. Отсюда и наш вывод о том, что американцы «летали» на Луну в павильоне Голливуда.

И функционерам НАСА этот «Голливуд» – нашу критику и издевки – надо как-то опровергать, что они и делают с помощью своих местных, туземных хиви типа пресловутого Красильникова и ему подобных братьев по уму, совести и чести. Уже не помню, в каком именно телефильме – «Невероятные приключения американцев на Луне. Русская версия» (REN TV, 22.04.2004) или «Обратная сторона Луны» (Первый канал, 13.04.2004) – эти хиви пригласили некоего кинооператора из «Мосфильма», и тот клятвенно заверил «как профессионал», что показанные американцами съемки «с Луны» выполнены не в киностудии, а на Луне. Такие пустословные доводы даже профессионала кинематографа, конечно, мало чего стоят, но все же… Если с космонавта Леонова взятки гладки, поскольку трудно требовать от человека ума, если его принимали на службу по здоровью, то тут выступил человек, который представлен как реально занимавшийся съемками фильмов и который, казалось бы, обязан разбираться в этих вопросах.

Поэтому я с интересом прочел рукопись книги «ТЕХНОЛОГИЯ ЛЖИ, или ПОКА ЖИВУТ НА СВЕТЕ ДУРАКИ...», написанной реальным профессионалом – кинорежиссером, кинооператором и кинодраматургом Юрием Елховым из Минска. Он и как режиссер, и как оператор снял много фильмов, но, думаю, каждому известен его фильм «Приключения Буратино» (как забудешь шлягер из этого фильма: «На дурака не нужен нож, ему с три короба наврешь – и делай с ним что хошь!»).

Причем для меня оказались интересными не столько его выводы (они понятны и так), сколько то, как исследует вопрос профессионал. Елхов действительно знает, где и что искать на фото- и видеоматериалах. Мало того, вызывает уважение и то, как именно он искал!

Ведь просмотреть выложенные на сайте НАСА видеоматериалы покадрово (напомню, в секунде телесюжета 25 кадров) – это надо решиться на такой труд! Кроме того, мы, любители, просто не понимали бы, зачем это делать? А Елхов, смонтировавший массу фильмов как режиссер, понимал, что при монтаже может быть брак, и он этот брак искал, пока не нашел, – в видео с «Луны» нашел один кадр, и на этом кадре – зрительный зал и некий тип, видимо, наблюдающий за работой Стэнли Кубрика.

Как оператор, просидевший и простоявший тысячи часов за камерой, Елхов видел то, что мы не увидели. Скажем, мы не знали, а он знал, что если прожектор освещает съемочную площадку из-за спины оператора, то тень самого оператора может попасть в кадр. И он нашел такую тень на фото НАСА «с Луны». В подавляющем числе случаев, критики как бы считают, что съемочная площадка освещалась одним прожектором, а кинооператор Елхов знал, что так фильмы не снимают, и показал, что почти на всех фото имеется подсветка и другими прожекторами.

К примеру, я, высмеивая парадное фото «с Луны», на котором в шлеме как бы Олдрина отражается как бы снимающий его Армстронг, заметил только то, что Олдрин освещен не Солнцем, а прожектором и снят с высоты около 3 метров. А Елхов парой слов показал, что Олдрин освещен и вторым прожектором. Кстати, вот это и есть признак настоящего профессионала – настоящий специалист не мутит воду умными словами, не уповает на свои тайные знания «профессионала», как бы недоступные другим людям, не требует, чтобы ему поверили, а все объясняет просто и понятно. Елхов все объясняет и делает это предельно подробно и понятно.

Казалось бы, эти фальшивые фото «с Луны» посмотрели десятки тысяч придирчивых глаз, но эти глаза любителей не увидели того, что увидел кинорежиссер. Елхов ведь представил, как бы он на месте Стэнли Кубрика снимал это кино, как давал бы распоряжение бутафорам создать декорации. И в результате показал на фото, что и съемочный павильон имел прямоугольную форму, и артисты-астронавты прыгали не по всей поверхности павильона, а только по специально просыпанным мелким порошком дорожкам и площадкам, чтобы оставить следы. Скажем, я показал, что известный «след на Луне» оставлен на мокром грунте, а Елхов показал, что этот грунт насыпан небольшим пятном на твердом, возможно, бетонном основании.

Как человек, сделавший множество фильмов для телевидения, Елхов показал, что все телесъемки «на Луне» – это изначальные киносъемки, которые затем были пересняты телекамерой с экрана. Более того, ткнул пальцем, что в момент «высадки Армстронга и Олдрина на Луну» на большом экране в Центре управления полетами в НАСА показывались не телекадры, а кинокадры.

Или такой момент. Я видел, что в ряде видеосюжетов «с Луны» проблескивает тросик, на котором подвешивали артистов, играющих астронавтов на Луне. Но меня смутило, что на чертежах скафандра в месте соединения тросика со скафандром показана антенна. Я подумал, что, может, это не тросик, а антенна, которая то видна, то не видна из-за умышленно дрянного качества изображения? Поэтому не стал поднимать этот вопрос. А Елхов представил, как бы он подвешивал артиста на тросик, и пришел к выводу, что помимо тросика должно быть и место его крепления со скафандром и это место должно быть укрыто на фотографиях, на которых тросик убирался ввиду качественности фотосъемки. И нашел это место, и убедительно доказал, что все эти прыжки «на Луне» артисты проделывали, вися на тросиках.

И вообще, Елхов очень «докопчивый» исследователь, посему увидел массу киношных деталей, скажем, вызванных необходимостью делать много дублей, которые, разумеется, и мы могли бы увидеть, но не увидели.

Мне было интересно его читать, и хотя рукопись книги утяжелена массой фотографий, читается она достаточно легко.

Ю. И. МУХИН

ТЕХНОЛОГИЯ ЛЖИ,

или

ПОКА ЖИВУТ НА СВЕТЕ ДУРАКИ



Фото 1 – Астронавт «Аполлона-11» Эдвин Олдрин спускается на Луну (комбинированный кадр на фоне изображения звезд и метеоритов)

ПОЧЕМУ АМЕРИКАНЦЫ ОТМЕНИЛИ ЛУННУЮ ПРОГРАММУ

Однажды в интернете я наткнулся на такое сообщение:

«…Президент США Барак Обама принял решение отказаться от лунной программы Американского космического агентства, – сообщает BBC News. – По его мнению, бюджет этого проекта сильно завышен, хотя ничего инновационного в нем нет. Кроме того, лунная программа уже отстает от графика. Обама добавил, что от этого страдают другие проекты NASA.

Руководитель NASA Чарльз Болден уже сообщил РОСКОСМОСу об отказе от космической программы "СОЗВЕЗДИЕ" (Constellation), а также о прекращении разработки космического корабля "ОРИОН" и ракет-носителей "АРЕС I" и "АРЕС V". Об этом сообщает агентство со ссылкой на заявление руководителя пилотируемых программ РОСКОСМОСа Алексея Краснова.

Сообщается также, что вместо финансирования лунной программы NASA планирует выделить средства частным компаниям на постройку пилотируемого космического корабля. При этом журналисты отмечают,

что Американское космическое агентство уже потратило на "Созвездие" около 9 млрд долларов.

Известно, что бюджет NASA на 2011 год составил около 19 млрд долларов. При этом в ближайшие пять лет бюджет планируют увеличить еще на 6 млрд долларов. Решение закрыть лунную программу уже осудили члены Конгресса, представляющие интересы людей, задействованных в работе над проектом.

Новая программа освоения космоса была запущена в 2004 году по инициативе Джорджа Буша (младшего), занимавшего в то время пост президента США. Предполагалось, что американцы заменят изношенные "шаттлы" новыми кораблями, а также доберутся до Луны и построят там обитаемую базу.

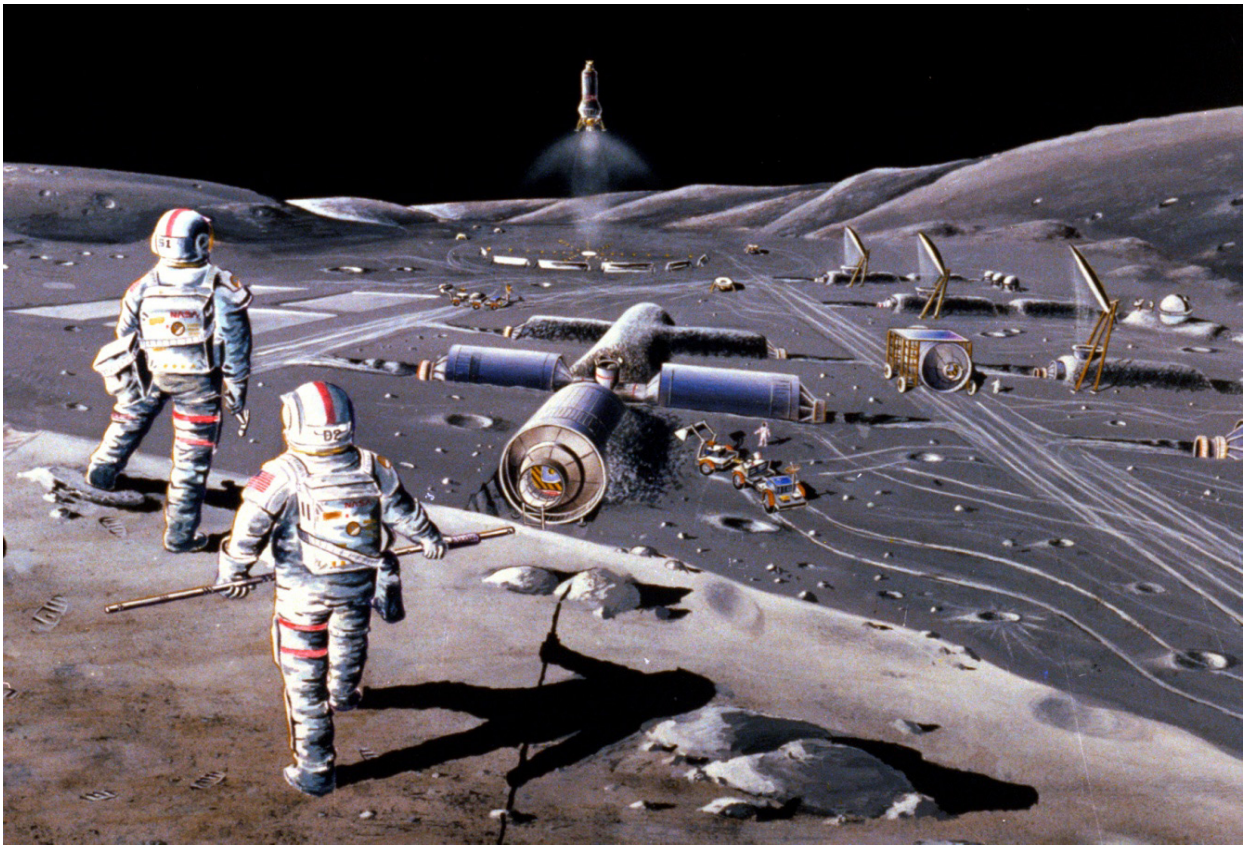


Фото 2 – Американская космическая лунная база (живописная фантастическая картина)

Первый полет нового корабля на МКС должен был состояться в 2015 году. К 2020 году специалисты NASA рассчитывали завершить постройку базы на Луне, после чего начать подготовку экспедиции на Марс. Однако реализация проекта осложнялась из-за нехватки средств и неудачных испытаний, в результате чего он стал сильно отставать от графика…»

Ну вот, теперь все стало на свои места. Оказывается, чиновники воруют не только в России!..

Мне давно была известна теория о так называемом «лунном заговоре». Но я никогда не был ни ее сторонником, ни ее противником. Просто всегда

был уверен в том, что пальма первенства в освоении космического пространства принадлежит в одинаковой степени и русским, и американцам.



Фото 3 – Советская ракета «Восток-1», на которой полетел в космос Юрий Гагарин

Первым человеком, полетевшим в космос, был гражданин СССР Юрий Гагарин, а первым человеком, ступившим на Луну, был гражданин США Нил Армстронг. И никаких сомнений по этому поводу у меня никогда не возникало. Кроме того, если бы моя судьба потекла по другому руслу, я тоже был бы сегодня причастен к космическим делам.

Однажды к нам во ВГИК (Всесоюзный государственный институт кинематографии), где я учился на кинооператорском факультете, пришел офицер из Центра подготовки космонавтов, чтобы завербовать молодых студентов-кинооператоров для работы в Звездном Городке. Тогда я в шутку ему сказал:

– Я согласен работать у вас, если вы пошлете меня кинооператором на Луну.

– Я не знаю, полетите ли вы на Луну,* – улыбаясь, ответил мне офицер, –** ***но с полной уверенностью могу сказать, что первым человеком на Луне обязательно будет человек с киноаппаратом.

И, в принципе, он оказался прав. Но мне очень хотелось снимать игровые (постановочные) фильмы, поэтому я и не стал работать кинооператором в Центре подготовки космонавтов.

В последние годы я серьезно интересуюсь Луной. Изучил много материалов о ней в интернете, в том числе фото- и киноотчеты НАСА о тренировках, стартах, полетах, прилунениях и возвращении на Землю всех миссий «Аполлон» с астронавтами на борту.



Фото 4 – Астронавт миссии «Аполлон-11» Эдвин Олдрин на Луне (AS11-40-5903HR)

На официальном сайте НАСА выложены для всеобщего пользования фотографии всех американских лунных миссий в очень большом разрешении, позволяющем рассматривать их, как под микроскопом. И я подумал: сколько отзывов на эти материалы я ни читал, но не было среди них ни одной профессиональной экспертизы кинооператора-постановщика, который, собственно, и отвечает на съемочной площадке за изобразительное решение снимаемого материала в декорациях, интерьерах и на натуре. Задачей кинооператора, совместно с художником-постановщиком и декоратором, является работа над изображением при помощи света, оптики и других технических средств.

В конце концов, решил я тогда, если мне эту работу официально никто не поручал, то я предложу ее себе сам. Мне кажется, что я имею на это право. За плечами у меня более 20 полнометражных игровых (художественных и телевизионных) фильмов, снятых в качестве кинооператора-постановщика, около 50 документальных работ. Кроме того, как режиссер-постановщик я снял 6 игровых и 20 документальных фильмов. Не каждый кинематографист может похвастаться таким творческим багажом.

Итак, я буду говорить лишь о тех фотографиях, которые вполне официально выложены на сайте фотоархива НАСА. Каждая такая фотография снабжена персональным кодом, по которому ее можно в любой момент найти в архиве Американского космического агентства. О видео- и киноматериалах я упомяну лишь вскользь, поскольку их качество оставляет желать лучшего, а судить о них с профессиональной точки зрения я смогу лишь тогда, когда в моем распоряжении окажутся оригиналы.

Для начала я хочу познакомить читателей с интервью, которое дал корреспонденту РИА «Новости» заслуженный летчик-космонавт дважды Герой Советского Союза Алексей Архипович Леонов:

Корреспондент: Так были или не были американцы на Луне?

«Всерьез верить в то, что американцы не были на Луне, могут только абсолютно невежественные люди. И, к сожалению, вся эта нелепая эпопея о якобы сфабрикованных в Голливуде кадрах началась именно с самих американцев. Кстати, первый человек, который начал распространять эти слухи, был посажен в тюрьму за клевету», – отметил в этой связи Алексей Леонов.



Фото 5 – Летчик-космонавт СССР дважды Герой Советского Союза Алексей Леонов

Корреспондент: Откуда пошли слухи?

*«А началось все с того, что когда на праздновании 80-летия знаменитого американского кинорежиссера **Стэнли Кубрика**, создавшего по книге фантаста Артура Кларка свой блестящий фильм "2001: Космическая одиссея", журналисты, встретившиеся с **вдовой Кубрика**, попросили рассказать о работе ее мужа над фильмом в студиях Голливуда. И она честно сообщила, что на Земле есть всего два реальных лунных модуля – один в музее, где никогда никаких съемок не велось и даже запрещено ходить с фотоаппаратом, а другой находится в Голливуде, где для развития логики происходящего на экране и производились досъемки высадки американцев на Луну»*, – уточнил советский космонавт.

Корреспондент: Зачем применялась студийная досъемка?

Алексей Леонов пояснил, что для того, чтобы зритель смог видеть на киноэкране развитие происходящего от начала до конца, в любом кино применяются элементы досъемки.

*«Нельзя же, например, было снять реальное открытие **Нейлом Армстронгом** люка спускаемого корабля на Луне с поверхности, это же просто некому было снять! По той же причине нельзя было снять и спуск Армстронга на Луну по лесенке из корабля. Вот эти моменты, действительно доснятые **Кубриком** в студиях Голливуда для развития логики происходящего, и положили начало многочисленным сплетням о том, что вся высадка якобы была смоделирована на съемочной площадке»*, – объяснил Алексей Леонов.

Корреспондент: Где начинается правда и заканчивается монтаж?

*«Реальная съемка началась тогда, когда **Армстронг**, впервые ступивший на Луну, немного освоился, установил остронаправленную антенну, через которую осуществлялась трансляция на Землю. Его напарник **Базз (Эдвин) Олдрин** тогда уже тоже вышел из корабля на поверхность и начал снимать Армстронга, а тот, в свою очередь, снимал его перемещение по поверхности Луны»*, – уточнил космонавт.

Ну вот и прояснилось кое-что. Ставить под сомнения слова известного космонавта Алексея Леонова о досъемках высадки на Луну американских астронавтов «Аполлона-11», по-моему, не осмелится уже никто.

Единственное, что хотелось бы уточнить: проводились ли в Голливуде небольшие досъемки или осуществлялась постановка всего кинопроекта?

Известный американский кинорежиссер **Стэнли Кубрик** пять лет собирал материалы в архивах НАСА, готовясь к съемкам научно-фантастического фильма «2001: Космическая одиссея», и лишь в 1968 году приступил к его съемкам в павильонах киностудии в Лондоне, практически одновременно с началом осуществления пилотируемой лунной программы «Аполлон».

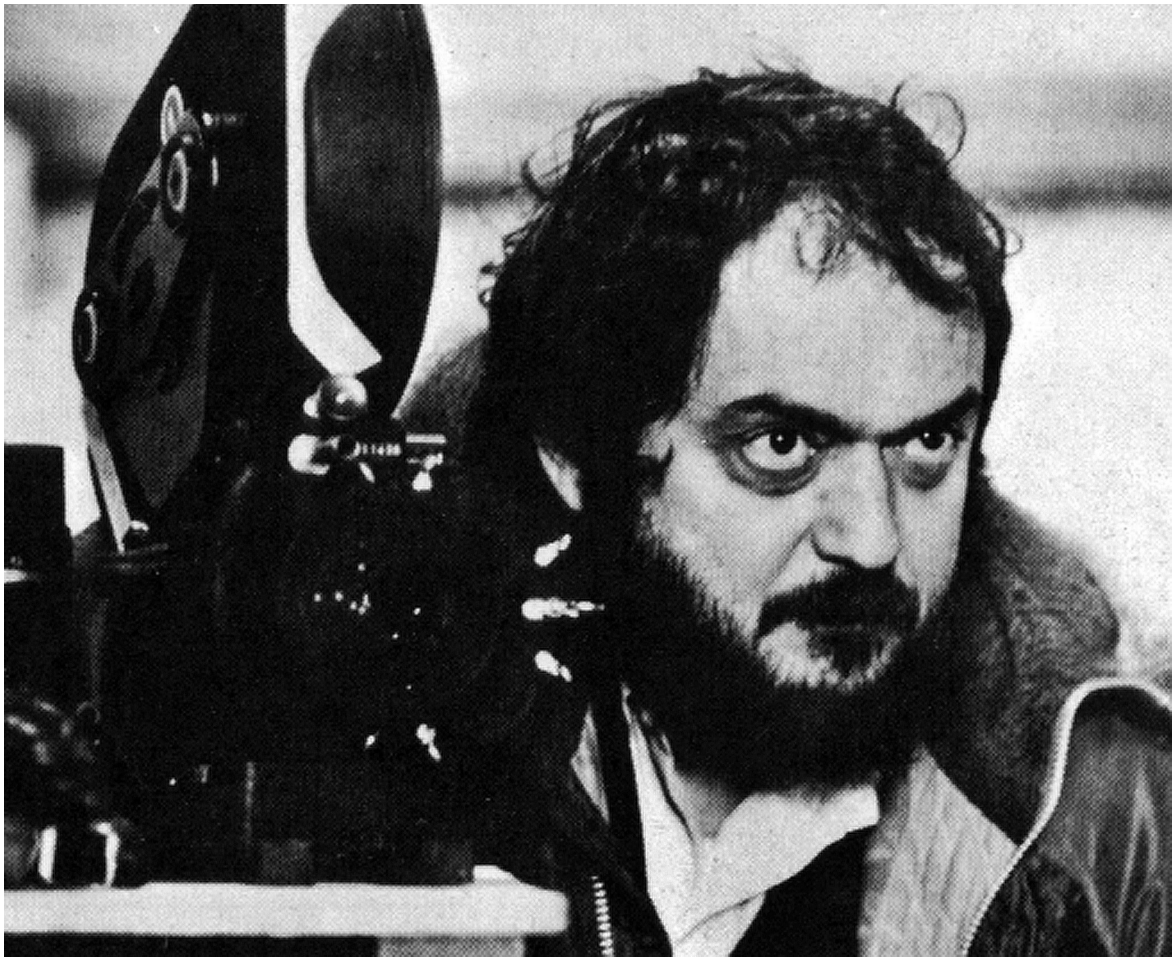


Фото 6 – Американский кинорежиссер Стэнли Кубрик на съемочной площадке

Все новаторские для того времени визуально-изобразительные эффекты к фильму создавались режиссером совместно с оператором комбинированных съемок Дугласом Трамбллом и постановочной группой талантливых художников, декораторов и инженеров. За яркие визуальные эффекты фильм был удостоен «Оскара» – высшей награды Американской киноакадемии. Убедительной и предельно достоверной в этой связи была работа легендарного английского кинооператора-постановщика Джеффри Ансуорта, известного по таким классическим фильмам, как «Кабаре» и «Супермен». В его работе, по мнению кинокритиков, *«было представлено реальное изображение космических путешествий и передано на экране* ***состояние невесомости*** *убедительно и достоверно…»*

Как видите, руководство НАСА не случайно остановило свой выбор на Стэнли Кубрике – единственном американском кинорежиссере, снимавшем в то время сложнопостановочный научно-фантастический художественный фильм о космическом полете на Луну. А выдающийся английский кинооператор Джеффри Ансуорт своим изображением сумел убедить зрителей в «реальности и достоверности» космических съемок.

Итак, начнем все по порядку. С лунной миссии «Аполлон-11», в результате которой первый земной человек оставил свой след на Луне.

ЛУННАЯ МИССИЯ «АПОЛЛОН-11»

«16 июля 1969 года со стартовой площадки Космического центра Кеннеди в штате Флорида при помощи ракеты “Сатурн V” был успешно запущен на околоземную орбиту космический корабль “Аполлон-11” с тремя астронавтами на борту – Нилом Армстронгом (командиром корабля), Эдвином (Баззом) Олдрином (пилотом лунного модуля) и Майклом Коллинзом (пилотом командного модуля)…»



Фото 7 – Астронавты «Аполлона-11»: Нил Армстронг, Майкл Коллинз иЭдвин Олдрин

«19 июля в 4 часа 17 минут 3 секунды полетного времени корабль (сцепка из командного и лунного модулей) отделился от последней ступени ракеты-носителя. Выполнил перестроение отсеков (командный модуль развернулся на 180 градусов и пристыковался к лунному модулю). Миссия “Аполлон-11” началась.

Корабль достиг лунной орбиты примерно через 76 часов после старта. После этого Нил Армстронг и Эдвин Олдрин начали готовиться к отстыковке посадочного модуля “Орел” от командного модуля “Колумбия” для высадки на лунную поверхность…»

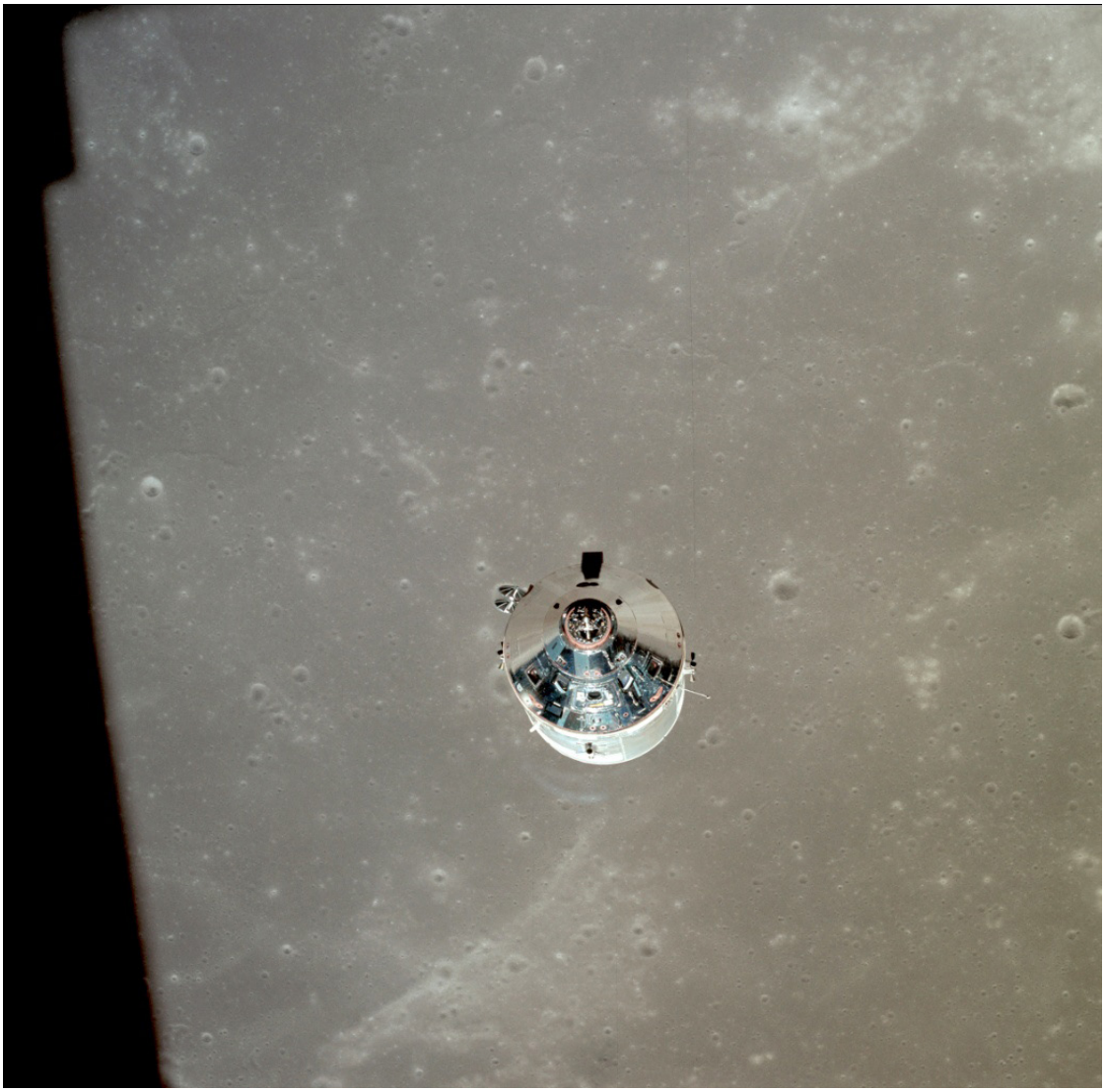


Фото 8 – Командный модуль (GSM) «Колумбия»» на лунной орбите (AS11-37-5443HR)

Перед астронавтами предстала ошеломляющая картина!

Они увидели Луну такой, какой ее еще никто никогда так близко не видел (фото 8, 9 и 11).

Они увидели на ее поверхности кроме привычных кратеров с неровными рваными краями брустверов идеально круглые образования (гигантские и маленькие, едва заметные).

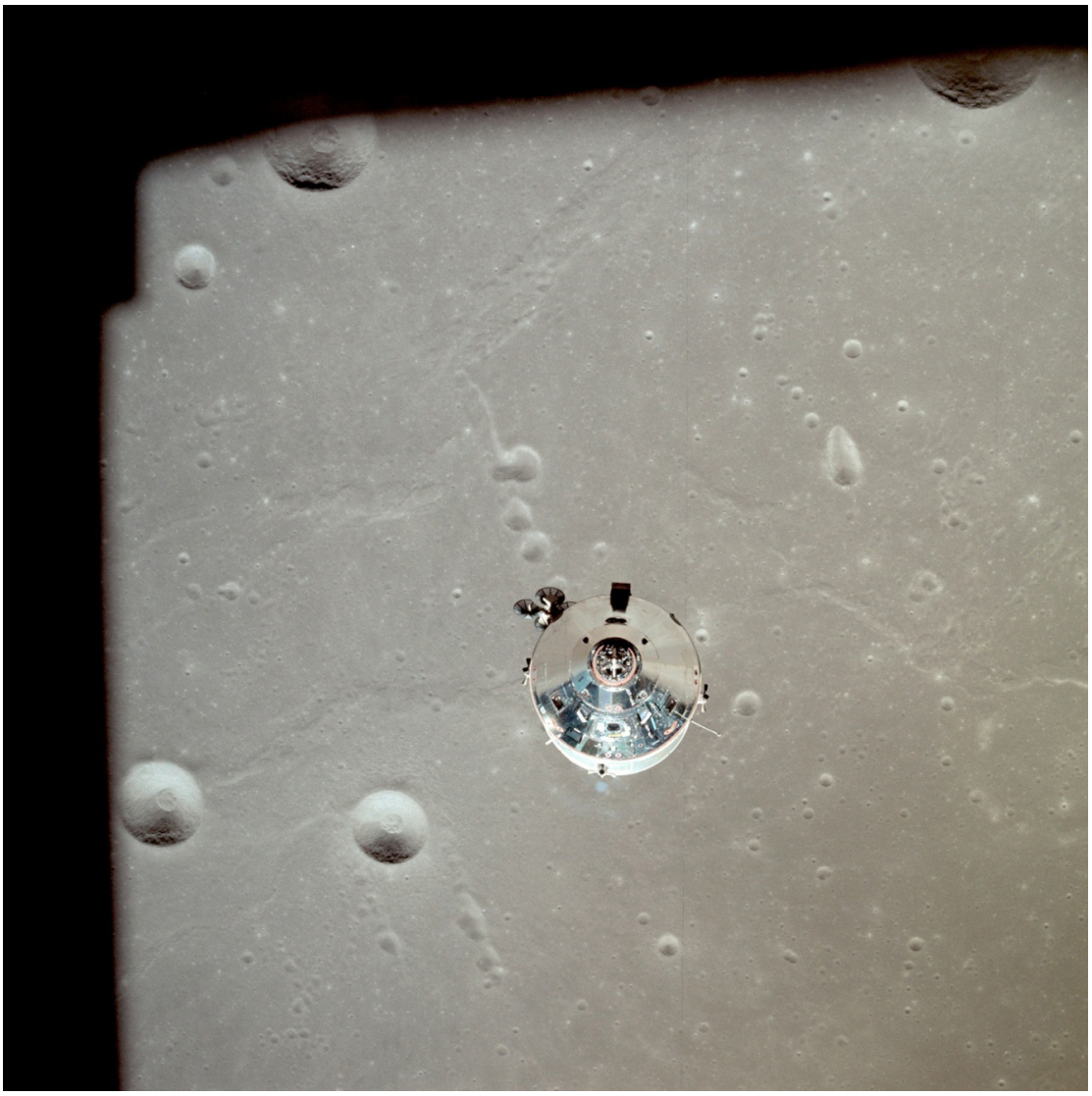


Фото 9 – Командный модуль (GSM) «Колумбия» на лунной орбите (AS11-37-5445HR)

Некоторые из них были похожи на азиатские пиалы – с такими же идеально круглыми донышками, будто бы высеченными по циркулю в цельном лунном монолите рукой талантливого зодчего. Но откуда взяться зодчему на Луне? Неужели подобный вопрос не возникал у астронавтов и им не хотелось прилуниться в этом живописном уголке? Побродить вокруг гигантских пиал, сфотографировать их, снять на кинопленку, узнать, из чего они состоят, отколоть от них кусочек на пробу. Может быть, это вовсе и не кратеры. Может быть, это нечто искусственного происхождения и предназначено для каких-то определенных целей, о которых мы даже и не догадываемся.

Удивляет и позиция специалистов НАСА. Ведь они-то давно уже знали про эти нестандартные для Луны пейзажи. Многочисленные лунные зонды, посланные американцами на лунную орбиту, присылали на Землю немало таких изображений. И даже еще похлеще!

Сразу же возникает вопрос. Кто снимал командный модуль (GSM) сверху, на фоне Луны (фото 7, 8, 10 и 11)? Ведь, по утверждению НАСА, после расстыковки

«космические аппараты двигались по орбите параллельно, на незначительном (5 ~ 30 м) друг от друга расстоянии. Наконец, Коллинз двигателями ориентации отвел CSM на километр выше от LM и на 3,3–3,7 км – по орбите. Армстронг и Олдрин из иллюминатора "Орла" наблюдали, как "Колумбия" постепенно превращалась в маленькую звездочку, а вскоре и вовсе исчезла в черноте лунного неба…»

Выходит, что из лунного модуля «Колумбию» (сверху) снимать не могли.

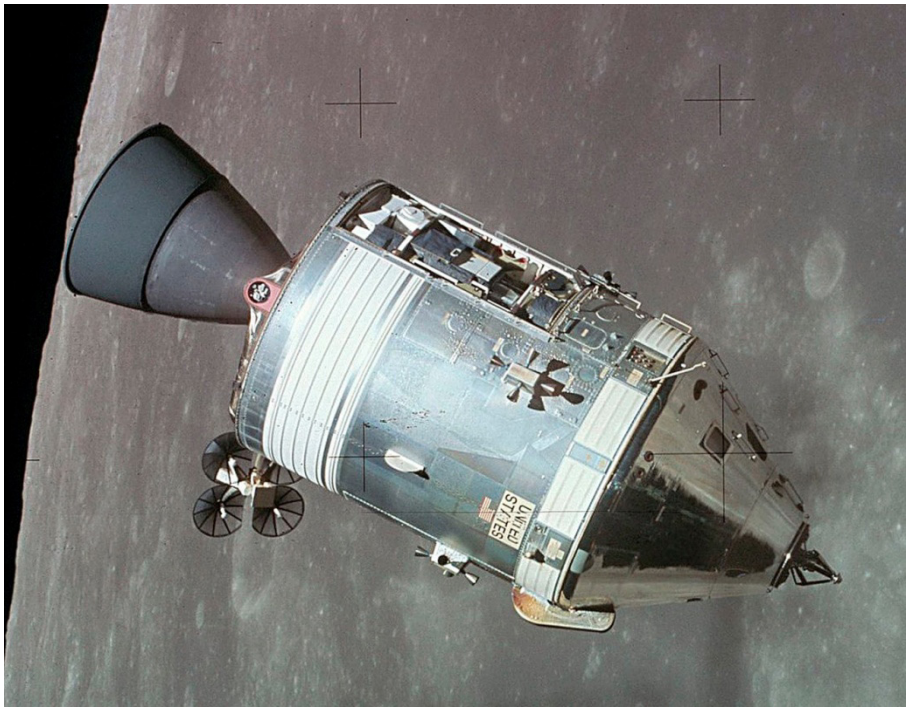


Фото 10 – Командный модуль (GSM) на лунной орбите после расстыковки

Обратите внимание на изображение командного модуля (GSM), снятое астронавтами из иллюминатора лунного модуля «Орел» (фото 10). Прежде всего, бросается в глаза то, что лунные кратеры освещены здесь иначе, чем на предыдущих фотографиях этой же серии. Но главное даже не в этом.

Только лобовое Солнце (светящее от камеры) или Солнце, затянутое облаками, может давать бестеневое освещение на поверхности Луны. Но мы-то знаем, что облаков над Луной не бывает. Значит, бестеневое освещение лунных кратеров в данном случае возможно лишь при лобовом Солнце.

А теперь посмотрите внимательно на сам командный модуль. Видите, на нем контрастные тени от выступающих деталей. Особенно это заметно на выступающей части сопла реактивного двигателя корабля в его хвостовой части. Но от лобового Солнца, как мы уже знаем, теней не бывает. Тени появляются лишь от бокового источника света. Но на Луне один источник освещения – Солнце! И освещать оно должно было одинаково и командный модуль, и поверхность Луны. Может быть, это фотомонтаж?

И тем не менее, близость необычных лунных пейзажей, вероятно, продолжала возбуждать эмоциональность астронавтов лунной миссии «Аполон-11», рождая в их воображении фантастические картины. То ли прошлого, то ли настоящего, то ли будущего…



Фото 11 – Командный модуль (GSM) «Колумбия» на лунной орбите (AS11-37-5447HR)



Фото 12 – Так выглядит Луна с окололунной орбиты (AS11-36-5411HR)



Фото 13 – Один из загадочных лунных объектов (то ли холм, то ли кратер)

Неужели внимание специалистов НАСА не привлекли эти загадочные объекты, большинство из которых идеально круглой формы. Возможно, это глубокие колодцы-скважины, ведущие в недра Луны. Здесь их очень много – от маленьких, едва заметных, до громадных (циклопических) размеров.

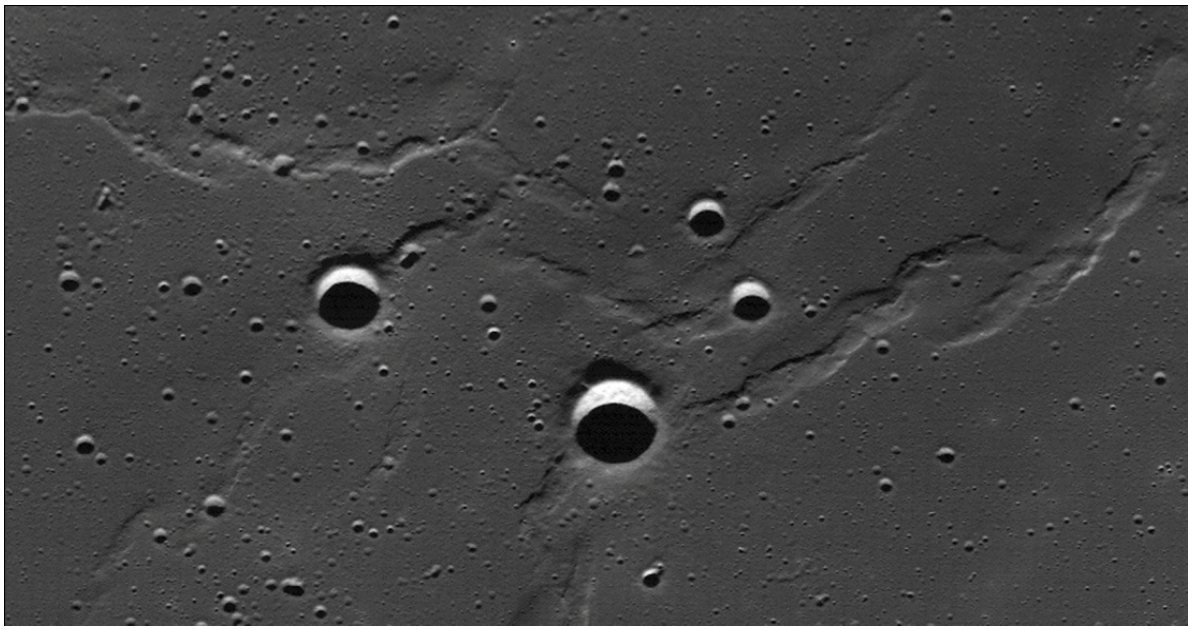


Фото 14 – Идеально круглые колодцы-скважины на Луне (снято с лунного зонда)



Фото 15 – Необычный кратер с паутиной «дорог» на лунной поверхности (AS8-13-2225HR)

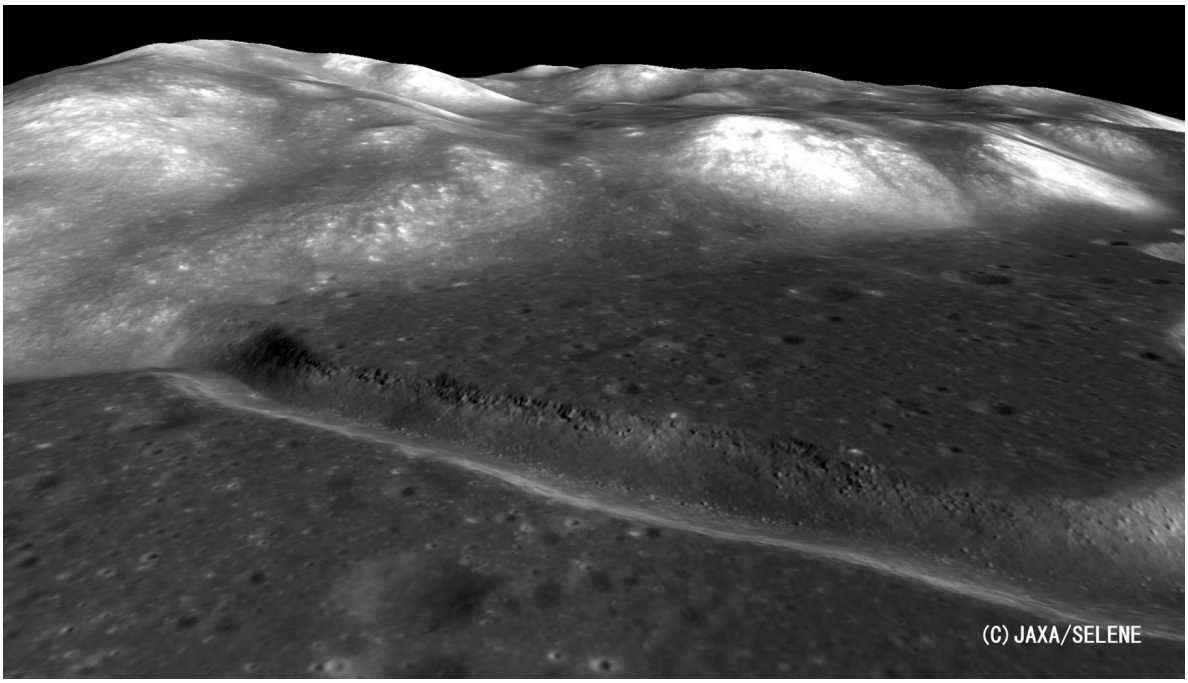


Фото 16 – Лунный пейзаж с «дорогой» и светящимися вершинами гор (снято лунным зондом)

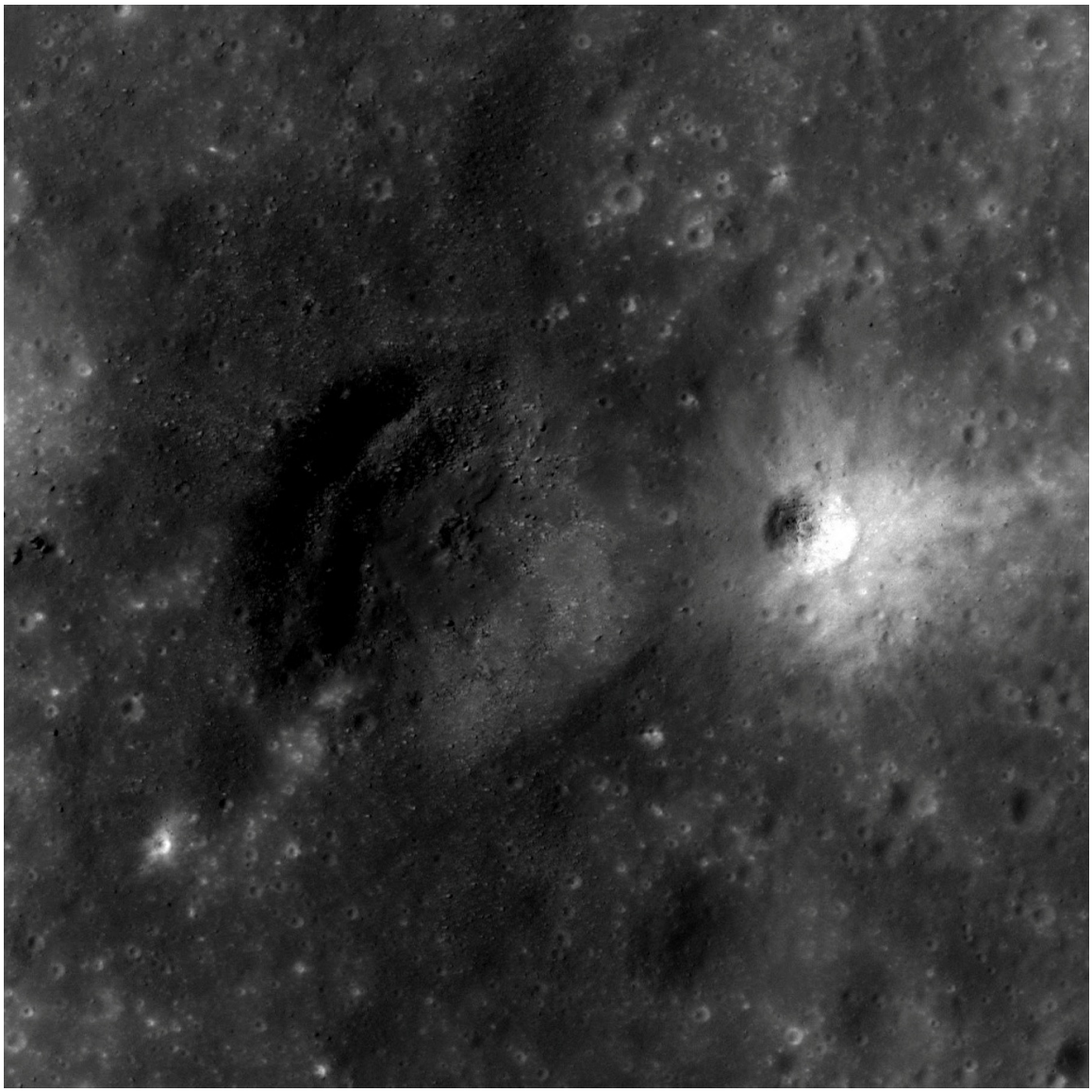


Фото 17 – Светящиеся кратеры на лунной поверхности (снято с лунного зонда)

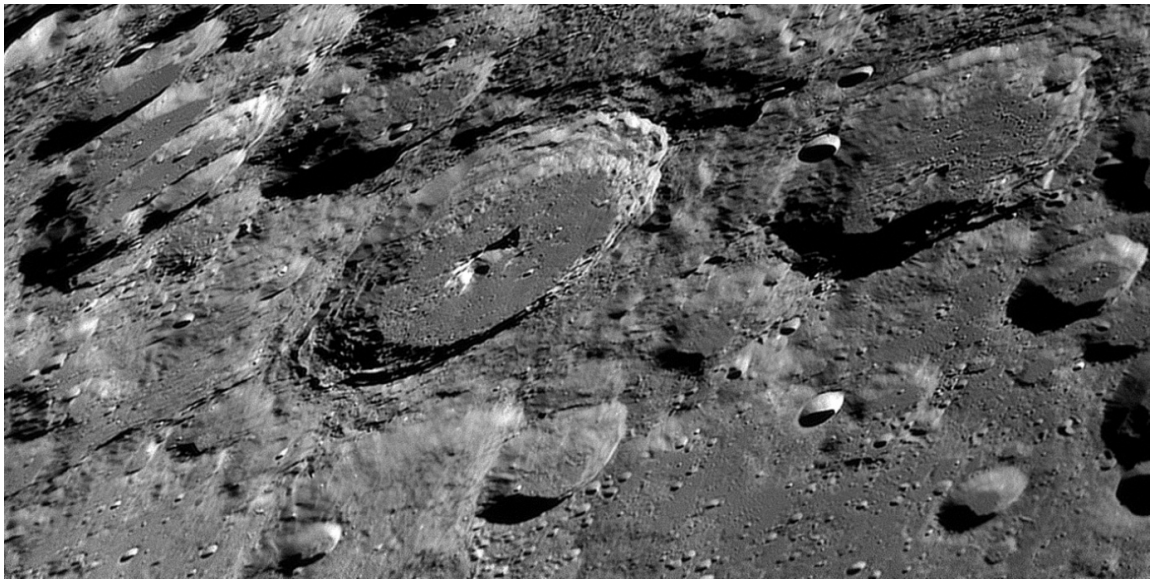


Фото 18 – Лунные кратеры и круглые колодцы-скважины (снято с лунного зонда)

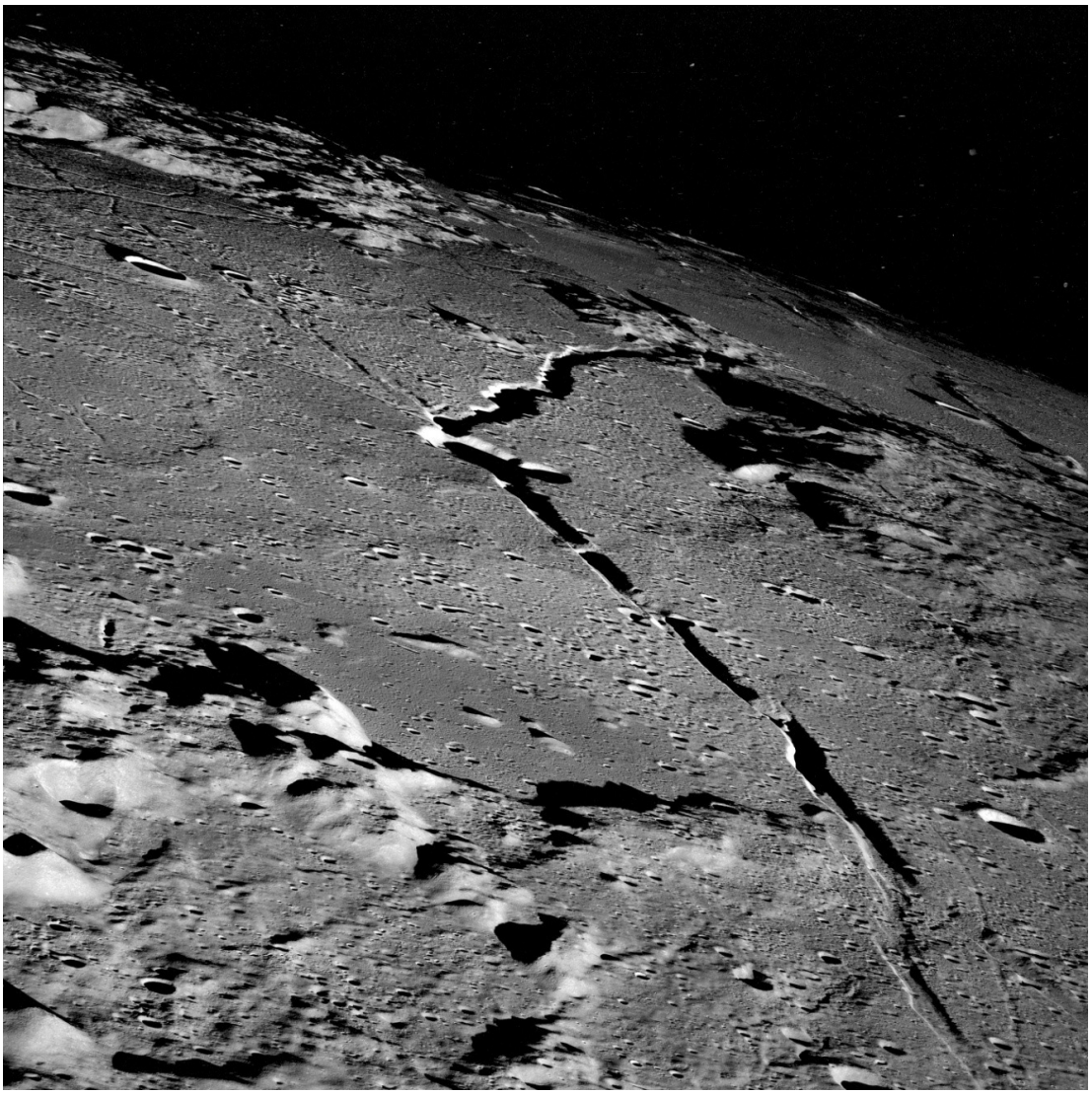


Фото 19 – Звездное небо (!) над освещенной Солнцем Луной (as10-31-4650-2k)

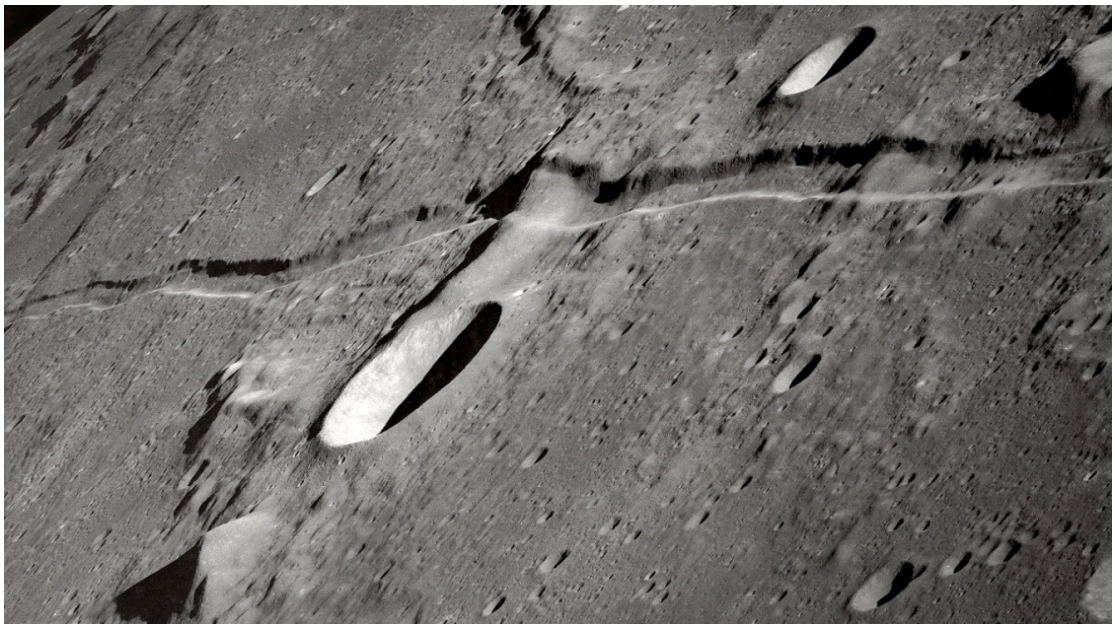


Фото 20 – «Дорога», «мост (туннель)» и колодцы-скважины на Луне (снято с лунного зонда)

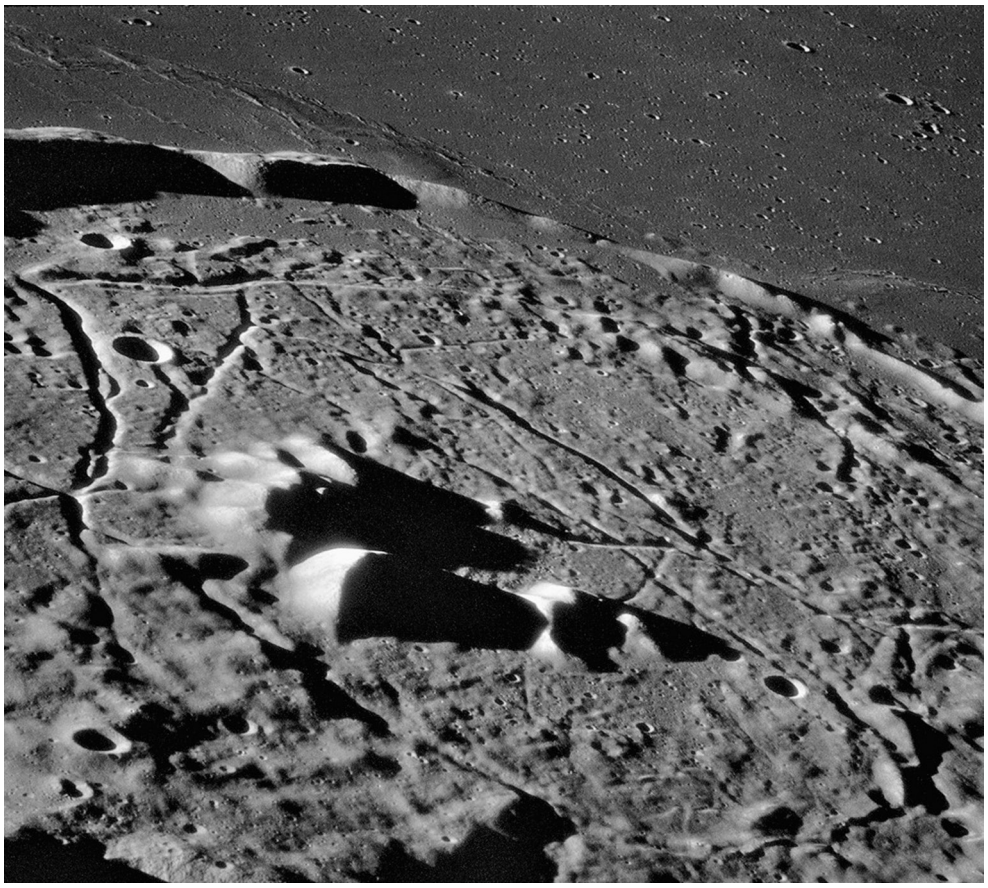


Фото 21 – «Дороги» между колодцами-скважинами на Луне (AS8-13-2225)

Встречаются колодцы-скважины с высокими брустверами по периметру, но все они, в основном, идеально круглой формы. Вряд ли это обыкновенное творение природы, без постороннего вмешательства извне.

А светящиеся кратеры и такие же вершины лунных гор! Разве это не любопытно? Что бы это могло быть? Почему они светятся даже ночью?

Или сеть переплетающихся «дорог», проложенных между колодцами-скважинами! Кто же их там проложил? Ведь нам говорят, что Луна не обитаема. А широкие «магистрали» (трассы), протянувшиеся по лунной поверхности на тысячи километров! Для чего-то ведь они существуют…

Неужели эти лунные аномалии никому не интересны – ни ученым, ни астронавтам, ни простым обывателям-налогоплательщикам, на деньги которых, собственно, и совершались все эти лунные экспедиции? А деньги на это были потрачены немалые.

«В марте 1966 года НАСА заявило Конгрессу США, что стоимость тринадцатилетней программы "Аполлон", в ходе которой будет выполнено шесть высадок на Луну между июлем 1969-го и декабрем 1972 года, составит приблизительно 22,718 млрд долларов. Согласно Стиву Гарберу, куратору сайта об истории НАСА, окончательная стоимость программы "Аполлон" была от 20 до 25,4 млрд долларов США 1969 года, или приблизительно 135 млрд (в долларах 2007 года)…»

Но я, кажется, немного отвлекся. Пора продолжить мое расследование.

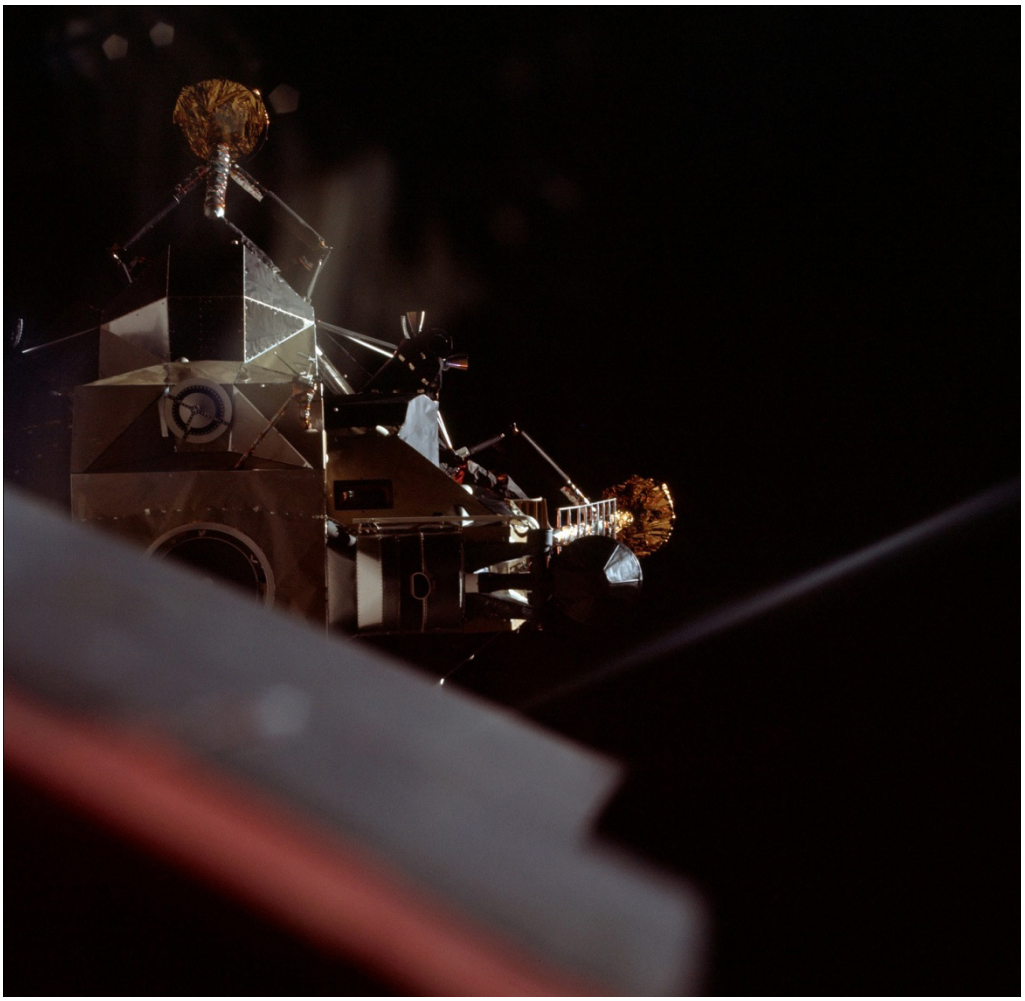


Фото 22 – Отстыковка лунного модуля от командного отсека (AS11-44-6568HR)

«На следующий день, 20 июля, астронавты Нил Армстронг и Эдвин Олдрин перешли в отсек спускаемого аппарата “Орел”, а Майкл Коллинз остался на лунной орбите в командном модуле…»

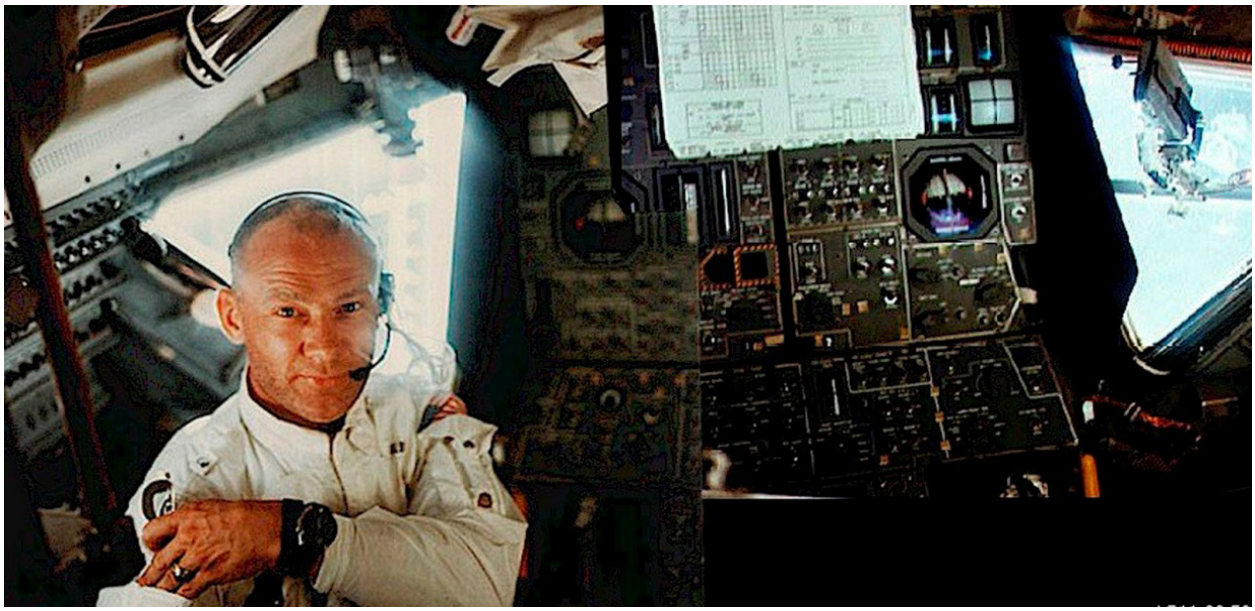


Фото 23 – Астронавт Эдвин Олдрин в кабине лунного модуля (AS11-53-8990HR)

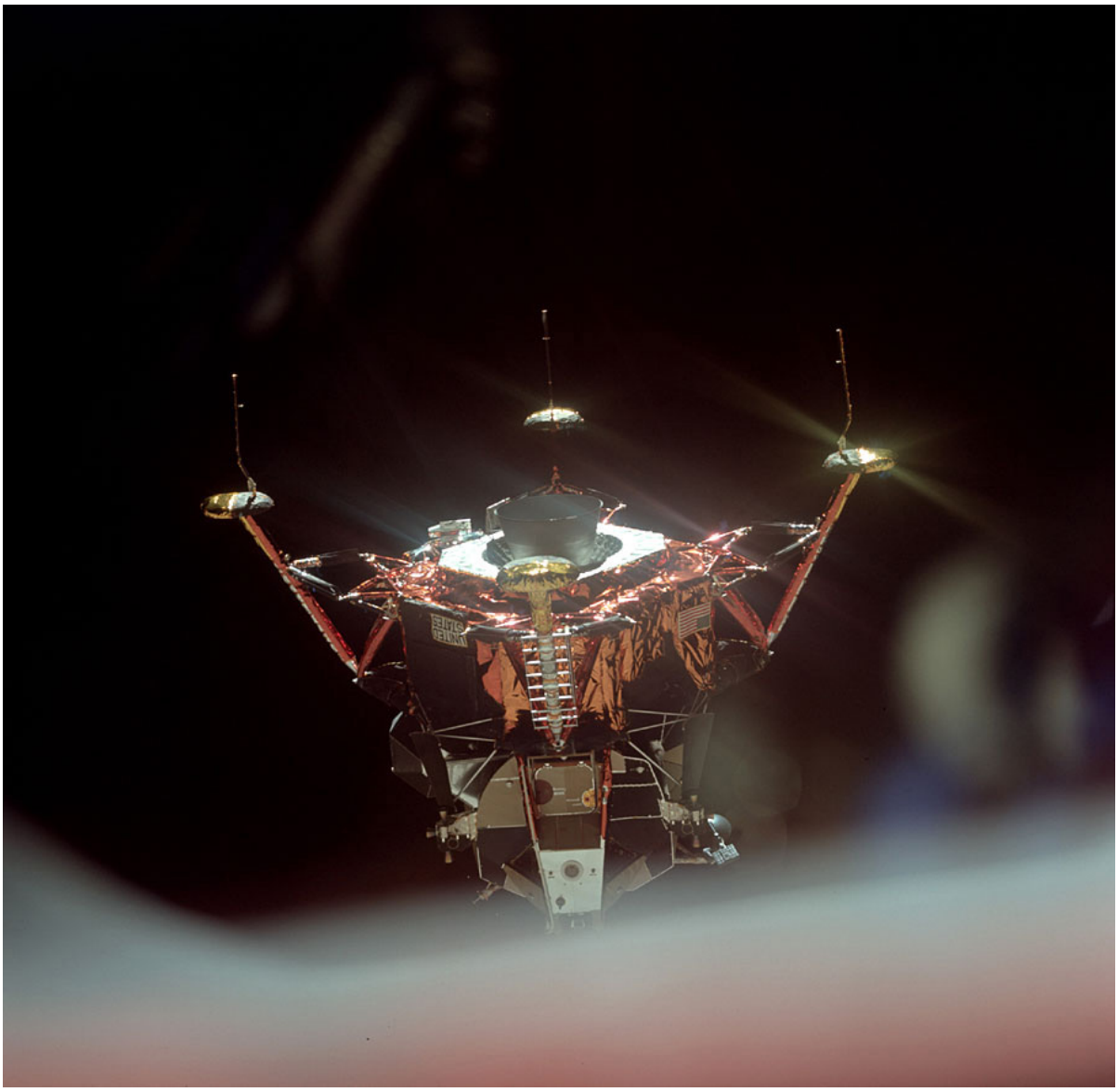


Фото 24 – Отстыковка лунного модуля «Орел» от командного отсека (AS11-44-6574HR)

Фотографии отстыковки лунного модуля, как я понимаю, снимал Майкл Коллинз из иллюминатора командного модуля. Во всяком случае, так написано в архивных записях НАСА. Поверим им на слово.

На фото 24 виден яркий блик от контрового (почти зенитного) Солнца. А сбоку (от камеры) работает мощная подсветка. В принципе, это даже не подсветка, а полноценный рисующий свет, оставляющий тени на корпусе посадочного модуля «Орел». Кто же так живописно подсвечивал его в открытом космосе на лунной орбите да еще с использованием диффузионного светофильтра на объективе фотокамеры? Возможно, это была подсветка от отраженного солнца в зеркальной обшивке командного Модуля, а в качестве диффузионного фильтра послужило грязное стекло иллюминатора. Возможно, но получилось все это очень художественно! Любая подсветка отраженным светом не может быть такой интенсивной. А зенитное Солнце освещает обшивку командного модуля сверху вскользь.

Теперь обратите внимание на штыри-щупы, прикрепленные к посадочным башмакам лунного модуля. Их три, а башмаков четыре. Это своеобразные датчики, информирующие пилота о расстоянии каждого башмака до поверхности лунного грунта. Если расстояния эти одинаковые – значит, посадочная площадка ровная, без наклона и прилунение должно быть безопасным.

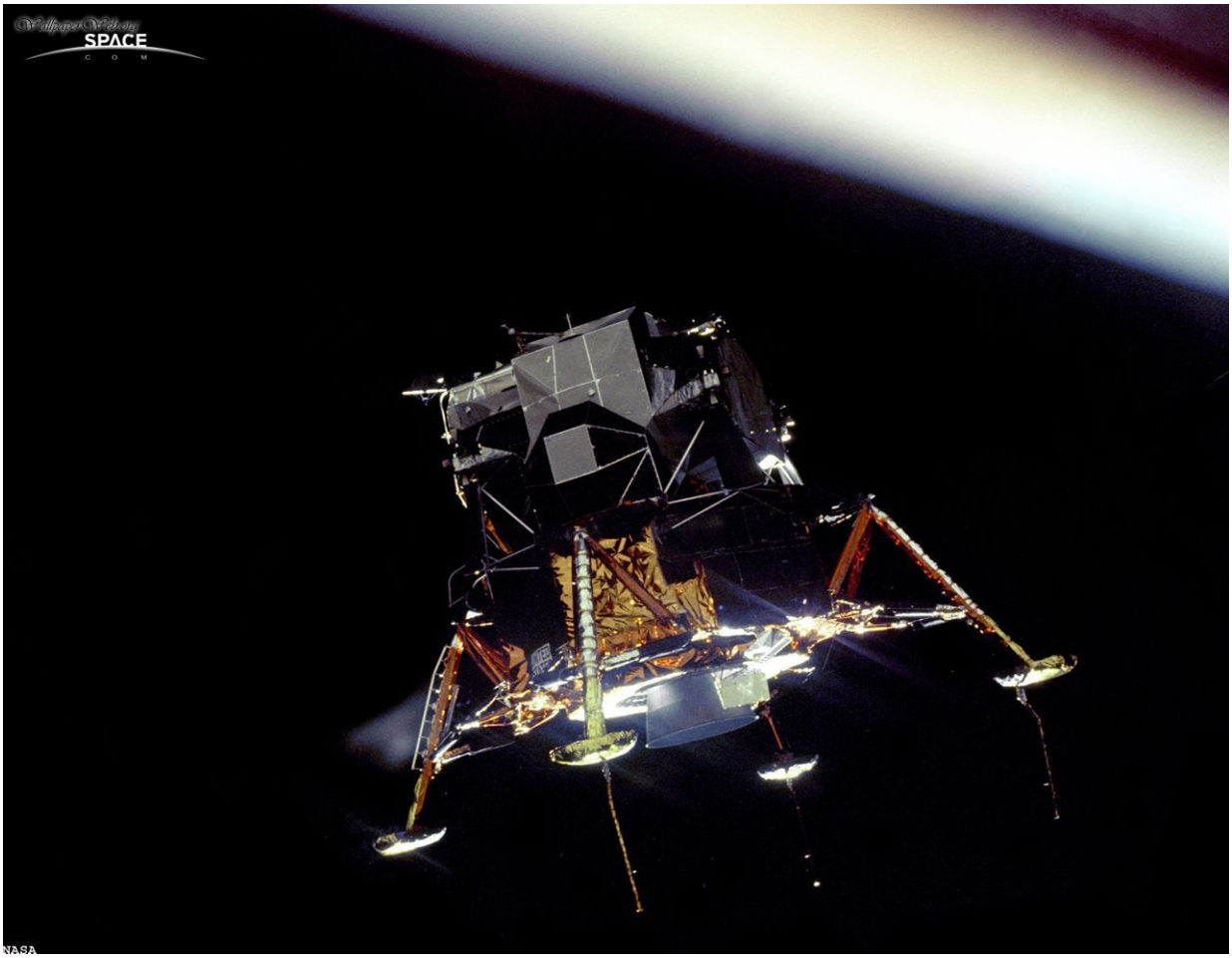


Фото 25 – Отстыковка лунного модуля «Орел» от командного отсека (AS11-44-6581HR)

На фото 25 у лунного модуля тоже три штыря, как и на всех остальных, – из той же серии. На опоре с лестницей-трапом штыря нет.

Теперь обратите внимание на освещение. Здесь, как и на фото 24, явно читаются два источника света: нижний (мощный) – от Солнца и верхний слева (экспозиционный) – неизвестно от чего. Обшивка командного модуля уже здесь ни при чем. Свет, отраженный от поверхности Луны, может дать, в лучшем случае, слабую бестеневую подсветку. Но на фотографии мы видим направленный сверху, контрастный рисующий свет, обеспечивающий расчетную экспозицию при съемке данного изображения.

Что это за источник света, возникший в открытом космосе на лунной орбите, одновременно с солнечным освещением?

В этой связи возникает сомнение в достоверности этих фотографий, снятых якобы пилотом командного модуля Майклом Коллинзом во время отстыковки

лунного отсека. Не являются ли эти изображения подделкой, выдаваемой дизайнерами НАСА за подлинники? Ведь фотографии эти хранятся в архиве под индивидуальными кодовыми номерами, с подробным описанием происходящего (место, время, автор съемки) и считаются оригиналами, снятыми астронавтами миссии «Аполлон-11» в открытом космосе на лунной орбите.

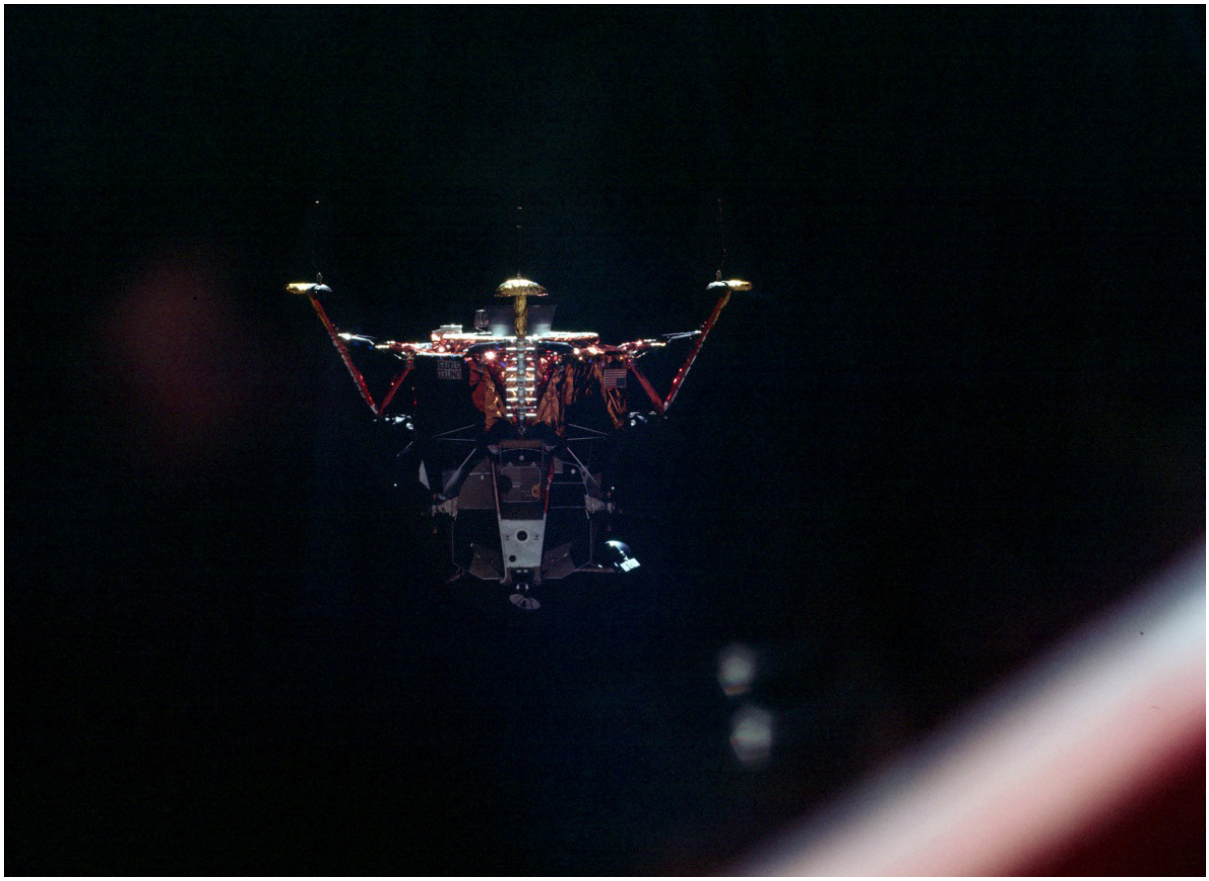


Фото 26 – Отстыковка лунного модуля «Орел» от командного отсека (AS11-44-6592HR)

Посмотрите внимательно на фото 26, снятое якобы пилотом командного модуля лунной миссии «Аполон-11» Майклом Коллинзом и представленное в серии снимков «момента отстыковки лунного модуля» в архиве НАСА под кодовым номером (AS11-44-6592HR). Вроде бы ничего особенного. Обычное изображение. Посадочный модуль «Орел», расправив «могучие крылья», устремился к своей долгожданной цели – к далекой, таинственной и загадочной Луне. Но когда я готовил цифровой файл этого изображения для книги в графическом редакторе «Фотошоп», поэтапно повышая контраст и яркость, то обнаружил в нем скрытую технологию обычного фотомонтажа (фото 26б).

Изображение лунного модуля «Орел» вырезано (причем примитивно и грубо) из какой-то другой фотографии и вмонтировано в фото 26 с фрагментом нерезкого люка командного модуля «Колумбия» на переднем плане.

Сейчас это изображение в архиве НАСА под кодовым номером (AS11-44-6592HR) «исправлено» и следов фотомонтажа вы уже там не найдете.

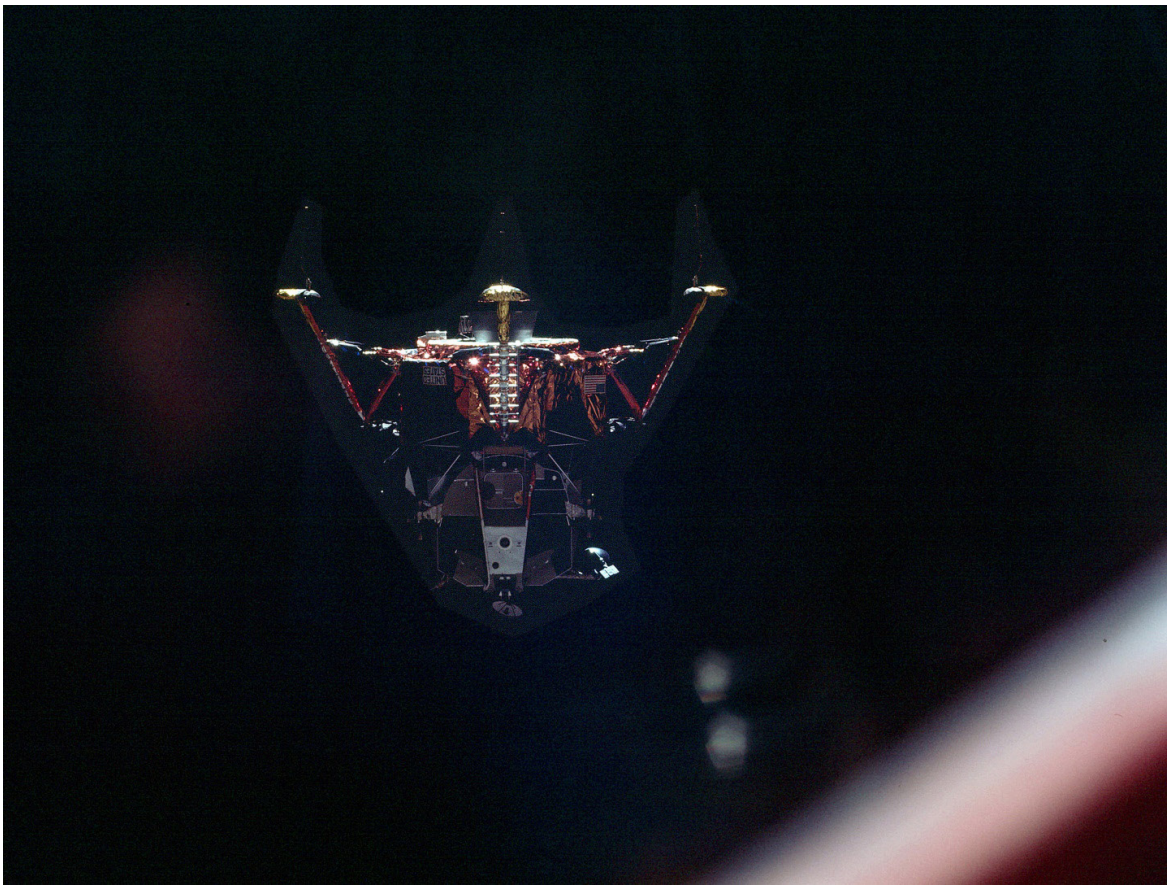


Фото 26а, 26б – Изображение из архива НАСА (AS11-44-6592HR) оказалось обычным фотомонтажом

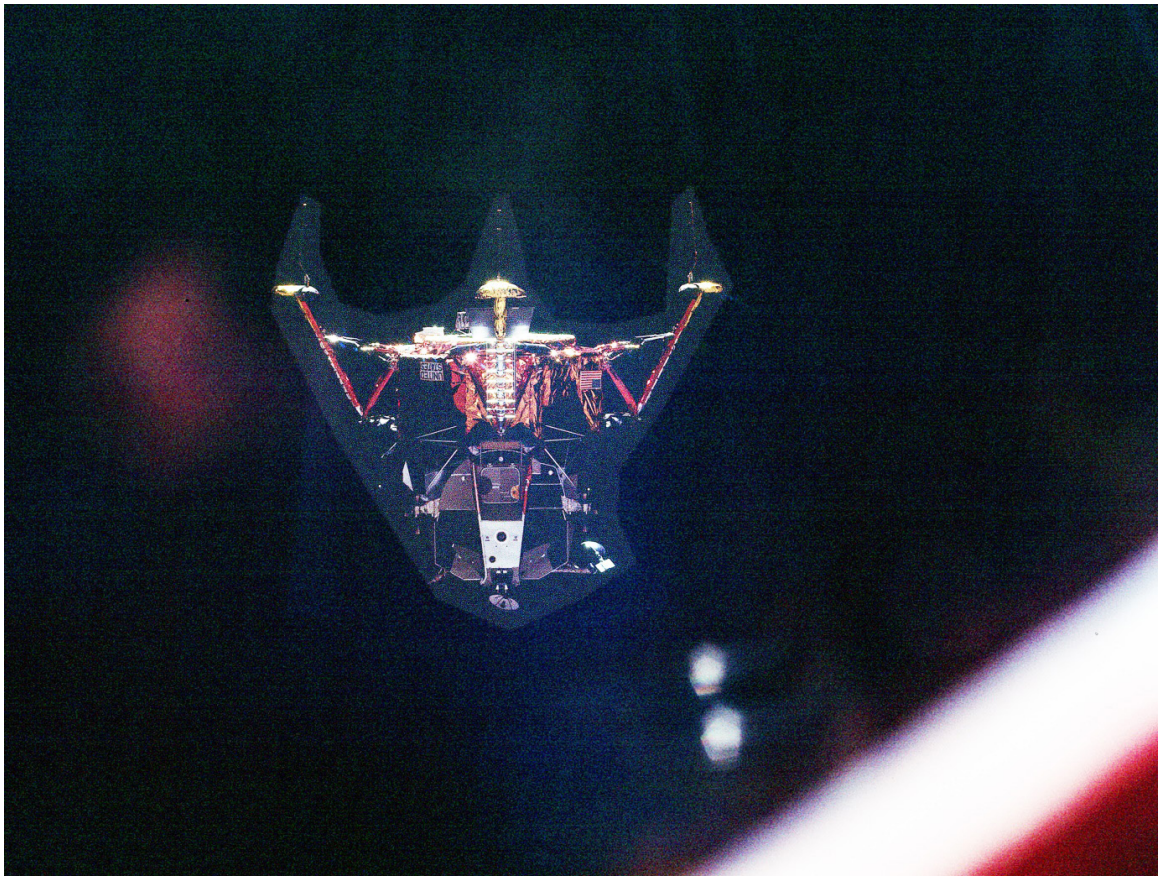




Фото 27 – Астронавт миссии «Аполлон-17» Харрисон Шмитт на Луне (AS17-134-20384HR)

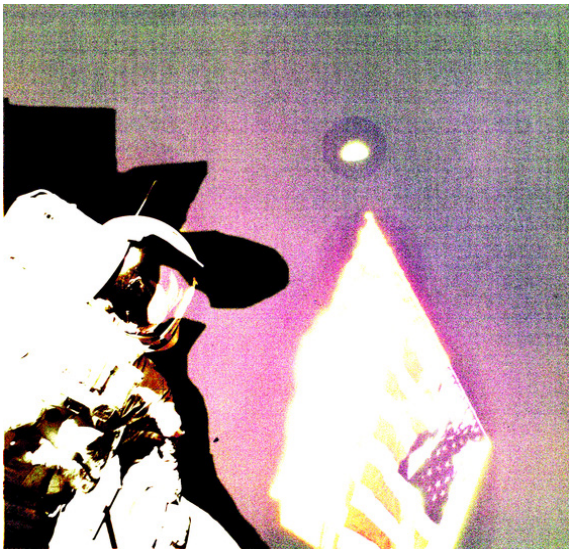


Фото 27а – Астронавт миссии «Аполлон-17» Харрисон Шмитт на Луне (AS17-134-20384HR)

Таким же заурядным фотомонтажом оказалось и фото 27 из того же архива НАСА под кодовым номером (AS17-134-20384HR), на котором изображен астронавт Харрисон Шмитт (пилот лунного модуля последней лунной миссии «Аполлон-17») у американского флага.

Первоначально это смонтированное изображение было помещено в архив НАСА под кодовым номером (AS17-134-20384HR) как подлинная фотография, снятая астронавтами на Луне! Потом, после серии публичных разоблачений, натовские дизайнеры спохватились и заменили прежнюю подделку новой (исправленной в компьютере), где лунное космическое небо стало вдруг непроницаемо черным, скрывая следы примитивного, грубого фотомонтажа.

Однако в интернете сохранилось достаточное количество прежних изображений фотографии (AS17-134-20384HR), разоблачающих подделку, причем первыми обратили внимание на это сами же американцы.



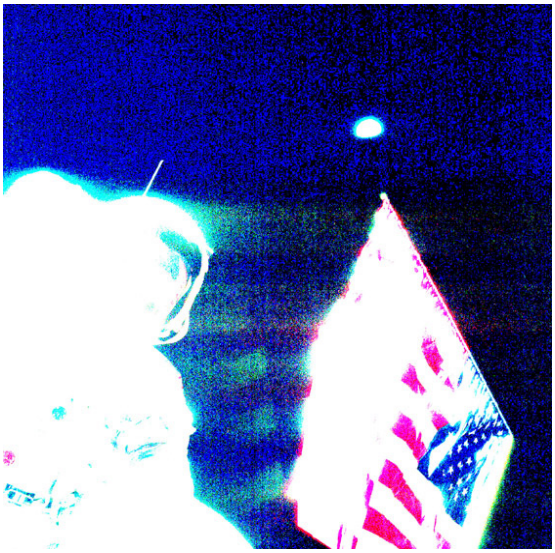


Фото 27б – Кроме флага, впечатана и Земля Фото 27в – Следы впечатанного флага

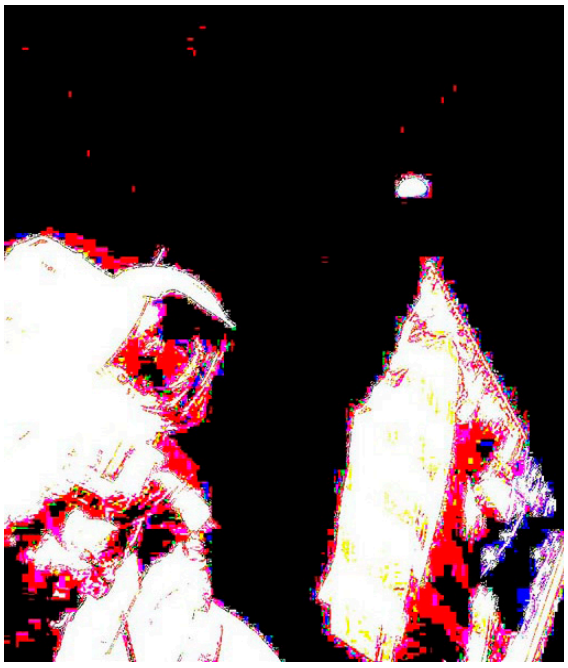




Фото 27г – Впечатаны флаг и Земля Фото 27д – Впечатаны флаг и Земля



Фото 27е – Так выглядит эта фотография в архиве НАСА сегодня



Фото 27ж – На исправленной фотографии небо уже черное

На исправленной фотографии лунное небо стало непроницаемо черным! Исчезли разводы в «космической черноте», и граница впечатанного изображения стала неестественно четкой для эмульсионного слоя фотопленки, имеющего зернистую структуру при увеличении.

Кроме того, Земля и астронавт на фотографии освещены разнонаправленными источниками света. Земля освещена зенитным Солнцем сверху, а астронавт – боковым (слева). Но ведь Солнце на Луне одно!

И еще замечание вскользь. Чтобы снять этот кадр в том ракурсе, в котором он представлен на фото, астронавту-фотографу нужно было бы лечь на землю (пардон, на лунный реголит), чего, конечно, он сделать не смог бы в целях собственной же безопасности. Известно, что поверхность Луны усеяна острыми, как лезвие бритвы, осколками разбившихся метеоритов. Любая случайная пробоина о них лунного скафандра, наполненного кислородом, чревата летальным исходом для астронавта и катастрофой для всей лунной миссии.

Что касается технического уровня исполнения фотомонтажа, то могу заметить, что выполнен он безукоризненно. И если бы дотошные исследователи не пользовались графическим редактором «Фотошоп» (меняя контраст и яркость изображения), то до сих пор все сторонники лунных миссий были бы убеждены в подлинности этого высокохудожественного произведения фотографического монтажа.



Фото 28 – Восход Земли над Луной (снято с лунного модуля «Орел») (AS11-44-6560HR)

Таким же фотомонтажом, по-видимому, являются и фотографии из серии «Восход Земли над Луной», снятые якобы с лунного модуля «Аполлона-11». Уж больно они идеальны по композиции и цветовой тональности! Дизайнеры НАСА вполне могли впечатать изображение одной и той же фазы Земли в разные временные промежутки «восхода», поднимая постепенно клон файла Земли над поверхностью Луны.




Фото 29, 30 – Восход Земли над Луной (AS11-44-6547HR) и (AS11-44-6549HR)




Фото 31, 32 – Восход Земли над Луной (AS11-44-6550HR), (AS11-44-6553HR)

Как известно, Земля вращается не только вокруг Солнца, но и вокруг собственной (наклонной) оси. Луна тоже вращается вокруг своей оси. И хотя вращения Луны и Земли в какой-то степени синхронны, полной синхронности между ними все-таки нет. Явление это в астрономии называется либрацией.

Ну и самое главное: облака на Земле находятся в постоянном движении, меняя ежеминутно ее внешний вид. На приведенных выше фотографиях рисунок облаков на Земле не изменился.

Что же касается яркости Земли и Луны, то они приблизительно одинаковы, поскольку находятся практически на одном и том же расстоянии от Солнца.



Фото 33 – Луна и крест на куполе колокольни Храма Христа Спасителя



Фото 34 – Полная Луна. Минск

Это хорошо видно на фото 33 и 34. Луна на них снята в дневное время с Земли. Поэтому, мне кажется, соотношение яркости Земли к притемненной поверхности Луны на смонтированных изображениях из архива НАСА, скорее всего, создавалось по ассоциации с земными образами дневной Луны.

Это изображение лунной поверхности (фото 35), снятое якобы с посадочного модуля «Орел», по освещению идентично изображению на фото 10. Лунные кратеры на нем освещены лобовым Солнцем, светящим от камеры, из-за спины фотографа. На них нет теней. А на фрагменте лунного модуля мы видим резкую, контрастную тень от мощного бокового источника света. Но я уже говорил, что на Луне не может быть двух источников освещения. Там только одно Солнце! Поэтому фото 35, как и фото 10, является фотомонтажом, состоящим из двух изображений.

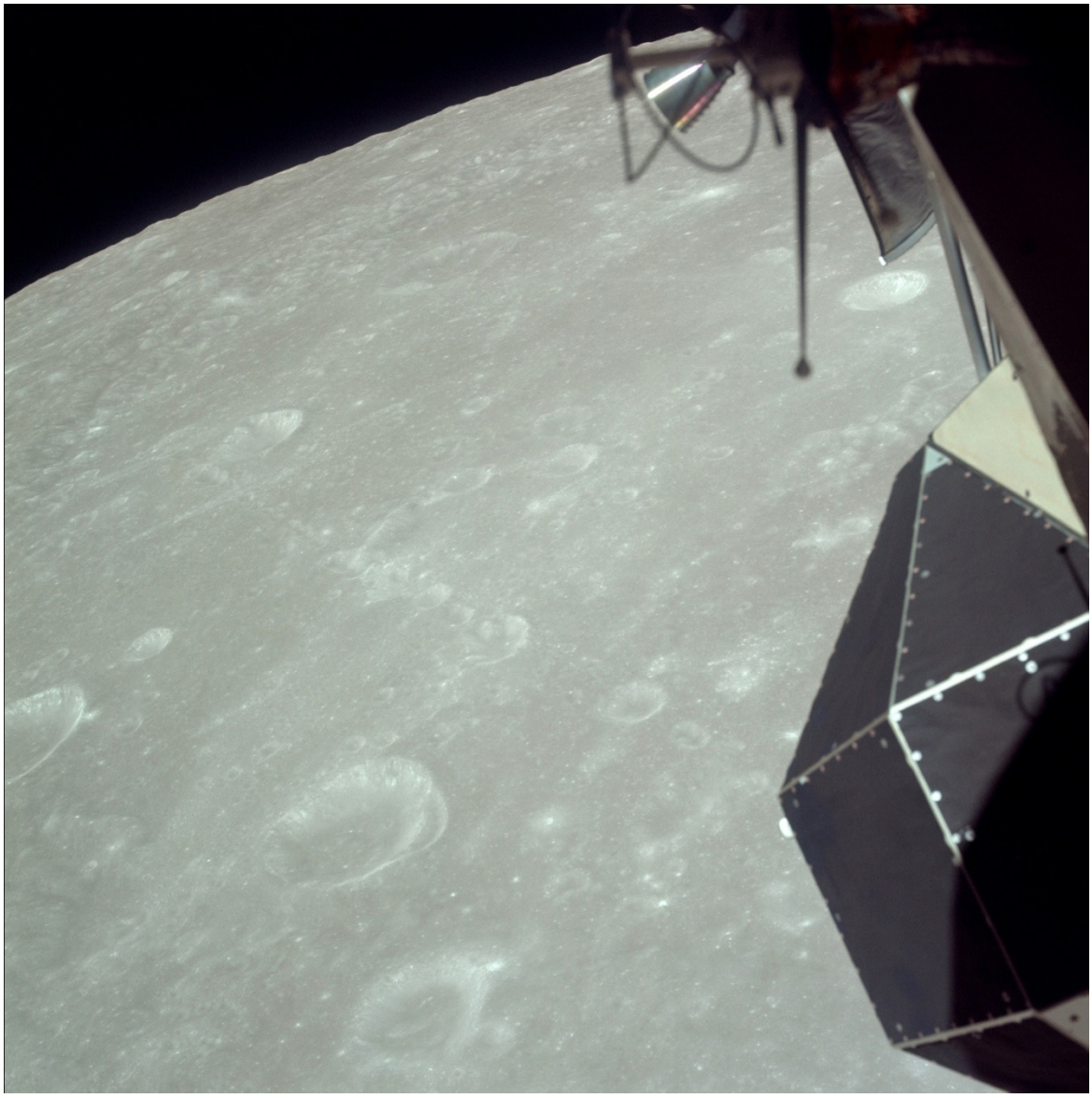


Фото 35 – Лунный модуль «Аполлон-11» над поверхностью Луны (AS11-365430HR)

И тем не менее, пейзаж Луны на этих фотографиях (34 и 35) великолепен! Нет никаких контрастных теней. Кратеры – большие и маленькие – сохраняют свою первоначальную форму на протяжении тысячелетий. При отсутствии там атмосферы они не осыпаются и не разрушаются. Не сглаживаются ветрами, дождями, снегами и песчаными бурями. Лунная поверхность здесь напоминает по фактуре белый мрамор.

Никогда не думал, что Луна вблизи может быть такой очаровательной!

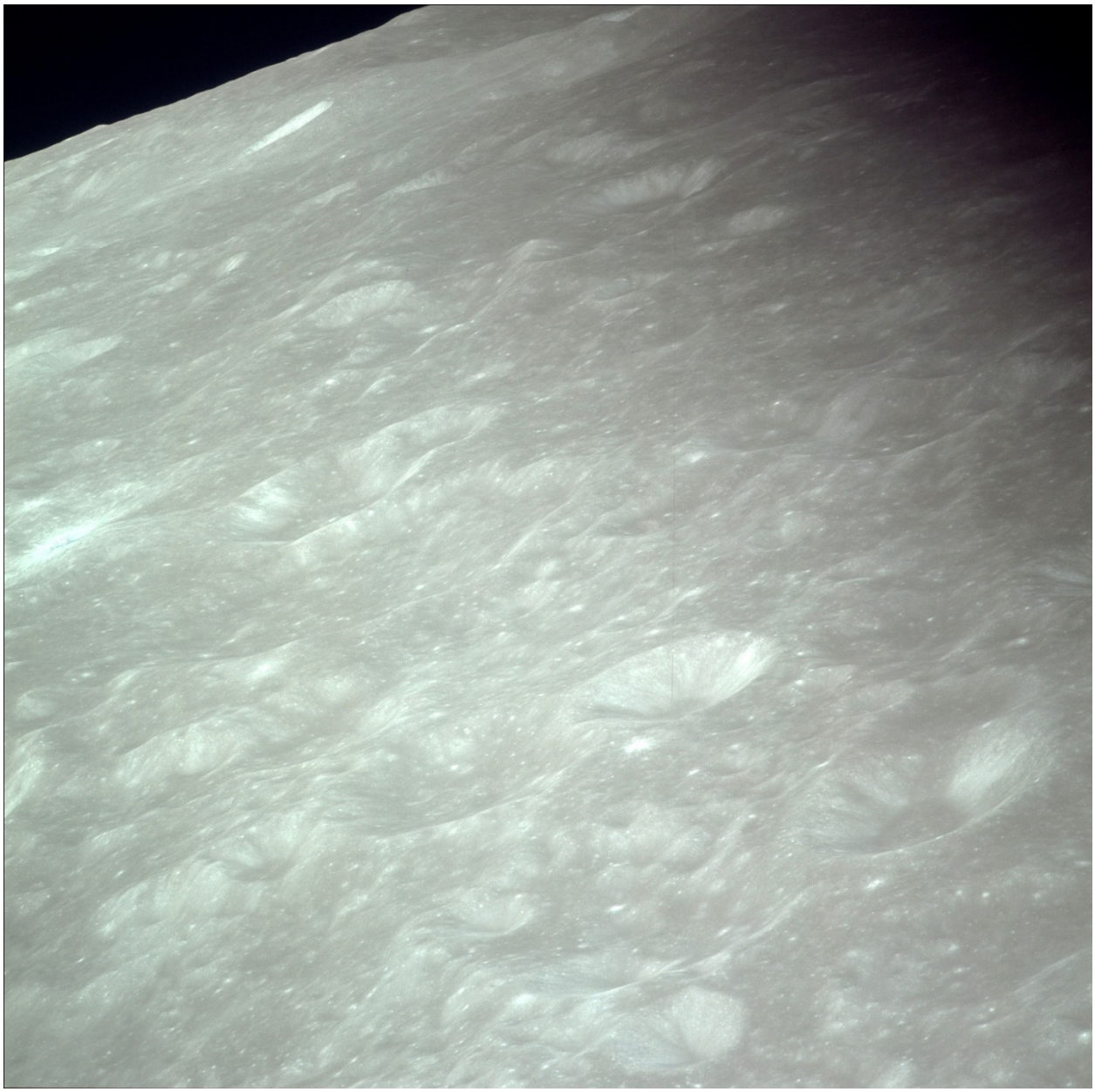


Фото 36 – Лунный модуль «Аполлон-11» над поверхностью Луны (AS11-36-5428HR)

«Облетев Луну вокруг, лунный модуль опустился над местом запланированной посадки и благополучно прилунился в районе Моря Спокойствия в 20 часов 17 минут по Гринвичу 20 июля 1969 года…»

Было низкое Солнце. Глубокие тени чернели во впадинах небольших углублений, совершенно непохожих почему-то на привычные лунные кратеры. Место, куда прилунился «Аполон-11», было унылым, пустынным и невыразительным…

«НИКОГДА БЫ НЕ ПОДУМАЛ, ЧТО "ПОЛЕ ЧУДЕС" ТАК ПОХОЖЕ НА ПОМОЙКУ!» – в недоумении воскликнул Буратино, когда увидел место, куда его привели разбойники кот Базилио и лиса Алиса…

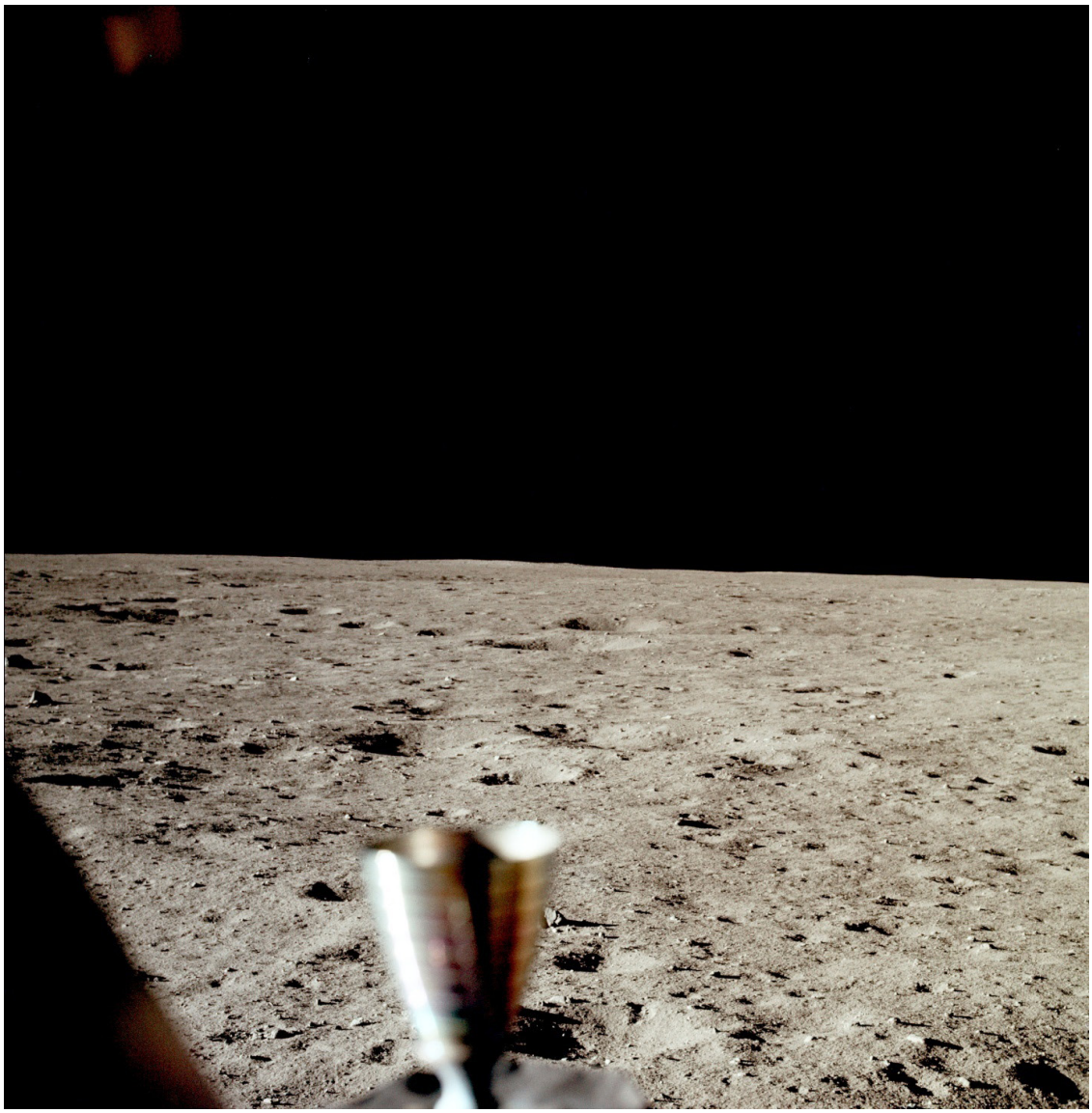


Фото 37 – Один из первых кадров, снятых астронавтами на месте прилунения (AS11-37-5449HR)

Наверное, такое же чувство недоумения было и у астронавтов «Аполлона-11» после недавней «экскурсии» по живописным окрестностям Луны с ее фантастическими, завораживающими, захватывающими дух пейзажами.

Они увидели перед собой небольшие ямки (кратеры) на лунном грунте, так похожем на обычный песчаный пляж. Кратеры эти, будто бы сглаженные ветром и дождем, осыпались на дно под весом собственной тяжести. И только одна небольшая ямка (внизу, справа), про которую говорится в комментарии,

что «это свежий кратер от недавно упавшего метеорита», на самом деле – отверстие в песке, продырявленное обычной палкой.

А ведь ученые утверждают, что ***«из-за отсутствия на Луне атмосферы, воды и значительных геологических процессов лунные кратеры фактически не подвергаются никаким изменениям на протяжении длительного времени, с момента их образования…»***

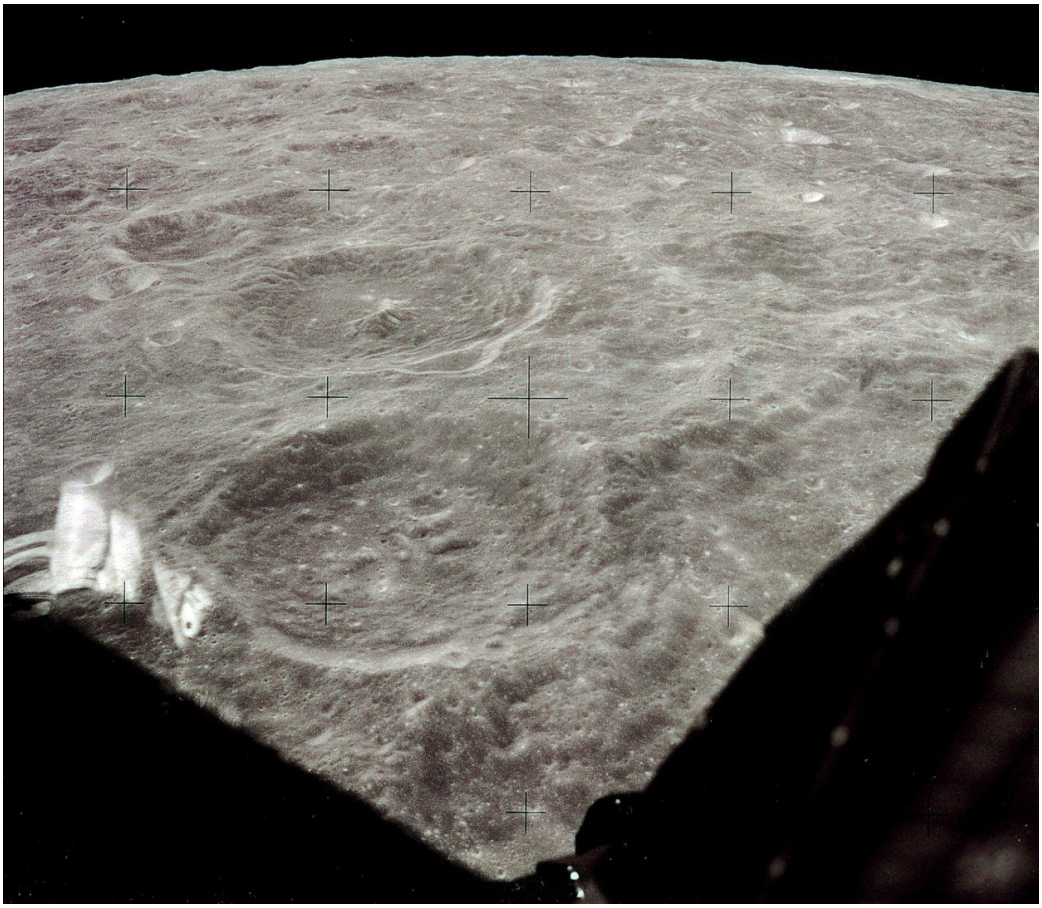


Фото 38 – Кратеры на Луне, снятые с лунной орбиты

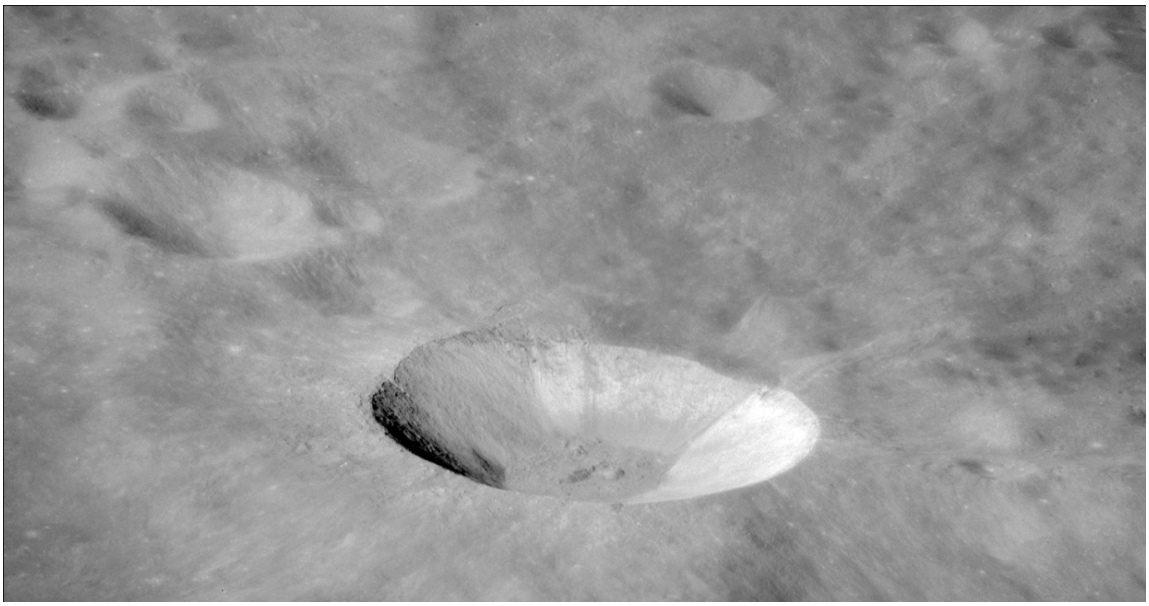


Фото 39 – Кратеры на Луне, снятые с лунной орбиты (AS11-43-6412HR)



Фото 37а – Один из первых кадров, снятых астронавтами на месте прилунения (AS11-37-5449HR)

Если бы я как режиссер снимал фантастический фильм, действие которого разворачивается на Луне, я бы никогда не позволил художнику и декоратору сделать лунную поверхность такой, какой мы ее видим на фото 37. Думаю, что и зритель этот пейзаж тоже не принял бы.

Теперь конкретно о фото 37 из архива НАСА под кодовым номером (AS11-37-5449HR).

В описании лунного модуля сказано, что для визуального наблюдения за лунным горизонтом на прозрачной поверхности иллюминаторов лунного модуля были нанесены визирные сетки с «прицелом». В некоторых видеороликах эти черные полосы (горизонтальные и вертикальные) отчетливо видны. Поэтому при съемке лунного пейзажа через такие иллюминаторы в кадре обязательно должен появиться размытый фрагмент визирной сетки, который повлияет на общую резкость и четкость изображения. Ничего подобного нет ни на одной из фотографий лунного пейзажа, снятого через окно посадочного модуля. Значит, фото эти снимались через иллюминатор без стекла или через выносной макет иллюминатора, без визирной сетки.

Теперь об освещении. Сразу же бросается в глаза двойное освещение, которое хорошо заметно на металлическом сопле бокового двигателя лунного модуля в центре кадра. Слева – яркий свет от Солнца, справа – смягчающая тень, подсветка. На Земле такая подсветка возможна от яркого неба. На Луне небо всегда черное. Свет, отраженный от лунного грунта, не может дать такой интенсивной подсветки, поскольку он намного слабее яркости Солнца. Если вы были на пляже в летний солнечный день, то, наверное, обратили внимание на людей, освещенных контровым или боковым Солнцем – их лица и вся фигура погружены в глубокую тень. Если их попытаться сфотографировать в это время без вспышки, то на снимке они получатся в виде

темного силуэта, без проработки фактуры тела и деталей одежды. Это результат воздействия на глаза человека (и объектива фотоаппарата) ослепляющего света Солнца и песка. И даже яркое дневное небо не в состоянии смягчить эти провальные тени, не говоря уже о пляжном песке.

Это во-первых. И во-вторых, что самое важное, – я отчетливо вижу падение освещенности по кадру в перспективе слева. Происходит это, как правило, при искусственном освещении, когда осветительный прибор, даже самый мощный, не в состоянии покрыть светом пространство декорации или определенного участка на натуре. Для исправления ситуации кинооператоры в таких случаях используют дополнительное освещение. Но тогда в освещенной таким образом декорации возникают паразитные тени (двойные или тройные), которые и обнаруживают наличие этих дополнительных приборов.

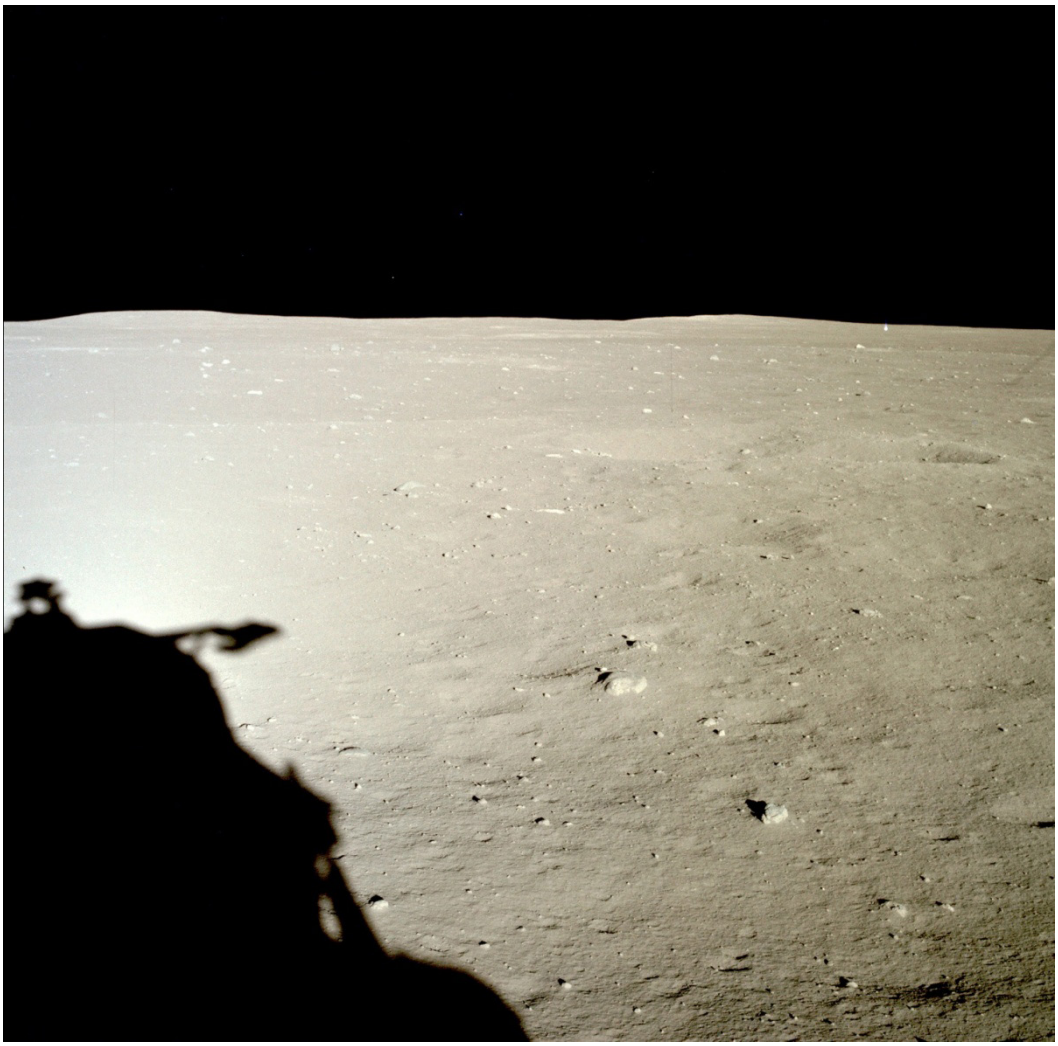


Фото 40 – Кадр, снятый астронавтами на месте прилунения (AS11-37-5455HR)

На фото 40 история аналогична.

Верхнее (контровое) освещение от мощного кинопрожектора с линзой Френеля, установленного за спиной фотографа (кинооператора), покрывает весь участок грунтовой поверхности в перспективе с падением освещенности справа. Особенно это заметно внизу кадра.

Все киносъемочные павильоны профессиональных киностудий оборудованы кинопрожекторами направленного света. Чтобы прожекторы эти были управляемы в формировании угла и яркости светового луча, они снабжены оптической насадкой – линзой Френеля.

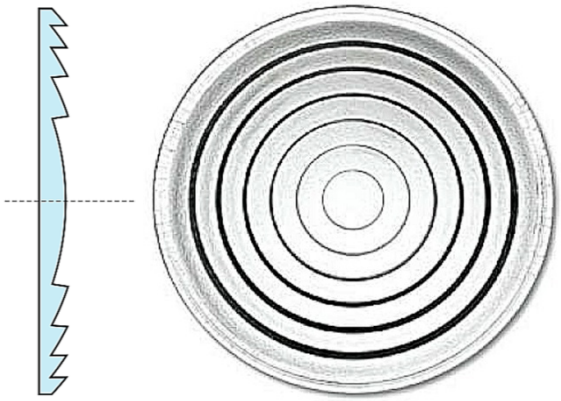


Фото 41 – Круглая линза Френеля для кинопрожектора



Фото 42 – Профессиональные кинопрожекторы с линзой Френеля

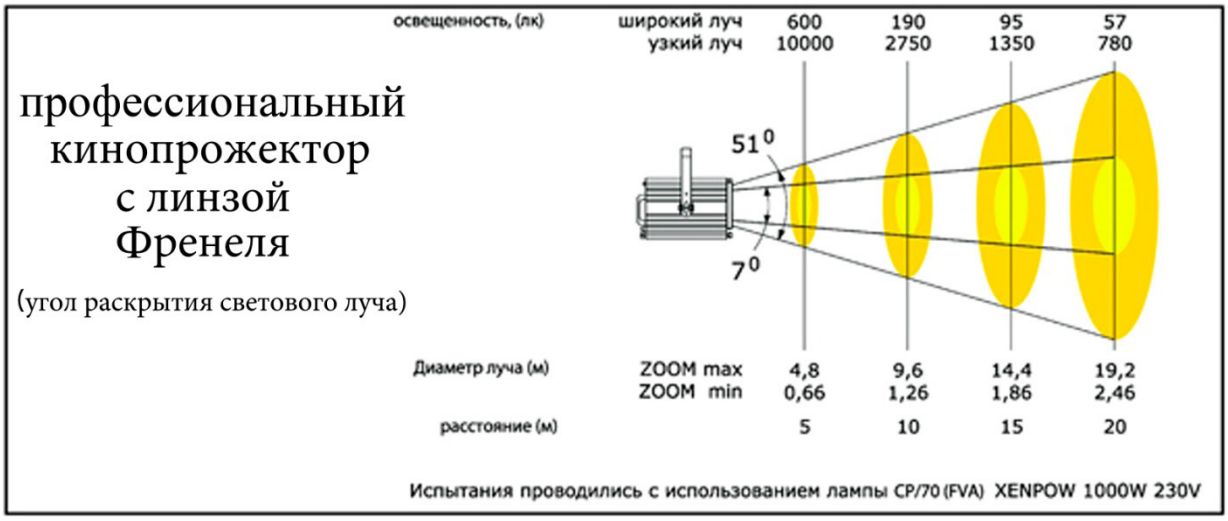


Фото 43 – Линза Френеля дает яркое световое пятно в центре луча с падением освещенности по краям

Специфика освещения объекта таким кинопрожектором заключается в том, что работает он активно, как правило, центром светового луча, сфокусированного линзой Френеля, установленной перед выходом светового потока. И от этого наиболее яркого светового пятна начинается постепенное падение яркости освещаемого объекта.

Это хорошо видно на том же фото 40, где сфокусированный линзой световой луч буквально выжигает грунтовую поверхность в кадре (за тенью от лунного модуля), лишая ее фактуры и объема.

Ну и последнее. Только прожектор, установленный близко к освещаемому объекту, дает на экране (фотографии) эффект схождения теней. Чем ближе прожектор, тем явнее этот эффект. Это хорошо видно на том же фото 40. В центре сфокусированного луча тени идут параллельно лучу. Справа и выше они уже меняют направление с тенденцией схождения в единую точку, сфокусированную линзой прожектора. К пространственной (линейной) перспективе веерообразное схождение теней не имеет никакого отношения. Это, прежде всего, специфика искусственного освещения. Солнце, находясь от Луны и Земли на расстоянии около 150 млн км, всегда оставляет на освещенной поверхности параллельные тени. Здесь даже не нужны никакие математические расчеты.

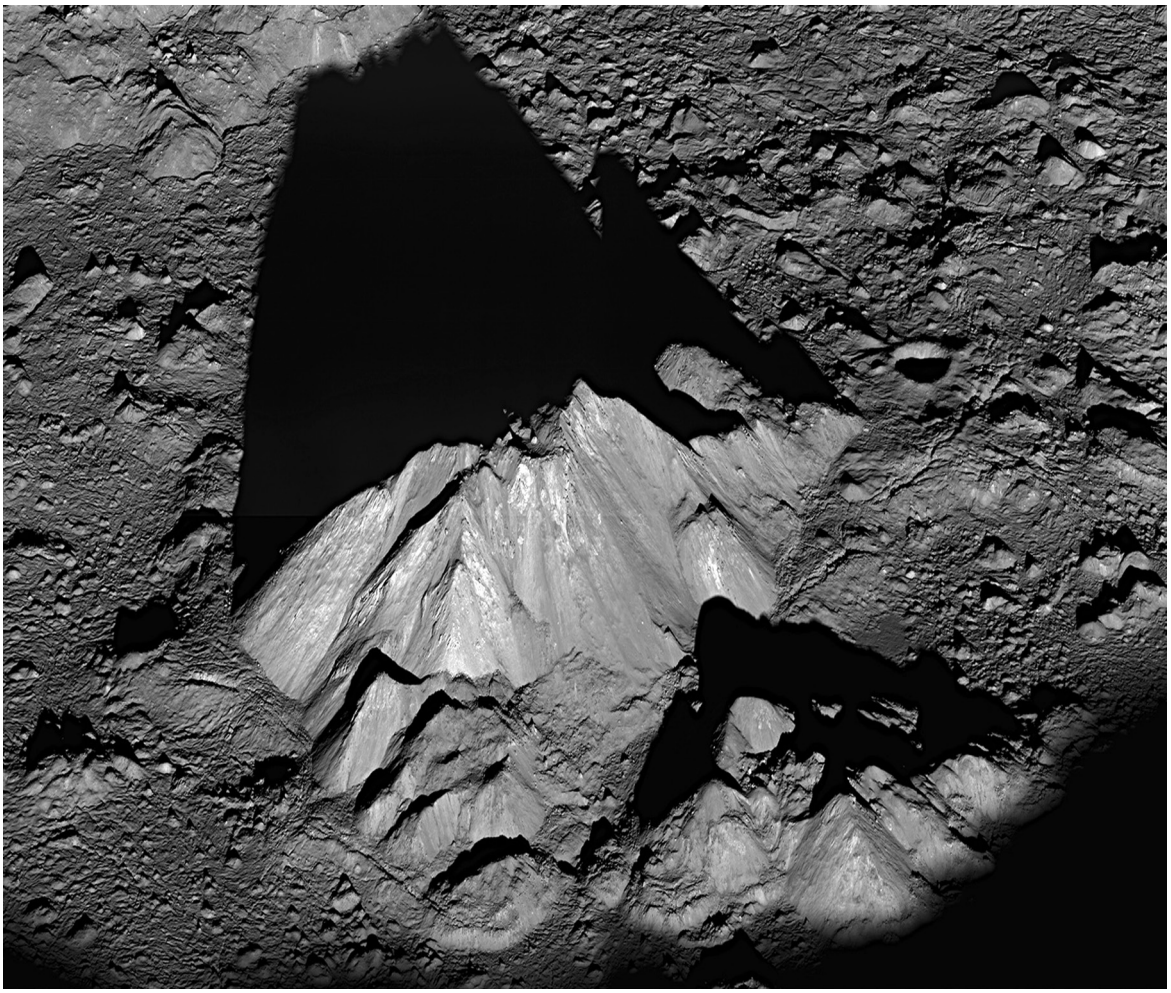


Фото 44 – Горные отроги в кратере «Tycho» на Луне с параллельными тенями от Солнца

Просто посмотрите на фотографии Луны, освещенной Солнцем, снятые в разное время автоматическими лунными зондами с низкой лунной орбиты.

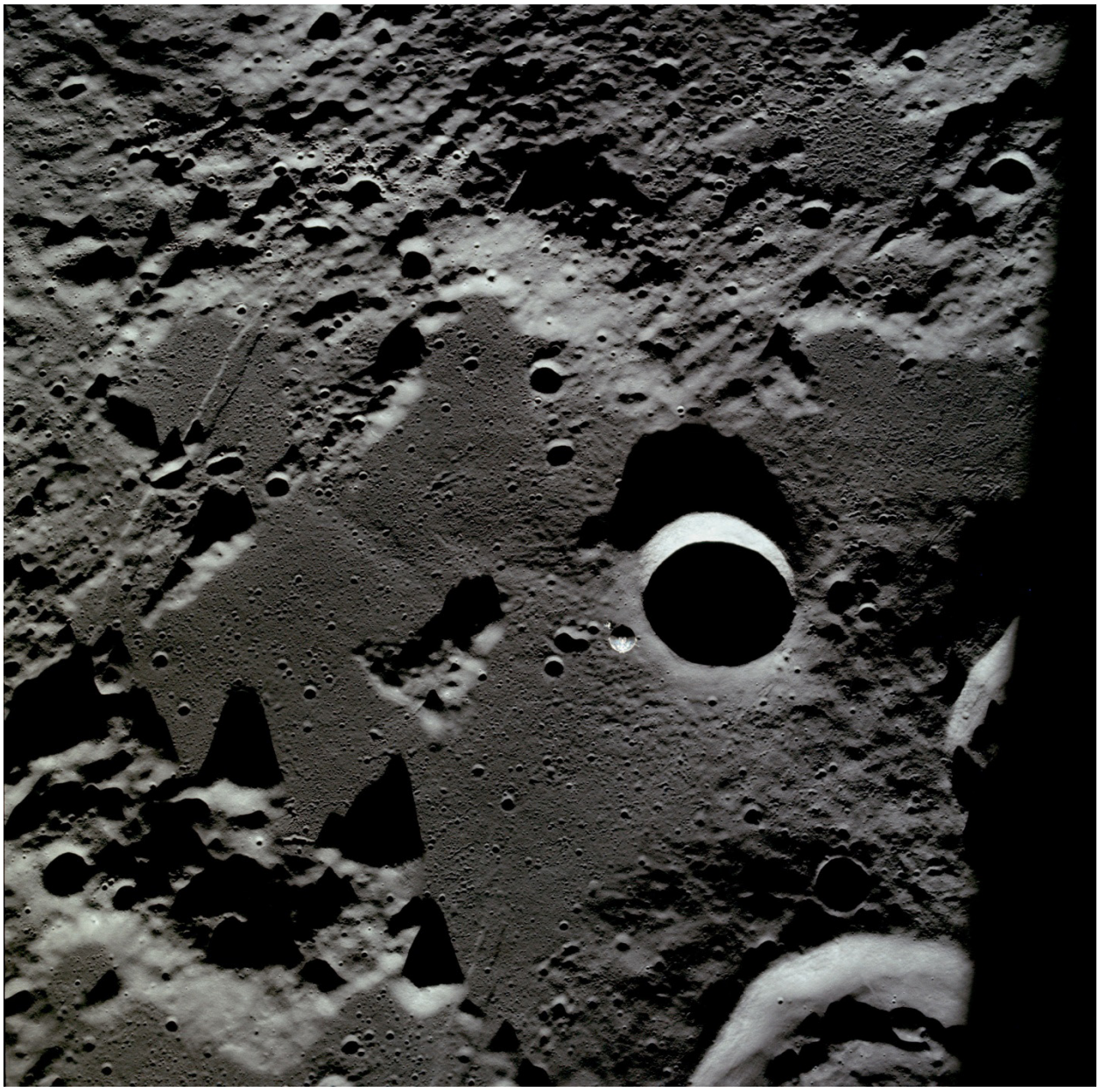


Фото 45 – Корабль-сцепка (командный и лунный модули) «Аполона-11» над Луной (AS11-37-5448)

Все тени от солнечного освещения на лунной поверхности, как и должно быть по законам оптической физики, расположены относительно друг друга строго параллельно. Никуда они не сходятся и не расходятся. Можно при желании проверить линейкой, но, думаю, в этом нет необходимости.

Вся площадь сферической поверхности Луны освещена Солнцем равномерно, без ярких пересветов и затенений (падений освещенности). Тени там резкие, контрастные, без проработки фактуры и деталей. Даже ослепительно белые поверхности стенок кратеров не смягчают провальные тени от них. Этому способствует, прежде всего, отсутствие на Луне светящейся дневной атмосферы.



Фото 46 – Кадр, снятый астронавтами «Аполлона-11»
на месте прилунения (AS11-37-5456HR)

На фото 46 также налицо все признаки павильонного освещения: ***пересвеченная сфокусированным лучом кинопрожектора левая верхняя часть кадра с постепенным падением яркости (освещенности) вправо и вниз, центробежность теней.***

«Кратеры» со сглаженными и осыпавшимися краями вырыты в пляжном или карьерном песке, привезенном в декорацию киносъемочного павильона и задекорированном под лунный грунт.

Обратите внимание на камешки, живописно разбросанные по «лунному» полю. Они вам ничего не напоминают? Такие до боли знакомые наши земные булыжнички, вывернутые из пашни плугом трактора – гладкобокие, прокатанные за миллионы лет реликтовыми ледниками, отшлифованные дождями и морскими волнами.

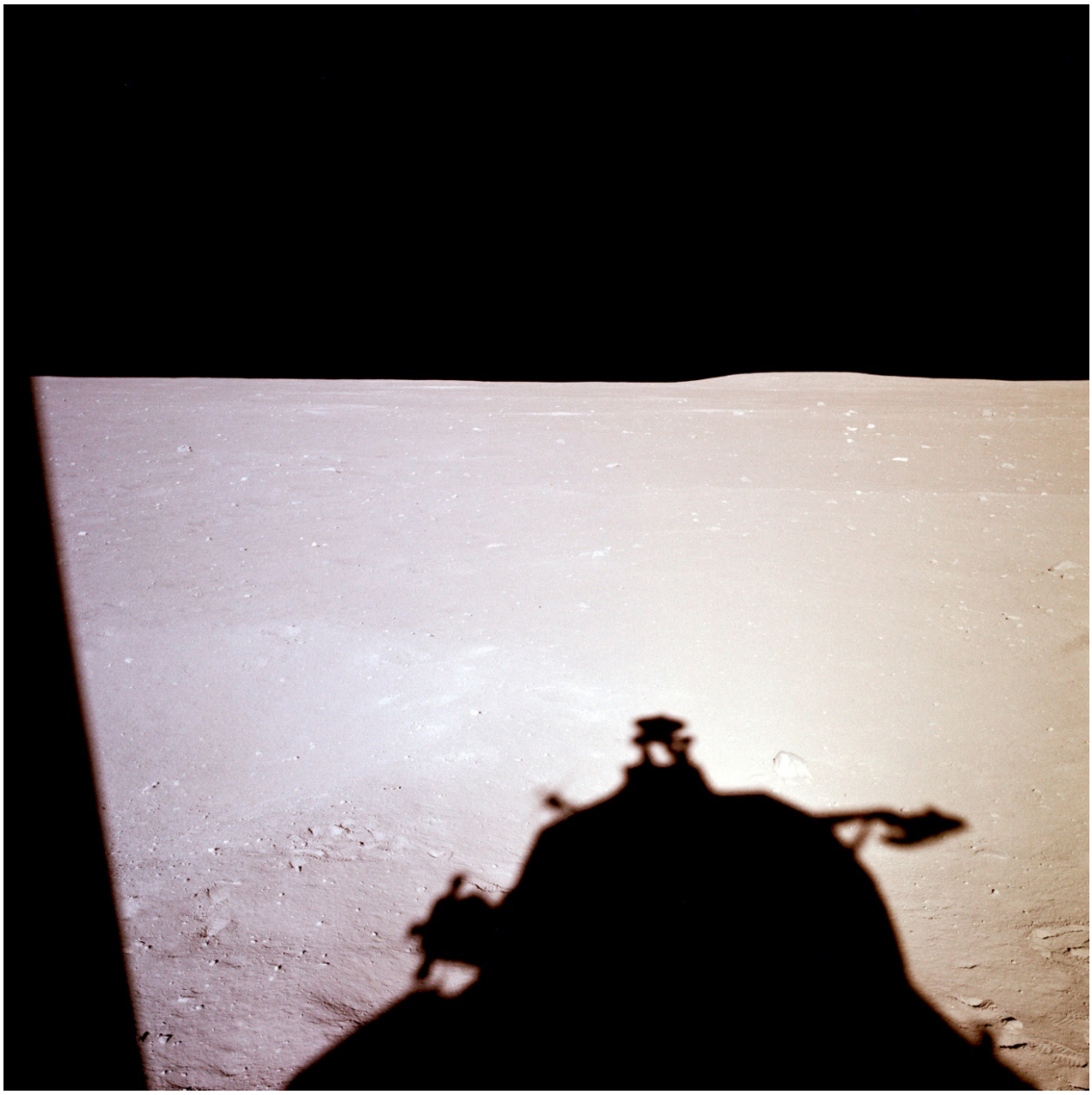


Фото 47 – Кадр лунной поверхности, снятый астронавтами «Аполлона-11» (AS11-37-5456HR)

И фото 47 из того же архива НАСА убедительно свидетельствует о том, что первые кадры «лунной поверхности» астронавты снимали не на Луне, а в киносъемочном павильоне.

Яркое пятно в центре кадра за тенью лунного модуля – след сфокусированного луча линзового кинопрожектора.

Внизу изображения (справа и слева) отчетливо читается падение освещенности от близко расположенного осветительного прибора.

Для равномерного покрытия светом «лунного грунта» в кадре использовалось три кинопрожектора. Один работал (на высоком штативе или кране) от камеры, два других светили справа и слева.

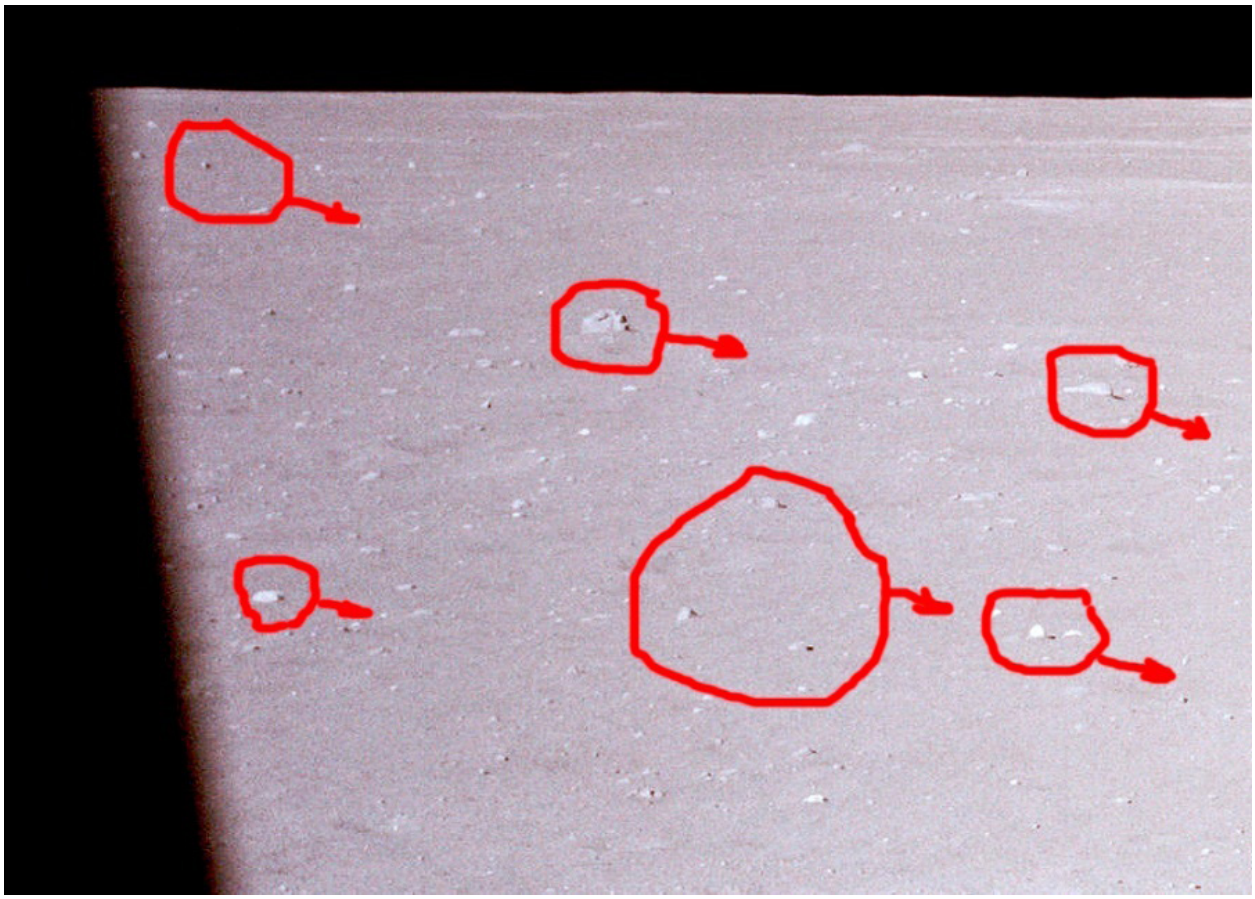


Фото 47а – Фрагмент верхней левой части кадра

На верхней левой части кадра фото (47а) видна работа второго (левого) прожектора. Тень от камней на «лунном» грунте падает от него сверху (слева направо).

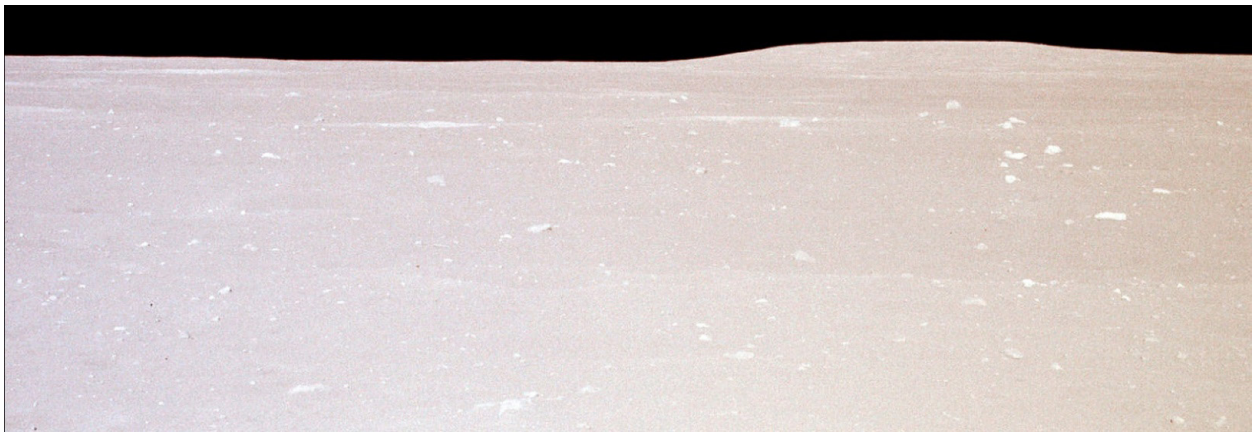


Фото 47б – Фрагмент верхней средней части кадра

На верхней средней части фото (47б) виден фрагмент поля, где камни, освещенные с трех сторон (от камеры, справа и слева), вообще не отбрасывают тени. И это вполне естественно. Здесь даже доказывать ничего не надо.

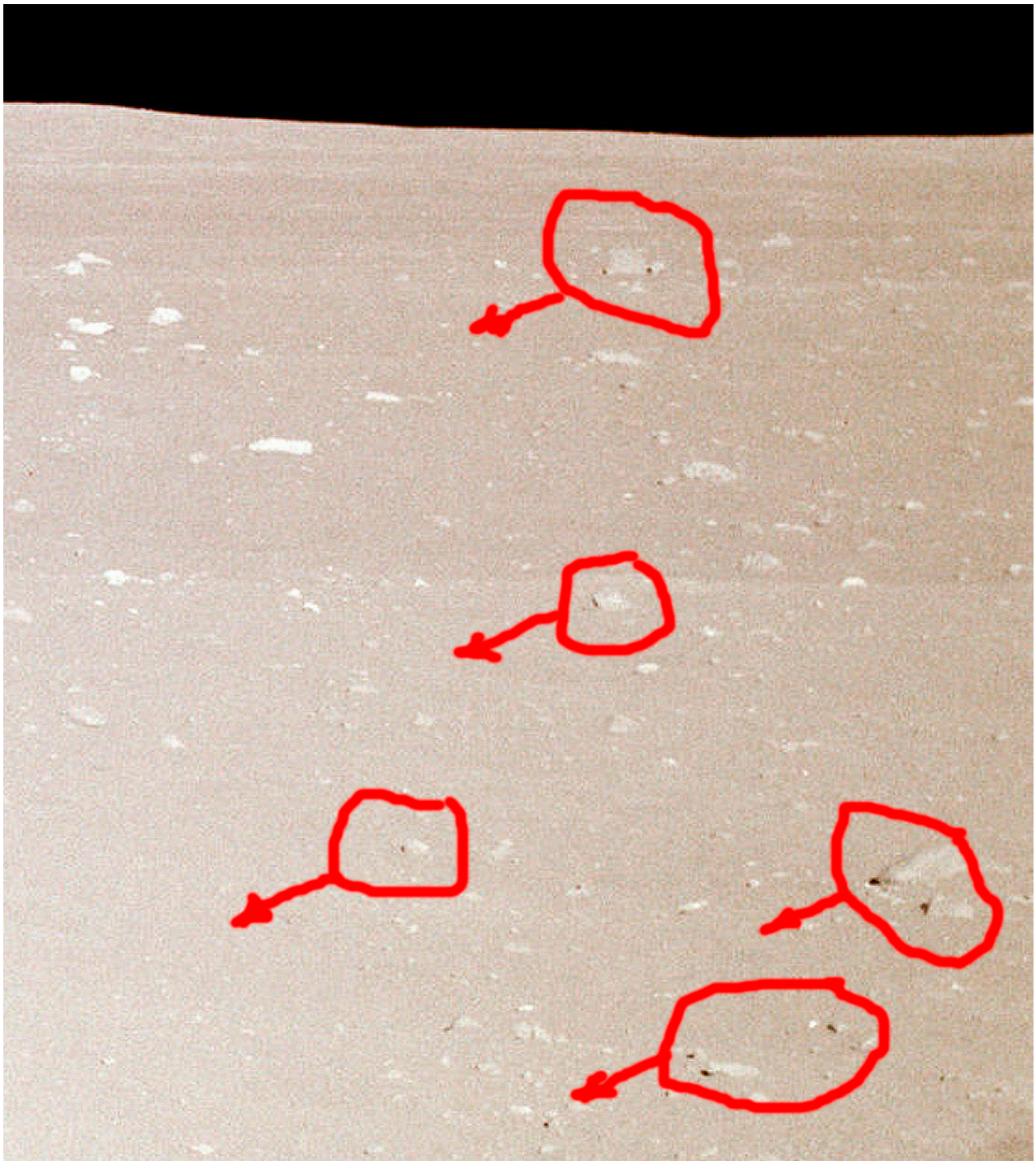


Фото 47в – Фрагмент верхней правой части кадра

На верхней правой части этого же фото (47в) третий прожектор работает справа. Тень от камней, которые он освещает, падает сверху (справа налево).

Из этого можно сделать логический вывод, что оператор (фотограф), используя три кинопрожектора, смог высветить значительный участок декорации. Падения яркости (освещенности) в этом случае ему удалось избежать, хотя он грубо нарушил единство светового направления и исказил реальный эффект натурного солнечного освещения.

И еще одно немаловажное обстоятельство. Астронавты всех лунных миссий «Аполлон» прилетали на Луну утром при очень низком Солнце, пока температура там не поднималась до +150 градусов. Это хорошо видно по длинным теням от прилунившегося посадочного модуля на фото 50 и на всех последующих изображениях.

А теперь посмотрите, какие короткие (полуденные) тени падают от камней и «кратеров» на фото первых кадров «лунной» поверхности (37, 40, 46 и особенно на фото 47).

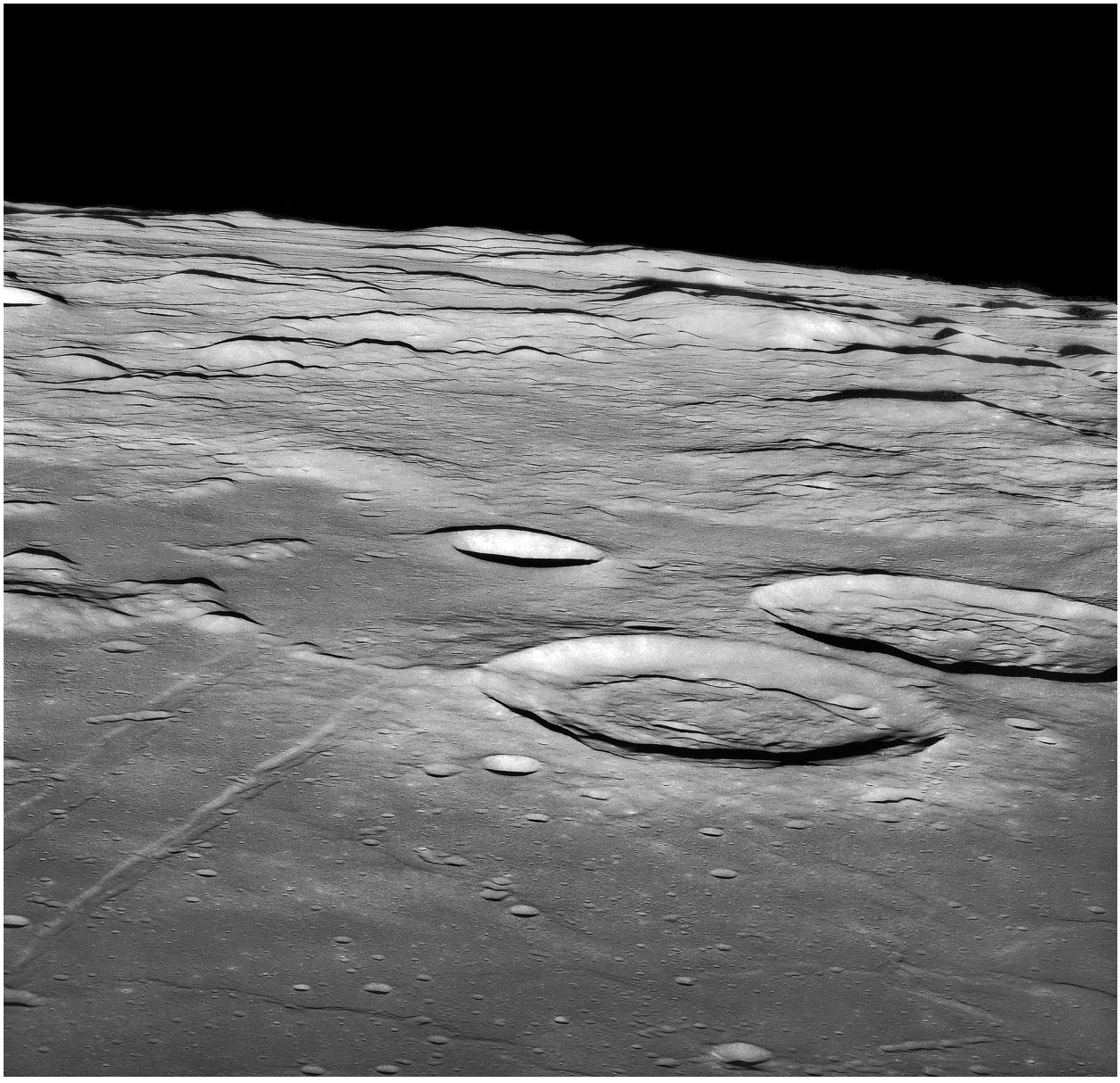


Фото 48 – Лунные окрестности Моря Спокойствия (AS11-41-6121HR)

На фото 48 виден реальный лунный пейзаж в окрестностях Моря Спокойствия. Где-то здесь прилунился посадочный модуль «Орел» лунной миссии «Аполлон-11».

Обратите еще раз внимание на то, как высвечивает Солнце поверхность Луны. Между прочим, такое же низкое восходящее Солнце, как и на фото 46 из

архива НАСА. Оно высвечивает всю сферу Луны с одинаковой яркостью и интенсивностью, как и положено источнику света, находящемуся на значительном расстоянии от объекта и работающему не сфокусированной плоскостью линзы прожектора, а распределяя световой поток равномерно по окружности на 360 градусов. И тени от выступающих неровностей отбрасываются параллельно друг другу по всей сфере лунной поверхности. Таким же образом освещает Солнце и Землю, и все остальные планеты Солнечной системы. И если объекты, освещенные Солнцем, имеют темную фактуру, то выглядят они, естественно, темнее объектов со светлой фактурой, что мы и видим на многочисленных фотографиях лунных пейзажей, переданных на Землю автоматическими лунными зондами.



Фото 49 – Лунный пейзаж со звездами
в окрестностях Моря Спокойствия (AS11-37-5437HR)

Обратите внимание на черный лунный небосвод на фото 49. Оказывается, там (как и на фото 19) просматриваются звезды! **Хотя** специалисты НАСА уверяют нас, что яркость лунной поверхности, освещенной Солнцем, гасит яркость окружающих звезд, и они становятся невидимыми для наблюдателя. Но ведь это реальные фото, снятые с лунной орбиты, и они, между прочим, также хранятся в архиве НАСА.

И еще раз, разглядывая удивительные лунные пейзажи, не могу равнодушно пройти мимо этих загадочных циклопических колодцев-штолен, имеющих идеально круглую форму и, вероятно, ведущих в недра Луны. Что это такое? Кто их соорудил? С какой целью? Что находится там внутри?

Не подлунные ли это ангары для защиты от метеоритных бомбардировок инопланетных космических кораблей в форме круглых летающих тарелок и длинных сигар? А ведь рядом с этими ангарами, между прочим, и прилунился посадочный модуль корабля «Аполлон-11» (во всяком случае, так утверждают специалисты НАСА). Но астронавты почему-то туда не пошли, предпочитая собирать заурядные камешки на песчаном пляже размером с небольшое картофельное поле…

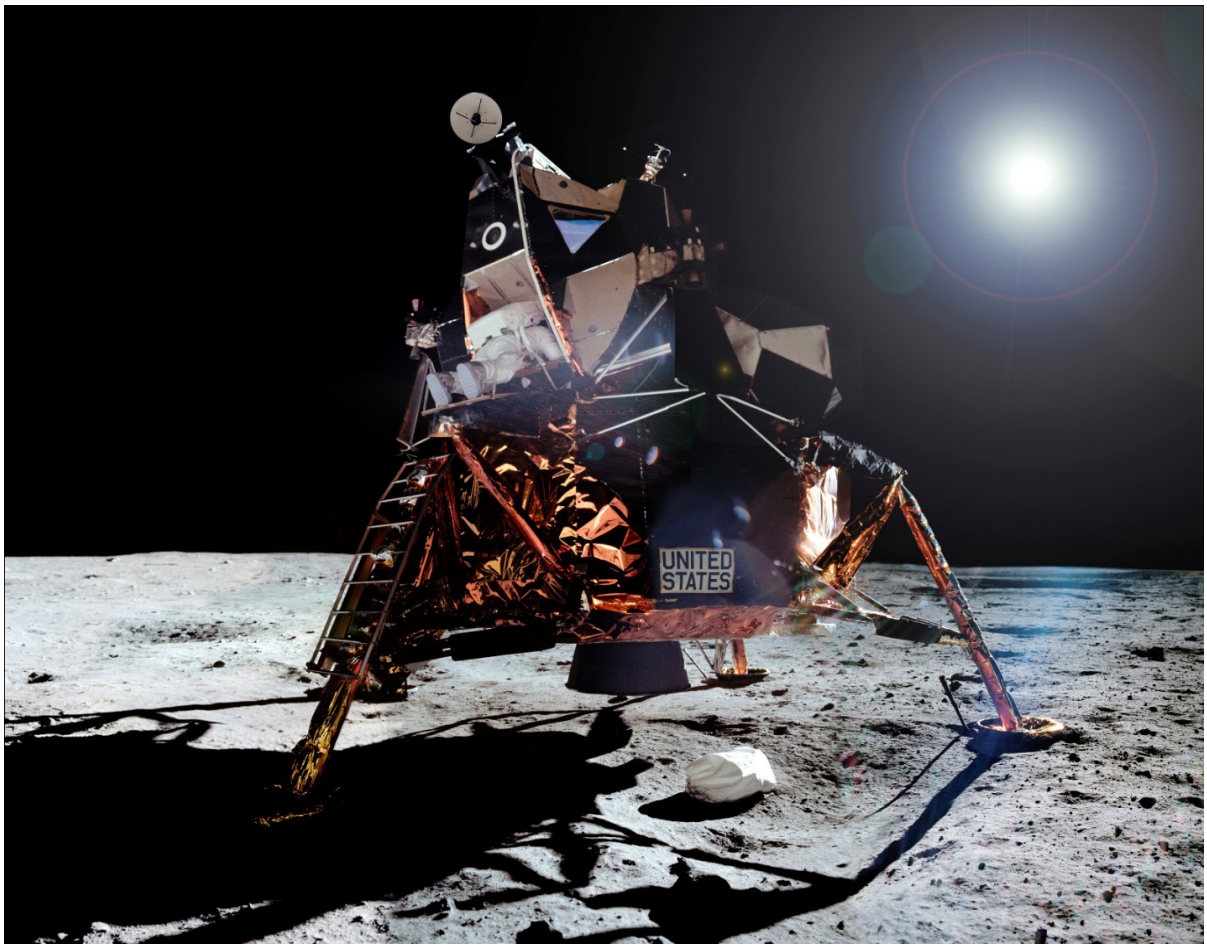


Фото 50 – Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5863-69HR) (фотоколлаж)

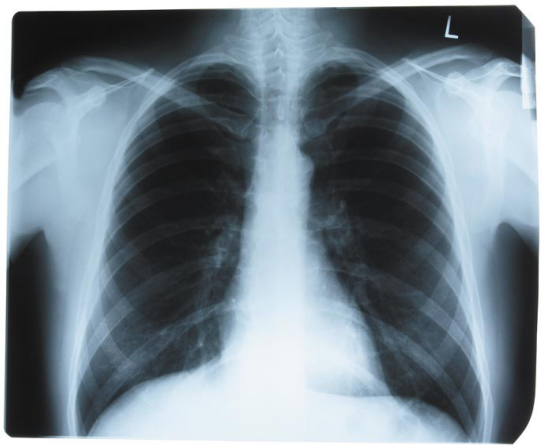
«После небольшого отдыха командир корабля “Аполлон-11” Нил Армстронг открыл люк лунного модуля и спустился по трапу на поверхность Луны. Было это 21 июля 1969 года в 02 часа 56 минут по Гринвичу…»

Потом появился и Эдвин Олдрин, о чем свидетельствует фото 50, хранящееся в архиве НАСА под кодовым номером (AS11-40-5863-69HR), как коллаж из нескольких фотографий, снятых астронавтом Нилом Армстронгом.

На этом можно было бы мое расследование закончить и поставит **жирную точку** в подтверждение грандиозной фальсификации НАСА.

Читатель, наверное, еще не понял ход моей мысли, поэтому я попытаюсь объяснить все по порядку.

Каждому из вас, думаю, приходилось посещать рентгеновский кабинет в больнице или поликлинике, где после небольшой процедуры появлялись на свет снимки ваших внутренних органов. И делались они не при помощи света, как происходит это при обычной фотосъемке, а посредством воздействия на эмульсионный фотографический слой пленки невидимого для человеческого глаза радиационного рентгеновского гамма-излучения, проходящего беспрепятственно сквозь ткани живого организма.



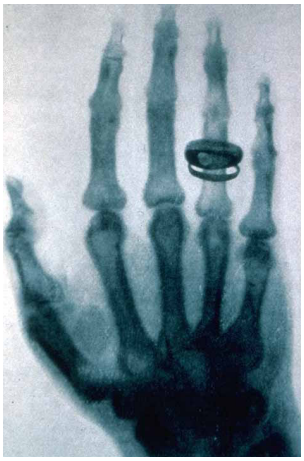


Фото 51, 52 – Рентгеновские снимки легких человека и кисти руки

Такие же рентгеновские аппараты установлены и в терминалах аэропортов, где вас предупреждают о пагубном воздействии рентгеновского излучения на ваши фото и кинопленки, которые вы должны предъявлять для досмотра отдельно, не засовывая их в жерло рентген-аппарата.







Фото 53, 54, 55 – Предостережения об опасности радиационного излучения

«Do not X-ray» (не подвергать радиационному облучению) – было написано на бирке, которую мне (кинооператору) выдавали в аэропорту таможенные службы. Эту бирку я прикреплял к яуфу с пленкой и проносил его мимо терминала. Но однажды я забыл про кассету, заряженную кинопленкой, которая лежала в сумке с личными вещами. Ее облучили рентгеном, и потом после проявки весь материал, снятый на эту кассету, оказался в браке. На эмульсионном слое появились блуждающие разводы серой вуали (результат неравномерной засветки скрученной в рулон кинопленки). И это всего лишь от кратковременного облучения микроскопической долей рентгена.

Теперь вам, надеюсь, понятно, к чему я клоню?

Любая кино- или фотопленка, на которую нанесен светочувствительный эмульсионный слой, чувствительна не только к свету, но и к невидимому радиационному излучению, в том числе и космическому.

Вот мнение ученых по поводу радиации:

«Находясь на околоземной орбите, космонавты (астронавты) надежно защищены от воздействия на них солнечного и космического облучения магнитосферой Земли.

В окололунном пространстве и на поверхности Луны весь поток губительного солнечного ветра принимает на себя корпус космического аппарата (лунного модуля) или скафандр астронавта. Плотность потока электронов в солнечном ветре меняется на два-три порядка порой в течение одной только недели, в зависимости от солнечной активности и плазменных выбросов. При столкновении с обшивкой корабля (модуля) или со скафандром электроны останавливаются и рождают рентгеновское излучение от 100 до 1000 рентгенов в час, которое имеет огромную проникающую способность, вызывая летальный исход».

О проникающей способности рентгеновского излучения при его воздействии на эмульсионный фотографический слой нам уже известно по медицинским рентгеновским снимкам. Но там речь шла о микроскопических дозах кратковременного гамма-излучения, способного воздействовать на эмульсионный слой фотопленки. А что будет с ней на Луне (по сути, в открытом космосе) в течение двух с половиной часов?

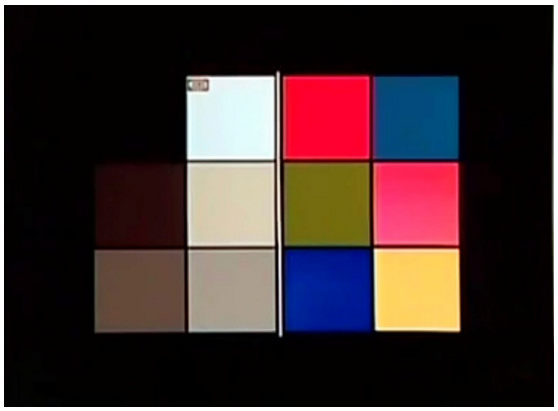


Фото 56 – Цветовая шкала, снятая на пленку

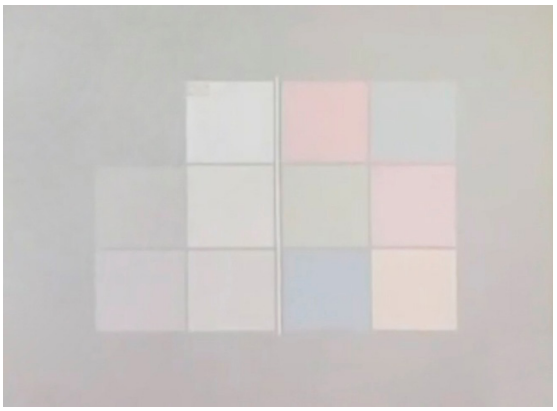


Фото 57 – Изображение после засветки рентгеном

Это обычная цветовая шкала, которую используют профессиональные кинооператоры и фотографы во время съемки цветных объектов для последующей цветовой коррекции отснятого материала. На фото 56 мы видим изображение этой шкалы, снятое на цветную обращаемую 70-миллиметровую фотопленку «Кодак» фотоаппаратом «Хассельблад 500EL». На следующем фото 57) эта же самая пленка, экспонированная таким же образом, в той же самой камере, была подвергнута кратковременному микроскопическому рентгеновскому облучению. В итоге изображение на ней покрылось равномерной плотной вуалью и стало непригодным для использования.

И это произошло всего лишь при кратковременном воздействии на фотопленку незначительной доли рентгеновского облучения! А что будет с ней, если ее в течение длительного времени облучать мощным потоком космической радиации? На всех фото- и кинопленках, снятых на Луне, изображение будет безвозвратно уничтожено плотной вуалью от радиационной засветки!

Вот это и есть та самая **ЖИРНАЯ ТОЧКА**, которую я собирался поставить в своем расследовании. Оказывается, специалисты НАСА, отправляя астронавтов на Луну, забыли повесить на выданные им кассеты с фото- и кинопленкой бирки с надписью: **«Do not X-ray»**! (Шучу, конечно).

На Луне фотоаппараты и кинокамеры должны были быть так же, как и астронавты, надежно защищены от губительной космической радиации. Во всяком случае, их нужно было бы прятать в свинцовые боксы или придумывать для них какую-нибудь другую эффективную защиту.



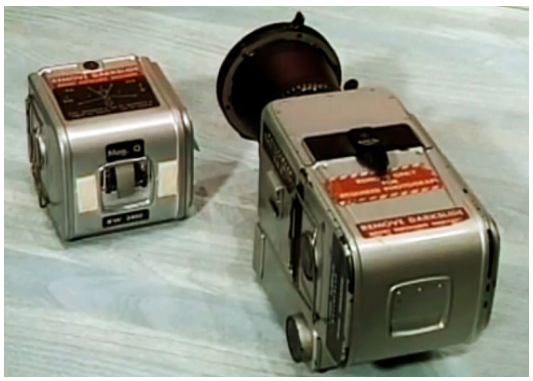


Фото 58, 58а – 70-миллиметровая кассетная фотокамера «Хассельблад 500EL», которая жестко крепилась к космическим скафандрам астронавтов всех лунных миссий «Аполлон»

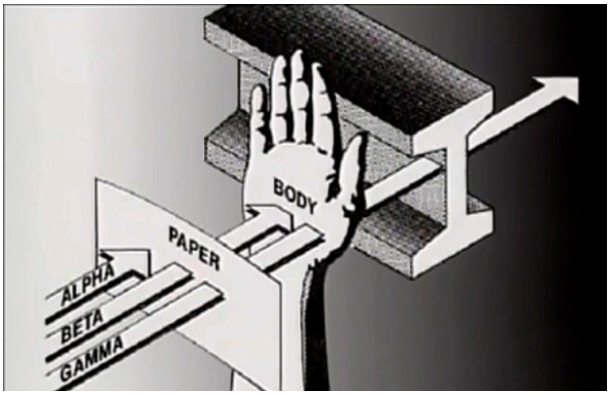


Фото 59 – Проникающая способность радиации

Однако, в любом случае, даже при самой надежной радиационной защите во время экспозиции (фотографировании) кадра на эмульсионный слой пленки через объектив попадает свет, формирующий изображение одновременно с гамма-излучением.

И если прилунение «Аполлона-11» действительно состоялось, то астронавты должны привезти на Землю кассеты с засвеченной пленкой. Возможно, поэтому им и пришлось имитировать высадку на Луну в кинодекорациях под руководством режиссера Стэнли Кубрика.

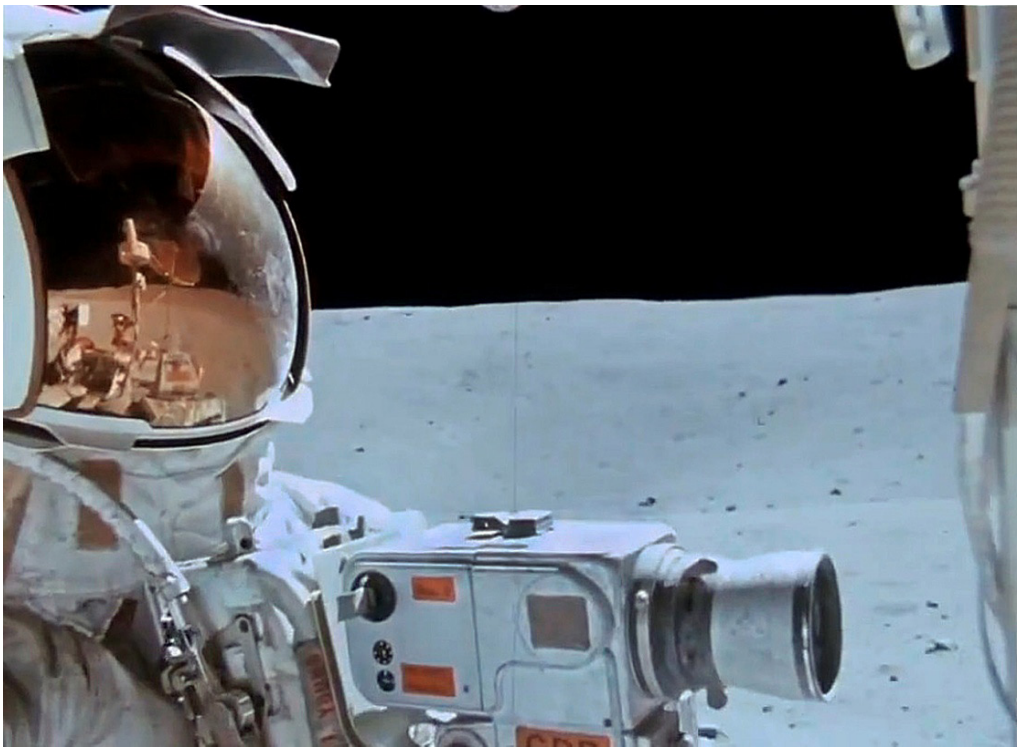


Фото 60 – Астронавт лунной миссии «Аполлон-17» на Луне с фотокамерой (кадр из киноролика)

На фотографии 60 астронавт миссии «Аполлон-17» в скафандре с укрепленной на нем среднеформатной (70 мм) кассетной фотокамерой «Хассельблад 500EL» во время прогулки по Луне. Изображения Нила Армстронга с фотоаппаратом на Луне в архиве НАСА я не нашел.



Фото 61 – Камера «Хассельблад» у астронавта «Аполлона-16» на Луне (AS16-115-18472HR)

Как видно из фото 60 и 61, у фотокамеры «Хассельблад 500EL», которую астронавты использовали для съемки на Луне, нет вообще никакой защиты от радиации, и если снимать этой камерой в условиях мощной космической радиации – пленка будет засвечена плотной черной вуалью.

Однако **точку** я ставить пока не буду. Постараюсь выяснить, снимал ли в кинопавильоне режиссер Стэнли Кубрик лишь небольшие подсъемки или весь заказной кинопроект «Высадка на Луну американских астронавтов».

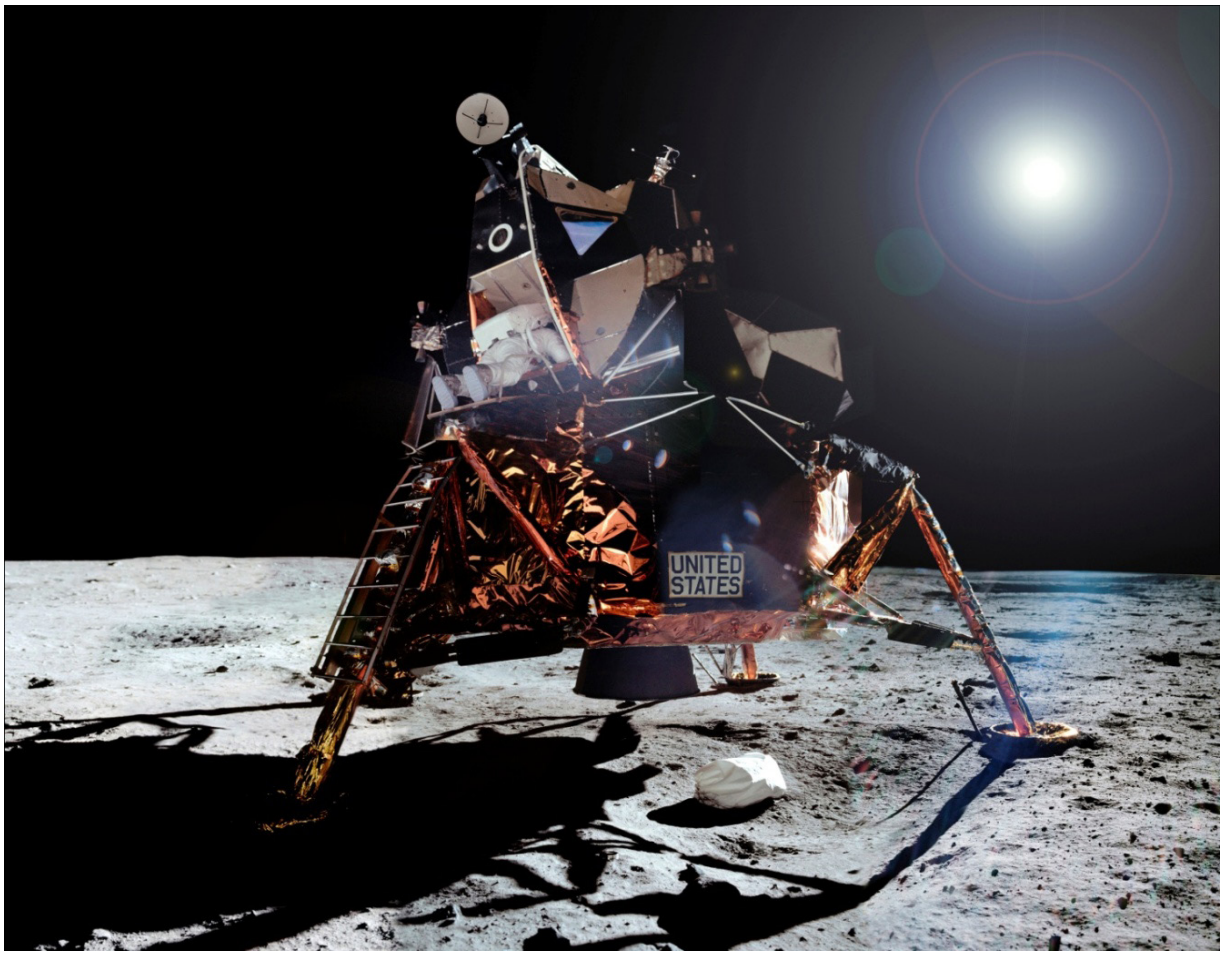


Фото 50 – Выход астронавта Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5863-69HR) (коллаж дизайнеров НАСА, смонтированный из нескольких изображений)

Про это изображение (фото 50) написано и сказано уже было много. И если не учитывать признания космонавта Алексея Леонова о подсъемке момента выхода на Луну Нила Армстронга (на самом деле, Эдвина Олдрина), то мое заключение будет следующим.

1. «Лунная» поверхность декорации, как и на предыдущих фотографиях, высвечена линзовым кинопрожектором с ярким пятном в центре (левая часть кадра) и падением яркости (освещенности) в правой части кадра. Кроме основного мощного прожектора, имитирующего контровое освещение от Солнца, работают еще, по крайней мере, три источника света (сверху, от камеры и справа). Это отчетливо видно по явно пересвеченно-

му скафандру астронавта, находящегося в глубокой тени лунного модуля, по бликующей фольге и яркой надписи «UNITED STATES».

2. «Лунные кратеры» со сглаженными, осыпавшимися краями не соответствуют описанию ученых и совершенно не похожи на кратеры из подлинных фотографий поверхности Луны.

3. Солнце в правой части кадра является на самом деле круглой линзой светящего в объектив кинопрожектора, а мощная засветка вокруг нее (так называемое световое гало) свидетельствует о наличии атмосферы.

4. Фотографии, из которых смонтирован этот коллаж, однозначно снимались не на Луне, а в декорации киносъемочного павильона, с использованием искусственного освещения.

В комментариях НАСА сказано, что, когда астронавты Армстронг и Олдрин сошли с посадочного модуля на поверхность Луны, они *«осмотрели посадочные стойки LM, согнутые щупы которых все как один (-Y, +Y, -Z) были направлены в одну сторону, что говорило о том, что LM при посадке имел некоторую боковую скорость…»*

А теперь посмотрите еще раз внимательно на фото 50. Согнутые щупы опор действительно направлены в одну сторону (налево). Значит, модуль при посадке слегка скользил направо. И остановился, как раз чуть не доехав до кратера, вырытого мощной струей его реактивного двигателя.

Несуразица какая-то получается. Кратер уже вырыт, а сопло двигателя к нему еще не подъехало!!!



Фото 62 – Солнце над Землей, снятое с борта космического корабля (AS11-36-5293HR)



Фото 63 – Астронавт Джозеф Таннер во время выхода в космос в феврале 1997 года

Вот так выглядит Солнце над Землей в безвоздушном пространстве, снятое астронавтами с околоземной орбиты. Фотографии эти, между прочим, тоже из архива НАСА.

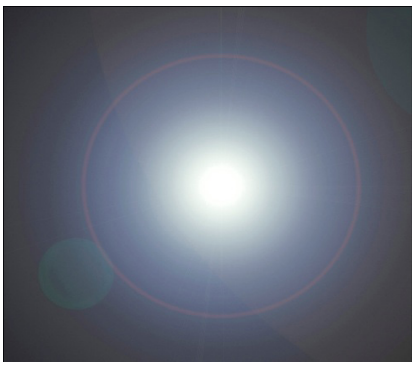


Фото 50а – Кинопрожектор

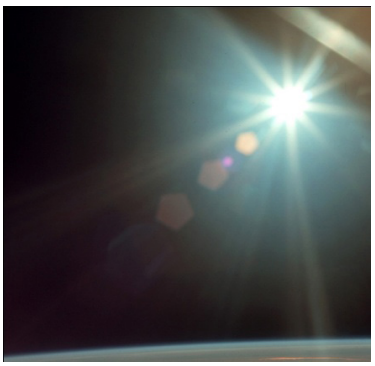


Фото 62а – Солнце



Фото 63а – Солнце

На этих фрагментах фото 50, 62 и 63 отчетливо видна разница между павильонным линзовым кинопрожектором, изображающим Солнце, и реальным Солнцем, снятым в космосе. Причем на фото 62а еще присутствует разреженная атмосфера на низкой околоземной орбите, дающая вокруг сияющего Солнца небольшое гало. Мы видим, что фотообъектив, снимающий прямое Солнце, рисует его на пленке с расходящимися лучами. В то время как светящийся кинопрожектор с плоской линзой, установленной перед ним, пройдя через объектив фотокамеры, изображается в виде яркого размытого пятна, земная атмосфера (частицы газа, пара и пыли) способствует появлению светящегося ореола (гало) вокруг него, дублируя форму круглой линзы.



Фото 64 – Свет ночного уличного фонаря с размытым ореолом вокруг лампы

Примерно так же выглядит и уличный фонарь (фото 64) на фоне ночного черного неба. Правда, он менее яркий, чем кинопрожектор, и перед ним нет линзы, фокусирующей в точку его световой поток. Поэтому ночной фонарь на фотографии лишь незначительно крупнее, чем днем, когда он не горит.

Давайте еще раз вернемся к фотоколлажу (фото 50) и, используя компьютерный редактор «Фотошоп», попробуем с его помощью увеличить контраст и уменьшить яркость этого изображения.

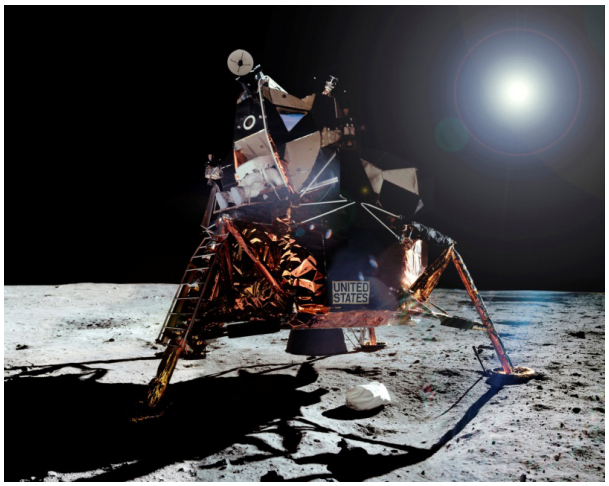


Фото 50 – Оригинальное (AS11-40-5863-69HR)

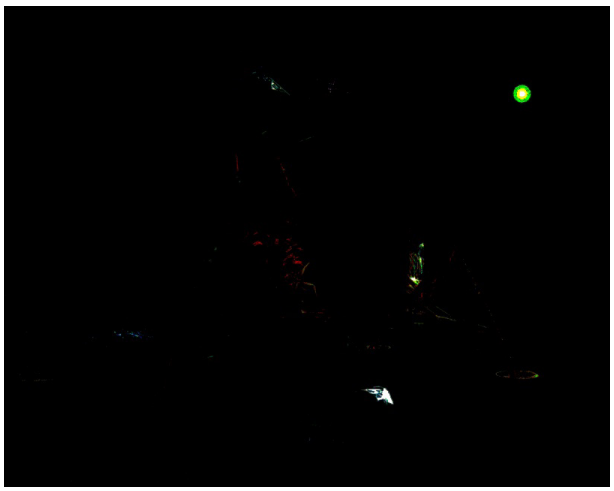
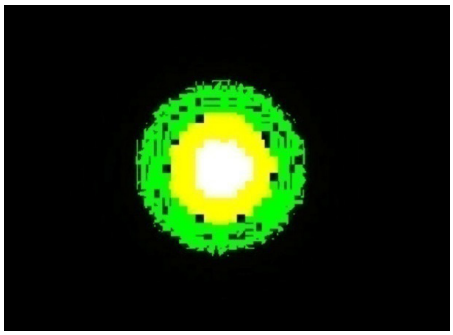


Фото 50б – Уконтращенное (AS11-40-5863-69HR)

В результате этого эксперимента мы как бы увидим его через плотный нейтрально-серый светофильтр, разложив при этом свет от слепящего в кадре «Солнца» на цветовую и яркостную градацию (фото 50б).



Фрагмент фото 50б – (AS11-40-5863-69HR)

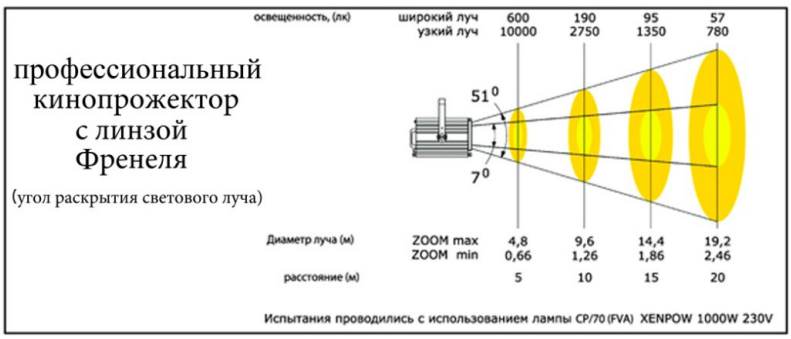
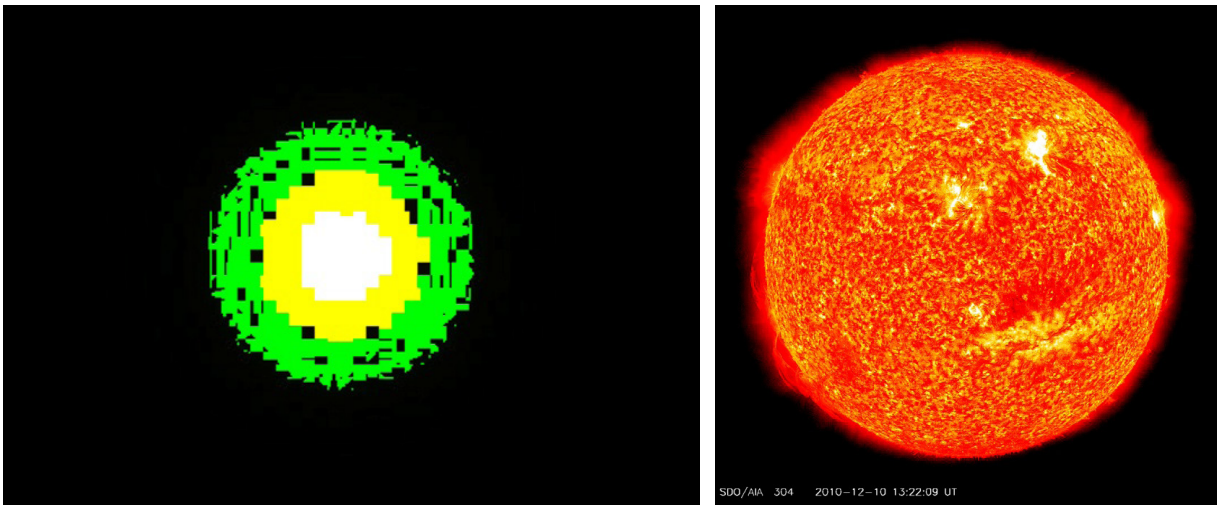


Фото 43 – Работа линзы Френеля на кинопрожекторе

А теперь сравните полученное таким образом изображение «Солнца» (фрагмент фото 50б) с графиком формирования светового луча в профессиональном кинопрожекторе с линзой Френеля. Сходство потрясающее! Тут даже не нужно ничего доказывать. Ясно любому школьнику, что «Солнце» на фото 50 из архива НАСА является обыкновенным кинопрожектором с плоской круглой линзой, фокусирующей световой луч от мощной электролампы или электрической дуги интенсивного горения в яркий пучок в центре линзы, с падением яркости этого луча к ее краям по окружности.

А Солнце, снятое через плотный нейтрально-серый фильтр, выглядит иначе.



Фрагмент фото 50б и 65 – Цвето-яркостная градация кинопрожектора и реального Солнца

На фото 65 мы видим изображение реального солнечного диска, снятого астрономическим телескопом через плотный нейтрально-серый светофильтр, позволивший погасить яркость слепящего Солнца и увидеть фактуру его раскаленной поверхности. Нетрудно заметить, что яркость ее равномерна по всей площади пылающего шара, а красный ободок на ее окружности – это протуберанцы солнечного ветра, несущие в окружающее космическое пространство мощные потоки смертельной радиации.



Фото 66 – «Аполлон-17» (AS17-46-6739HR)



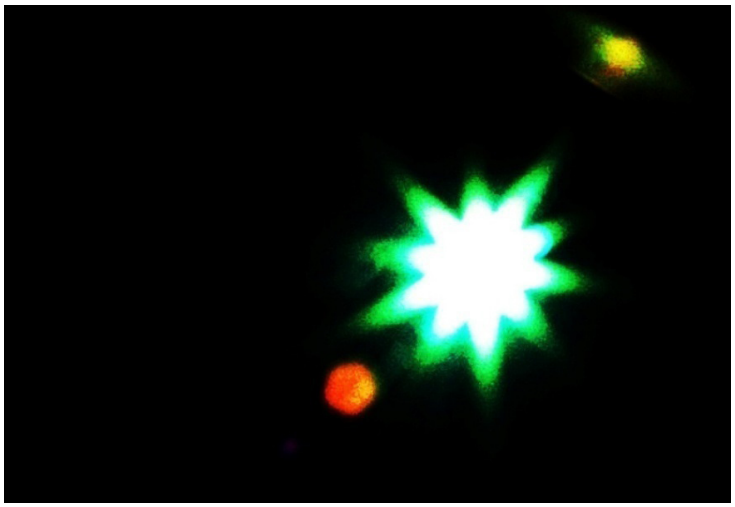
Фрагмент фото 66а – Цвето-яркостная градация

Таким же образом в «Фотошопе» обработано и «Солнце» на фото 66. Результат тот же (фрагмент фото 66а). Светлое пятно в центре кадра – это лампа прожектора или электрическая дуга ДИГа, сфокусированная линзой Френеля. Далее темная зона вокруг яркого пятна свидетельствует о падении яркости от центра линзы к ее периферийным границам. Следующая за темной – светлая зона ореола, что является ярким подтверждением свечения атмосферы за пределами линзы прожектора, так называемое гало, или флю (как называют его операторы).

Но ведь на Луне атмосферы нет. Там нечему светиться! Значит, и «Солнце» (фото 66), снятое якобы астронавтами «Аполлона-17» на Луне, – такая же фальшивка, изготовленная на Земле, и к Луне не имеет никакого отношения.



Фото 62 – Солнце (AS11-36-5293HR)



Фрагмент фото 62а – Цвето-яркостная градация Солнца

На фото 62 и 62а мы видим изображение Солнца на д Землей, снятое с околоземной орбиты, и его цвето-яркостную градацию.

Об этом снимке я уже говорил выше, когда речь шла о расходящихся лучах реального Солнца, чего нет ни на одной из архивных фотографий НАСА, снятых якобы астронавтами миссий «Аполлон» на Луне.

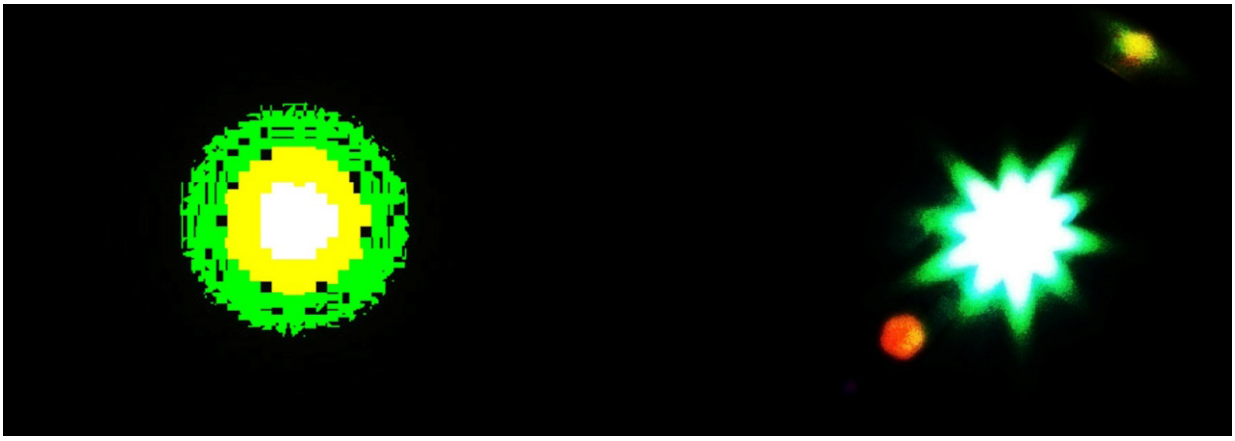


Фото 50б и 62а – Цвето-яркостные градации прожектора и Солнца

Если сравнить эти два изображения, отчетливо видно, что (как говорят по этому поводу в Одессе) «это две большие разницы!» Ни один профессиональный эксперт НАСА не сможет убедить меня и вместе со мной всю здравомыслящую часть мировой общественности в том, что кинопрожектор, имитирующий Солнце на фото 50, – это реальное Солнце. Значит, изображение на этой фотографии (как, видимо, и все остальные «лунные» снимки) является беспардонной фальшивкой, состряпанной на Земле в условиях кинопавильона при искусственном освещении.



Фото 63 – Астронавт Джозеф Таннер в космосе

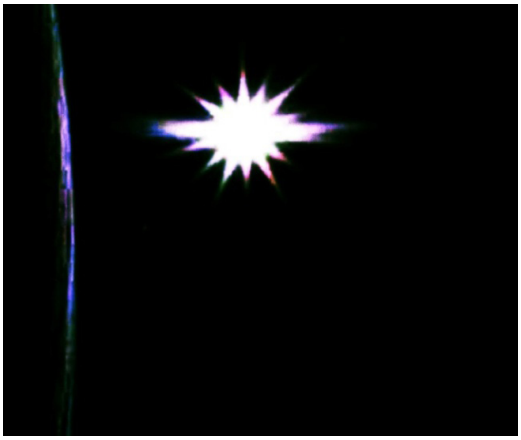


Фото 63б (фрагмент) – Уконтращенное Солнце

Ну, и чтобы окончательно закрыть тему «Солнца на Луне» и поставить на этом точку, предлагаю посмотреть еще одно уконтращенное изображение реального Солнца на фото американского астронавта Джозефа Таннера на МКС в открытом космосе на околоземной орбите (фото 63б).

Теперь несколько слов о высоте солнцестояния на Луне в момент прилунения посадочного модуля «Орел» лунной миссии «Аполлон-11».



Фото 50 – (AS11-40-5863-69HR)



Фото 67 – Эдвин Олдрин на Луне (as11-5864-69HR)

На фотоколлаже (фото 50) прожектор, изображающий Солнце, находится на уровне верхней части лунного модуля. Астронавт Эдвин Олдрин начинает свой спуск на поверхность Луны, вылезая из люка на лестницу-трап.

На фото 67) Олдрин уже коснулся «лунного грунта». Прожектор, нещадно лупящий в объектив, предусмотрительно прикрыли черной шторкой, но высоту его можно легко определить по расходящимся световым лучам, сведя их в одну точку. Он находится примерно на уровне средней части модуля. Точка съемки при этом и ракурс не изменились (только горизонт на фото 67 завалился почему-то влево), но высота «Солнца» и характер его свечения резко поменялись. Спрашивается, почему? Что могло измениться на небосводе Луны за те считанные минуты, пока астронавт спускался по трапу?

Конечно, здесь налицо всего лишь небрежная работа кинооператора (фотографа), установившего кинопрожектор, имитирующий Солнце, на разную высоту над уровнем горизонта. Но, возможно, это были просто различные варианты освещения декорации в павильоне по просьбе режиссера при съемке дублей выхода астронавта на «поверхность Луны».

Вот что об этом писал в своей книге летчик-космонавт СССР Константин Петрович Феоктистов, посетивший тренировочную базу американских астронавтов по приглашению НАСА:

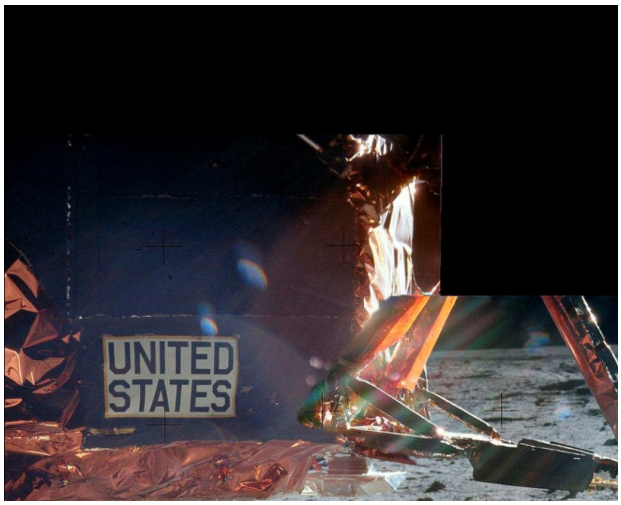
«С аэродрома заехали на базу в Лэнгли, где нам показали тренажер для отработки ручного управления при прилунении. Макет кабины подвешивался на кран-балке с тельфером, перемещающимся на огромной эстакаде, и был снабжен двигателем (имитирующим посадочный) и управляющими двигателями и штатными органами управления лунной кабины. При отработке спуска имитировались динамические процессы (скорости снижения и горизонтального перемещения, угловые ускорения кабины и т. д.). Посадочная площадка была сделана “под Луну”: на поверхности из шлака, залитой сверху бетоном, – кратеры, горки и все такое прочее. Имитировались и условия освещения Солнцем места посадки. Для этого отработка могла

производиться ночью, а прожекторы поднимались и опускались, имитируя различные углы возвышения Солнца над горизонтом Луны…»

А вот еще некоторые курьезы, возникшие при внимательном рассмотрении фрагментов «лунных» фотоколлажей (фото 50 и 67).

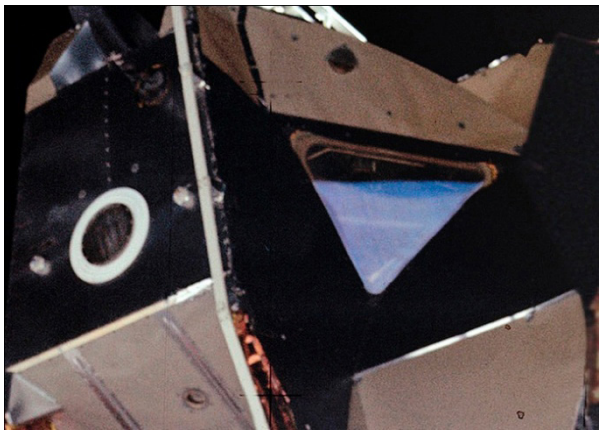


Фрагмент фото 50 – (AS11-40-5863-69HR)

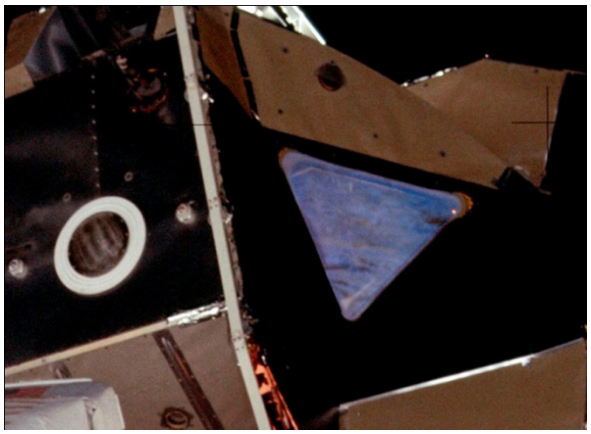


Фрагмент фото 67 – (as11-5864-69HR)

На увеличенном фрагменте (фото 67), в правой его части, отчетливо виден фотомонтаж из каких-то непонятных фрагментов изображения. Возможно, на этом месте была какая-нибудь компрометирующая фальсификаторов деталь, которую постарались убрать подобным образом.



Фрагмент фото 50а – (AS11-40-5863-69HR)



Фрагмент фото 68а – (AS11-40-5866HR)

А на этих фрагментах фотографий виден треугольный иллюминатор посадочного модуля. В нем отражается нечто голубое и синее, причем отражается по-разному. Возможно, это поверхность «лунного грунта»? Но почему тогда грунт этот сине-голубой? Такого цвета на Луне вообще нет.

А на фото 68а в отражении можно увидеть голубое небо с облаками!

Что же это? Небрежность художника, декоратора или оператора?

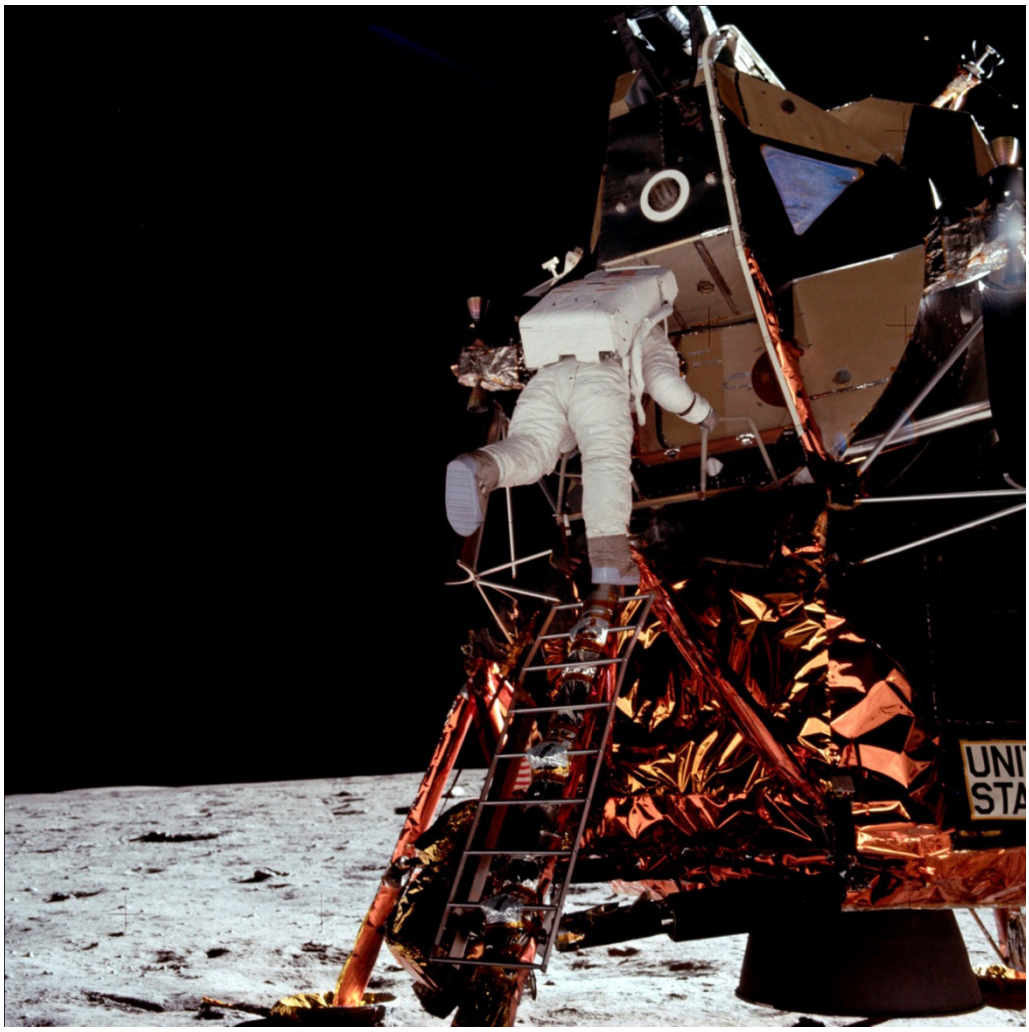


Фото 68 – Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5866HR)

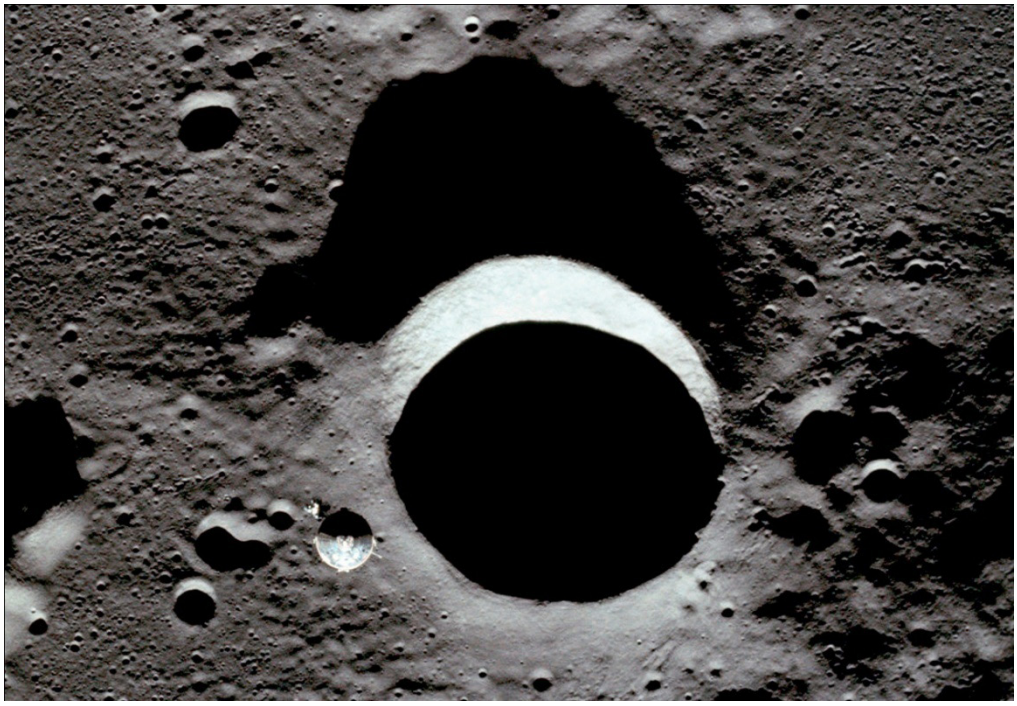
Но вернемся опять к фотографиям выхода Эдвина Олдрина на Луну.



Фото 69 (фрагмент) – Выход астронавта Эдвина Олдрина на Луну (AS11-40-5862HR)

Сразу же бросается в глаза мощная подсветка теневой стороны лунного модуля и люка, из которого появляется астронавт. Эта часть космического аппарата находится в глубокой тени, и если снимать ее на фотопленку без дополни-

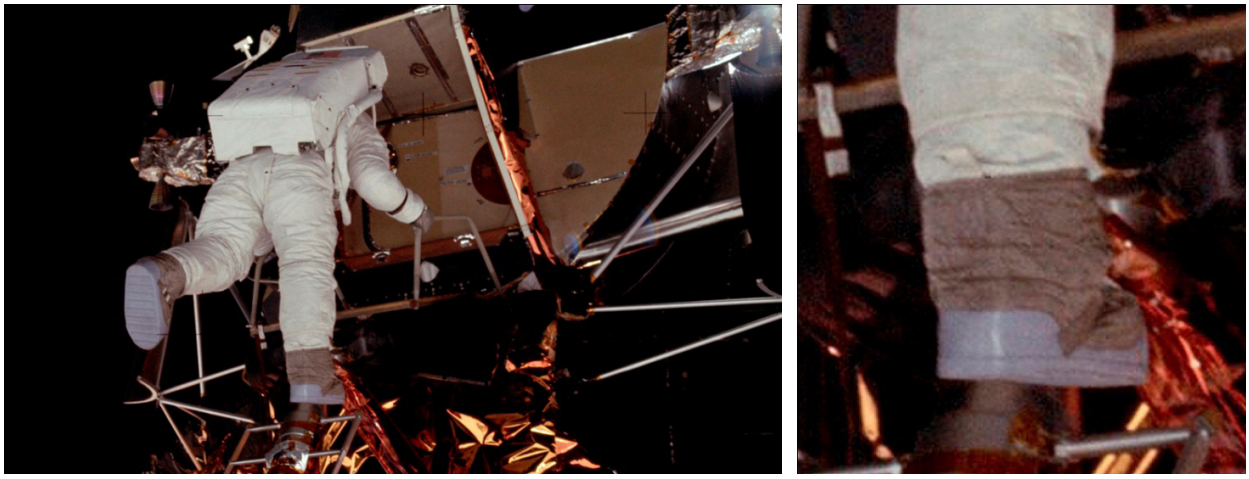
тельной подсветки, то мы получим изображение с едва заметной проработкой деталей, что, собственно, и будет видно в последующих съемках астронавтов и на подлинной фотографии лунной поверхности (фото 45).



Фрагмент фото 45 – Командный модуль над лунным кратером-штольней

Но фотограф, видимо, получил задание от кинорежиссера – снять кадры высадки астронавта Эдвина Олдрина на Луну эффектно, высокохудожественно и выразительно. Вот тот и перестарался!

Причем подсветка в данном случае работала не снизу вверх (как бы от лунного грунта), а сверху вниз. Это хорошо видно по тени от верхней кромки люка на ранце астронавта (фото 69).



Фрагменты фото 68 (68а; 68б) – Выход Эдвина Олдрина на Луну (AS11-40-5866HR)

На фото 68 подсветка поменяла направление и работает уже не сверху вниз, а снизу вверх, якобы от освещенного Солнцем лунного грунта (как объ-

ясняют наличие подсветки специалисты НАСА). Но обратите внимание на блик, отраженный в резиновом бахиле астронавта. Так может отражаться лишь точечный источник искусственного света, установленный в непосредственной близости от объекта съемки.

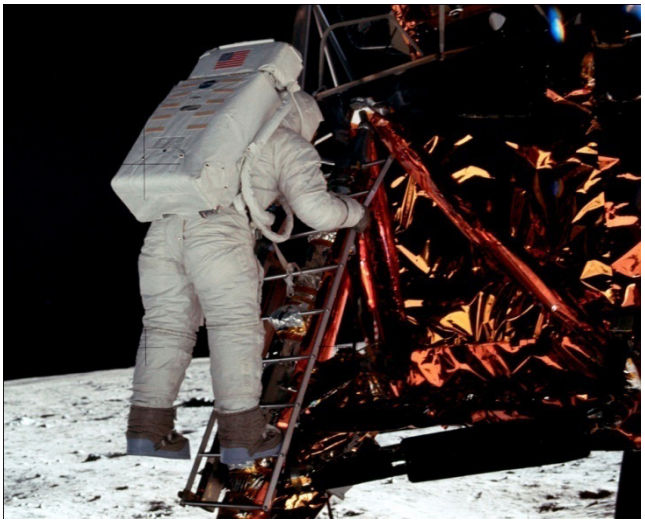


Фото 70 (фрагмент) – (AS11-40-5867HR)

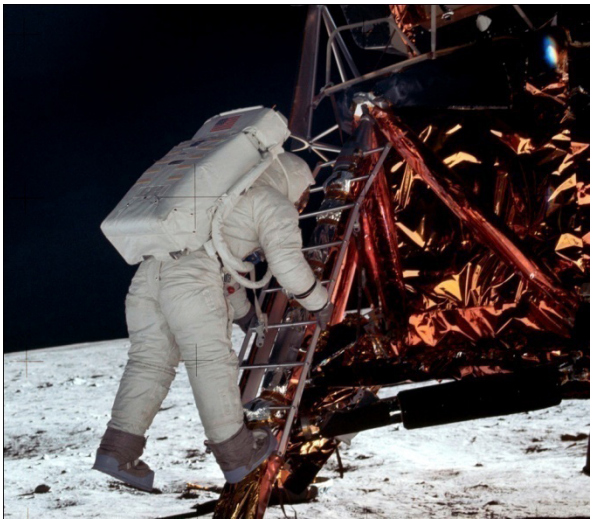


Фото 71 (фрагмент) – (AS11-40-5868HR)

И на этих фрагментах фото 70 и 71 подсветка работает снизу вверх, но она уже переместилась правее от оси камеры. Это хорошо видно по тени на ранце и скафандре (между ног астронавта).

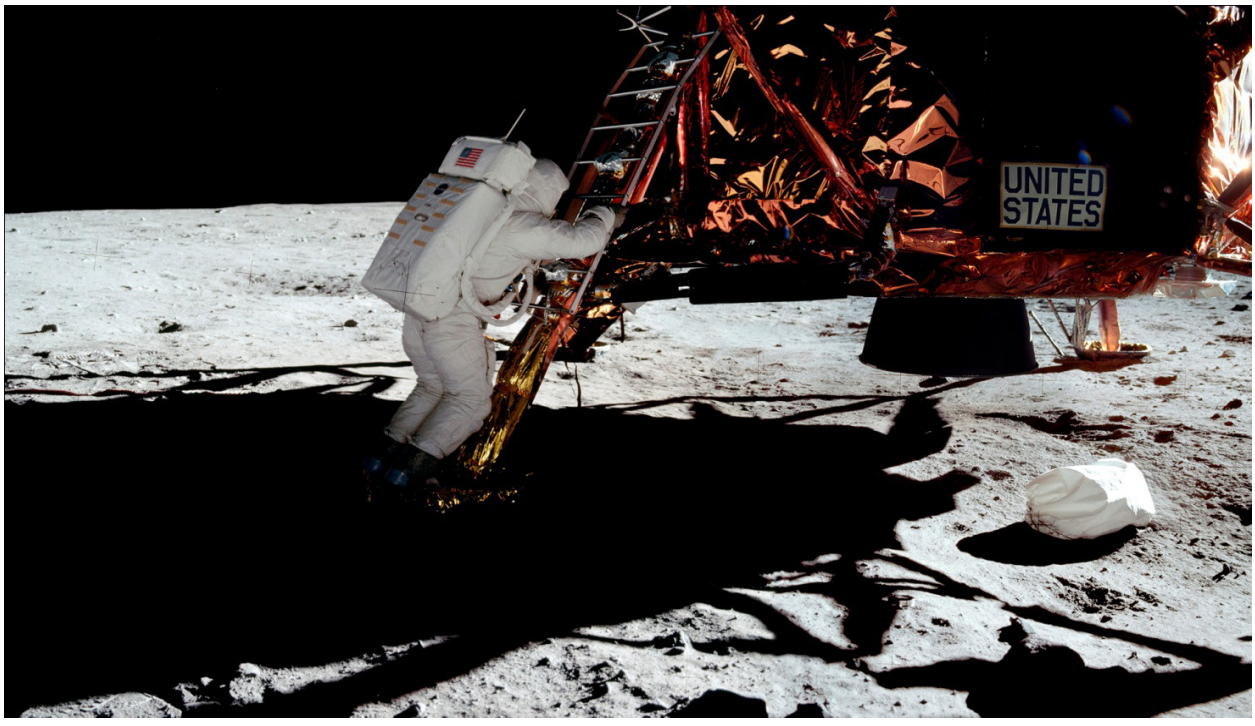


Фото 72 – Выход астронавта Эдвина Олдрина на Луну (AS11-40-5869HR)

А теперь посмотрите на черную тень от посадочного модуля на поверхности лунного грунта. Какая от нее может быть подсветка на спускающегося по трапу Эдвина Олдрина, если даже башмак опоры модуля, бахи-

лы астронавта и сам лунный грунт утонули в этой кромешной черноте. Нет совершенно никакой проработки и в правой части кадра, выше надписи «UNITED STATES», хотя тень под ней уже отступила. Освещенный «лунный» грунт не дает никакой подсветки.

Прав был, оказывается, Алексей Леонов, когда говорил, что кадры выхода Нила Армстронга на Луну (на самом деле Эдвина Олдрина) были подсняты позже в кинопавильоне режиссером Стэнли Кубриком.

Сняты они действительно профессионально – красиво, эффектно и живописно. Аж дух захватывает! На Луне такого бы не получилось.



Фото 73 – Лунный грунт (AS11-40-5876HR)



Фото 74 – След на Луне (AS11-40-5880HR)



Фото 75 – След первого человека на Луне (AS11-40-5877HR)

А это знаменитое изображение (фото 75), которое обошло все страницы мировых СМИ, – след первого человека на Луне. Ему аплодировали обыватели всего мира!

Вот подпись, которая сопровождает эту фотографию в архивах НАСА:

«Астронавт “Apollo-11” Эдвин Олдрин сфотографировал этот след на лунной почве как часть эксперимента по изучению природы лунной пыли и эффектов давления на почву…»

К съемке готовились очень тщательно. Сначала выбрали место. Потом посыпали его вязким порошкообразным веществом (возможно, обычным цементом), декорируя таким образом земной песок под реголит (лунную пыль). Место это было сфотографировано вначале как чистая матрица (фото 73), на которой через мгновение появится четкий отпечаток ребристого следа резинового бахила американского астронавта на Луне.

Присмотритесь внимательно к фото 73 и 75.

Видите, след светлого порошка, которым посыпано место, куда должен наступить статист в ботинках астронавта. Особенно видна его граница сверху кадра. Он даже отличается по тональности и по фактуре.

Этой порошкообразной пылью посыпались в декорации те заранее определенные режиссером места, где астронавты должны были оставить четкие отпечатки подошв своих ребристых бахил.



Фото76 – Следы астронавтов, вокруг американского флага (AS11-37-5482HR)

На фото 76 отчетливо видна граница посыпанного «реголита», благодаря вязкости которого на поверхности «лунного грунта» оставались отпечатки следов астронавтов. Кроме того, по следам этим можно с уверенностью говорить о том, что астронавты передвигались по «лунному» грунту спокойно, как по Земле, без гигантских прыжков и перелетов, не оставляя на «реголите» глубоких ям и длинных борозд, вопреки комментариям НАСА.

Вот как описывается поведение Олдрина на Луне во время его внекорабельной деятельности:

«Олдрин, не без удовольствия, исполнял по просьбе ЦУПа "танцы на Луне", т. е. хорошо побегал между LM и TV-камерой, перепробовав, наверное, все возможные способы передвижения – от широкого шага до скачков кенгуру…»

Вы можете определить по следам астронавтов на фото 76, где Олдрин танцевал и бегал, а где скакал, как кенгуру? У ТВ-камеры его следов нет вообще!

А ведь это фото снято из кабины лунного модуля перед его отлетом на лунную орбиту, т. е. больше по Луне в этом месте никто не топтался.

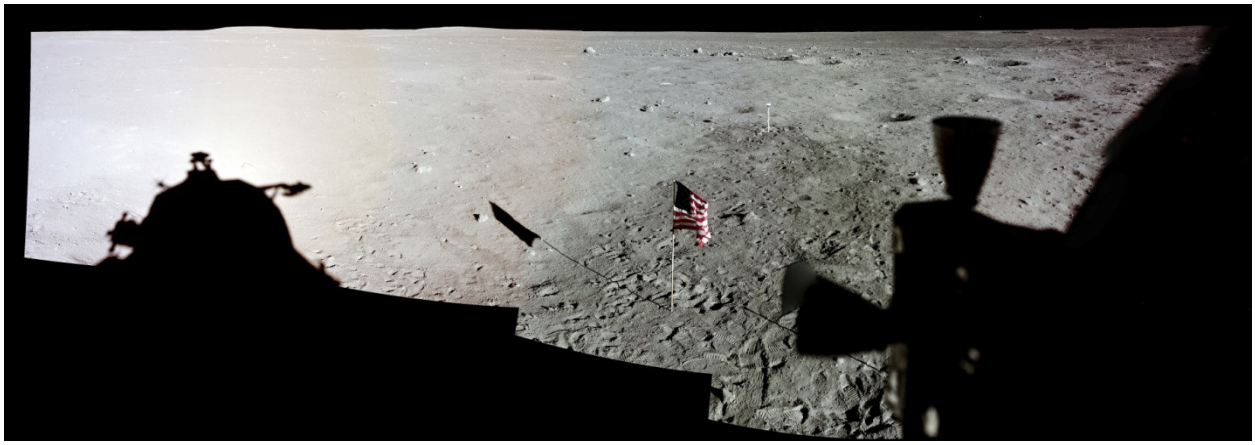


Фото 77 – Панорама места прилунения «Аполона-11» со следами астронавтов (a11pan5510-17emj)

А на этом панорамном изображении (фото 77), смонтированном из нескольких фотографий, виден весь «джентльменский набор» павильонной съемки:

яркое световое пятно (слева, за тенью лунного модуля) является световым лучом кинопрожектора, сфокусированным линзой Френеля;

падение освещенности на «лунном» грунте (справа);

песок в декорации посыпан вязким порошком для отпечатков на нем четких следов астронавтов (от посадочного модуля до телевизионной камеры, стоящей на штативе в глубине кадра). Он даже выделяется по цвету, тональности и фактуре.

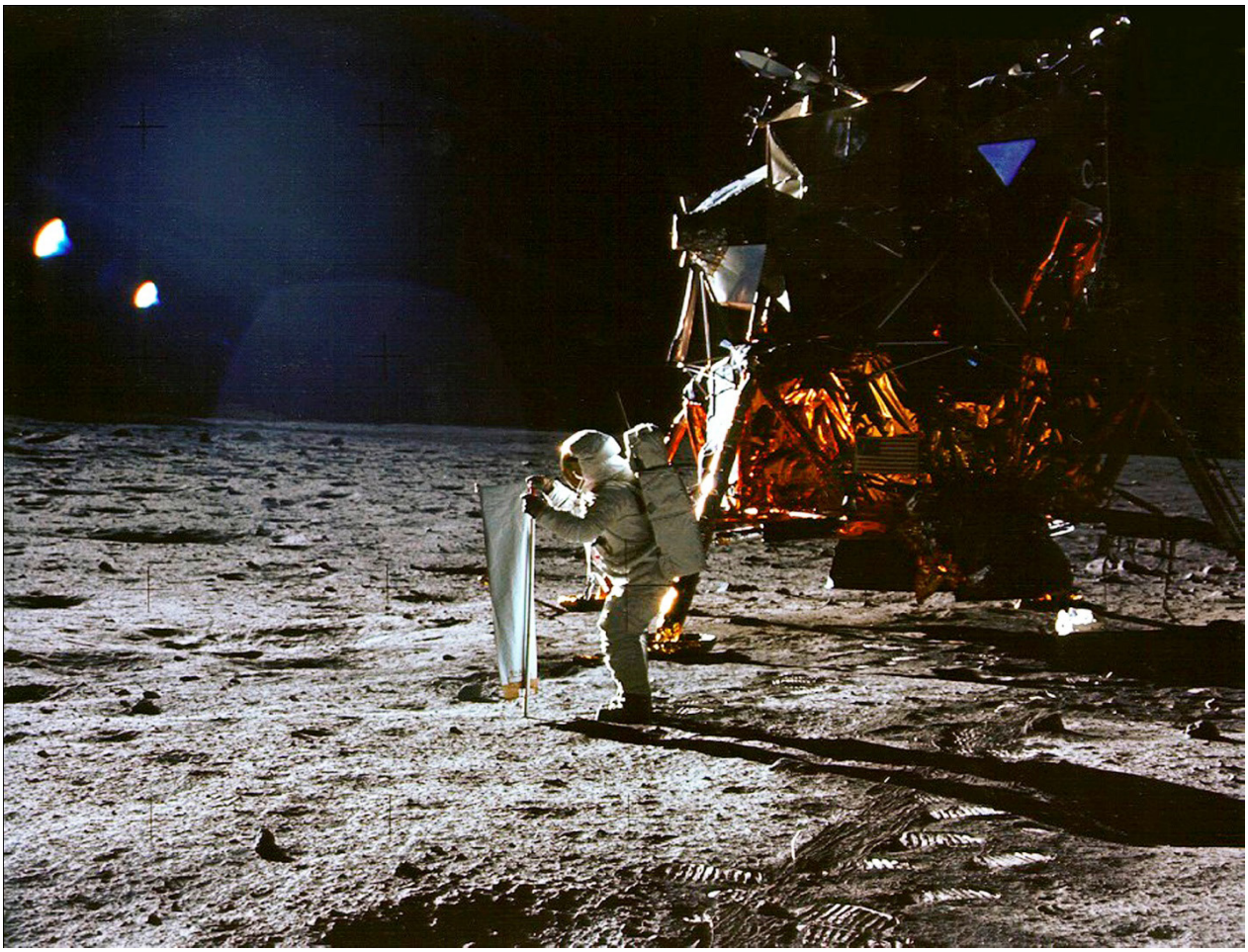


Фото 78 – Эдвин Олдрин устанавливает на Луне отражатель солнечного ветра (AS11-40-5872HR)

А фото 78 из архива НАСА под кодовым номером (AS11-40-5872HR) любопытно по многим аспектам.

1. Место на грунте, по которому должны были передвигаться астронавты, как мы уже знаем, посыпано порошкообразной пылью, на которой отпечатались следы ребристых подошв (смотрите внизу, справа).

2. Световой луч прожектора на этой фотографии смещен уже с лунного модуля на астронавта, устанавливающего отражатель солнечного ветра, отчего все «лунное» пространство в глубине кадра и частично посадочный модуль утонули во мраке темноты. Иными словами, налицо падение освещенности кинопрожектора, работающего в декорации от сфокусированного луча (внизу изображения) до его периферийных границ в глубине кадра.

Как и в предыдущих фотографиях, от камеры (справа) работает дополнительный осветительный прибор заполняющего света. Он дает размытую тень от ранца астронавта на его скафандре и блики на фольге с тенью в сторону Солнца.

Обратите внимание на штанину скафандра астронавта и его обувь. Несмотря на то, что они ближе всего находятся к поверхности освещенного грунта, тем не менее, они гораздо темнее верхней части скафандра. Это

лишний раз подтверждает то, что освещенный грунт не мог давать интенсивной подсветки, даже на ослепительно белом скафандре астронавта. Для этого использовался осветительный прибор рассеянного света, шторки которого перекрывали нижнюю часть фигуры астронавта, чтобы избежать появления ненужных теней.

В иллюминаторе лунного модуля отражается нечто синее. Такого цвета на монохромной Луне вообще нет. Что бы это могло быть?

Еще раз хочу показать читателю, как освещает реальное Солнце равнинную поверхность реальной Луны на фото 79), снятом японским автоматическим лунным зондом.

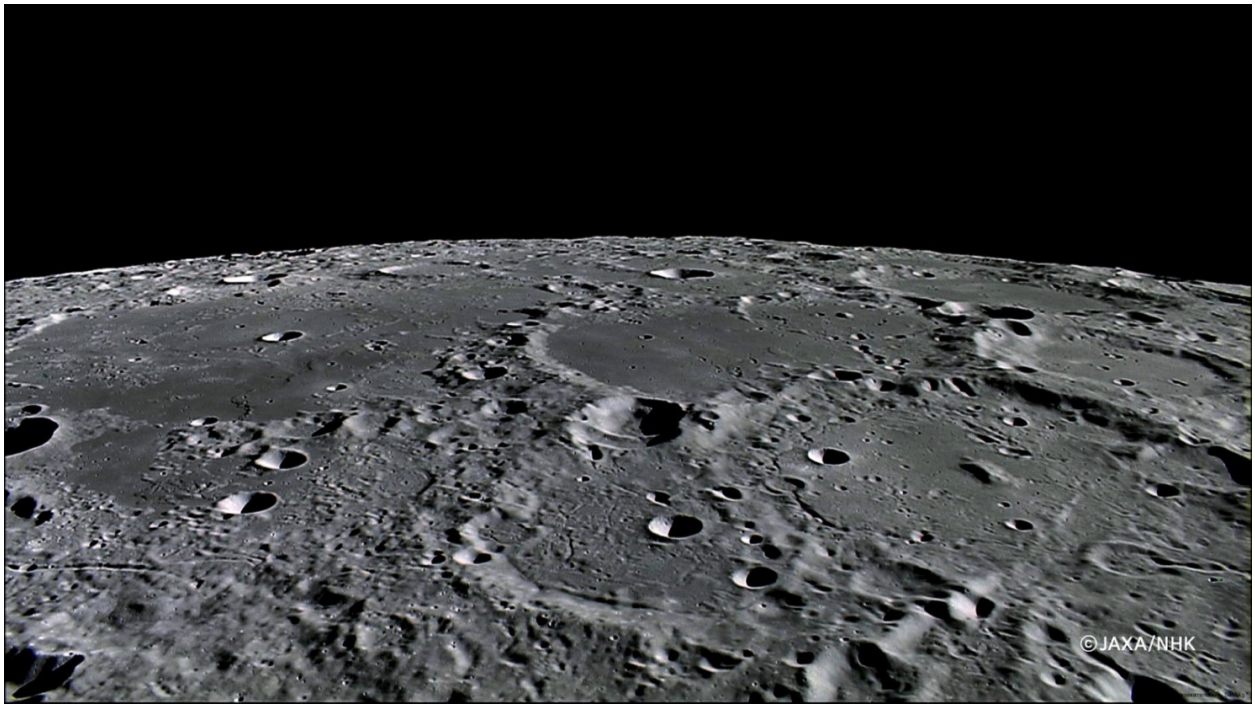


Фото 79 – Луна, освещенная Солнцем, снятая японским автоматическим лунным зондом

Никаких световых пятен и затенений там нет. Свет падает равномерно по всей освещенной низким Солнцем сферической поверхности Луны.

Но вернемся опять к фото 78.

1. Обратите внимание на освещение опоры лунного модуля с прикрепленной к ней лестницей, ведущей к люку, по которой только что спускался на «лунную» поверхность Эдвин Олдрин. Во время его спуска она была интенсивно освещена заполняющим светом с идеальной проработкой деталей, а сейчас очутилась в глубокой тени, сливаясь с чернотой лунного неба. Световой день на Луне, как известно, длится около 15 земных суток, а астронавты пробыли там всего лишь 2,5 часа. За это время на лунном небосводе практически ничего не должно измениться. Откуда же появился этот вопиющий дисбаланс по свету?

2. И последнее, на что бы я хотел обратить особое внимание. В левом верхнем углу фотографии видны световые рефлексы от кинопрожектора, работа-

ющего в направлении объектива фотокамеры. Кинооператоры их называют фальшлихтами. Они бывают разнообразной причудливой формы и зависят, прежде всего, от конфигурации лепестков диафрагмы и степени ее закрытия, количества линз в объективе и угла падения светового луча на переднюю линзу. В данном случае объектив, установленный на камеру «Хассельблад», сформировал фальшлихты в форме традиционных летающих тарелок. Видимо, это понравилось режиссеру, и он попросил фотографа снять как можно больше таких тарелок. В архиве НАСА находится огромное количество снимков всех лунных миссий «Аполлон» с подобными фальшлихтами. По всей вероятности, специалисты НАСА это обстоятельство взяли на вооружение и использовали его как мощный психологический прием.

Запретный плод, как известно, всегда сладок. Обывателю нравится то, что официально запрещено. Такова психология человека. Поэтому он с удовольствием клюет на любую секретную информацию (официально опровергаемую), просочившуюся сквозь государственные печати запрета.

Если темы об инопланетянах и летающих тарелках официальными властями во всех странах опровергаются, то фотографии с инопланетными космическими кораблями на Луне, якобы случайно просочившиеся в СМИ, действуют на обывателя с эффектом разорвавшейся бомбы. И уже никто не сомневается в достоверности этих фотографий. Важно, что на них изображены инопланетные космические корабли, снятые случайно астронавтами на Луне!

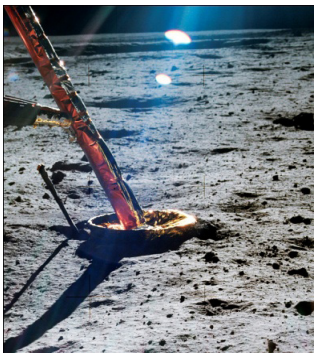


Фото 80 – (AS11-40-5865HR)



Фото 81 – (AS11-40-5873HR)

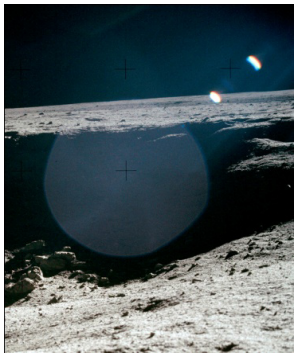


Фото 82 – (AS11-40-5955HR)



Фото 83 – (AS11-40-5936HR)

Летающие тарелки на «Луне», снятые астронавтами миссии «Аполлон-11».

С этой же целью, я думаю, НАСА обеспечило «утечку» якобы секретной информации о перехваченном радиолюбителями диалоге астронавтов «Аполлона-11» с Центром управления полетами в Хьюстоне.

Вот эта информация, на которую сегодня успешно клюют уфологи.

«Астронавты лунной миссии “Аполлон-11” Нил Армстронг и Эдвин Олдрин во время сеанса связи с Центром управления полетами в Хьюстоне передали на Землю с Луны следующее сообщение:

“ЭТО ГИГАНТСКИЕ ШТУКОВИНЫ. НЕТ, НЕТ, НЕТ... ЭТО НЕ ОПТИЧЕСКАЯ ИЛЛЮЗИЯ. В ЭТОМ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СОМНЕНИЯ!

Управление Полетом:

– ЧТО... ЧТО... ЧТО? КАКОГО ЧЕРТА ТАМ У ВАС ПРОИСХОДИТ? ЧТО СЛУЧИЛОСЬ?

Астронавты:

– ОНИ ЗДЕСЬ, ПОД ПОВЕРХНОСТЬЮ!

Управление полетом:

– ЧТО ТАМ?.. (Связь прерывается.)

Центр управления вызывает «Аполлон-11».

Астронавты:

– МЫ ВИДЕЛИ НЕСКОЛЬКИХ ГОСТЕЙ. ОНИ БЫЛИ ТАМ НЕКОТОРОЕ ВРЕМЯ, ПРОВЕРЯЛИ ОБОРУДОВАНИЕ.

Управление полетом:

– ПОВТОРИТЕ ВАШЕ ПОСЛЕДНЕЕ СООБЩЕНИЕ.

Астронавты:

– Я ГОВОРЮ, ЧТО ЗДЕСЬ ДРУГИЕ КОСМИЧЕСКИЕ КОРАБЛИ. ОНИ СТОЯТ РОВНОЙ ЛИНИЕЙ ПО ДРУГУЮ СТОРОНУ КРАТЕРА.

Управление полетом:

– ПОВТОРИТЕ... ПОВТОРИТЕ!

Астронавты:

– ПОЗВОЛЬТЕ НАМ ЗОНДИРОВАТЬ ЭТУ СФЕРУ... В 635К-5... АВТОМАТИЧЕСКОЕ РЕЛЕ СОЕДИНИЛ... МОИ РУКИ ДРОЖАТ ТАК СИЛЬНО, ЧТО Я НЕ МОГУ НИЧЕГО ДЕЛАТЬ. СНЯТЬ ЭТО? БОЖЕ МОЙ, ЕСЛИ ЭТИ ПРОКЛЯТЫЕ КАМЕРЫ ЧТО-НИБУДЬ СНИМУТ... ЧТО ТОГДА?

Управление полетом:

– МОЖЕТЕ ЛИ ВЫ ЧТО-НИБУДЬ СНЯТЬ?

Астронавты:

– У МЕНЯ БОЛЬШЕ НЕТ ПЛЕНКИ ПОД РУКОЙ. ТРИ ВЫСТРЕЛА С ТАРЕЛКИ, ИЛИ КАК ТАМ ЭТА ШТУКОВИНА НАЗЫВАЕТСЯ, ИСПОРТИЛИ ПЛЕНКУ.

Управление полетом:

– ВОССТАНОВИТЕ КОНТРОЛЬ! ОНИ ПЕРЕД ВАМИ? СЛЫШНЫ КАКИЕ-ЛИБО ШУМЫ С НЛО?

Астронавты:

– ОНИ ПРИЗЕМЛИЛИСЬ ЗДЕСЬ! ОНИ ЗДЕСЬ, И ОНИ НАБЛЮДАЮТ ЗА НАМИ!..»

Эта «секретная» информация, дошедшая до обывателя окольными путями, придает ему стопроцентную убежденность в том, что американские астронавты действительно были на Луне. А на фальшивые фотографии и киноролики уже никто не обращает должного внимания, принимая все это за чистую монету. Хотя несуразицы в этом тексте видны на каждом шагу. Чего, например, стоят слова астронавта (почему-то безымянного!) об испорченной фотопленке тремя выстрелами из тарелки инопланетян. Чушь какая-то! Как он это смог определить? Испорченное изображение на фотопленке можно увидеть только после ее проявки на Земле.



Фото 84 – Астронавт Эдвин Олдрин на Луне без антенны на ранце (AS11-40-5903HR)

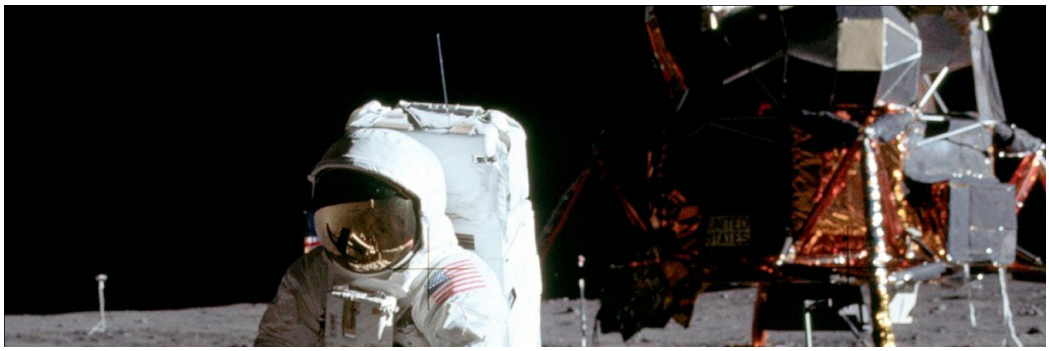


Фото 85 – Астронавт Эдвин Олдрин на Луне с антенной на ранце (AS11-40-5947HR)

На фото 84 также в наличии все атрибуты павильонной съемки:

1. Линзовый кинопрожектор светит центром сфокусированного луча на астронавта с чудовищным падением освещенности (яркости) в кадре сверху и снизу. Вероятно, на нем стоял трубчатый тубус, как на театральном осветительном приборе, работающем на актера на сцене.

2. Дорожка, по которой прошел астронавт, была обильно посыпана «реголитом», на котором очень красочно и живописно отпечатались его следы. Этому помог еще и контровой свет.

Кстати, внизу кадра у башмака опоры лунного модуля можно увидеть следы от метлы, которой подметали «лунный» грунт в декорации со следами астронавтов перед очередным дублем.

3. Снизу правая штанина скафандра астронавта подсвечена дополнительным источником света, находящимся за кадром слева и работающим пятном от узкого тубуса, установленного перед прожектором.

4. На ранце астронавта (сверху) отсутствует портативная антенна, лишая его возможности общаться с экипажем на Луне и ЦУПом в Хьюстоне. Хотя на других фотографиях Эдвина Олдрина антенна преспокойно торчит у него за спиной (фото 85).

Наверное, когда снимался этот кадр, ассистент режиссера по реквизиту забыл прикрепить антенну к ранцу астронавта. Но поскольку фотография в результате получилась выразительной и высокохудожественной – ее оставили в архиве НАСА, и она, в свое время, украшала страницы многих дорогих официальных журналов мира.



Фото № 84а – Обложка американского журнала «ЛАЙФ»

Неужели обыватели, которым НАСА уже на протяжении более 40 лет так искусно пудрит мозги, искренне верят в то, что это фото 84 действительно снималось на Луне? Каким же надо быть доверчивым и простодушным, чтобы поверить всерьез в эту наглую ложь!

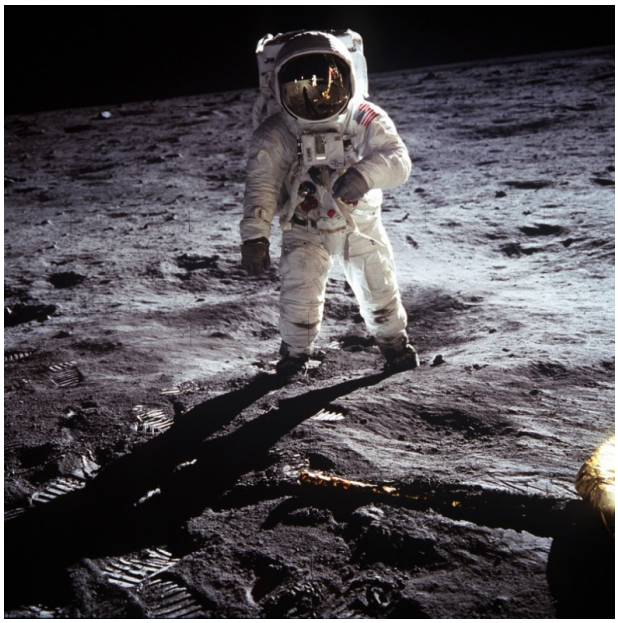


Фото 84 – Эдвин Олдрин (AS11-40-5903HR)



Фото 86 – Место прилунения LM (AS12-51-7507HR)

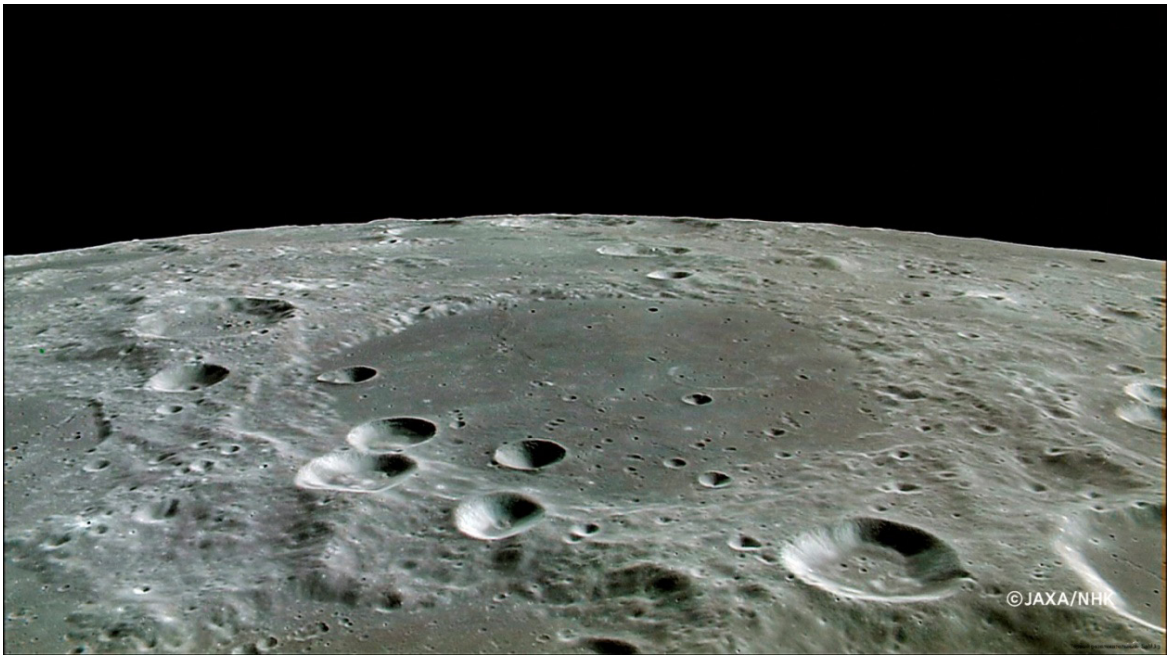


Фото 87 – Луна, освещенная Солнцем, снятая японским автоматическим лунным зондом

Таких фотографий реальной Луны уже накопилось сотни, а может быть, и тысячи. Они сейчас доступны в интернете любому пользователю.

Посмотрите (уже в третий раз!), как освещает реальное Солнце реальную поверхность реальной Луны! Похожа ли эта высокохудожественная фальшивка (фото 84) на настоящую Луну, которую неоднократно на протяжении десятилетий снимают разные автоматические зонды? Фальсификация здесь налицо!!!

Заодно полюбуйтесь на этот гигантский колодец-скважину (фото 88), ведущий, вероятно, в недра Луны. Это отнюдь не кратер, образовавшийся в результате падения на лунную поверхность кометы или астероида.

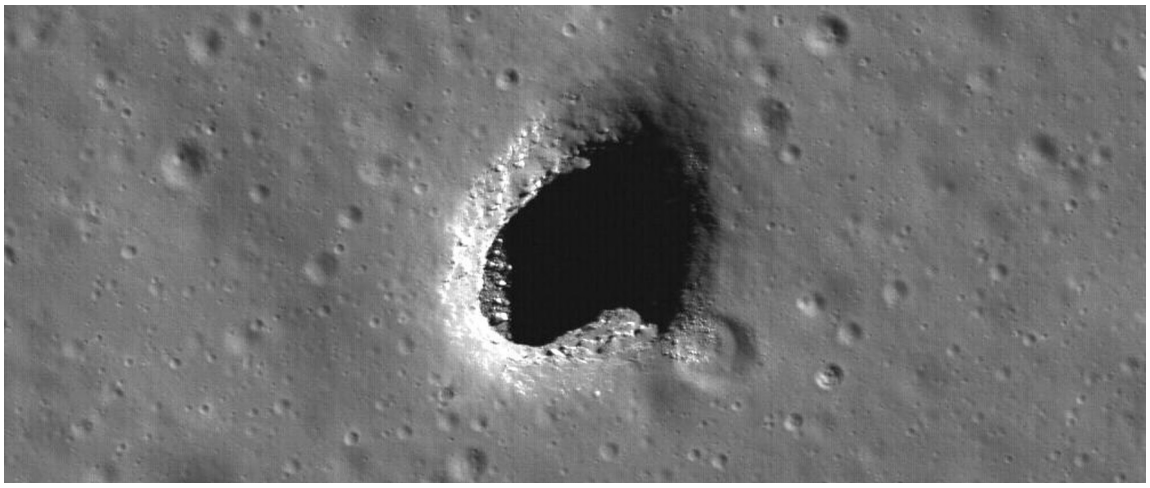


Фото 88 – Глубокий колодец-скважина на поверхности Луны, снятый лунным зондом

У лунных кратеров другая форма, фактура и глубина. Возможно, это аномалия искусственного происхождения! У впечатлительных людей, во всяком случае, подобные изображения рождают неадекватные ассоциации, вызывающие у них бурное извержение необузданной фантазии.

Неужели это никого не заинтересовало в НАСА и все последующие экспедиции миссий «Аполлон» на Луну заканчивались лишь собиранием заурядных камешков, акробатическими упражнениями и лихой гонкой на лунных «роверах»? Или они все-таки что-то скрывают от нас, предлагая взамен инсценированные кадры освоения бутафорской Луны?

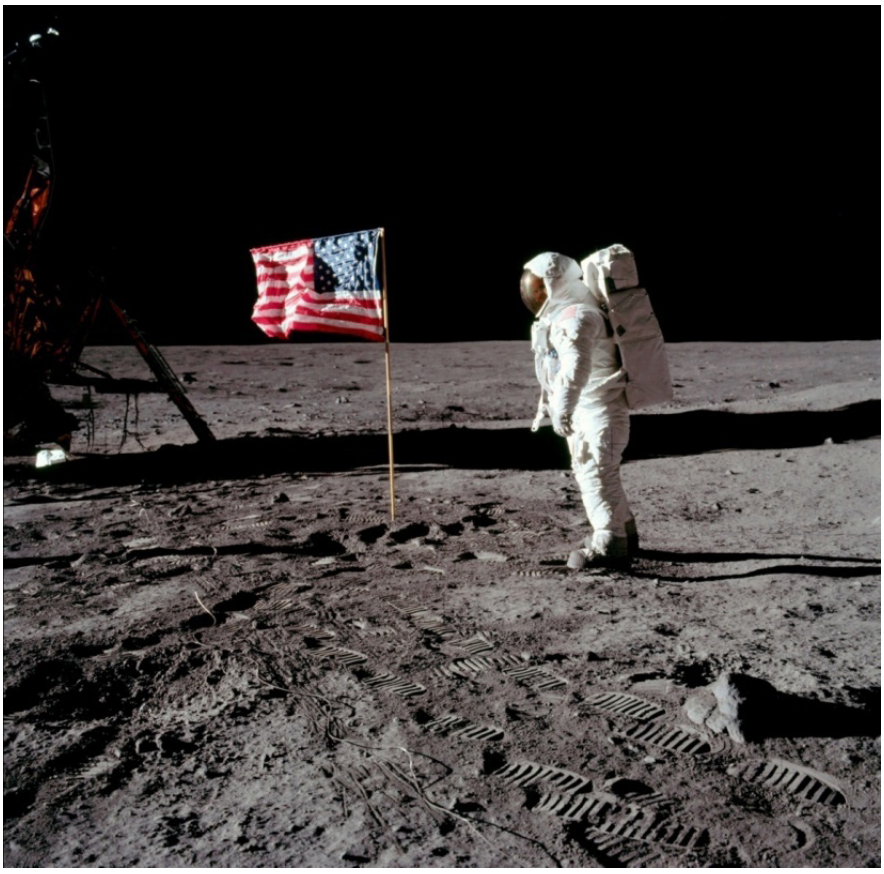


Фото 89 – Эдвин Олдрин у американского флага на Луне (AS11-40-5875HR)

Вот еще один образчик павильонной съемки из архива НАСА (фото 89).

1. Дорожка со следами астронавтов (фото 89) посыпана пылевидным порошком. Он даже отличается фактурой (рыхлостью) и цветом от остального слежавшегося грунта в декорации, «прибитого», по всей вероятности, брызгами воды из пожарного шланга. Так часто делают в декорации во время киносъемок, чтобы сухой песок не пылил.

2. Теневая часть модуля и лестница, по которой недавно спускался астронавт, растворились в черноте лунного неба без проработки деталей и фактур. Даже освещенный «Солнцем» грунт не в состоянии ее экспозиционно подсветить.

3. Падение яркости освещенного пространства отчетливо заметно в глубине кадра. Особенно сверху слева. Я уже писал, что одним прожектором невозможно высветить всю декорацию в кинопавильоне.

4. Обратите внимание на позу астронавта. Его корпус наклонен вперед. Делает это он для того, чтобы сбалансировать вес тяжелого ранца и не упасть назад, как это бывает обычно на Земле. Но ведь на Луне гравитации почти нет. Значит, и наклоняться вперед ему не надо. Вес легкого ранца не опрокинет его назад.

В своих воспоминаниях Эдвин Олдрин по этому поводу писал:

«На Луне сложно контролировать равновесие. Слегка наклонившись вперед или назад, можно запросто упасть. Но, приседая, легко держать себя в устойчивом положении…»

Скорее всего, Олдрин в этом воспоминании делился своими навыками ходьбы на тренажере по наклонной плоскости, имитирующей пониженную гравитацию. Но статист, который снимался вместо него, не знал этих тонкостей. Поэтому и стоял, не сгибая колен, наклонившись вперед под тяжестью громоздкого ранца.

5. О флаге писали уже много. Он действительно колышется в «безвоздушном» пространстве, чего, естественно, не должно быть. Это хорошо видно на некоторых видеороликах, особенно при его установке. Вероятно, полотнище флага обработали в каком-то растворе (типа крахмала) и оно превратилось в подобие тонкого пластика, который по идее не должен реагировать на легкие воздушные потоки. Но этого оказалось недостаточно, и флаг трепетал при любом дуновении ветра.

Исследователи лунной аферы проводили такой эксперимент. Они увеличивали изображение флага на весь экран и замедляли скорость проекции. Когда мимо флага проходил астронавт, было заметно его легкое колебание от ветра, который создавал астронавт при ходьбе. Такое возможно лишь в условиях земной атмосферы.

И тогда НАСАвские умельцы стали впечатывать стоп-кадр флага в уже отснятые киноролики при помощи комбинированных съемок, после чего он стоял как вкопанный, не шевелясь, а вокруг него прыгали статисты в скафандрах астронавтов. Иногда флаг впечатывали без его тени на «реголите», надеясь на то, что пипл не заметит и все схавает!

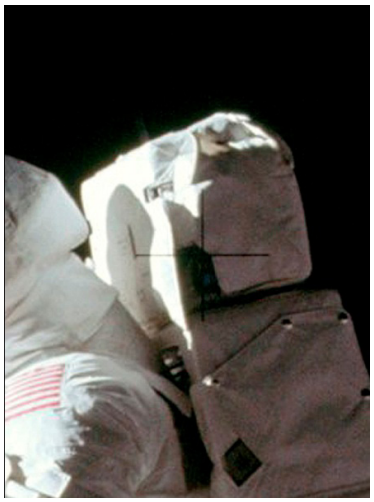


Фото 89а – Стертая антенна



Фото 90 – Эдвин Олдрин



Фото 89б – Эдвин Олдрин? (AS11-40-5875HR)

Удивительно, но и на фото 89 тоже исчезла куда-то с ранца астронавта Эдвина Олдрина портативная антенна! Однако при большом увеличении видно, что ее тщательно стерли, оставив только небольшой размытый фрагмент (фото 89а).

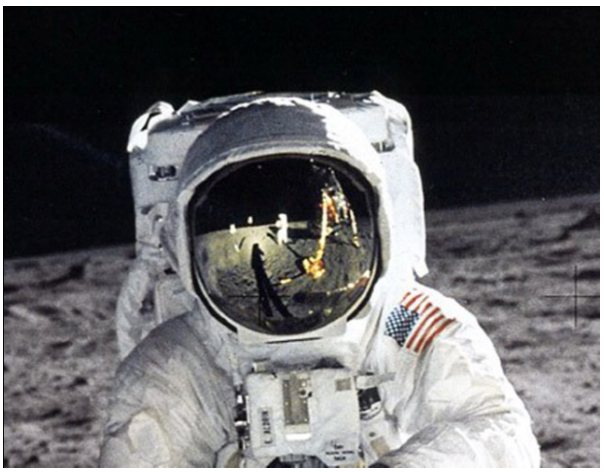
Стало быть, фото это, уже в наши дни, подвергалось компьютерной обработке, как, видимо, и все остальные изображения, снятые на «Луне».

Человек в скафандре Эдвина Олдрина, стоящий у флага недалеко от лунного модуля на фото 89 из архива НАСА под кодовым номером (AS11-40-5875HR), не очень похож на астронавта Эдвина Олдрина. У человека этого, в отличие от Олдрина, глубокие глазные впадины и морщинистый лоб. Возможно, это один из статистов, участвовавших в съемках сцены «прилунения» в лунной декорации у режиссера Стэнли Кубрика.

Характерно, что на всех «лунных» фотографиях (из архива НАСА) лиц астронавтов не видно, за исключением кадра с Эдвином Олдрином, стоящим у флага (фото 89), и нескольких видеороликов (фото 91).



Фото 91 – Кадр из видеоролика «Аполлона-17»



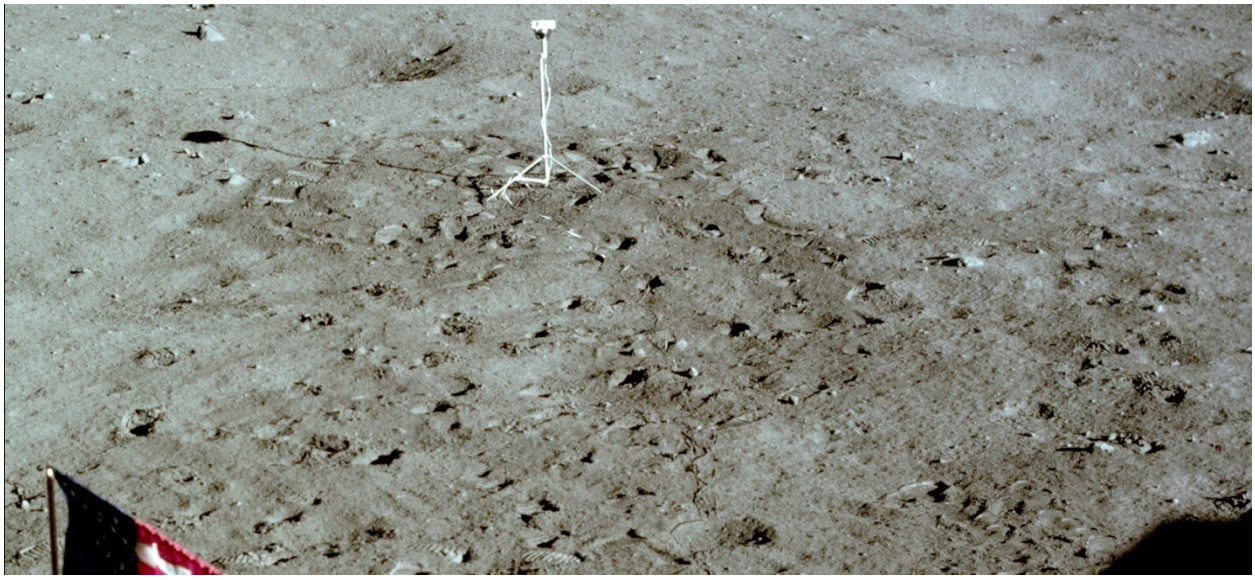
Фрагмент фото 84 – Эдвин Олдрин на Луне



Фото 92 – Нил Армстронг на тренировке в Центре подготовки астронавтов НАСА

У меня сложилось такое впечатление, что на шлемах в скафандрах астронавтов преднамеренно устанавливались притемненные светофильтры с зеркальным отражением (как в солнцезащитных очках), чтобы зритель не смог разглядеть лиц статистов или каскадеров, выполнявших трюки с прыжками, падениями и гонками на луномобиле во время фото- и киносъемки. Ведь не было у астронавтов этих светофильтров во время тренировок. А их тренировали в условиях, максимально приближенных к условиям Луны. Да и на Луне, оказывается, без этих зеркальных фильтров тоже можно было обойтись спокойно. В видеоролике, например, астронавт «Аполлона-17» (фото 91) безмятежно разгуливает по Луне в скафандре с обычным шлемом без зеркального светофильтра.

Что же это было, недосмотр режиссера или небрежность статиста?



Фрагмент фото 76 – Следы на грунте вокруг портативной телекамеры (AS11-37-5482HR)

Странность фото 76 заключается в том, что ***вокруг телекамеры, установленной на штативе в глубине кадра, недалеко от лунного модуля, множество каких-то неопределенных следов, похожих, скорее всего, на следы человека в обычной цивильной обуви.***

Помните комментарий НАСА по этому поводу:

«Олдрин не без удовольствия исполнял по просьбе ЦУПа "танцы на Луне", т. е. хорошо побегал между LM и TV-камерой, перепробовав, наверное, все возможные способы передвижения – от широкого шага до скачков кенгуру…»

Про Нила Армстронга, который устанавливал на Луне портативную телекамеру, тоже есть соответствующий комментарий НАСА:

«109:56 – еще минута, TV-камера установлена ~ в 17 метрах от LM, и земляне увидели на своих телевизионных экранах лунный модуль в полный рост. Еще 2 минуты ЦУП корректирует наводку камеры на "объект" (109:59), и еще ~ 3 минуты Нейл, медленно поворачиваясь против часовой стрелки, показывает землянам круговую панораму места посадки. На горизонте не было ни гор, ни даже сколь-нибудь заметных изменений рельефа: казалось, они сели на плоской, как стол, равнине…»

Про лунный рельеф в комментарии НАСА сказано правильно.

Но вот куда девались следы ребристых башмаков Нила Армстронга, топтавшего реголит, когда он крутил вручную круговую панораму телекамерой против часовой стрелки, и следы Эдвина Олдрина, танцевавшего и прыгавшего, как кенгуру, между LM и TV-камерой?

Возможно, они делали это, предварительно сбросив свои башмаки? Или левитировали над Луной, едва касаясь ее поверхности?

В любом случае человек, написавший эти два комментария, наверняка не видел этой фотографии (фото 76), а фотограф и режиссер, снимавшие ее, не читали комментарий к ней. Иначе бы такого конфуза не произошло.

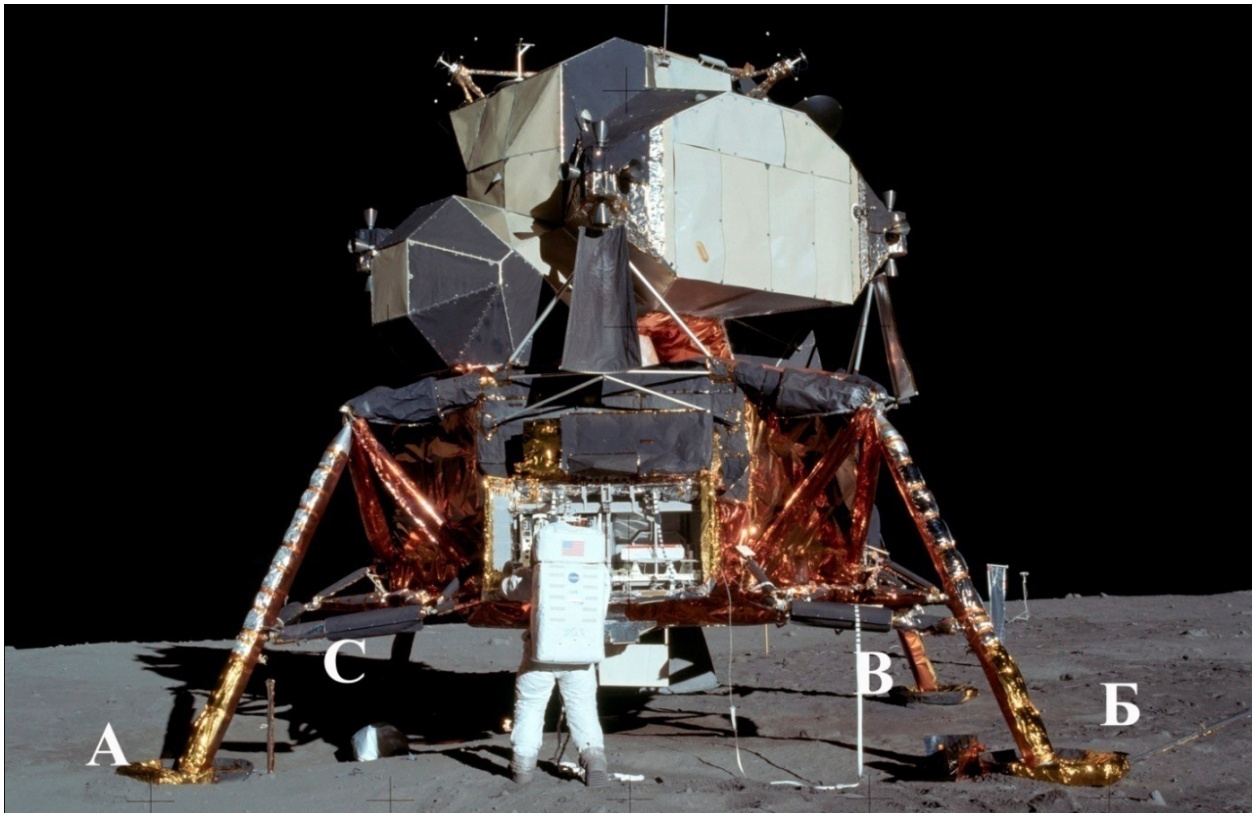


Фото 93 – Олдрин у грузового отсека лунного модуля (AS11-40-5927HR)

На фото 93 мы видим лунный модуль с обратной стороны, т. е. со стороны Солнца. ***И поскольку кинопрожектор работает на него сфокусированным лучом, модуль высвечен гораздо сильнее, чем лунный грунт, несмотря на то, что по своей фактуре он значительно темнее светлого песка в декорации. Все то же падение освещенности на поверхности «лунного» грунта (справа).***

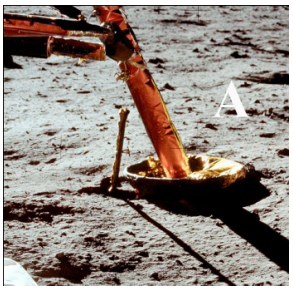


Фото 94 – (AS11-40-5850HR)

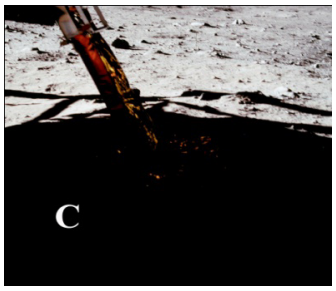


Фото 95 – (AS11-40-5860HR)

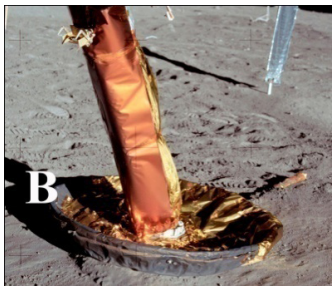


Фото 96 – (AS11-40-5920HR)

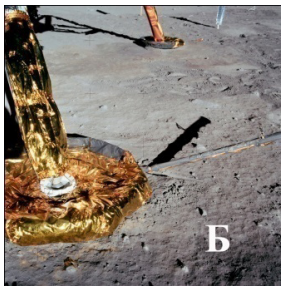


Фото 97 – (AS11-40-5925HR)

На фото 94, 95, 96 и 97 видны торчащие штыри-щупы от башмаков трех опор.

Теперь понятно, почему не было щупа на четвертой опоре. На ней установлена лестница-трап. И чтобы астронавты не наткнулись при спуске на торчащий штырь, его просто там не установили.

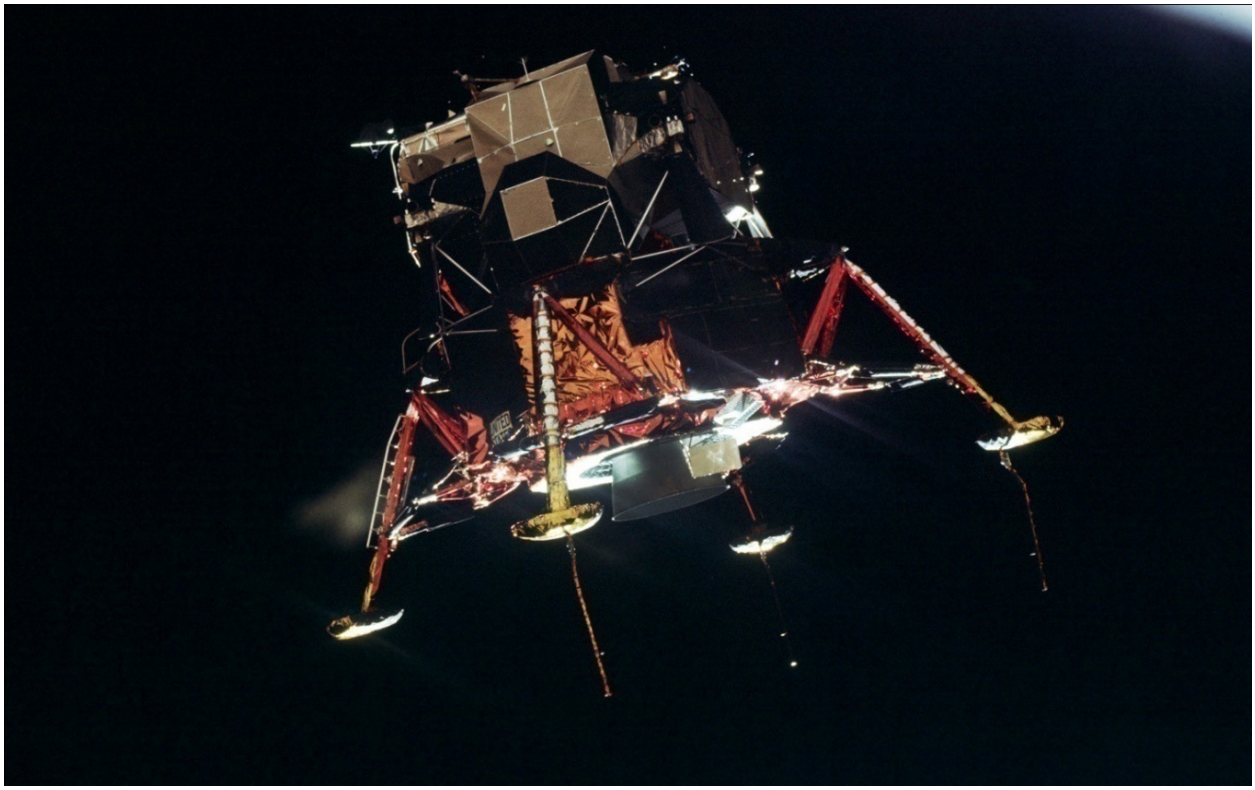
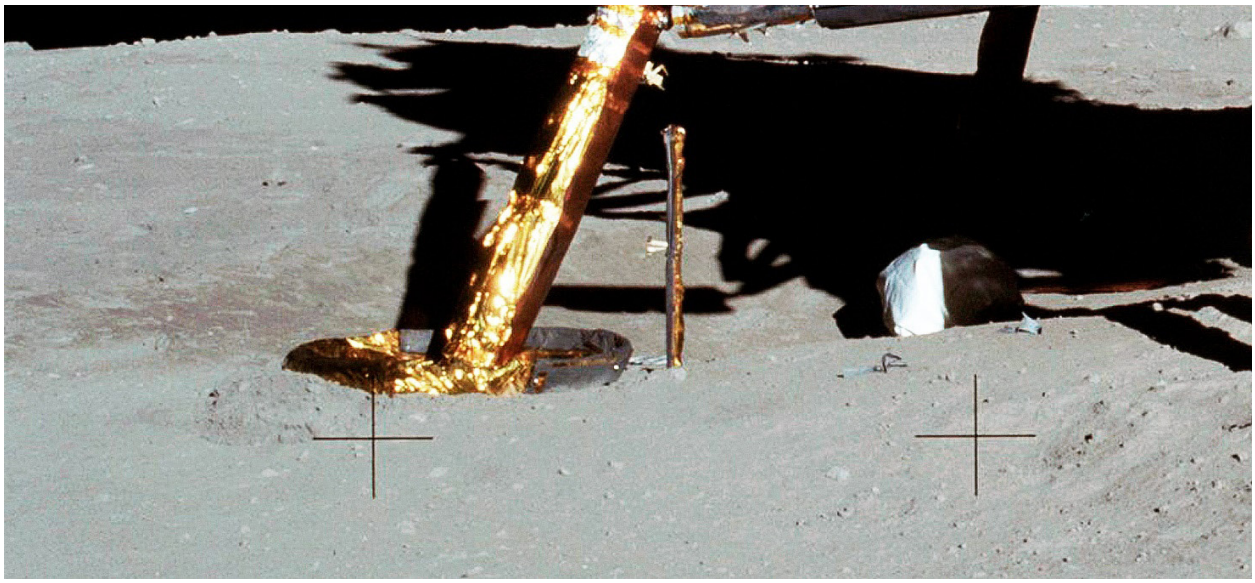


Фото 98 – Посадочный модуль «Орел» на окололунной орбите (AS11-44-6581HR)



Фрагмент фото 93 – Башмак опоры лунного модуля на Луне (AS11-40-5927HR)

Возвращаясь к фото 93, хочу обратить ваше внимание на торчащий вертикально из грунта штырь, который, как и остальные штыри-щупы, был прикреплен на шарнире к башмаку опоры лунного модуля. Когда аппарат прилунился, штыри подогнулись и легли под башмаки. Все, кроме одного. Он оказался почему-то воткнут рядом с башмаком вертикально. Но ведь он прикреплен к башмаку на шарнире и должен был лечь под него. Если же он каким-то образом отломался от башмака, то должен валяться под ним или где-нибудь рядом.

Возможно, так оно и было и астронавт поднял этот штырь и воткнул его в грунт рядом с башмаком. Однако вокруг воткнутого штыря нет вообще никаких следов. Значит, к нему никто из астронавтов не подходил. Кто же тогда его воткнул? Возможно, ассистент режиссера по реквизиту?

И еще один удивительный парадокс. На фото 99 и 100 этот же штырь стоит, между прочим, уже не вертикально, а под углом. Один наклонился к опоре (фото 99), другой, наоборот, отклонился от нее (фото 100).

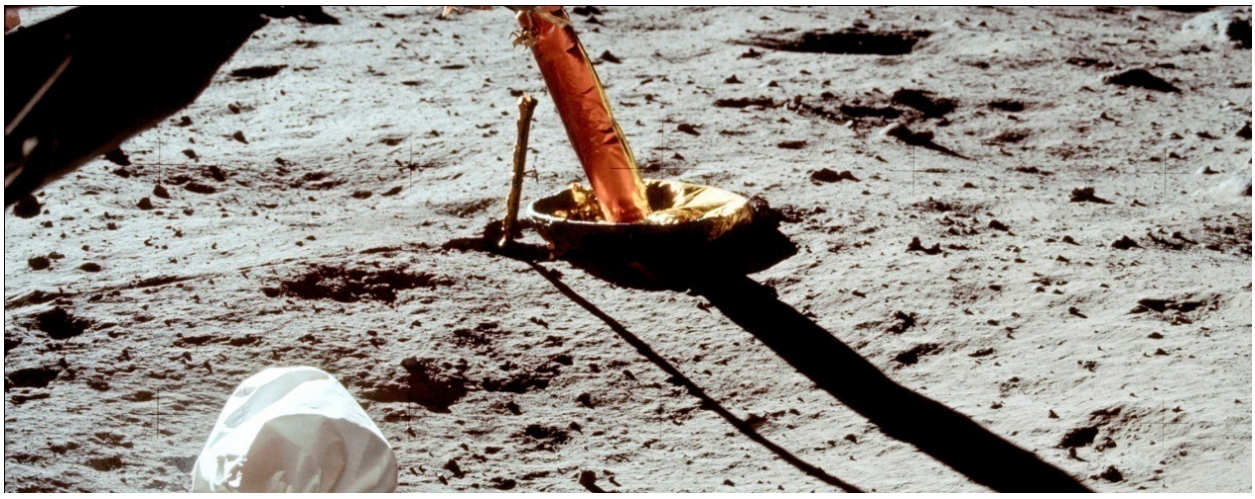


Фото 99 (фрагмент) – Опора лунного модуля на лунном грунте (AS11-40-5850HR)



Фото 100 (фрагмент) – Башмак опоры лунного модуля (AS11-40-5865HR)

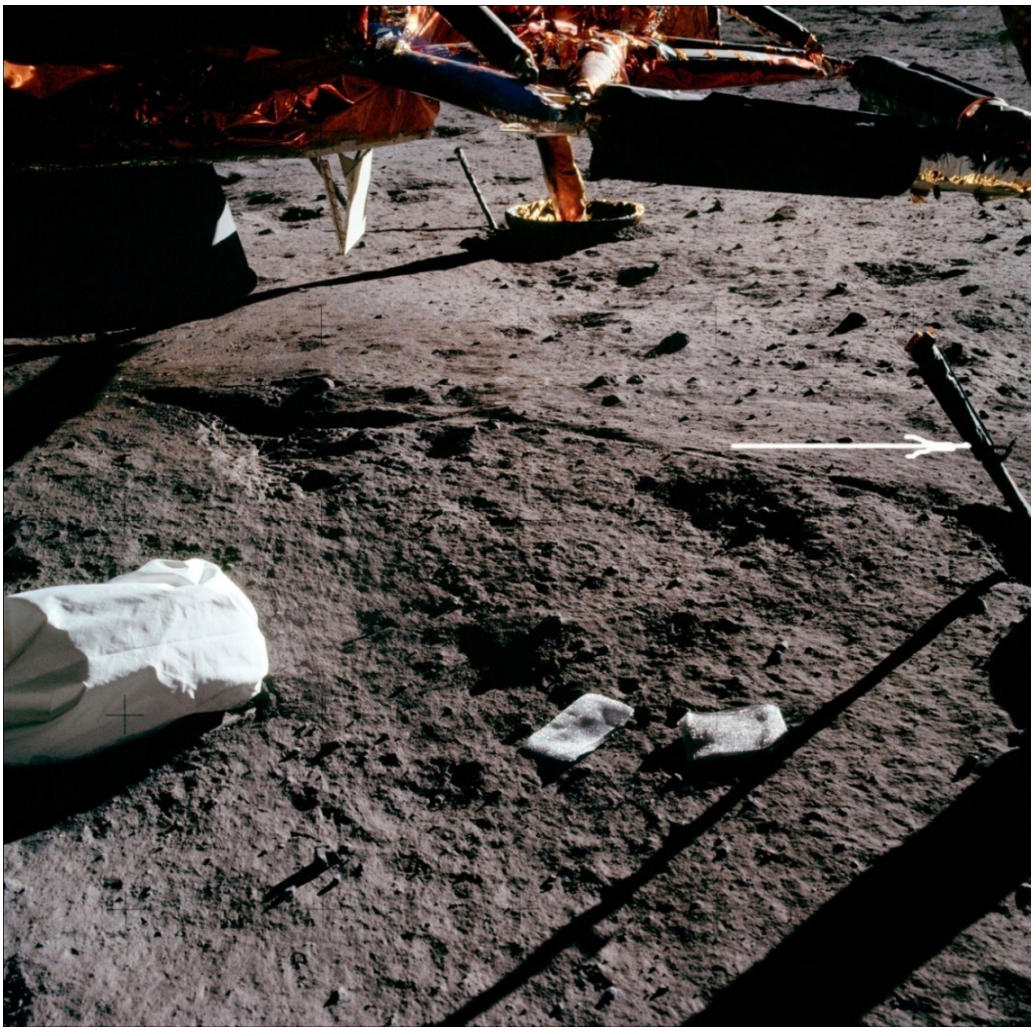


Фото 101 – Лунный модуль «Аполлон-11» после прилунения (AS11-40-5892HR)

А штыри, которые лежали до этого на лунном грунте, прижатые башмаками, вдруг сами по себе приподнялись и встали. Это хорошо видно на фото 101 (смотрите на стрелку) и 102.

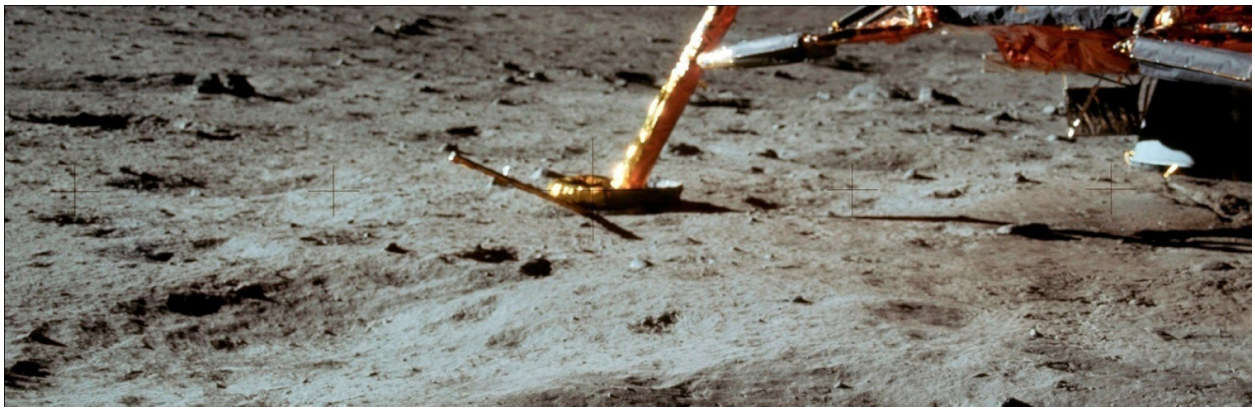


Фото 102 (фрагмент) – Опора лунного модуля на лунном грунте (AS11-40-5914HR)

Кто же так ловко манипулировал этими злополучными штырями, не оставляя совершенно никаких следов на лунном «реголите»?

Наверное, опять виноватым оказался нерадивый ассистент режиссера по реквизиту, который перед съемкой очередного дубля постоянно путал положение и наклоны штырей!



Фото 103 (фрагмент) – Башмак опоры лунного модуля (AS11-40-5926HR)

На фото 103 изображен крупным планом башмак опоры посадочного модуля после прилунения. Показан он очень подробно, в деталях, как под микроскопом.

Если хорошо присмотреться, то можно даже заметить бугорок рыхлого «реголита» под башмаком. Вокруг него грунт плотный, слежавшийся, а под опорой – рыхлый, только что насыпанный. Как же это могло случиться?

А очень просто! Когда устанавливался в декорации бутафорский макет посадочного модуля, подвешенный тросом на кране, художники-декораторы обратили внимание, что поверхность грунта на месте его установки оказалась неровной. И чтобы аппарат не завалился набок, а «прилунился» строго вертикально, под башмаком опоры насыпали немного землицы (совковой лопатой), совершенно не думая о том, что это кто-нибудь когда-нибудь заметит.

Кроме того, когда устанавливали в декорации лунный модуль, его так аккуратно «прилунили», что он даже не оставил вмятин в «реголите».



Dryden Flight Research Center ECN-506 Photographed 1964
Lunar Landing Research Vehicle (LLRV) in flight. NASA photo

Фото 104 – Испытания конструкции лунного модуля на полигоне НАСА

На фото 104 изображен момент испытания конструкции лунного модуля в Космическом центре НАСА. Можете себе представить, какая мощная струя выбрасывается из сопла реактивного двигателя во время подъема и спуска этой махины. Она сметает все на своем пути.

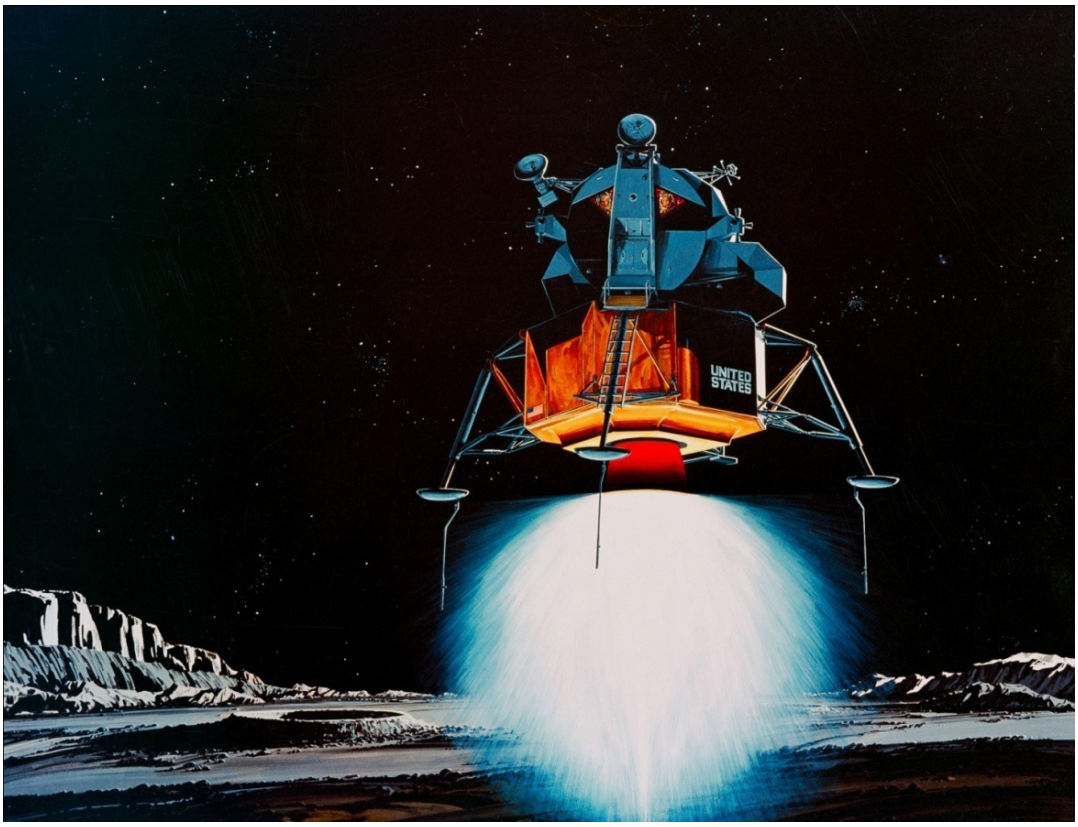


Фото 105 – Эскиз посадочного модуля во время спуска на лунную поверхность

Так представлял себе момент прилунения посадочного модуля художник-дизайнер, работавший вместе с конструкторами НАСА над созданием внешнего вида этого космического аппарата. Думаю, не случайно у него на эскизе изображен мощный поток реактивных газов, обеспечивающих колоссальную тяговую силу, необходимую лунному модулю при посадке и взлете с лунной поверхности. Кстати, и звезды на лунном небе художник нарисовал тоже, поскольку они у него не вызывали никаких сомнений.

Ученые астро-геологи, изучающие Луну, утверждают, что ***«…лунная поверхность покрыта реголитом – толстым слоем разнозернистой обломочной породы, измельченной до пылеобразного состояния в результате бомбардировки ее метеоритами в течение миллионов лет. По толщине слой реголита составляет от 3 метров в районах лунных “морей” и “океанов” до 20 метров на лунных плато…»***

Учитывая пылеобразную структуру реголита, реактивная струя двигателя посадочного модуля должна была бы разметать над местом прилунения лунную пыль, которая при минимальной гравитации и отсутствии ветра быстро осела бы в безвоздушном пространстве на лунный грунт, в том числе и на корпус

спустившегося аппарата. А под соплом посадочного модуля должна была бы возникнуть глубокая воронка, напоминающая по форме метеоритный кратер.

На фото 106 мы видим действительно небольшую ямку в грунте под соплом прилунившегося модуля «Орел» (о которой я уже говорил выше). Воронку эту смастерили художники в павильонной декорации, тщательно ее утрамбовав. Обычно в таких случаях используется клеящий раствор, размешанный в воде, который наносится на сыпучую поверхность грунта (в данном случае на песок). При высыхании на нем появляется твердая корка, не позволяющая песку пылиться.



Фото 106 – Воронка в лунном грунте под соплом двигателя (AS11-40-5864HR)

Обратите внимание на белый мешок, выброшенный астронавтами из кабины лунного модуля в тот самый «кратер», который «пробурила» мощная выхлопная струя реактивного двигателя, при посадке на Луну сопло которого так и не доехало до своего собственного произведения. Как вы думаете, что могло быть в этом аккуратно запакованном, белоснежно-стерильном мешке? Никогда не догадаетесь. Туда, оказывается, были запакованы экскременты астронавтов и прочий бытовой мусор!

Человек всегда остается человеком, даже на Луне, освоение которой началось, увы, с захламления ее окружающей среды.

Но если внимательно покопаться в отчетах НАСА, то можно найти там еще один любопытный материал на экологическую тему:

«009:36:00. ЦУП: Как сориентировали КК по звездам?

Армстронг: Черт возьми, у нас проблема! Вокруг КК летает много всякой дряни, которую мы выбрасываем за борт, и вся эта мелочь блестит. Никак не найду две звезды…»

Оказывается, американские астронавты гадили не только на Луне, но и в открытом космосе! И звезды (по их же словам) они там прекрасно видели! Хотя врали во всех своих интервью, что в космосе и на Луне их не видно…

Но вернемся опять к лунному реголиту.

Вот как описывается момент прилунения «Орла» в комментариях НАСА:

«Именно за 18 секунд до окончания посадки в иллюминаторы стало заметно воздействие на лунный грунт работы реактивного выхлопа посадочного двигателя, словно какие-то струи-лучи стали разбегаться от всех выступающих на поверхности элементов – камней, бровок мелких кратеров. Еще через 2 секунды уже вся видимая площадка стала словно “смываться”, как смывается акварельный рисунок, поливаемый водой. И только еще через секунду стало заметно, что уже со всего участка под модулем верхний слой пыли стало раздувать в стороны, но камни оставались на своих местах, были ясно видны и словно обозначали запомнившееся командиру небольшое ровное место между кратерами и ложбинами.

14-5 сек. (T’+11:49). Вот теперь пыль внизу разгулялась вовсю, но камни и яркие края небольшой цепочки из трех мелких кратеров продолжают хорошо просматриваться.

5-0 сек. (T’+11:54). Тени левой стойки LM и ее тарельчатой опоры видны очень хорошо и опустились уже на всю высоту окна. За тенью двигателя показались и размываемые стелющейся пылью контуры тени передней стойки с трапом для спуска на Луну…»

После возвращения на Землю Нил Армстронг рассказывал, что пыль серьезно мешала управлению кораблем:

«Я впервые заметил, что мы потревожили пыль на поверхности, когда мы были ниже ста футов; мы начали создавать прозрачный слой движущейся пыли, который несколько ухудшил видимость. По мере спуска видимость продолжала ухудшаться. Не думаю, что пыль сильно мешала визуальному определению высоты; однако, меня смутило то, что было трудно определить горизонтальную скорость и скорость снижения, так как перед глазами было много движущейся пыли и приходилось смотреть сквозь пыль, чтобы поймать взглядом неподвижные камни как основу для зрительных оценок. Я нашел это достаточно трудным. Я потратил на то, чтобы погасить горизонтальную скорость, больше времени, чем мог предположить…»

Значит, по утверждению Нила Армстронга и по отчетам НАСА, лунная пыль во время прилунения заволокла все вокруг, мешая астронавтам совершить безопасную посадку.

Можно себе представить, какую при этом воронку оставит на лунной поверхности посадочный модуль, если глубина залегания рыхлого реголита, по мнению ученых, могла составлять более 3 метров!!!

Струя из сопла под брюхом лунного модуля по расчетам специалистов производила давление более 4,5 тонн на 1 квадратный метр лунной поверхности, чтобы сделать посадку аппарата, весившего на луне (с учетом лунной гравитации) более тонны. Представляете, какая должна быть мощная струя, вырывающаяся из сопла реактивного двигателя посадочного модуля, с давлением на лунный реголит в 4,5 тонны на 1 квадратный метр площади!



Фото 107 – Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-5864-69HR)

Взгляните внимательно на этот коллаж (фото 107). Под соплом видна небольшая ямка, о которой я уже упоминал выше. А где же, собственно говоря, та громадная воронка, которая должна была образоваться здесь от мощной струи реактивного двигателя?

Вот что по этому поводу говорит официальный представитель НАСА в одной из газетных публикаций:

«Хотя тяговый двигатель, работающий при снижении лунного модуля, очень мощный, большая часть его мощности была выключена высоко над поверхностью Луны. В момент прилунения небольшое количество пыли было сдуто прочь, но относительно вязкая поверхность Луны рассеяла давление, оказываемое выделениями ракетного двигателя…»

Трудно согласиться с этой официальной формулировкой представителя НАСА. Не сходятся почему-то концы с концами!

Предположим, что большая часть тяговой мощности основного реактивного двигателя была действительно выключена на значительном расстоянии от

поверхности Луны (около 600 метров). Тогда семитонный посадочный модуль (более 1 тонны с учетом лунной гравитации) грохнется о лунную поверхность с огромной скоростью, поскольку на Луне отсутствует сопротивление воздуха, смягчающего удар о грунт во время прилунения. Нетрудно догадаться, что может произойти в подобном случае с этим лунным аппаратом и его экипажем, упади он с такой высоты. Сила удара будет катастрофической, с необратимыми последствиями для астронавтов. Но, чтобы избежать этих трагических последствий и обеспечить аппарату мягкую посадку, его реактивные двигатели (основной и вспомогательные) должны были работать все время (без остановки), вплоть до окончательного прилунения. Даже если они и не работали на полную силу, мощность их должна была быть достаточно высокой, чтобы удерживать на весу лунный модуль, не давая ему потерять равновесие и врезаться в лунный грунт.

Теперь несколько слов о лунной пыли. Она действительно должна была разлететься в стороны и быстро осесть обратно на грунт, поскольку на Луне при отсутствии атмосферы нет сопротивления воздуха, препятствующего ее падению, даже несмотря на минимальную гравитацию (1/6 земной).

Значит, через некоторое время потревоженная пыль при отсутствии ветра, разгоняющего ее, должна опуститься на поверхность Луны и осесть под воздействием этой самой гравитации вокруг посадочного модуля.

Но ее почему-то нигде нет. Нет ее и на башмаке опоры лунного аппарата (фото 108).



Фото 108 – Башмак опоры посадочного модуля на лунном грунте (AS11-40-5918HR)

Его будто бы чрезвычайно аккуратно поставили при помощи крана на слежавшийся грунт, и он даже выемки там практически не оставил. Рядом с ним – следы астронавтов на «осевшей» вокруг модуля пыли, а следа от башмака опоры лунного модуля почему-то нет. Поразительно! Такая махина плюхнулась в многометровый слой лунной пыли после отключения двигателя – и никаких следов! Да он по всем законам физики должен просто-напросто утонуть по самые уши в этом реголите!

Отпечаток ноги астронавта имеет глубину около 5 см при весе его со скафандром более 160 кг (около 27 кг на Луне). А опора лунного модуля весом около 7 тонн (более 1 тонны на Луне) стоит на поверхности реголита, не оставляя на нем почти никакого следа (фото 106)! Возможно, аппарат этот прилунялся очень медленно и мягко? Но тогда его двигатель должен работать на полную мощность, вырывая под соплом глубокую воронку и утопая в лунной пыли. Кто же из нас прав? Я или представитель НАСА, отстаивающий честь мундира учреждения, которое его кормит?

Вот что по этому поводу думает российский ученый из Новосибирска исследователь лунной аферы Виталий Насенник:

«В вакууме частицы пыли летят, как булыжники, не встречая сопротивления атмосферы. Струя из реактивного двигателя вылетает со скоростью 2,5 км/с, ударяет в грунт, взрыхляет его, создает локальный скачок плотности и давления, отрывает частицы грунта и разгоняет их до сравнимой скорости. Дальше разогнанные частицы грунта летят в вакууме по своей траектории, как пули, и улетают очень далеко. Причем, учитывая, что первая космическая скорость на Луне всего 1,5 км/с, то частички, разогнанные до этой скорости или выше, на Луну даже и не упадут – их сдует с Луны в космос...

…Про очевидное противоречие между тем, что реактивная струя при посадке лунного модуля должна была сдуть пыль, но вместо этого мы видим следы астронавтов в пыли прямо рядом с лунным модулем, зато не видим кратера, вызывает уйму споров. Для скептиков эти фотографии являются свидетельством того, что этот лунный модуль спустился на съемочную площадку как угодно, но только не с использованием реактивного двигателя. Защитники NASA просто отказываются видеть тут какие бы то ни было противоречия…

…NASA даже проводило серию экспериментов, чтобы оценить, будет ли выдуваться кратер в пыли под лунным модулем.

Вот отчет об исследовании NASA TN D-5051 SCALED LUNAR MODULE JET EROSION EXPERIMENTS: https://ntrs.nasa.gov/api/citations/19690013268/downloads/19690013268.pdf

А это видео к нему: https://www.youtube.com/watch?v=qX9h7hBx9YQ

…Однако есть существенная разница между упомянутыми экспериментами и посадкой. В экспериментах модель лунного модуля спускается строго вертикально, а посадки на Луну по легенде происходили с довольно заметной горизонтальной скоростью – около 1 м/с. Это дает защитникам NASA возможность утверждать, что никакого кратера под лунным модулем быть и не должно. Но при этом возле дисков посадочных опор должны наблюдаться следы торможения лунного модуля (массой, между прочим, 7 тонн!) юзом по поверхности, чего не наблюдается ни на одной из фотографий NASA».



Фото 109 – Обшивка лунного модуля «Орел» (AS11-40-5922HR)

Лунной пыли нет и на обшивке самого посадочном модуля (фото 109). Все чисто и стерильно! А сам внешний вид этого бумажно-пластиково-картонно-фольгово-жестяного чуда-юда чем-то напоминает летающую ступу из фильма Георгия Данелия «Кин-дза-дза!». Его, вероятно, собрали умельцы НАСА из подручных материалов и склеили наспех обычным бытовым скотчем…

Вот что по поводу лунной пыли сказано в комментариях НАСА:

«109:25 – Нейл осмотрелся и начал описывать пейзаж: “Поверхность блестит и покрыта пылью… Я могу свободно собрать ее носком ноги… Я могу видеть следы моих ботинок на мелкой песчаной пыли…”»

Значит, по утверждению Нила Армстронга, вокруг только что прилунившегося модуля было много пыли. То ли ее не сдуло реактивной струей двигателя, то ли она уже успела осесть.

Вот продолжение того же комментария НАСА:

«Попрыгав, стали обмениваться первыми впечатлениями. Олдрин заметил, что он еще ничего не сделал, а скафандр его уже слегка выпачкан пылью, которая, видимо, осела на трап LM во время посадки…»

Так осела пыль или не осела? Кому верить: астронавту Эдвину Олдрину или «лунным» фотографиям режиссера Стэнли Кубрика?

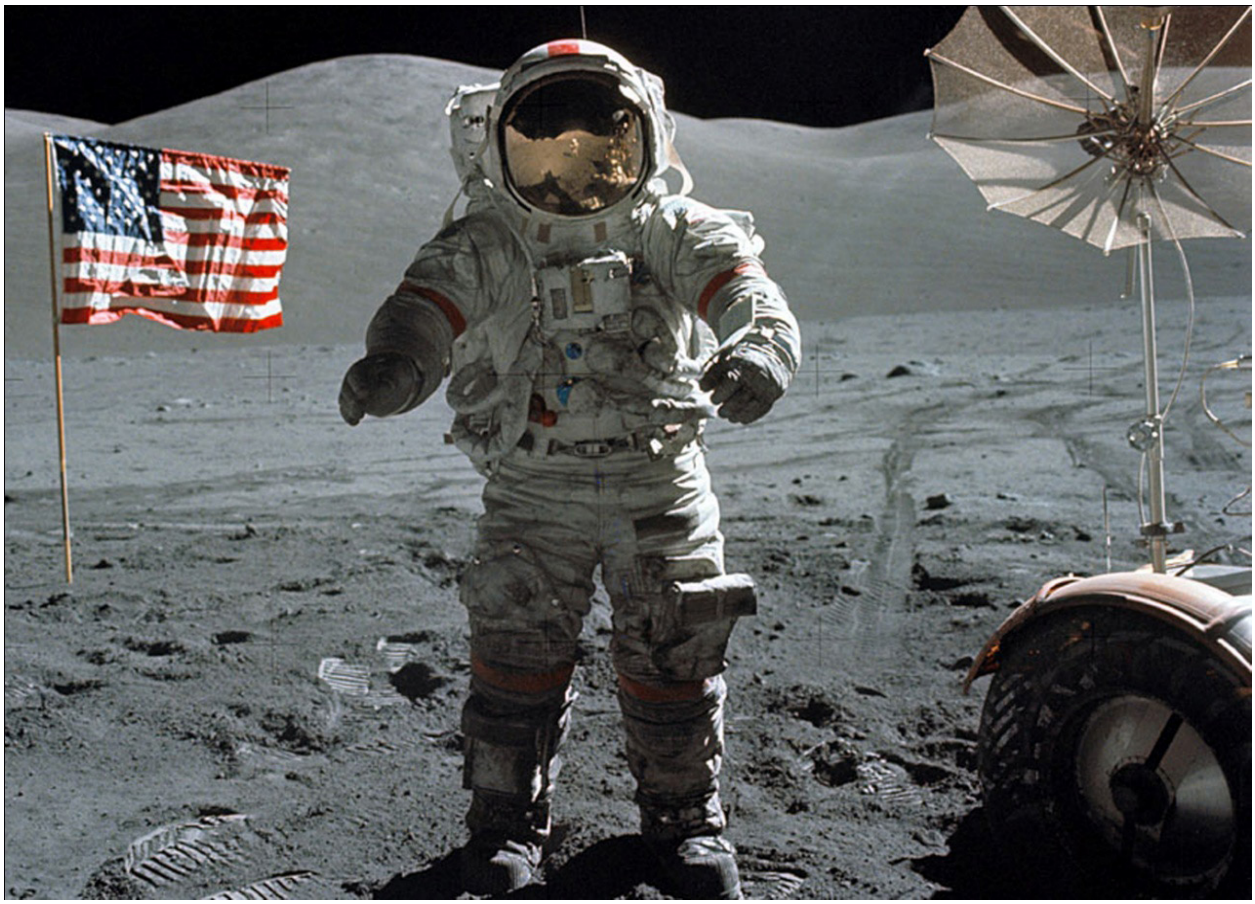


Фото 110 – Астронавт лунной миссии «Аполлон-17» на Луне (AS17-140-21391HR)

Астронавт лунной миссии «Аполлон-17» после возвращения на Землю заявил журналистам, что *«пыль на Луне прилипает ко всему подряд…»* Причина этого заключается в том, что из-за отсутствия на Луне влаги пыль и все окружающее там были полностью сухими, что вызывало электростатический эффект, заставлявший пыль притягиваться к окружающим предметам. Посмотрите на фото 110. На нем изображен астронавт, только что лихо гонявший по Луне на луномобиле, поднимающем фонтаны «лунной» пыли. Он стал похож на тру-

бочиста! Его некогда белоснежный скафандр весь покрыт серым «реголитом». И это вполне естественно.

И только посадочный модуль почему-то остался стерильным, будто бы его перед съемкой аккуратно почистили пылесосом (фото 109).

Кстати, и для астронавтов «Аполлона-17» тоже посыпали «реголитом» поверхность «Луны» для четких отпечатков следов (фото 110).

Теперь несколько слов о скафандре. Солнечная и космическая радиация на Луне, лишенная защиты магнитного поля Земли, столь велика и опасна для человека, что требует повышенных мер безопасности астронавтов от его губительного воздействия, иначе неизбежен летальный исход.

Как можно защитить астронавта, вышедшего из посадочного модуля на прогулку по Луне от воздействия на него солнечного ветра? Даже толщина защиты 7,5 г/см^2 алюминия способна уменьшить дозы радиации только в два раза.

Конечно же, у него должен быть надежный скафандр – многослойный, утолщенный, неповоротливый, неуклюжий, такой же, как у сегодняшних астронавтов, работающих вне МКС на околоземной орбите.



Фото 111 – Американские астронавты в открытом космосе на МКС (25 декабря 2006 года)

Вот что писал о скафандрах американских астронавтов миссий «Аполлон» советский летчик-космонавт Константин Петрович Феоктистов, посетивший Центр космической подготовки НАСА:

«Что касается американского скафандра, то видел и его. Сделан он как следует. Правда, одно тонкое место было: однослойная гермооболочка.

С другой стороны, это увеличивало подвижность человека... Все было грамотно. Единственное – я считал, что они неправильно выбрали давление и состав атмосферы: примерно 0,35–0,4 атмосферы, практически из чистого кислорода. Это очень опасно. Хотя понятно, почему они выбрали это давление: снижалось время на подготовку к выходу на поверхность Луны…»

Несмотря на то, что специалисты НАСА смогли убедить Феоктистова в «превосходных» практических качествах лунного скафандра, он все-таки усомнился в его надежности.

В кинороликах, снятых якобы на Луне, видно, как легко и непринужденно перемещаются астронавты по «лунной» поверхности. Они ловко прыгают, падают, наклоняются, приседают, сгибают свободно колени и руки в локтях. И это при многослойном скафандре (25 слоев), заполненном воздухом (кислородом) под определенным давлением!

Советский космонавт Георгий Михайлович Гречко в одном из интервью вспоминал, как трудно было ему передвигаться в открытом космосе в неуклюжем раздутом скафандре, заполненном воздухом, которым он дышал. Чтобы пошевелить рукой или ногой, требовалось колоссальное усилие, а согнуть руки в локтях или ноги в коленях практически было невозможно. Иногда приходилось сдирать до крови кисти рук в суставах, выполняя работу на орбите с каким-нибудь ручным инструментом.

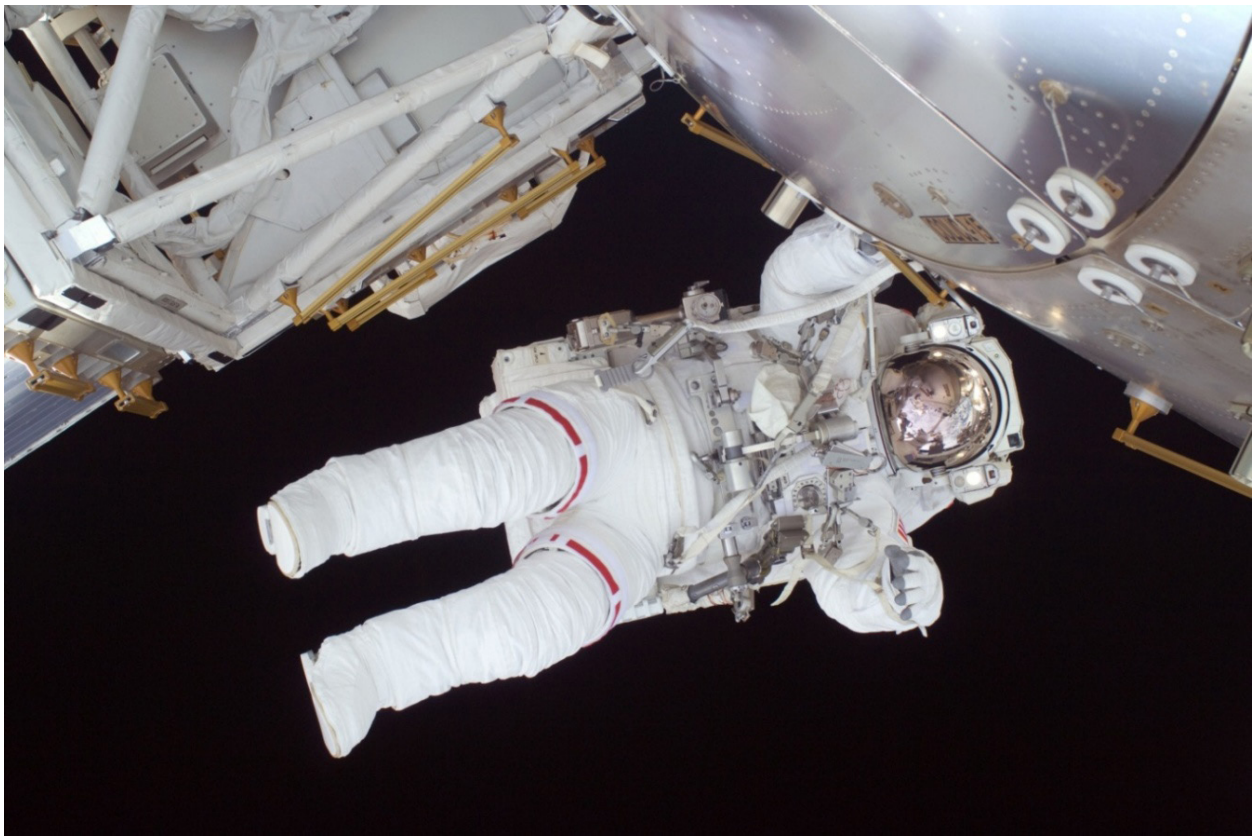


Фото 112 – Американский астронавт в открытом космосе на околоземной орбите

Обратите внимание, как сковывает астронавта, работающего в космосе на околоземной орбите, его неуклюжий скафандр, заполненный воздухом для жизнеобеспечения (фото 112).



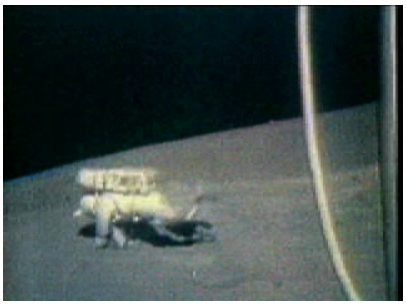


Фото 113, 114, 115 – Кадры из кинороликов о пребывании астронавтов «Аполлона-17» на Луне

А эти лихие парни так мило кувыркаются на Луне, подпрыгивают, приседают, падают, поднимаются, легко сгибая ноги в коленях, а руки – в локтях. Скафандры у них легкие, подвижные, будто бы сшитые из ватина, как зимние спортивные тренировочные костюмы, не сковывающие их движения.

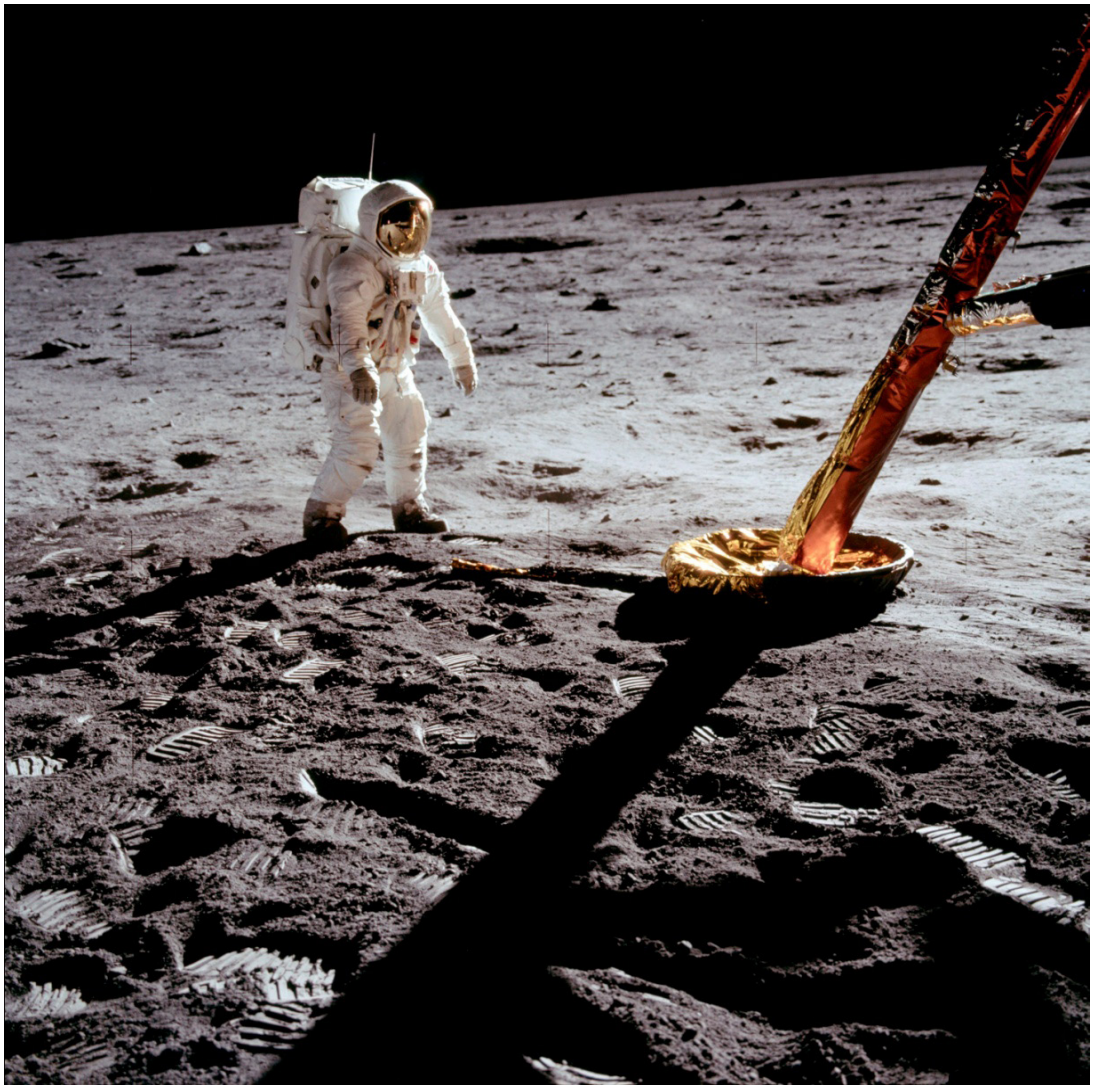


Фото 116 – Астронавт Эдвин Олдрин на лунной поверхности (AS11-40-5902HR)

Ну и самый главный вопрос: как такие легкие и подвижные скафандры могли обеспечить на Луне надежную защиту от мощной проникающей, губительной для здоровья человека радиации? По расчетам ученых радиация в открытом космосе, в том числе и на Луне, настолько велика и губительна для человеческого организма, что защититься от нее можно лишь **в свинцовой оболочке толщиною в 60–90 см**. И это не пустые слова!

А ведь астронавты всех лунных миссий «Аполлон» вернулись на Землю живыми и здоровыми, и никто из них впоследствии не умер и не пострадал от лучевой болезни.

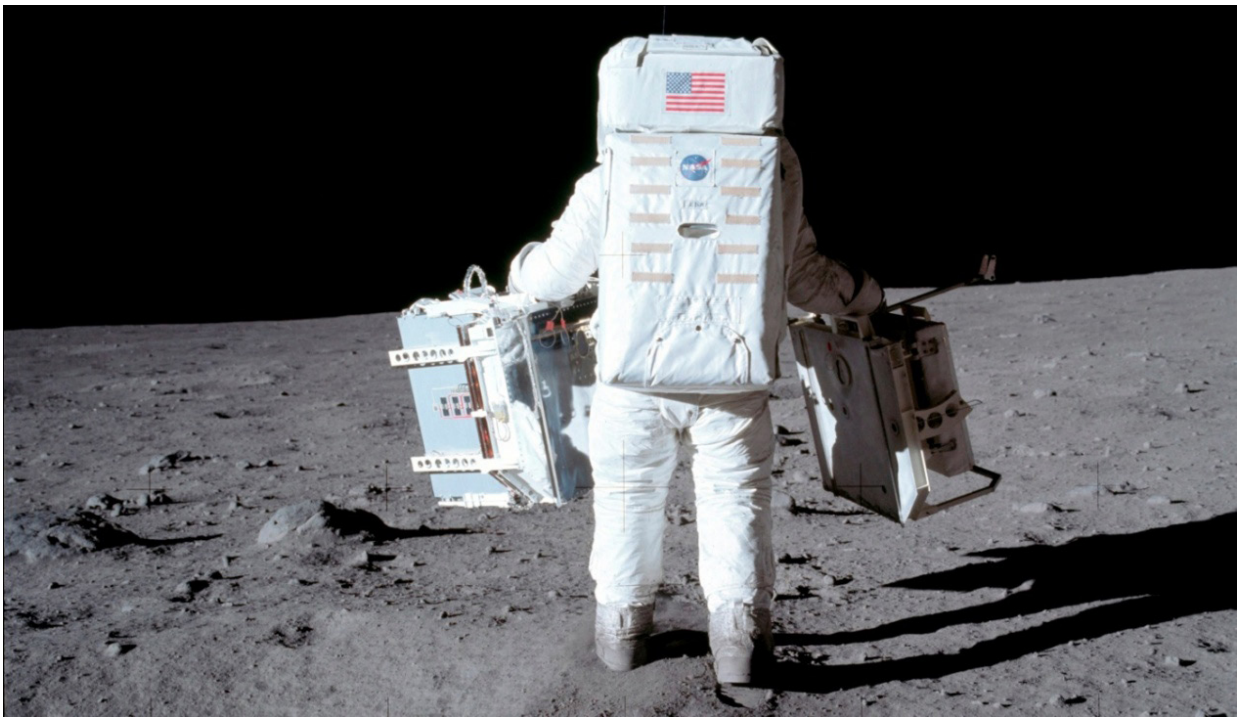


Фото 117 – Астронавт «Аполлона-11» Эдвин Олдрин с оборудованием на Луне (AS11-40-5942HR)

Оказывается, в 1969 году в распоряжении НАСА уже были мобильные, подвижные и «сверхнадежные» скафандры! Сегодня таких скафандров почему-то не выпускают. Сейчас, наверное, заботясь о безопасности и здоровье астронавтов, экипируют их громоздкими, неповоротливыми, но вполне надежными скафандрами.



Фото 118 – Круговая панорама в районе прилунения лунного модуля «Орел» (a11pan5930-41yk)

На фото 116 изображена круговая панорама местности в районе «прилунения» посадочного модуля «Орел», составленная из нескольких изображений. Такую панораму фотографы обычно называют «кастрюлей».

Представьте себе кастрюлю, у которой удалили дно и разрезали ее по вертикали, а потом растянули в ленту.

Панорама эта состоит из одиннадцати отдельных фотографий, снятых с одной и той же точки с поворотом на 360 градусов.

Первое, что бросается в глаза, это **идеально ровная линия горизонта**. Место съемки похоже, скорее всего, на плоский участок какого-то пустыря (возможно, построенного в декорации кинопавильона или тренировочного ангара на полигоне) размером с небольшое футбольное поле.

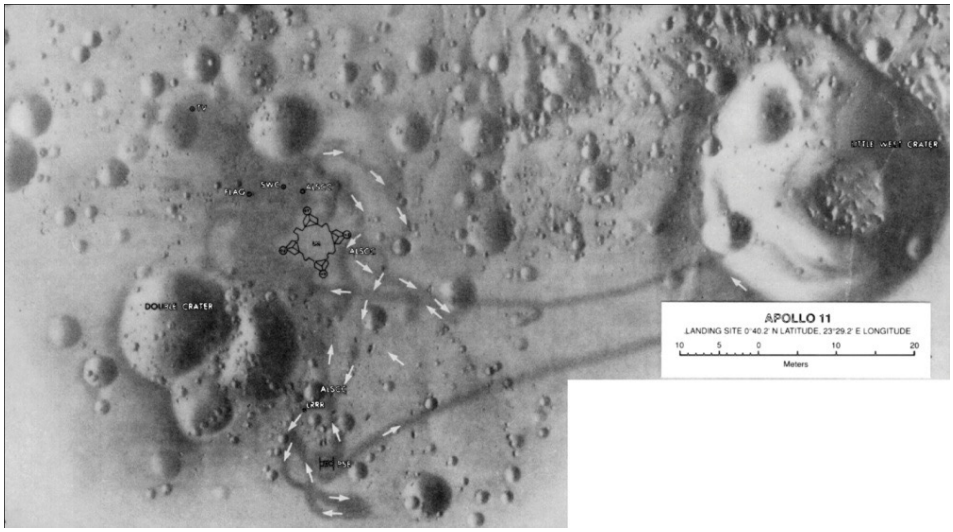
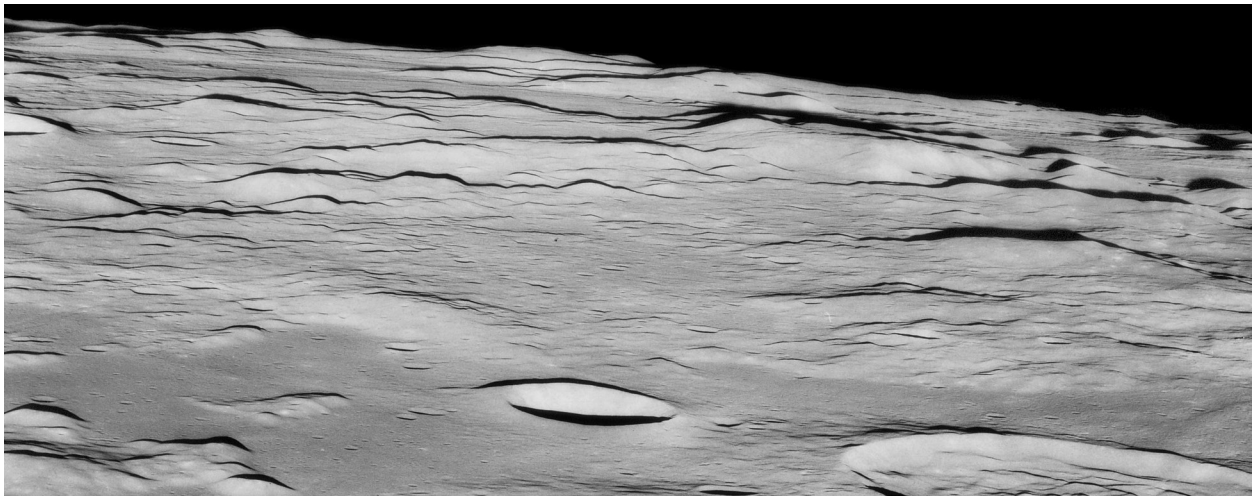


Фото 119 – Место посадки «Аполлона-11» в районе Моря Спокойствия (a11-lpi-trvrsmap)

Не видно на горизонте ни удаленных холмов, ни возвышенностей кратеров, ни горных цепей, так характерных для естественного лунного пейзажа. Даже карта из архива НАСА (фото 119), показывающая место прилунения посадочного модуля «Орел», совершенно не соответствует тому плоскому, унылому пустырю, изображенному на фото 118.



Фрагмент фото 48 – Лунные окрестности Моря Спокойствия (AS11-41-6121HR)

На фото 48 изображены окрестности Моря Спокойствия. Где-то здесь прилунился посадочный модуль «Орел» миссии «Аполлон-11».

Скажите откровенно: на панораме (фото 116), которая выдается НАСА за реальную лунную поверхность, вы видите что-нибудь похожее?

Опять те же атрибуты павильонной съемки, что и на других фотографиях с лунным модулем: ***неравномерное освещение «лунной поверхности», с падением яркости (освещенности) в пределах границ кадра.***

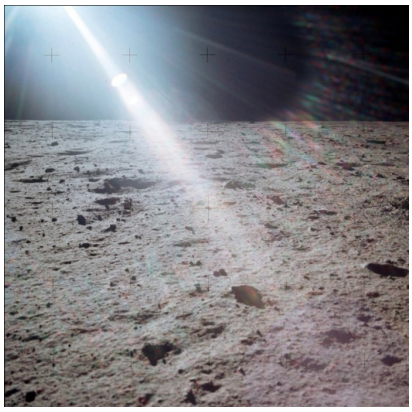




Фото 118а – (AS11-40-5936HR) *Фото 118б – (AS11-40-5935HR)* *Фото 120 – Ночной фонарь*

Даже обыкновенный уличный фонарь (фото 120) освещает ночной город примерно так же, как «Солнце» в павильоне в лунной декорации.

Кинопрожектор, изображающий Солнце, направленный под углом в объектив фотокамеры (кинокамеры), создает вокруг себя ореол мощного свечения (гало) с характерным для него световым лучом (фальшлихтом). Это возможно лишь при наличии на месте съемки земной атмосферы, содержащей в себе во взвешенном состоянии микроскопические частички газа, пыли и пара, светящиеся на просвет вокруг линзы прожектора.

Кроме того, чтобы не виден был в кадре обнаруживающий себя источник мощного света (кинопрожектор), работающий под углом к объективу, его преднамеренно закрыли черной шторкой (фото 118).

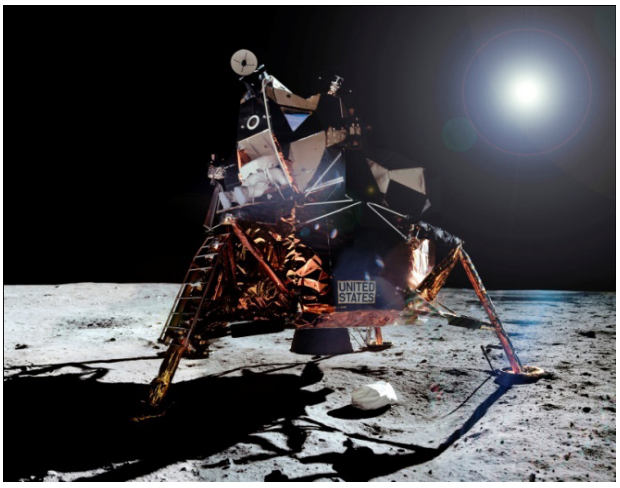


Фото 50 – (AS11-40-5863-69HR)




Фрагменты фото 118 – (a11pan5930-41)

Если провести воображаемые прямые по расходящимся световым лучам, сфокусированным линзой прожектора, то можно определить высоту установленного источника света над линией горизонта в точке их схождения. Высота эта будет значительно ниже высоты «Солнца», заявленной на фото 50 (AS11-40-5863-69HR).



Фото 121 – Восход Солнца над Землей, снятый с околоземной орбиты

Но на Луне, как и вообще в открытом космосе, атмосферы нет. Поэтому Солнце там не может давать вокруг себя светящееся гало (фото 121).

Кроме того, поскольку Солнце имеет объемную форму шара, в отличие от плоской линзы прожектора, оно светит во все направления на 360 градусов и рисуется фотообъективом как яркое светящееся пятно с равномерно расходящимися лучами. Об этом я уже говорил выше.

Ну вот, в принципе, и все. Пора делать выводы:

1. По всем представленным здесь фотографиям из официального архива НАСА можно сделать однозначное заключение, что сцены, связанные с выходом и пребыванием астронавтов «Аполлона-11» (Нила Армстронга и Эдвина Олдрина) на поверхности Луны, снимались на Земле. Вероятно, это была специально построенная для этой цели декорация в павильоне одной

из киностудий или в тренировочном ангаре на полигоне Космического центра НАСА.

2. Для имитации солнечного освещения на «Луне» использовался мощный дуговой кинопрожектор (типа «КПД») с линзой Френеля, способный покрыть значительную площадь декорации. И чтобы достичь достоверности в освещении, оператор (фотограф) в большинстве кадров отказывался от использования второго, дополнительного прожектора, чтобы избежать в изображении двойных теней. В результате этого мы видим на экране (фотографии) падение яркости (освещенности) в глубине кадра и по краям, что, в принципе, не влияет на общее восприятие изображения, но нарушает достоверность натурного солнечного освещения.



Фото 122 – Снято без подсветки (AS12-46-6718HR)

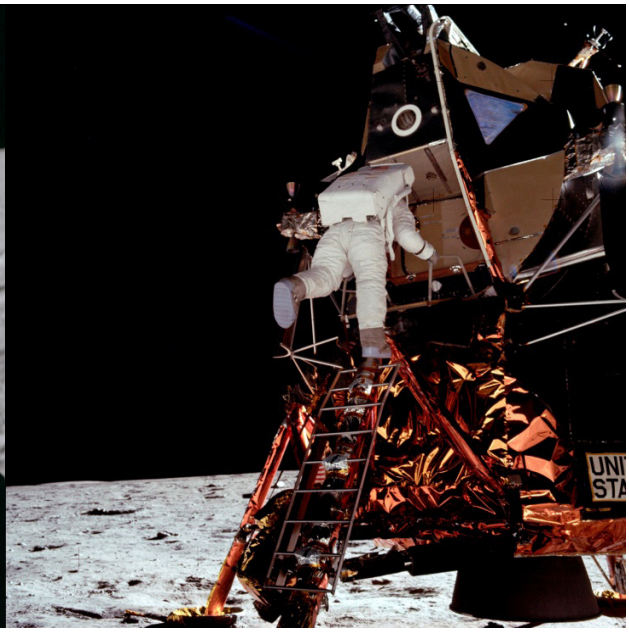


Фото 68 – Снято с подсветкой (AS11-40-5866HR)

В сцене выхода астронавта Эдвина Олдрина из люка посадочного модуля и спуска его на лунный грунт использовалась мощная подсветка прибором искусственного (бестеневого, отраженного) света. Это хорошо видно при сравнении двух фотографий одного и того же места выхода, снятых с разных точек (фото 122 и 68). На Луне за такой промежуток времени освещение измениться не может, а в съемочном павильоне его можно менять неоднократно.

Поэтому планы, снятые с использованием подсветки, выбиваются из общей световой тональности, грубо нарушая достоверность восприятия дневного солнечного освещения на Луне с контрастными, непроницаемыми тенями без проработки деталей в них.

Такое же несоответствие в освещении мы видим и в следующих двух фотографиях (фото 71 и 122а).

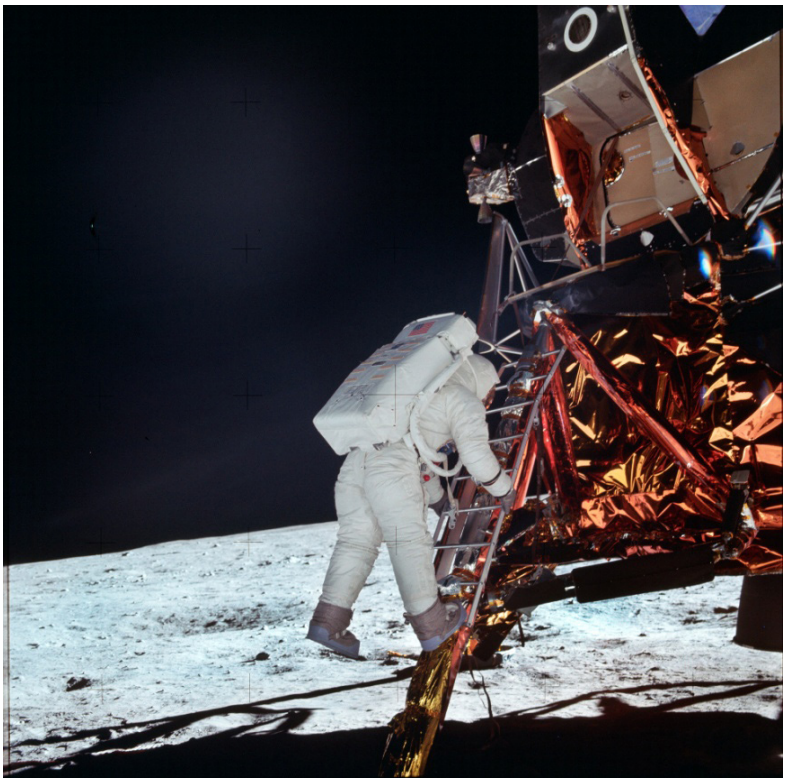


Фото 71 – Астронавт «Аполлона-11» в тени ЛМ (AS11-40-5868)

На этих фотографиях астронавты находятся в тени лунного модуля, но в первом случае использовалась мощная подсветка, а во втором – подсветка была минимальная. Что поменялось на Луне в солнечном освещении? Я думаю, что поменялся режиссер и фотограф.



Фото 122а – Астронавт «Аполлона-16» в тени ЛМ (AS16-114-18439HR)

3. Лунный грунт (реголит) имитировался крупнозернистым песчаным покрытием, художественно разложенным по всей площади декорации, предварительно утрамбованный брызгами воды из пожарного шланга. Ямки-кратеры выполнены художниками-декораторами примитивно. У них осыпавшиеся, сглаженные края. Он, совершенно не похожи на те, реальные, лунные кратеры, которые можно сегодня увидеть на многочисленных фото, снятых автоматическими лунными зондами с высоты низкой лунной орбиты.

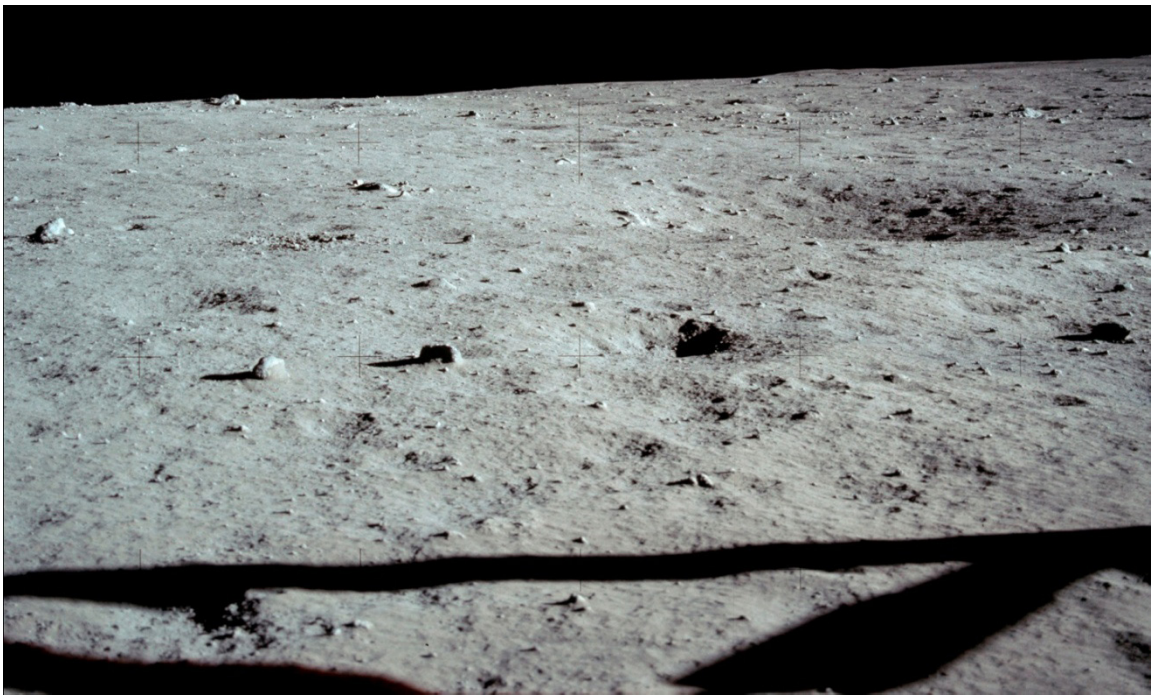


Фото 123 – Лунные кратеры на месте прилунения «Аполлона-11» (f53a9de36e30)

4. Панорама лунной поверхности в декорации вокруг лунного модуля совершенно не совпадает с реальными окрестностями Луны, в районе Моря Спокойствия, где прилунился «Аполон-11». Там нет холмов, оврагов, высоких брустверов, окружающих кратеры, и горных цепей, которые должны быть видны на горизонте в глубине кадра на экране или на фотографиях. Это обстоятельство еще раз подтверждает тот факт, что весь эпизод «прилунения» миссии «Аполлона-11» снимался на сравнительно небольшом плоском пространстве, ограниченном помостом с декорацией и стенами павильона или ангара.

5. На поверхности слежавшегося песка («реголита») плохо читались следы астронавтов. Поэтому было принято решение посыпать его вязким порошкообразным составом (типа цемента или графита, на котором отпечатывались четкие следы) те места в декорации, где должны были ходить астронавты. Этот насыпной «реголит» хорошо читается на большинстве фотографий с четкими следами астронавтов, особенно на контровом свете. Но если следы появлялись за пределами насыпного покрытия, то они теряли свою четкость и становились не выразительными (как на обычном пляжном песке).

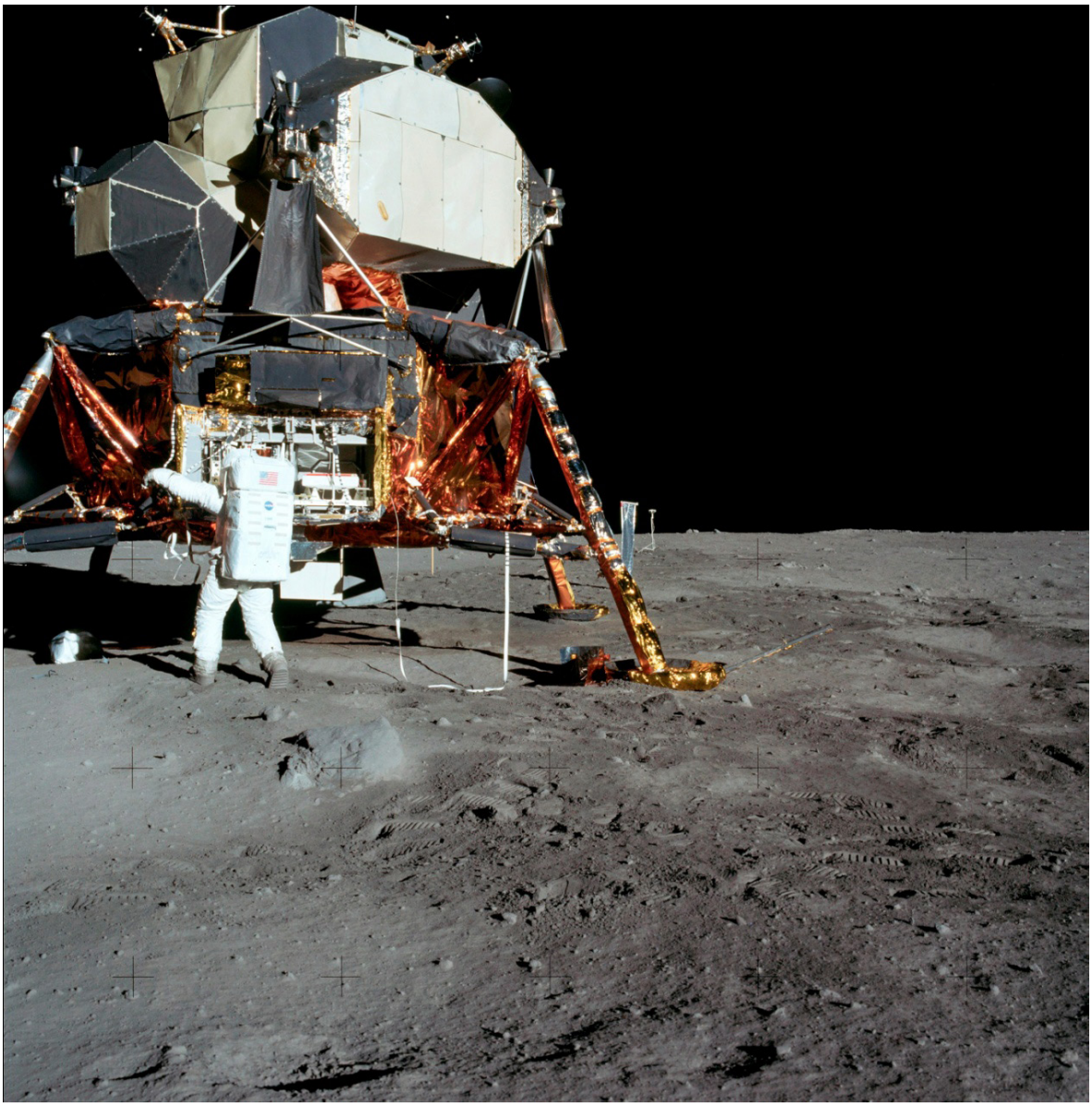


Фото 124 – Следы астронавтов у лунного модуля (AS11-40-5929HR)

Таким же образом был снят и план «первого отпечатка следа человека на Луне». Это отчетливо видно на многочисленных фотографиях-дублях (фото 73, 74, 75), отображающих тот «исторический» момент. Состряпаны они были задолго до полета на Луну.

В это же время снимались и все остальные «лунные» фотографии.

6. Лунная пыль (реголит) не может быть на Луне плотной и слежавшейся, поскольку там незначительная гравитация и нет атмосферы, а следовательно, и атмосферных осадков.

Во время прилунения посадочного модуля его реактивная струя должна была бы разметать пылеобразный лунный грунт, образовав под ним глубокую воронку-кратер (как от падения метеорита). Башмаки его опор при этом должны были бы провалиться в многометровом слое рыхлого реголита, делая вообще сам процесс прилунения весьма проблематичным и опасным мероприятием (фото 125).



Фото 125 – Башмак опоры лунного модуля на лунном грунте (AS11-40-5917HR)

7. Легкие «прогулочные» скафандры и картонно-пластиково-фольгово-жестяная обшивка корпуса лунного модуля не могли, по всей вероятности, в достаточной мере предохранить астронавтов «Аполлона-11» от губительной космической радиации, ибо она на Луне, лишенной защиты магнитосферы Земли, достигает для человека критического уровня, в результате которого, как правило, наступает летальный исход.

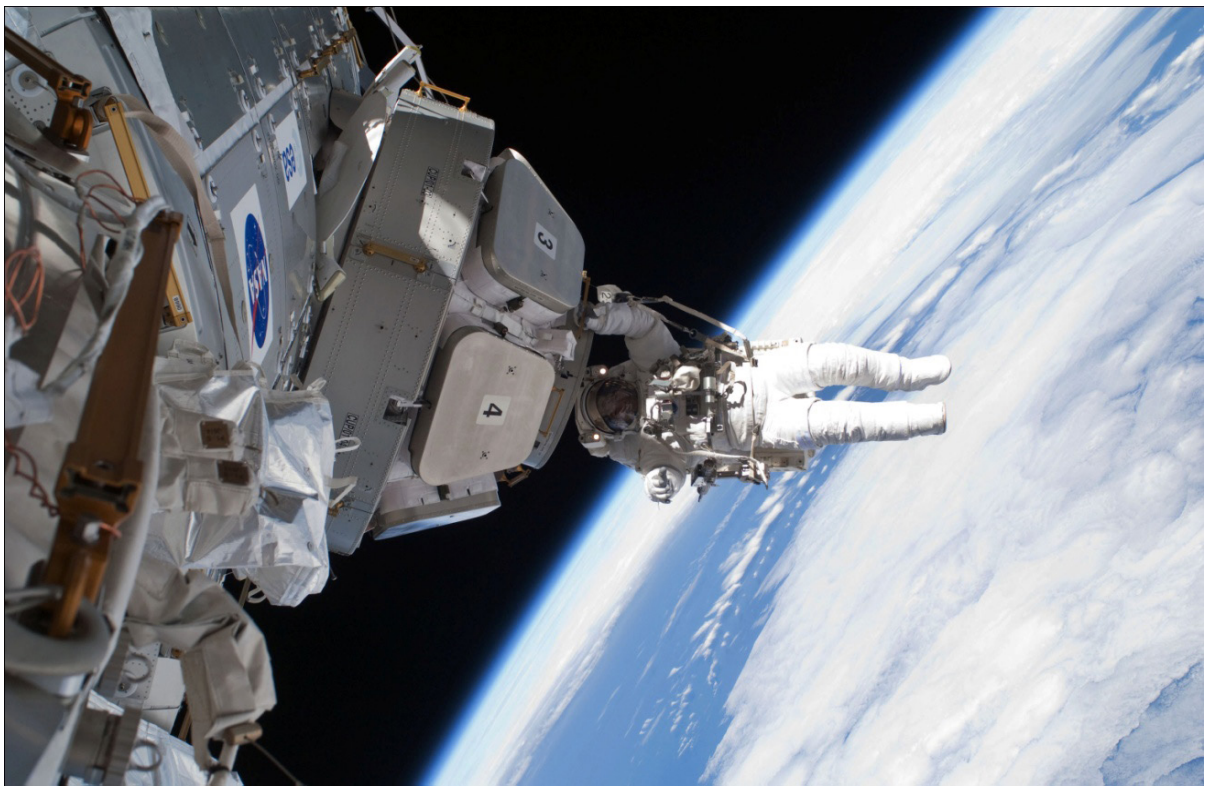


Фото 126 – Астронавт НАСА в громоздком скафандре в открытом космосе

Еще сложнее было астронавтам преодолеть так называемый радиационный пояс Ван Алена.

В 1958 году НАСА послало в космос свой космический зонд «Explorer 1» (исследователь). В районе 1000 км от поверхности Земли и выше он вошел в пояс интенсивной радиации (в плотную атмосферу электромагнетической энергии). Пояс этот оказался настолько плотным и интенсивным, что электронные приборы на борту корабля вышли из строя под воздействием сильного электромагнитного излучения.

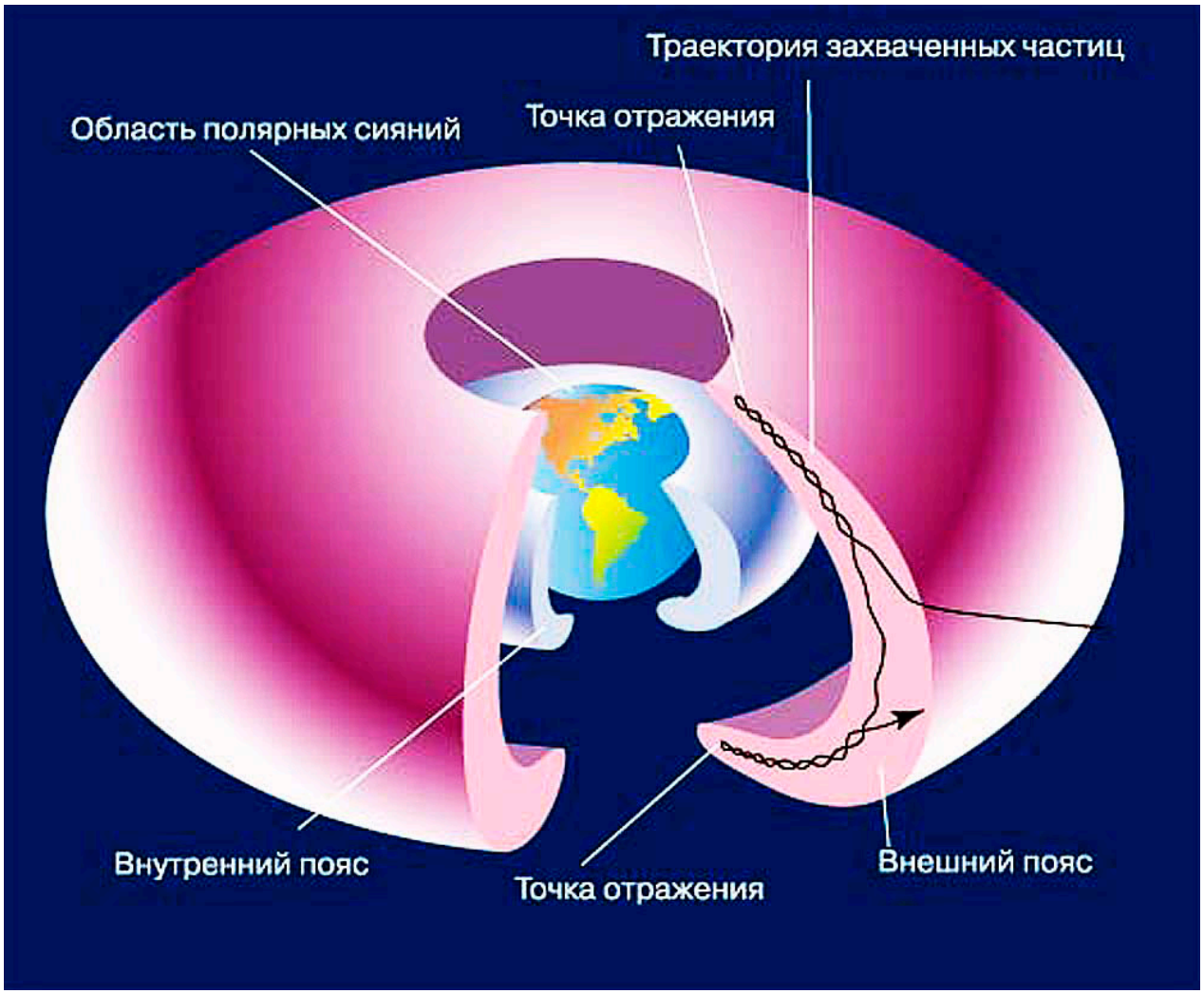


Фото 127 – Земная атмосфера, магнитный пояс Земли и радиационный пояс Ван Аллена

Радиационный пояс Земли – это, прежде всего, часть земной атмосферы, защищающей нашу планету от космической радиации и солнечных ветров, устраивающих шторма по всей Солнечной системе. Но пояс этот губителен не только для электронной начинки космических кораблей, но прежде всего и для самих астронавтов. И если корабль не защищен от радиации надлежащим образом, то жизни экипажа угрожает смертельная опасность.

Однако, судя по фотографиям внешнего вида лунного и командного модулей, трудно поверить в то, что эти аппараты могут надежно защитить астронавтов от мощной космической радиации.



Фото 109 – Внешний вид лунного модуля после прилунения (AS11-40-5922HR)

Еще ни один земной человек (кроме якобы астронавтов лунных миссий «Аполлон») не смог преодолеть этот коварный барьер – радиационный пояс Ван Аллена. Когда эта космическая преграда будет покорена человеком, неизвестно. Но до тех пор, пока люди не научатся это делать, никто из них не сможет покинуть земную атмосферу и выйти на просторы космического пространства бесконечной Вселенной.

8. Видеоролики, представленные НАСА как неоспоримое доказательство высадки астронавтов на Луну, также вызывают сомнения в их подлинности. Прежде всего, хотелось бы отметить тот факт, что при высочайшем техническом качестве «лунных» фотографий, киноматериалы, выложенные в интернете, настолько отвратительного качества, что проводить по ним профессиональную экспертизу – дело чрезвычайно сложное. Сделано

это, я думаю, вполне осознанно, чтобы скрыть от зрителя всю декорационно-постановочно-каскадерскую фальшь так называемых спецэффектов, использованных съемочной группой с последующим компьютерным вмешательством дизайнеров НАСА.

Но я все-таки попытаюсь даже по этому ужасному контратипу, переведенному на видео в предельно низком качестве, определить его место съемки, технологические приемы и некоторую небрежность в работе режиссера, оператора и редактора.

Помните, в начале книги я говорил об английском кинооператоре Джеффри Ансуорте, снимавшем с режиссером Стэнли Кубриком фантастический фильм «2001: Космическая одиссея». В ленте этой, как утверждали критики, «ему удалось передать состояние невесомости на Луне убедительно и достоверно…»

Помог ему в этом известный среди кинематографистов спецэффект, который они называют РАПИДОМ. Суть его заключается в том, что во время съемки камера работает с повышенной частотой (50–60 и более кадров в секунду), а кинопроектор демонстрирует отснятое таким образом изображение с обычной частотой – 24 кадра в секунду.

Так создавался эффект «лунного» (плавающего) движения, технологию которого перенесли из художественного фантастического фильма в псевдодокументальное кино.

Но художественная «достоверность», как бы она ни выглядела на экране эффектно и убедительно, не всегда соответствует правде жизни. Когда скептики задавали вопрос специалистам НАСА: «Почему движения астронавтов на Луне замедленны?», то получали вполне авторитетный ответ: «Из-за пониженной гравитации».

Каждый, наверное, обращал внимание на то обстоятельство, что при нахождении под водой вес нашего тела становится меньше, чем в атмосфере, благодаря плотности и весу самой воды. Плотная и тяжелая вода создает противодействие движениям, совершаемым в ней. Поэтому человек в воде двигается медленнее, чем в атмосфере. При погружении человека в воду его энергия, конечно же, не меняется, но, преодолевая сопротивление плотности воды, он значительно увеличивает ее расход. Движения его от этого значительно замедляются.

На Луне же все должно происходить наоборот. Тело астронавта при отсутствии там сопротивления воздуха сохраняет прежнюю энергию, и движения его поэтому становятся более резкими и быстрыми, чем на Земле. Любые его неосторожные телодвижения могут иметь необратимые последствия, а резкий, например, прыжок вверх может закончиться неуправляемым «прилунением» на четвереньки или на спину.

Когда вы смотрите видеозаписи выхода в космос астронавтов МКС на околоземной орбите, то обращаете внимание на их движения. Они бы-

стрые и резкие. Хотя их громоздкие и неуклюжие скафандры ограничивают эти движения, создавая впечатление некоторой заторможенности. И поскольку на орбите за пределами МКС нет под ногами опоры, астронавт там плывет, а не ходит. Однако когда он делает резкое движение рукой, все его тело тут же начинает вращаться вокруг своей собственной оси, поскольку отсутствие атмосферы и гравитации не может замедлить это вращение.

Как видите, кинематографический эффект рапидного (замедленного) движения, использованный Стэнли Кубриком в его фильме, сыграл для специалистов НАСА роковую роль. Они пошли на поводу у режиссера, исказив тем самым саму физическую суть движения человека на Луне при отсутствии там атмосферы и при наличии минимальной гравитации.

Но спецэффекты американского кинорежиссера, попавшие на вооружение НАСА, не ограничились одним рапидом. Стэнли Кубрик разработал и внедрил для них метод съемки «гигантских лунных шагов с неустойчивой походкой» при помощи подвешивания на тросе статистов-каскадеров в скафандрах астронавтов. Этот метод сейчас широко используется в трюковых киносъемках во всем мире. Его даже используют в цирке и на эстраде. Вспомните, например, знаменитого американского «летающего» иллюзиониста Дэвида Копперфильда.



Фото 128 – Астронавты, висящие на тросе, едва касаясь земли (красная стрелка показывает приподнятый треугольный клапан под натянутым тросом, прикрывающий место крепления его на ранце скафандра) (кадр из видеоролика НАСА)

Все делается очень просто. Астронавта-каскадера подвешивают на тонком металлическом тросе к выносной стреле подъемного крана. Он

находится все время в полуподвешенном состоянии, едва касаясь земли (фото 128). Когда ему надо шагать по «лунному грунту», его ведут на стреле крана, подтягивая вверх во время «гигантских прыжков». В полуподвешенном состоянии он выглядит неуклюжим и неустойчивым. И если он случайно упадет, потеряв равновесие, его тут же выдернут тросом с «реголита», поставив сначала на колени, потом на ноги.

Попробуйте подняться с колен, не опираясь о землю или какую-нибудь другую опору. Думаю, это у вас не получится. А у этих бравых парней получалось, несмотря на громоздкие скафандры, раздутые кислородом.



Фото 129 (115) – Кадр из видеоролика НАСА



Фото 130 (114) – Кадр из видеоролика НАСА

Все это создает у зрителя ощущение неустойчивости и легкости движений астронавтов в условиях минимальной лунной гравитации. А рапидная съемка подчеркивает замедленность «плавающего» движения, передавая на экране кинематографическую условность «космической невесомости», придуманную режиссером Стэнли Кубриком и, как выяснилось, не соответствующую действительности.

Теперь несколько слов о технологии подвешивания астронавтов-каскадеров на тонком металлическом тросе.





Фото 131, 132 – Астронавты на Луне с подвесными устройствами (кадры из видеоролика НАСА)

На фото 131, 132, 133, 134 отчетливо видны фрагменты подвесного устройства, оборудованного в ранце астронавтов.



Фрагменты фото 133 и 134 – Астронавты на Луне. Кадры из видеоролика НАСА.

Впоследствии трос был благополучно удален из киноизображения при помощи комбинированных съемок. Этот метод очень часто использовался в мировом кинематографе в 70–80-е годы, до появления технологии компьютерной обработки видеоматериала. Сегодня удалить металлический трос в цифровом изображении не составляет особого труда. С этой задачей может справиться даже начинающий компьютерный дизайнер. Возможно, многие видеоролики с астронавтами на Луне исправлялись подобным образом уже в наши дни.

Но как бы господа фальсификаторы ни старались, работу свою они в итоге выполнили небрежно. Единственная, на мой взгляд, у них была надежда на низкое качество изображения, которое, по их мнению, размазывает по экрану следы их грубой аферы.

Обратите внимание на два фрагмента (фото 133 и 134) одного и того же ролика.

На первом фото мы видим оттопыренный клапан на ранце скафандра, который возник при натяжении троса.

На втором фото фальсификаторы забыли стереть целый фрагмент (выдавая его за антенну), который даже бликует в луче прожектора.

Небрежность эта проявилась всего лишь в двух кинокадрах, но этого было вполне достаточно, чтобы при покадровом просмотре на компьютере обнаружить эту фальсификацию.

На фото 131 тоже виден трос (у астронавта справа).

Конечно, специалисты НАСА объяснят это тем, что обнаруженный мною на экране монитора фрагмент троса является антенной на ранце астронавта. Возможно, это действительно так. Именно где-то здесь антенна и должна находиться. Но фишка вся в том, что на остальных кадрах этого видеоролика антенны нет ни у одного астронавта. На ее месте просматривается лишь оттопыренный клапан.

Куда же она девалась? Ведь на фотографиях, «снятых» Нилом Армстронгом в отличном качестве, антенна иногда появлялась отчетливо на ранце Эдвина Олдрина.

А объяснение здесь очень простое. Антенну стерли вместе с тросом (так оказалось проще). Или ее вообще не устанавливали, чтобы она не мешала натянутому тросу.




Фото 135, 136 – Американские астронавты миссии «Аполлон-17» на Луне (кадры из видеоролика)

На кадрах из видеоролика НАСА (фото 135 и 136) у астронавта, который устанавливает флаг, преспокойно торчит на ранце антенна, никуда не исчезая, даже в изображении такого отвратительного качества. Его просто не подвешивали в это время на тросе.




Фрагменты фото 137 и 138 – Астронавты «Аполлона-17» на Луне (кадры из видеороликов НАСА)

А у второго астронавта, совершающего «гигантские» прыжки, бегая вокруг флага, антенны нет. Зато отчетливо виден оттопыренный клапан обшивки ранца (фото 137), который затем таинственным образом превращается в наполовину стертую антенну (фото 138). На самом же деле это оставшийся фрагмент подвесного троса.

И такая чехарда с антеннами на ранцах астронавтов лунных миссий происходит во всех видеороликах, представленных специалистами НАСА в интернете для одурачивания широкой публики.

Неужели никто из них не обращает внимания на этот вопиющий факт фальсификации? Наверное, аферисты считают простых обывателей дремучими лохами, на уши которым можно вешать тоннами лапшу.

Кстати, технология подвешивания астронавтов разрабатывалась еще задолго до объявленных «полетов» на Луну на специальных тренажерах в Космическом центре подготовки НАСА.



Фото 139 – (ap11-S69-38492)



Фото 140 – (ap11-S69-38497)

Астронавтов учили не только передвигаться по Луне в полуподвешенном состоянии, но и выполнять штатную работу во время так называемой внекорабельной деятельности в условиях пониженной гравитации.



Фото 141 – (ap11-S69-38499)

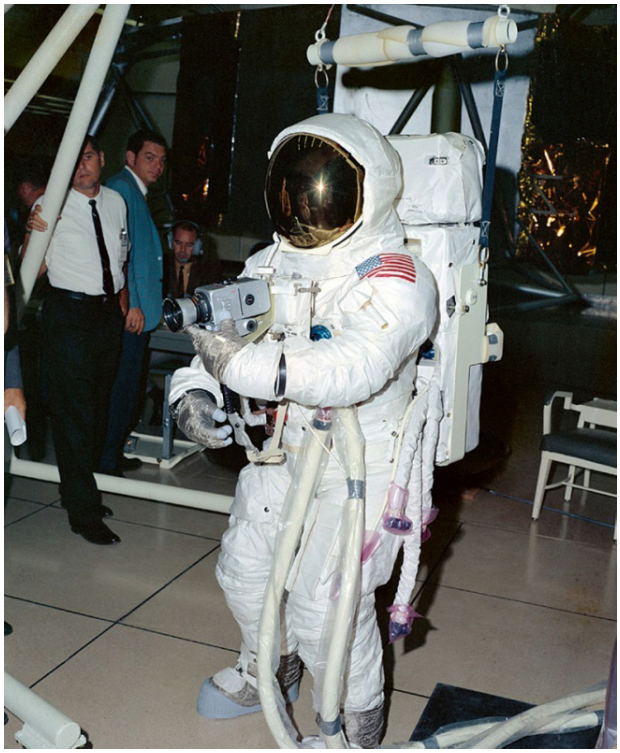


Фото 142 – (ap11-S69-38506)

Наверное, именно тогда и родилась идея имитации движения по лунной поверхности при помощи подвешивания на тонкий металлический трос. В конструкцию ранца лунного скафандра была заложена система крепления троса, прикрытая специальным треугольным клапаном.



Фото 143 – (ap11-S69-31201)



Фрагмент фото 143 – Треугольные клапаны на ранце скафандров

Такие клапаны можно обнаружить и в космических скафандрах астронавтов других лунных миссий «Аполлон», но уже более совершенной конструкции.



Фото 144 – Треугольный клапан на ранце, закрывающий крепежное устройство троса (кадр из видеоролика НАСА)

Теперь становится понятным, что было видно на ранце астронавтов в сознательно размазанных кинороликах НАСА. Конечно же, это был тот самый клапан, который всегда стоял торчком под натянутым тросом (фото 143 и 144).

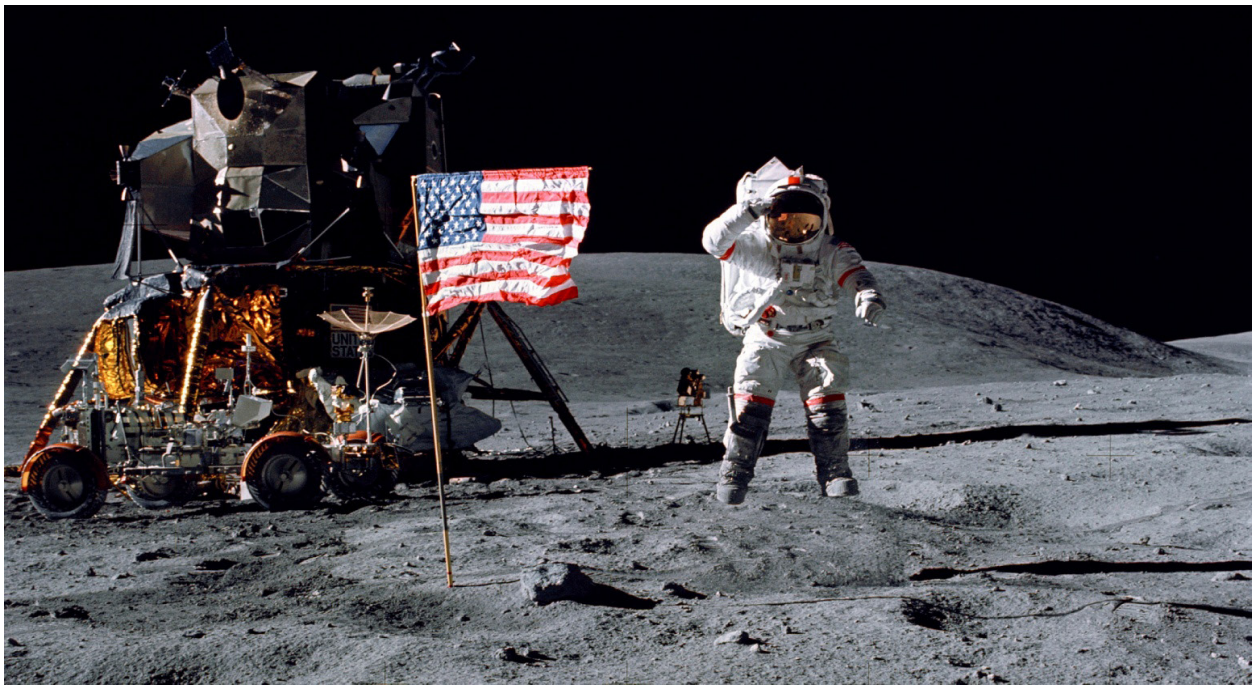
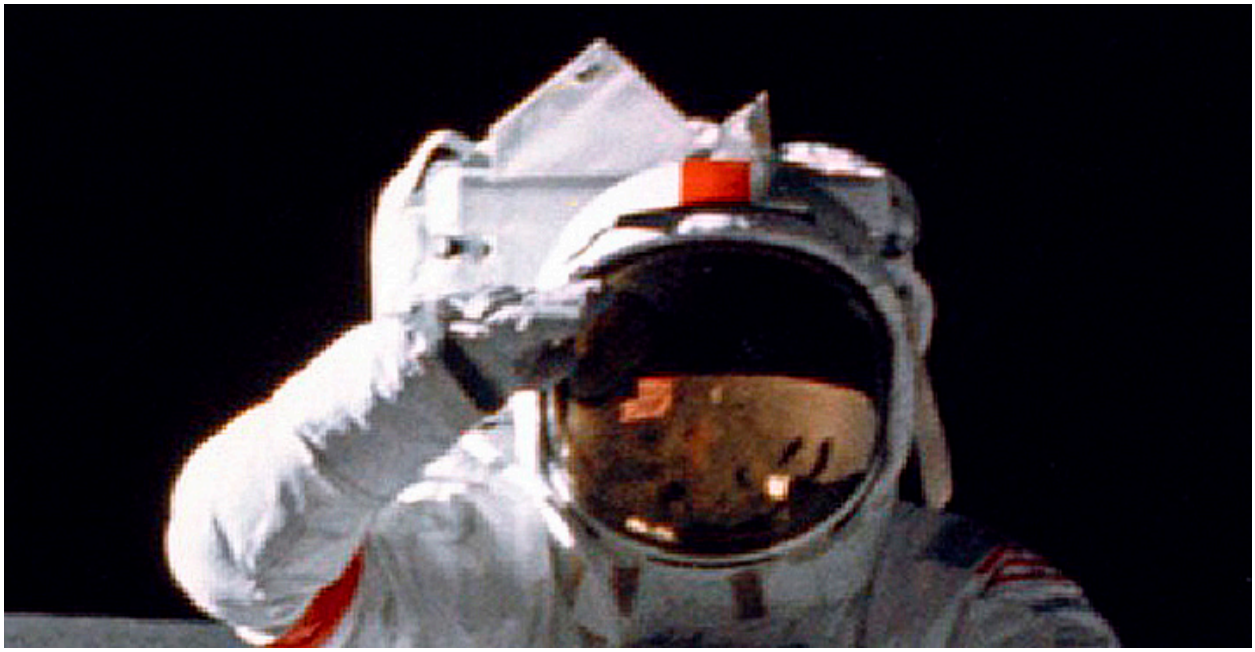


Фото 145 – Астронавт «Аполлона-16» на Луне салютует флагу в прыжке на тросе (AS16-113-18339HR)



Фрагмент фото 145 – На ранце виден клапан, приподнятый натянутым тросом (AS16-113-18339HR)

Интересно, как могут объяснить специалисты НАСА наличие «вставшего на дыбы» клапана на фото 145 под архивным кодовым номером (AS16-113-18339HR)? Думаю, что они скажут, так: «Этот клапан приподнялся

сам, по инерции, во время прыжка астронавта вверх, поскольку на Луне нет сопротивления атмосферы». Возможно, это объяснение логично. Ведь мы не знаем, как ведут себя предметы на Луне при минимальной гравитации и отсутствии атмосферы.

Но посмотрите на фото 146.

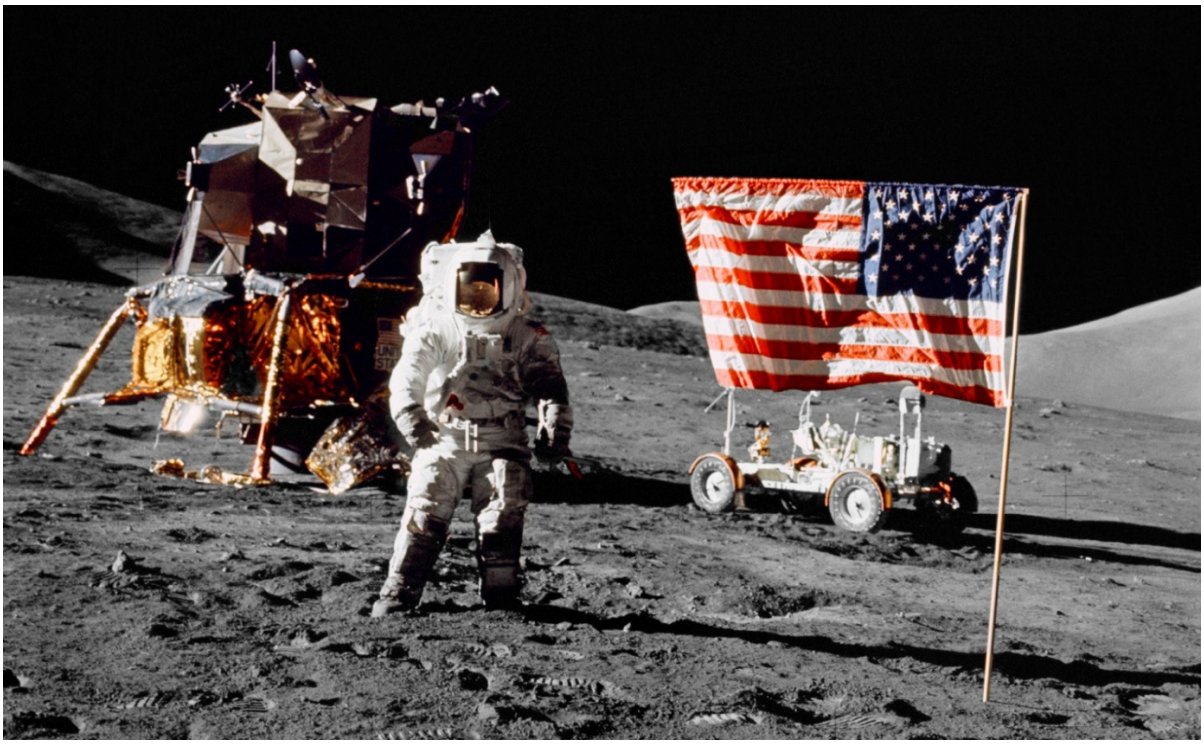
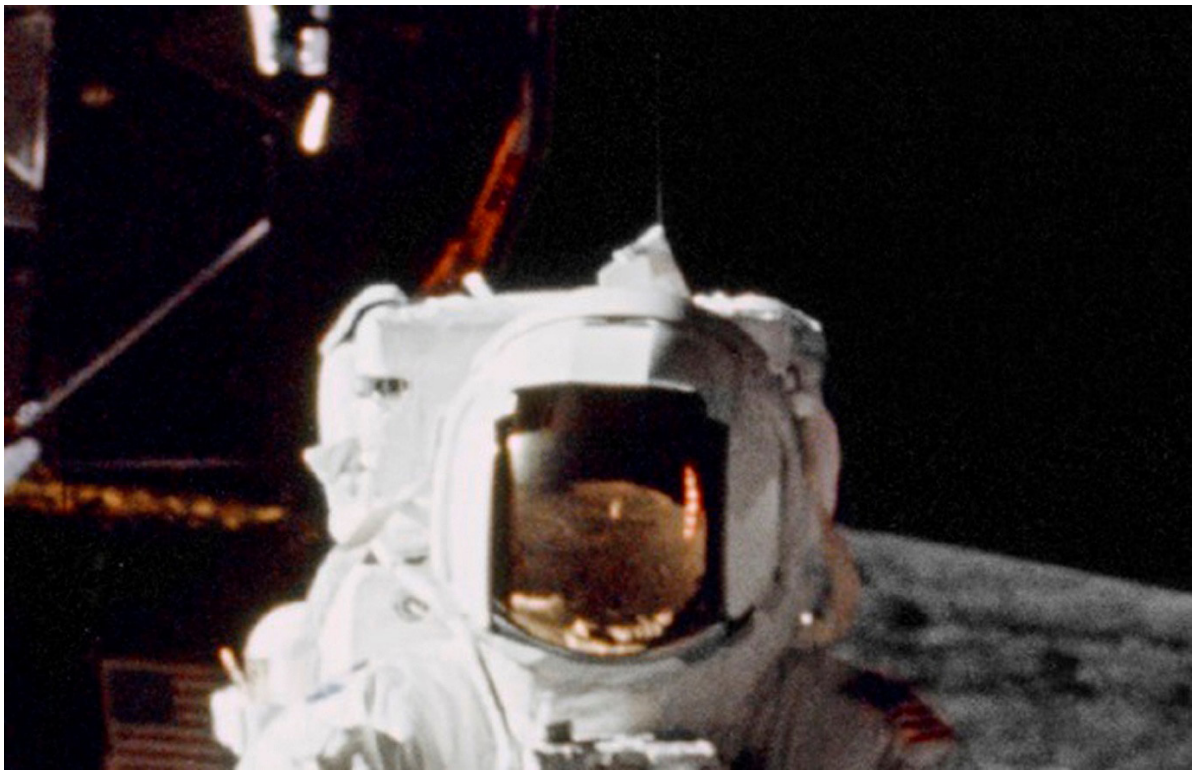


Фото 146 – Астронавт миссии «Аполлон-17» на Луне у американского флага (AS17-134-20382HR)



Фрагмент фото 146 – Виден клапан и трос на ранце астронавта (AS17-134-20382HR)

На этом фото астронавт не висит над «лунной поверхностью», а спокойно стоит, позируя фотографу. Но и клапан его ранца тоже стоит (извините за каламбур). Конечно же, этот клапан на ранце приподнял натянутый трос, прикрепленный к подвижной стреле крана.

Если внимательно присмотреться к увеличенному фрагменту фото 146, то можно даже увидеть кусочек тонкого троса, на который подвешен астронавт, задекорированный впоследствии под антенну. Но у антенн на ранцах астронавтов всех лунных миссий «Аполлон» не было круглых наконечников на их вершинах. Это всего лишь творческая фантазия дизайнера, обрабатывавшего позже на компьютере фото 146 с архивным кодовым номером (AS17-134-20382HR), считающуюся у НАСА подлинной, снятой на Луне.

Кстати, куда девался фотограф, который должен был отражаться в зеркальном шлеме астронавта, как на остальных «лунных» снимках?





Фото 147 и 147а – Торчащие клапаны под натянутым тросом у астронавтов (кадры из видеороликов)

Такие же торчащие клапаны под натянутым тросом на ранцах, прикрепленных к лунным скафандрам астронавтов всех миссий «Аполлон», можно увидеть во множестве видеороликов НАСА, на которых изображены каскадеры, скачущие, как кенгуру, перелетая с кочки на кочку, по земным песчаным барханам (фото 147 и 148).

В одном из телевизионных интервью Эдвин Олдрин сказал:

«Существует много способов подвесить человека, уменьшив его вес в 6 раз при помощи ремня, затянутого на талии, и некоторого подобия наклонной платформы, по которой передвигается астронавт…»

Ну вот, все, оказывается, очень просто! Астронавтов подвешивали за талию, выводя трос через клапан на ранце.

Можно еще до бесконечности показывать фрагменты «лунных» фотографий и кинороликов с прыгающими на тросе каскадерами в скафандрах астронавтов, но в этом, мне кажется, уже нет острой необходимости. Все ясно и без этого! А сомневающимся я бы посоветовал еще раз внимательно пересмотреть все «лунные» видеоролики НАСА, выложенные в интернете (желательно, на компьютере с покадровой остановкой), и самим убедиться в правоте моих доводов, поскольку фальсификаторы работали

грубо, небрежно, непрофессионально, оставляя после себя целый ворох неоспоримых улик.

Вот несколько кадров из кинороликa «Выход американского астронавта Эдварда Уайта из космического корабля "Джемени-4" в открытый космос 3 июня 1965 г.», хранящегося в архиве НАСА как подлинник, снятый якобы астронавтами во время тренировочного пилотируемого полета на околоземной орбите (https://youtu.be/FcJRy3Sc3ZU).

Однако на самом деле ролик этот снимался не в космосе, а на Земле в кинопавильоне на фоне ирэкрана повышенной яркости (скотчлайта) с изображением вращающейся Земли методом комбинированных съемок с использованием подвесного троса, крепящегося к стреле операторского крана или к студийной потолочной лебедке.

Фальсификация космических полетов американских астронавтов началась, оказывается, задолго до легендарных лунных миссий «Аполлон» для того, чтобы доказать всему миру, что американские космические технологии не отстают от советских аналогов, а в некоторых случаях даже превосходят их.

Вот результаты моей экспертизы этого кинороликa.

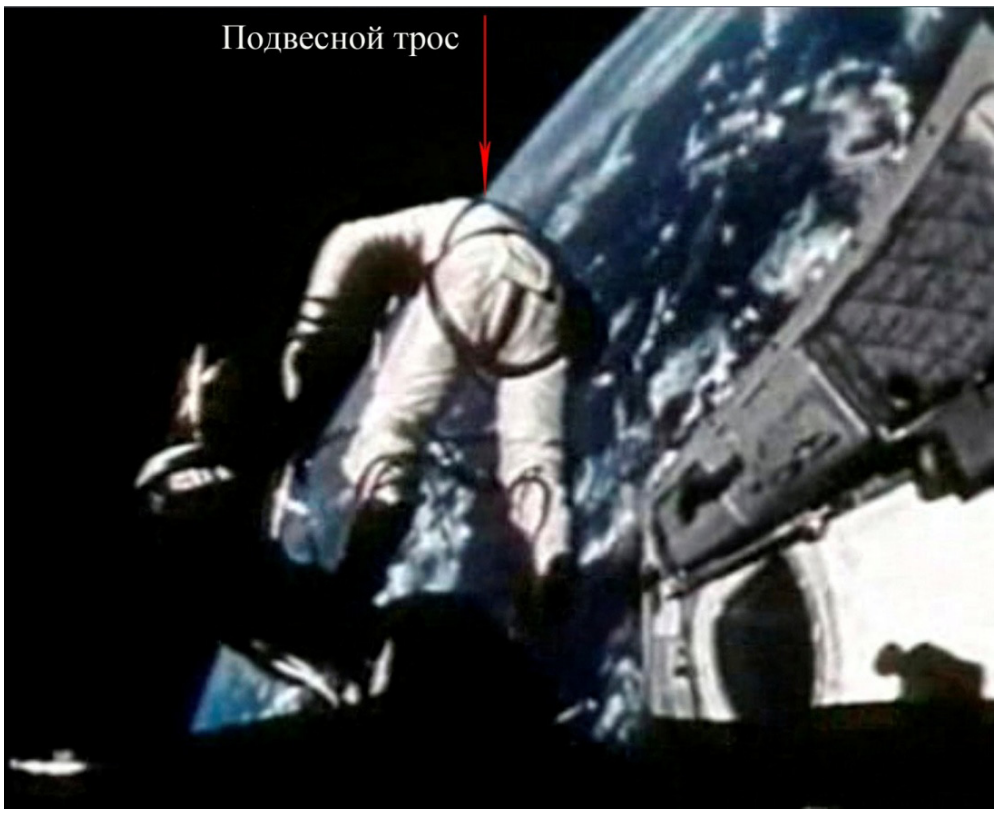


Фото 148 – Астронавт Эдвард Уайт в открытом космосе (кадр из кинороликa НАСА)

На каскадере в космическом скафандре, снимавшемся в роли астронавта Эдварда Уайта, одеты поддерживающие ремни (аналогичные ремням парашютиста). Они обтягивают его ноги в районе паха, поясницу и грудь. На спине под скафандром у каскадера установлено крепежное устройство, за которое при помощи карабина крепится тонкий подвесной металлический трос (фото 148а).

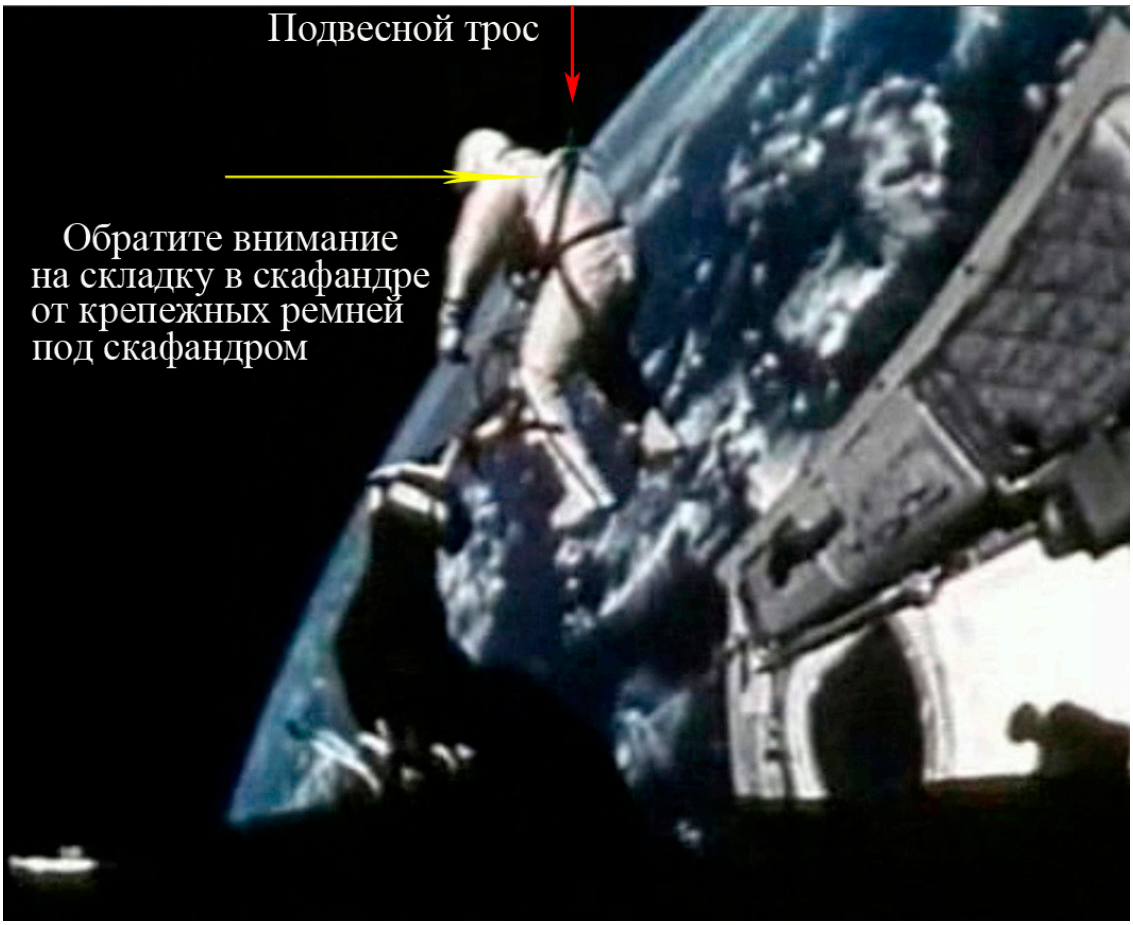
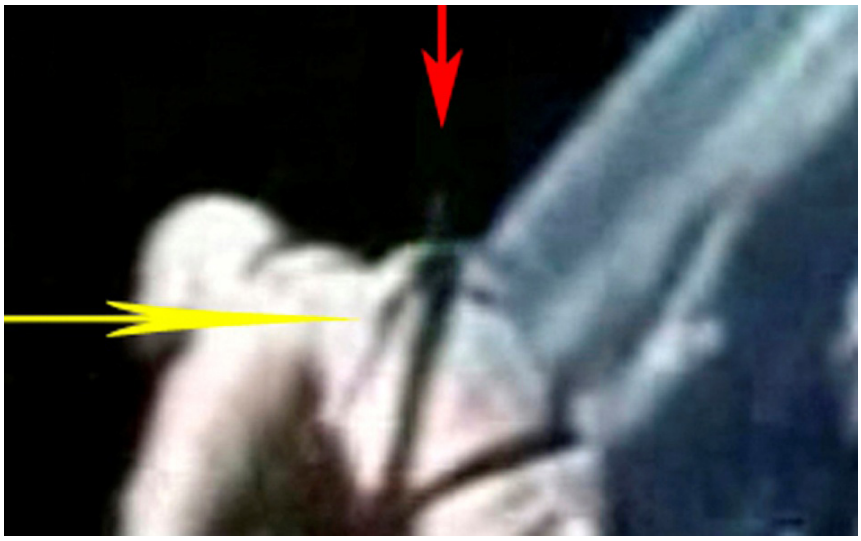


Фото 148а – Эдвард Уайт в открытом космосе (кадр из кинороликa НАСА)



Фрагмент фото148б – Эдвард Уайт в открытом космосе

Если внимательно присмотреться, то можно увидеть фрагмент троса от крепежного устройства, за которое был подвешен каскадер (дублер астронавта), а может быть, и сам астронавт. Трос этот впоследствии был удален из контратипа изображения во время покадровой пересъемки.

На стреле крана или при помощи потолочной лебедки каскадера медленно выводили в подвешенном состоянии от люка макета корабля в глубину

кадра на фоне рирэкрана с киноизображением вращающейся Земли. Чтобы погасить вращательное движение подвесного троса, астронавт держался левой рукой за воздушный шланг, служивший для него фалом. Кстати, кислород, подаваемый в скафандр, должен был его раздуть в космическом вакууме, как это произошло у советского космонавта Алексея Леонова, но в кадре этого не видно. Скафандр у Эдварда Уайта еще менее объемный, чем у всех американских астронавтов миссий «Аполлон», прогуливавшихся по Луне.



Фото 148в – Во время выхода в открытый космос Алексея Леонова в марте 1965 года его скафандр раздулся воздухом так, что он с трудом протискивался в шлюзовый люк корабля

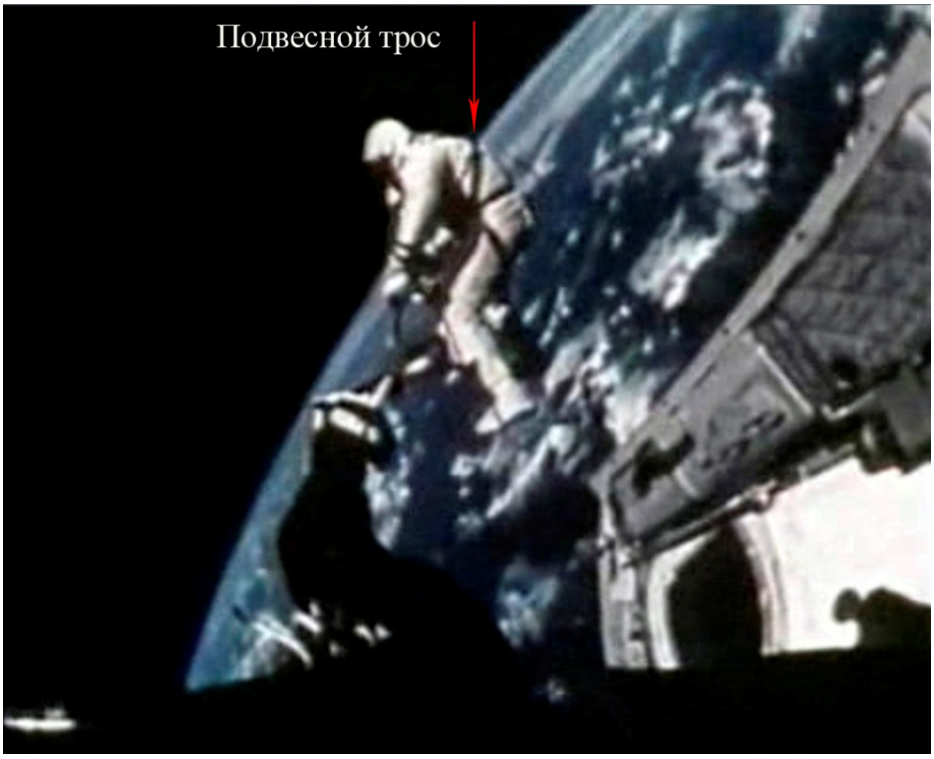


Фото 148г–Эдвард Уайт в открытом космосе (кадр из киноролика НАСА)

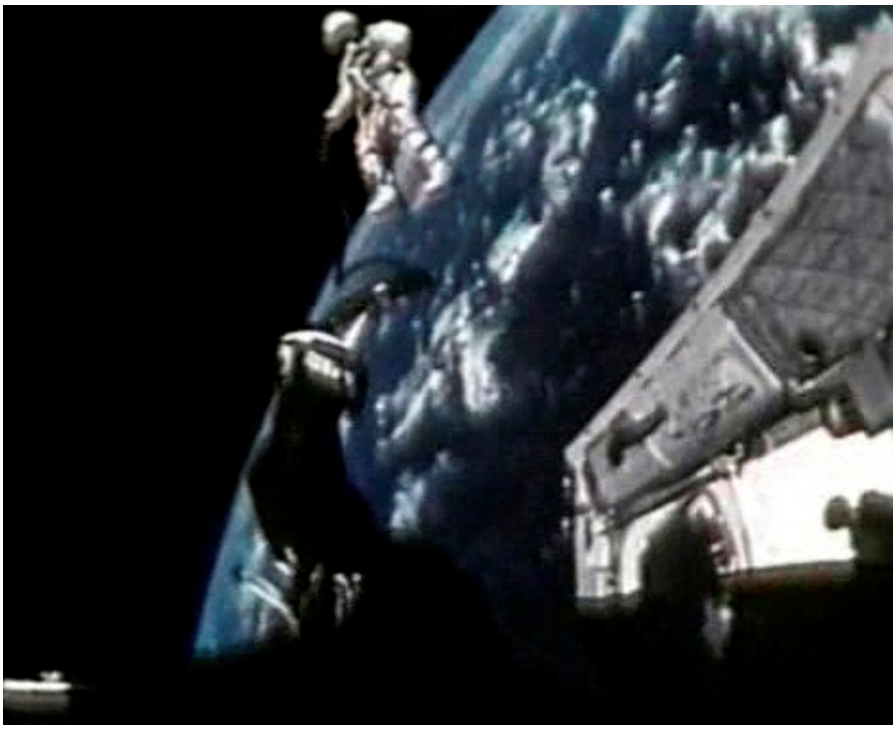


Фото 148д – Эдвард Уайт в открытом космосе (кадр из ролика НАСА)

По мере удаления от кинокамеры каскадера на стреле крана он выпрямлялся, вытягивал ноги, разжимал их в коленях и на экране, от этого создавалась иллюзия плавного парения в космической невесомости. Ну и, конечно, помогла киносъемка в рапиде, кадров эдак на 60 в секунду. Потом, при нормальной скорости проекции (24 кадра в секунду), достигался окончательный эффект «космической невесомости», придуманной режиссером Стэнли Кубриком.



Фото 148е – Эдвард Уайт в открытом космосе (кадр из киноролика НАСА)

А на этом кадре поменялась точка съемки. Она стала значительно выше, а угол съемки – круче. Но ведь кинокамера была жестко закреплена на корпусе корабля и могла только, в лучшем случае, панорамировать. Кто ее переставлял? Второй астронавт – Джеймс Макдивитт в это время снимал из люка разгерметизированной кабины Эдварда Уайта в космосе 70-миллиметровым фотоаппаратом «Хассельблад».

Темная полоса на фоновом изображении вращающейся Земли является типичным операторским браком, возникшим при съемке этого комбинированного кадра, когда частота проекции кинофона на рирэкране не совпадала с частотой самой киносъемки 16-миллиметровой камерой.

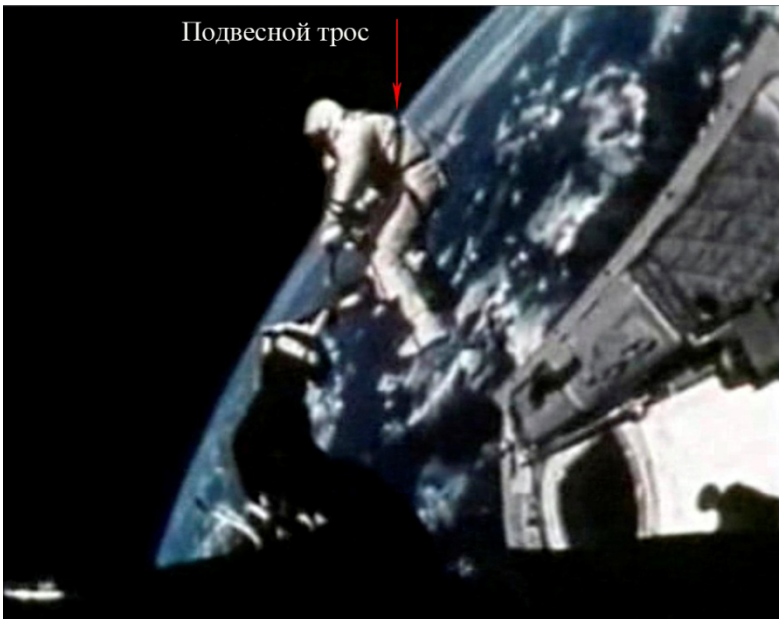


Фото 148г – Эдвард Уайт в открытом космосе (кадр из киноролика НАСА)

Сравните, как работают в космосе американские астронавты сегодня – более 40 лет спустя. Они похожи на водолазов в своих громоздких, неуклюжих, раздутых воздухом скафандрах с тяжелыми ранцами, в которых помещается устройство жизнеобеспечения астронавта.





Фрагменты фото 112 и 111 – Американские астронавты в открытом космосе на МКС

Они не могут не только согнуться в три погибели, как это делал Эдвард Уайт, но и с трудом шевелят руками и ногами, находясь постоянно в вытянутом состоянии, не имея опоры под ногами.

Куда же подевались те легкие прогулочные скафандры, в которых щеголяли американские астронавты 50 лет назад? И каким образом осуществлялась терморегуляция в скафандре Эдварда Уайта при перепадах температуры в открытом космосе от +100 до –100 градусов по Цельсию, если у него за спиной не было ранца с этим устройством?

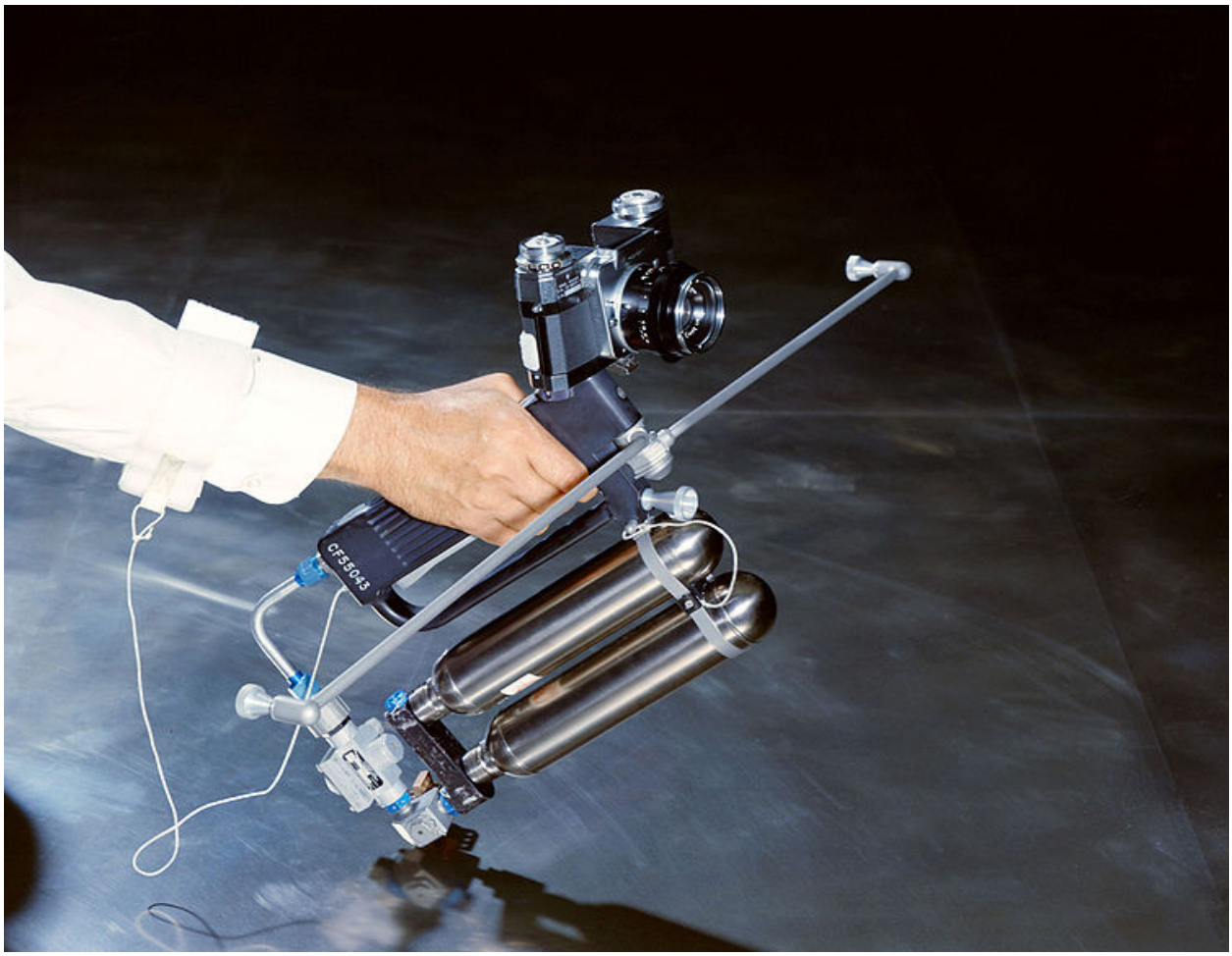


Фото 148ж – Мини-реактивный двигатель, так называемый «космический пистолет» для перемещения астронавта в открытом космосе во время внекорабельной деятельности

А это чудо техники – космический пистолет. Он привлек мое внимание тем, что на нем укреплен фотоаппарат, который должен был что-то снимать. Но фотографий, снятых им в архиве НАСА, нет. Значит, он был прикручен к пистолету для понта. Мол, смотрите, какие мы крутые, даже фотоаппарат с собою в открытый космос взяли!

На самом деле ни один фотоаппарат и ни одна кинокамера не могут работать в открытом космосе при колоссальном перепаде температур (от –120 до +120 градусов). Под солнечными лучами пленка будет плавиться, а в космической тени – крошиться, как стекло. О какой кино- и фотосъемке в таком случае может идти речь? Чтобы эта аппаратура работала

в условиях открытого космоса, ее, как и астронавта, нужно было обеспечить устройством терморегуляции и радиационной защиты. Судя по открытому фотоаппарату на фотографии и киноролику, такой терморегуляции и радиационной защиты на съемочной технике там не было. Поэтому снимать незащищенной аппаратурой в открытом космосе вне корабля они, естественно, не могли.

Американцам очень хотелось вслед за советским космонавтом Леоновым выпустить в открытый космос и своего астронавта, но технических возможностей для этого на тот момент у них еще не было. Вот и пришлось им прибегнуть тогда к фальсификации.

Аналогичная история произошла и с астронавтом Эдвином Олдрином, якобы тоже выходившим в открытый космос из корабля «Джемини-12» в ноябре 1966 года. Только снимали его аферисты на этот раз на фоне рирэкрана с изображением вращающейся Земли камерой, стоящей под углом, чтобы запутать зрителя и скрыть от него технологию обмана.

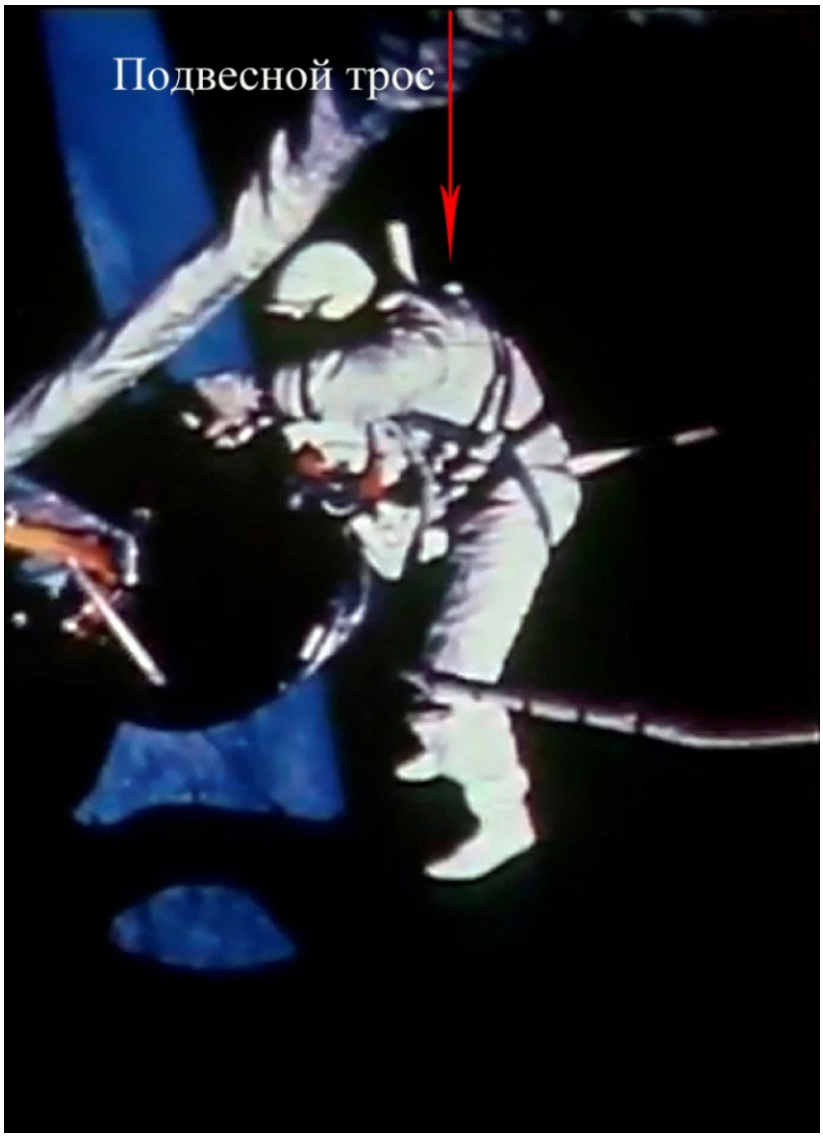


Фото 148з – Так снимали каскадера в роли астронавта Эдвина Олдрина, подвешенного на тросе, на фоне рирэкрана, затем кадр повернули на 90 градусов



Фото 148и – Выход в открытый космос астронавта Эдвина Олдрина из космического корабля «Джемини-12» (кадр из кинороликa)

Так начиналась грандиозная мистификация века, апофеозом которой стали семь лунных миссий «Аполлон»!

Теперь несколько слов о телетрансляции с Луны во время прилунения, как говорят сейчас, в режиме реального времени. В 1969 году еще не была изобретена технология видеосъемки кассетными видеокамерами. Все телевизионные передачи (и репортажные в том числе) снимались громоздкими ламповыми телекамерами весом до 100 кг.

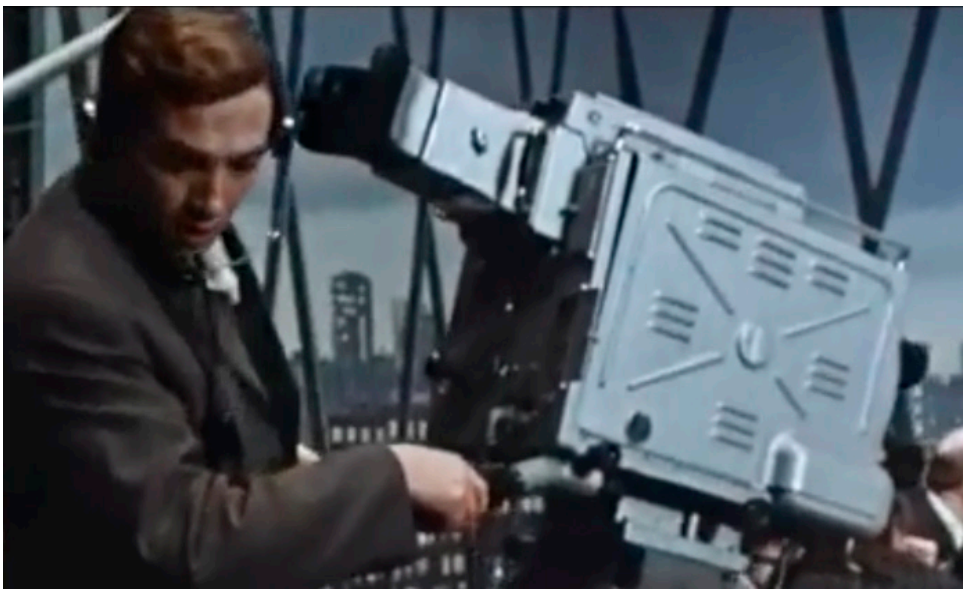


Фото 149 – Советская студийная телевизионная камера 70-х годов



Фото 150 – Репортажная телесъемка интервью с экипажем «Аполлона-11» в НАСА

Камеры эти преобразовывали видеосигнал в радиоволны, а телевизионные приемники потребителей формировали из них аналоговое (растровое) видеоизображение при помощи лучевой трубки. Телевизионное изображение в то время было очень низкого качества.



Фото 150а –Трехобъективная 16-миллиметровая репортажная кинокамера «Аррифлекс»

Все выездные телевизионные репортажи в то время снимались 16-миллиметровыми кинокамерами на обращаемую пленку (черно-белую или цветную). Потом, после проявки пленки, изображение с нее проецировалось при помощи обычного кинопроектора на специальную установку (телекино), преобразующую видимую картинку в радиоволны для прямой трансляции в эфир, или записывалось на примитивный ламповый телемагнитофон. Система эта была громоздкая, тяжеловесная и технически несовершенная.



Фото 151 – Телевизионный режиссерский пульт сведения теле- и киноизображения (70-е годы)

На микшерском телевизионном пульте режиссеры сводили воедино изображения с телекамер и кинопленки. Сведенное таким образом изображение преобразовывалось в радиоволны и посылалось в эфир на телевизионные приемники потребителей (телезрителей).

Технология записи, хранения и монтажа записанного телевизионного изображения только-только начинала появляться в экспериментальных образцах и лишь в середине 80-х годов была внедрена повсеместно с изобретением кассетных видеокамер и ТЖК (телевизионных журналистских комплексов).

Я так подробно описал процесс телевещания 70-х годов для того, чтобы читатель понял, что технология прямой телевизионной трансляции с Луны в то время была чрезвычайно громоздкой и сложной, и в том виде и качестве, в котором пытается ее представить сегодня НАСА, она существовать практически не могла.

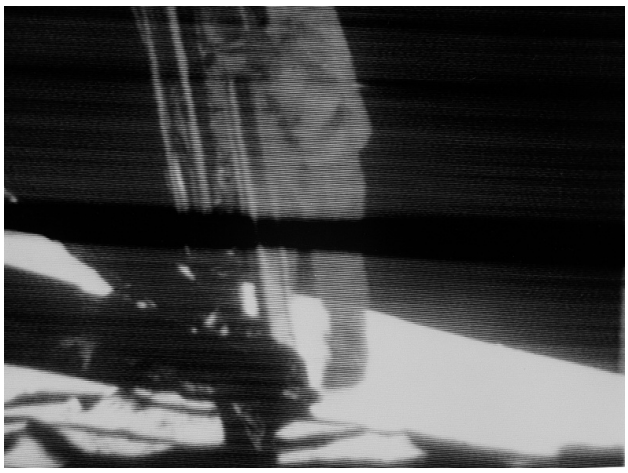


Фото 152 – Нил Армстронг ступает на Луну

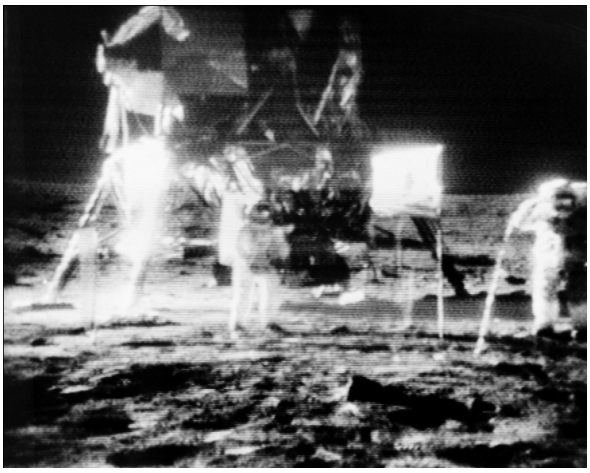


Фото 153 – Астронавты слушают речь Никсона

Эти телевизионные кадры были сняты якобы миниатюрными телевизионными камерами, установленными на обшивке посадочного модуля и на выносном штативе недалеко от американского флага. Изображение на фото 152 и 153 вполне соответствует телевизионной картинке, которую видел телезритель в своем телевизионном приемнике в 70-е годы.

Радиосигнал формировал изображение на светочувствительном экране телевизионной лучевой трубки из многочисленных горизонтальных полос. Картинка на экране телевизора была растровая и, по современным понятиям, чрезвычайно низкого качества.



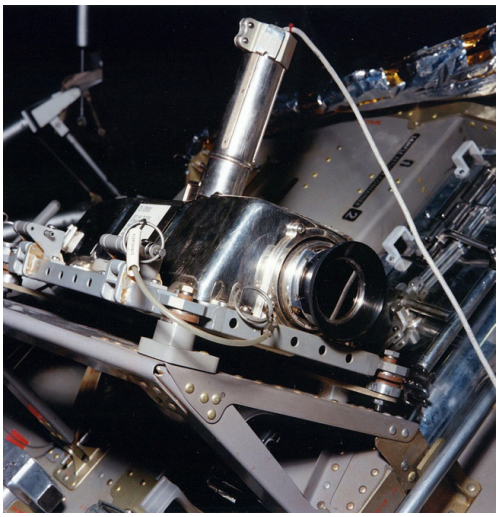


Фото 154 и 155 – Бортовые телекамеры, установленные в лунном модуле «Орел» на «Аполлоне-11» (ap11-69-H-152), (ap11-S69-31575)

А вся технология телевизионной трансляции в 70-е годы была, как я уже говорил, громоздкой и неповоротливой. Даже телерепортажи важных государственных событий снимались громадными стационарными стокилограммовыми телекамерами на тяжелых штативах, которые операторы называли утюгами (фото 149 и 150).



Фото 156 – Нил Армстронг с телекамерой в Центре подготовки (ap11-S69-33923)

А вот миниатюрных телекамер в 1969 году в обиходе еще не существовало. Возможно, те экземпляры, показанные на лунных фотографиях и кинокадрах, были обычными муляжами или экспериментальными образцами, не запущенными еще в производство.



Фрагмент фото 82 – Миниатюрная телекамера, установленная на Луне (AS11-37-5495HR)

В то время еще не была внедрена технология интегральных микросхем и вся телевизионная и радиоаппаратура работала, в основном, на громоздких стеклянных лампах. Исключение составляли лишь переносные порта-

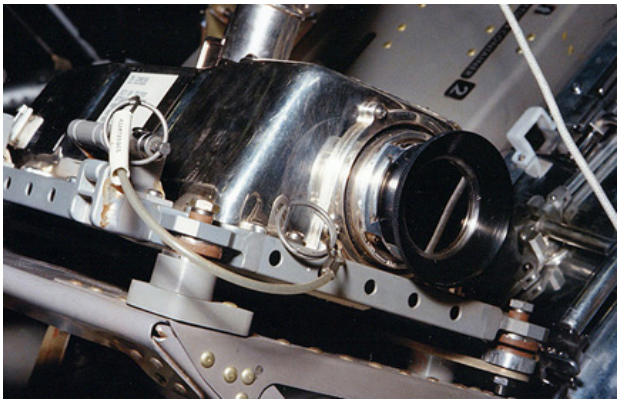
тивные радиоприемники, работавшие на появившихся уже тогда полупроводниках (транзисторах).

Но кроме миниатюрных телекамер на борту лунного модуля «Орел» должна еще находиться и мощная (судя по расстоянию от Луны до Земли) передающая телевизионная станция с громадной направленной антенной. Неужели все это громоздкое передающее оборудование, о котором не упоминалось ни слова, размещалось на лунном модуле?

А дистанционное управление трансфокатором (объективом с переменным фокусным расстоянием) с Земли, из Центра управления полетами НАСА? Тогда еще никто не знал, что такое чудо техники возможно! Трансфокатор управлялся механическим рычагом. И управлял им сам оператор во время съемки. Что-то не видно этого рычага на объективах телекамер (фото 157 и 155).

А дистанционное управление панорамой во время съемки телекамер, в том числе и той, которую астронавты установили на штативе? Посмотрите внимательно на фото 156 и 155). Видите ли вы какие-нибудь шестерни, приводы и электромоторы на панорамной головке штатива, поворачивающие камеру во время панорамирования?





Фрагменты фото 156 и 155 – Портативные телекамеры (ap11-S69-33923), (ap11-S69-31575)

Да и самой панорамной головки на штативе (фото 156) тоже нет! А камеры, установленные на лунном модуле (внутри и снаружи), вообще не могли панорамировать, поскольку были жестко вмонтированы в корпусе корабля (фото 155). Поэтому прямая телевизионная трансляция с поверхности Луны в 1969 году, даже для продвинутых к тому времени в радиотехнике американцев, является мероприятием весьма сомнительным.

Так чем же были сняты все видеоролики о пребывании «Аполлона-11» на Луне? Конечно же, кинокамерой. Портативной 16-миллиметровой кинокамерой на цветную эмульсионную обращаемую пленку. Потом весь материал перевели на черно-белое видео в предельно низком качестве, а сами киноориганалы (по заявлению НАСА) загадочно исчезли. И поди разберись сейчас, что было в оригиналах на самом деле – телевизионное или киноизображение. Но я все-таки попытался в этом разобраться.



Фото 157 – Центр управления полетами НАСА (ap11-S69-39815)

На большом настенном экране в Центре управления полетами НАСА идет прямая телевизионная трансляция внекорабельной деятельности астронавтов «Аполлона-11» Нила Армстронга и Эдвина Олдрина. Конечно же, это должно быть изображение, переданное на Землю телевизионной камерой, установленной на поверхности Луны (фото 157). Радиосигнал, посланный с Луны, преобразуется в телевизионное изображение, сформированное чересстрочной разверткой (строчка с изображением, строчка без изображения).



Фото 158 – Телевизионное изображение астронавта «Аполлона-11», переданное с Луны во время прямой телевизионной трансляции (s69-39558)

Иными словами, на большом экране, который мы видим в Центре управления полетами НАСА (фото 157), должна быть растровая картинка очень низкого качества с множеством горизонтальных строк (поскольку экран громадный). Примерно такая же, как и на фото 158, снятом с экрана телевизора. Это вполне естественно, потому что продвинутые американцы в 1969 году еще не освоили технологию изготовления больших плазменных телеэкранов, а пользовались аналоговой системой телевизионного изображения NTSC (с 525 горизонтальными строками). Поэтому изображение на экране в Центре управления полетами в Хьюстоне должно быть РАСТРОВЫМ.

Но что мы видим на фото 157? Вполне приличное киноизображение (без характерных строк телевизионной развертки), спроецированное на полупрозрач-

ный экран (с обратной стороны) 16-миллиметровым кинопроектором. Лампа у проектора была не сфокусирована в центре кадра, и с левой стороны экрана появились притемненные участки изображения с потерей яркости. Это вам может подтвердить любой киномеханик самого низкого разряда.

Каким же образом попала в Центр управления полетами НАСА кинопленка, только что снятая на Луне? Ведь ее еще надо было доставить на Землю с лунной орбиты, проявить и смонтировать!!!

Вывод напрашивается сам собой.

Пленку эту сняли задолго до объявленного полета на Луну, профессионально смонтировали и показали телезрителям всего мира (в том числе и сотрудникам Центра управления полетами) во время лунного шоу, введя в заблуждение и тех, и других. Но вовсе не исключено, что это был постановочный эпизод с массовкой вместо сотрудников Центра управления полетами НАСА.

В подтверждение этой гипотезы предлагаю читателям посмотреть несколько кадров, якобы переданных на Землю телевизионной камерой, установленной на лунном модуле «Орел» корабля «Аполлон-11», во время прямой телевизионной трансляции с Луны.



Фото 159 – Кадр из «прямого телерепортажа» с Луны (первый шаг Армстронга на Луне)

Помните слова Нила Армстронга:

«Это один маленький шаг для человека и один гигантский скачок для всего человечества!»

Красиво сказано! Но посмотрите на изображение. Это же не телевизионная картинка, а кадр с кинопленки, хотя и отвратительного качества! Телевизионное изображение должно быть растровое, как я уже говорил, с горизонтальными полосами по всему экрану (фото 158). Выходит, что НАСА запустило в эфир изображение с кинопленки, выдавая его за прямую телевизионную трансляцию с поверхности Луны (фото 159).

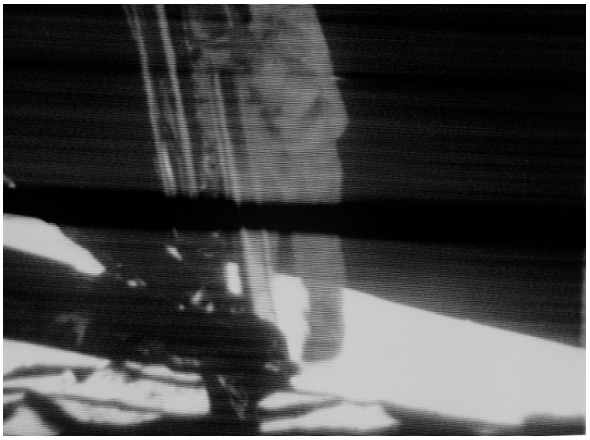


Фото 152 – Кадр, снятый с телеэкрана



Фото 159 – Тот же кадр с кинопленки

Заодно посмотрите, как был освещен астронавт во время съемки этого эпизода. Он едва читается в глубокой тени лунного модуля. Да и сам модуль едва различим. Только лестница слегка подсвечена. И этот знаменитый на весь мир кадр считается в НАСА как самый что ни на есть подлинный! Подлиннее уже не бывает!



Фото 71 – Астронавт Эдвин Олдрин спускается на Лунный грунт (AS11-40-5868HR)

А теперь посмотрите на освещенного ярким объемным павильонным светом астронавта Эдвина Олдрина (фото 71), спускающегося по лестнице, на том же самом месте. В архиве НАСА это фото тоже считается подлинным, снятым на Луне астронавтом Нилом Армстронгом.

Какое же изображение из двух действительно является подлинным? Как вы думаете? На мой взгляд, никакое!



Фото 160 – Нил Армстронг на Луне (кадр из «прямой телетрансляции»)

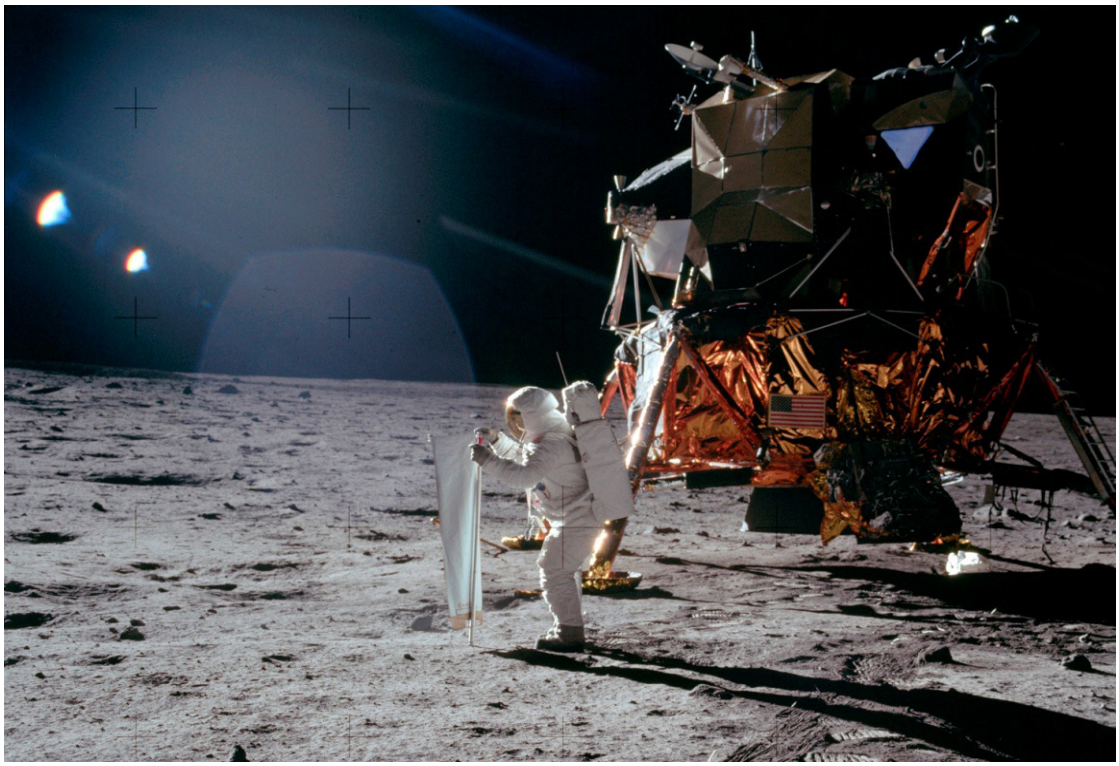


Фото 161 (78) – (AS11-40-5872HR)

И на этих двух изображениях (фото 160 и 161), снятых на одном и том же месте, цветное художественное фото отличается по свету и состоянию от «телевизионной» съемки в лунном полумраке во время «прямой телетрансляции»! Что же изменилось на Луне в характере освещения одного и того же объекта, снятого в одно и то же время? Я думаю, что поменялись режиссеры. Один был махровый документалист, приверженец грубого естественного освещения, другой – мастер образного, художественного экранного воплощения с использованием арсенала профессионального павильонного освещения.



Фото 162 – Нил Армстронг на Луне (кадр прямой телевизионной трансляции)

А это еще одно сумеречное изображение астронавта (фото 162), выдаваемое за кадр прямой телевизионной лунной трансляции.

Кстати, кто снимал кадры первого выхода Нила Армстронга на Луну? Камера явно находится за пределами посадочного модуля, а Эдвин Олдрин еще не вышел из кабины, да и камеры у него не было…

Можно до бесконечности рассматривать кадр за кадром, находя несуразицы и курьезы в съемках «прямой телевизионной трансляции» с поверхности Луны, сравнивая их с постановочными кадрами, выполненными в жанре художественной фотографии. Но то и другое не имеет никакого отношения к достоверности. И то и другое является дешевой фальшивкой, рассчитанной на глупого, доверчивого обывателя, каких, наверное, в нашем мире сегодня находится еще предостаточно!

Помните стихи Булата Окуджавы к песне разбойника кота Базилио из кинофильма «Приключения Буратино»:

ПОКА ЖИВУТ НА СВЕТЕ ДУРАКИ,
ОБМАНОМ ЖИТЬ НАМ, СТАЛО БЫТЬ, С РУКИ,
НА ДУРАКА НЕ НУЖЕН НОЖ,
ЕМУ С ТРИ КОРОБА НАВРЕШЬ –
И ДЕЛАЙ С НИМ, ШТО ХОШЬ…

Теперь немного о «лунном» пейзаже. Он одинаков везде: на цветных художественных фотографиях высокого разрешения, на телевизионных изображениях отвратительного качества – с характерным растром горизонтальной развертки и на кинокадрах, переведенных впоследствии в видеоролики низкого разрешения. Везде он – плоский, невыразительный, примитивный, с посыпанным по пляжному песку «реголитом» для отпечатков четких следов астронавтов. На ровной, как натянутая струна, линии горизонта отсутствует характерный для лунных окрестностей Моря Спокойствия рельеф с силуэтами гор, холмов и брустверов гигантских кратеров.

Стало быть, и «телевизионные» репортажные кадры низкого качества, и цветные художественные фотографии высокого разрешения снимались в одно и то же время, в одном и том же месте (в кинопавильоне) и никакого отношения к реальной Луне не имеют!



Фото 163 – Кадр из киноролика НАСА

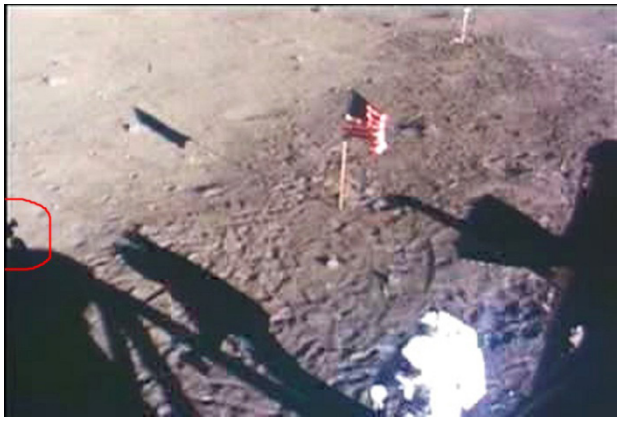


Фото 164 – Кадр из того же киноролика

И еще об одном удивительном курьезе.

На цветном видеоролике изображен астронавт у американского флага, собирающий «лунные» камни специальным приспособлением на длинном штыре. Зритель видит подробно технологию сбора камней и укладку их в специальный мешок, находящийся в руках у астронавта.

Однако я как профессиональный кинематографист, рассматривая этот ролик, смотрел не на сюжетно важную часть кадра, а на все его периферийное пространство и заметил в левой части появившуюся постороннюю тень снимающего кинооператора с характерным силуэтом 16-миллиметровой кинокамеры, снабженной объективом с переменным фокусным расстоянием с

расширенной конусообразной блендой. Ручной портативной кинокамеры у астронавтов «Аполлона-11» на Луне, как известно, не было (кроме той, которая снимала их из кабины посадочного модуля через иллюминатор). Нил Армстронг снимал фотоаппаратом «Хассельблад», прикрепленным к его скафандру на уровне груди (силуэт которого выглядит совершенно иначе) и портативной телекамерой на штативе. Тень от кинооператора говорит о том, что он находился на модуле сверху (возможно, на стреле операторского крана).



Фото 165 – Фотоаппарат «Хассельблад» на скафандре астронавта

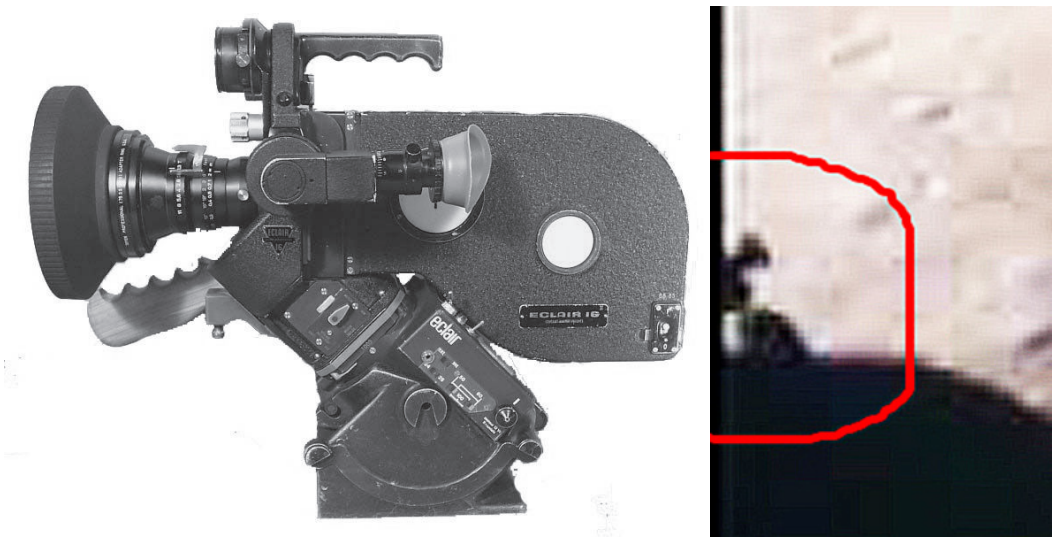


Фото 166 – 16-миллиметровая кинокамера «Эклер» Фрагмент фото 164

Кто же помогал астронавтам «Аполлона-11» снимать кинорепортаж об их внекорабельной деятельности на Луне? Каким образом там оказался кинооператор с кинокамерой «Эклер», да еще и на операторском кране?

Примечание:

У репортажной 16-миллиметровой камеры «Эклер» (фото 166) откручиваются рукоятки-держатели (сверху и снизу), предназначенные для съемки с рук тогда, когда она устанавливается на штативную головку.

Ну, и теперь о самом главном.

Возможна ли вообще на Луне фото- и киносъемка на светочувствительных материалах, основанных на фотосинтезе галоидного серебра. В то время еще не были изобретены кассетные видеокамеры (аналоговые и тем более цифровые) и цифровые фотоаппараты. Снимать на Луне астронавты могли тогда лишь портативными 8-, 16- и 35-миллиметровыми кинокамерами и пленочными фотоаппаратами. У астронавтов на скафандрах были жестко закреплены 70-миллиметровые фотокамеры «Хассельблад 500EL».

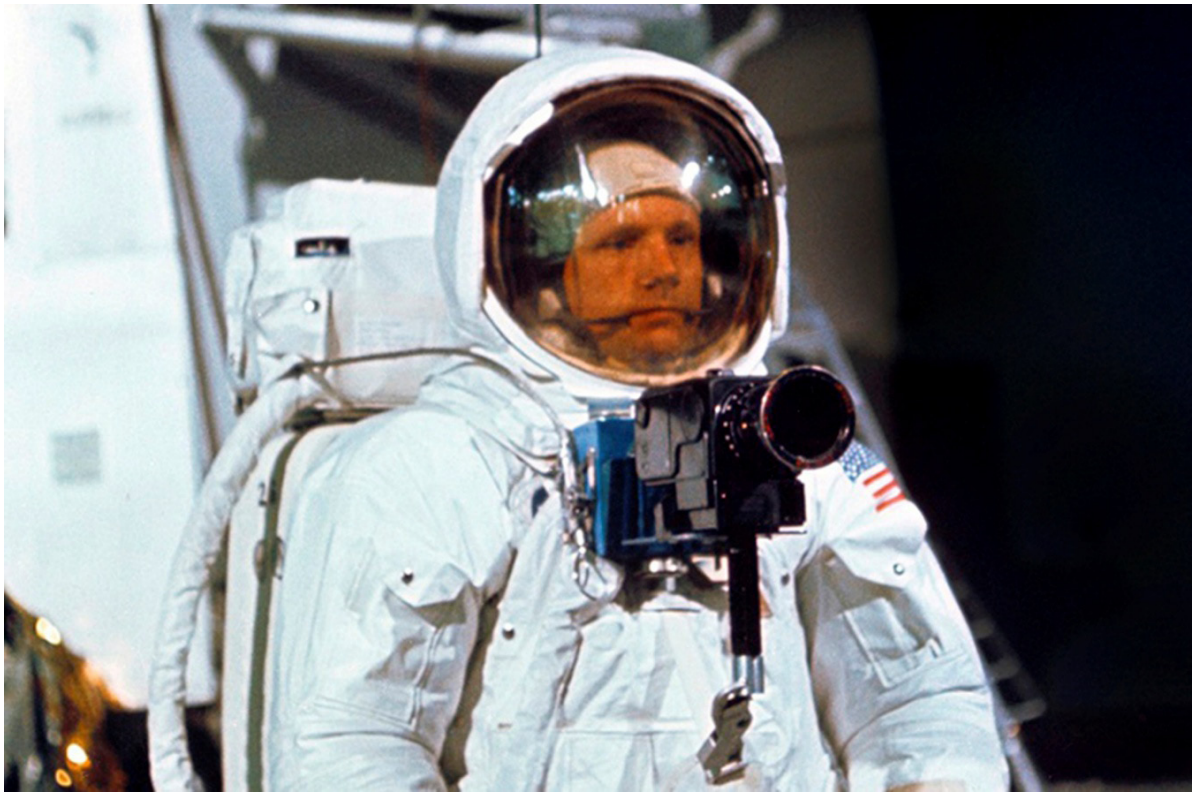


Фото 167 – Астронавт Нил Армстронг с фотокамерой «Хассельблад» на тренировке

Кстати, чтобы снимать на эту камеру без видоискателя (вслепую), нужно быть опытным фотографом, профессионалом-виртуозом.



Фото 168 – Кадр из видеоролика НАСА



Фото 169 – Кадр из видеоролика НАСА



Фото 170 – Кадр из видеоролика НАСА



Фото 171 – Кадр из видеоролика НАСА

На фото 168, 169, 170 и 171 запечатлены фазы съемки астронавтом круговой панорамы лунной поверхности, взятые из видеоролика НАСА. Обратите внимание на то, что астронавт снимает эту панораму вслепую, не видя границ изображения в оптическом видоискателе фотокамеры. Как можно в этом случае построить композицию кадра, не глядя в камеру, навести на резкость, не видя изображения, устанавливать расчетную экспозицию (диафрагма плюс выдержка) и нажимать на пусковую кнопку в грубых перчатках с толстыми резиновыми наконечниками на пальцах (фото 167)?

Даже я, с шестидесятилетним опытом работы в кино, не смог бы так четко выставить кадр, навести на резкость и так безукоризненно рассчитать экспозицию съемки, не глядя в видоискатель и не чувствуя колец диафрагмы и метража расстояний на объективе в толстых перчатках скафандра, раздутых воздухом (кислородом) под большим давлением. В то время еще не был изобретен фотоаппарат с автоматическим режимом съемки. Фотограф все эти операции выполнял самостоятельно, вручную. Поэтому рассказы специалистов НАСА о якобы длительном курсе обучения астронавтов технике художественной фотосъемки являются красивой сказкой для несовершеннолетних детей, в которую поверить взрослому человеку чрезвычайно сложно, если только он, конечно, не полный идиот.

Все изображения, снятые якобы астронавтами на Луне на фото- и кинопленку, снимались на самом деле не астронавтами, а профессиональными фотографами и кинооператорами в студийных условиях с использованием искусственного павильонного освещения.

Кроме того, для кино- и фотоаппаратуры, как мы уже знаем, на Луне нужна такая же надежная радиационная защита и терморегуляция, как и для человека. Была ли такая защита у съемочной аппаратуры на борту «Аполона-11»? Судя по многочисленным изображениям астронавтов с фотоаппаратами на скафандрах – нет!

В заключение приведу фрагмент интервью бывшего главы Федерального космического агентства (РОСКОСМОС) Анатолия Николаевича Перминова.



Фото 172 – Бывший глава Федерального космического агентства России А. Н. Перминов

Корреспондент:

Анатолий Николаевич, а как вы относитесь к известному мифу о том, что американцы на Луну не летали, а сцены своего пребывания там засняли в голливудских павильонах?

А. Перминов:

«Уверен, что они там были. Но дело в том, что часть съемок, которые стали известны широкой публике, ВЕЛАСЬ ОДНОВРЕМЕННО и в Голливуде, т. е. на Земле. ТАК СКАЗАТЬ, НА ВСЯКИЙ СЛУЧАЙ… И получились нестыковки. На пленке видно, что астронавты прыгают не на ту высоту, флаг там у них развивается, хотя не должен это делать в безвоздушном пространстве…

Именно это дало возможность критикам говорить о том, что американцы не были на Луне, а сфабриковали сюжет в Голливуде…»

Оказывается, всемирно известные и уважаемые люди – космонавт Алексей Архипович Леонов и бывший глава «Роскосмоса» Анатолий Николаевич Перминов совершенно откровенно и вполне авторитетно заявляют о факте «досъемки» на Земле сцены высадки на Луну американских астронавтов лунной миссии «Аполлон-11» в декорации голливудской киностудии.

Однако представители НАСА до сих пор утверждают о подлинности всех без исключения материалов, хранящихся в их архивах, якобы снятых астронавтами на Луне. Все их доказательства представлены лишь в виде подробных отчетов, приложенных к фотографиям и кинороликам. И поскольку никаких других независимых свидетелей этих «фактических событий» нет, человечеству не оста-

ется ничего другого, как добродушно и безропотно принять на веру слова аферистов из НАСА.

Но факты, как известно, упрямая вещь! И судя по представленным в этой книге материалам становится совершенно очевидным, **что все фотографии высадки на Луну астронавтов «Аполлона-11» (буквально все!), хранящиеся ныне в архиве НАСА как подлинники, таковыми не являются! Сняты они постановочно, на Земле, в построенной для этого декорации с использованием искусственного освещения и спецэффектов.**



Фото 173 – Астронавты «Аполлона-11» в лунной декорации под прожектором, имитирующим Солнце, в Космическом центре НАСА (ap11-S69-32244HR)

Эта же мысль прослеживается и в подтексте одного из интервью командира корабля «Аполлон-11» Нила Армстронга[1]:

«А глядя на черное небо без звезд и планет (кроме Земли), мы думали, что очутились на усыпанной песком спортивной площадке ночью, под ослепительными лучами прожектора…»

Наверное, Нил Армстронг тогда был прав по поводу прожектора. Ведь, он давал подписку «о неразглашении».

А вот советский космонавт Алексей Леонов в одном из своих телевизионных интервью (сразу же после полета с выходом в открытый космос) восторженно говорил:

«Звезды были везде: справа и слева, сверху и снизу! Я был среди звезд!..»

Кому же верить?

[1] Опубликовано в журнале «Земля и Вселенная», 1970, № 5.

Посмотрите внимательно на изображение лунного пейзажа (фото 49) в районе Моря Спокойствия, где прилунился посадочный модуль «Орел». Там звезды почему-то хорошо видны при солнечной погоде. И фотография эта, между прочим, тоже из архива НАСА. Правда, в последней версии этого изображения звезды над Луной предусмотрительно стерли. Для пущей достоверности, наверное, чтобы не подставлять своего коллегу, военного офицера и национального героя Америки Нила Армстронга!

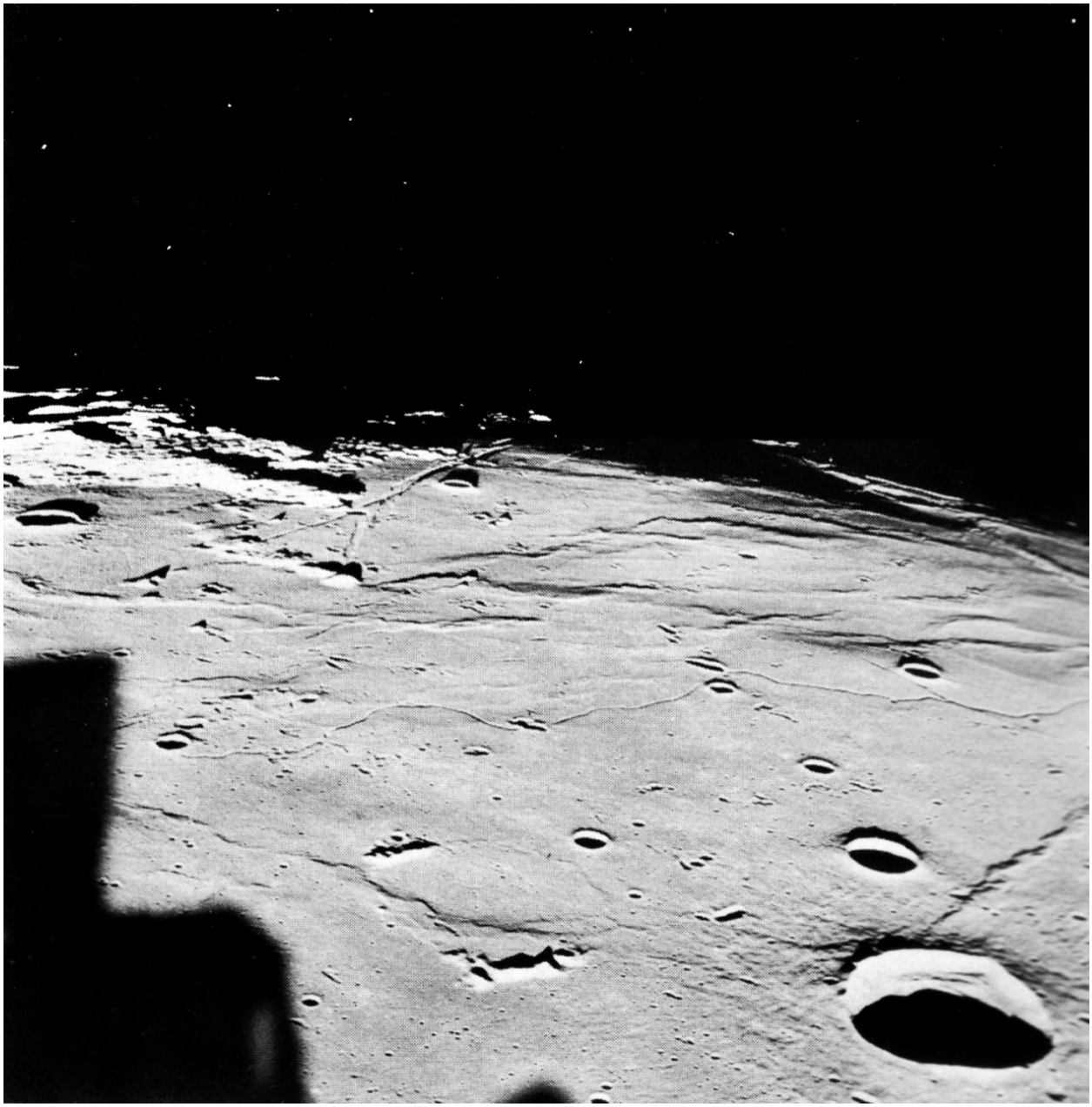


Фото 49 – Лунный пейзаж со звездами в окрестностях Моря Спокойствия (AS11-37-5437HR)

Звезды на лунном небе видны и на фото 19 из архива НАСА под кодовым номером (as10-31-4650-2k). И хотя они едва читаются из-за низкой яркости по отношению к яркости освещенной Солнцем Луны, звезды там все-таки видны! Но если смотреть на них, оторвав взгляд от яркой лунной поверхности, то глаз адаптируется и увидит небо, усеянное звездами.

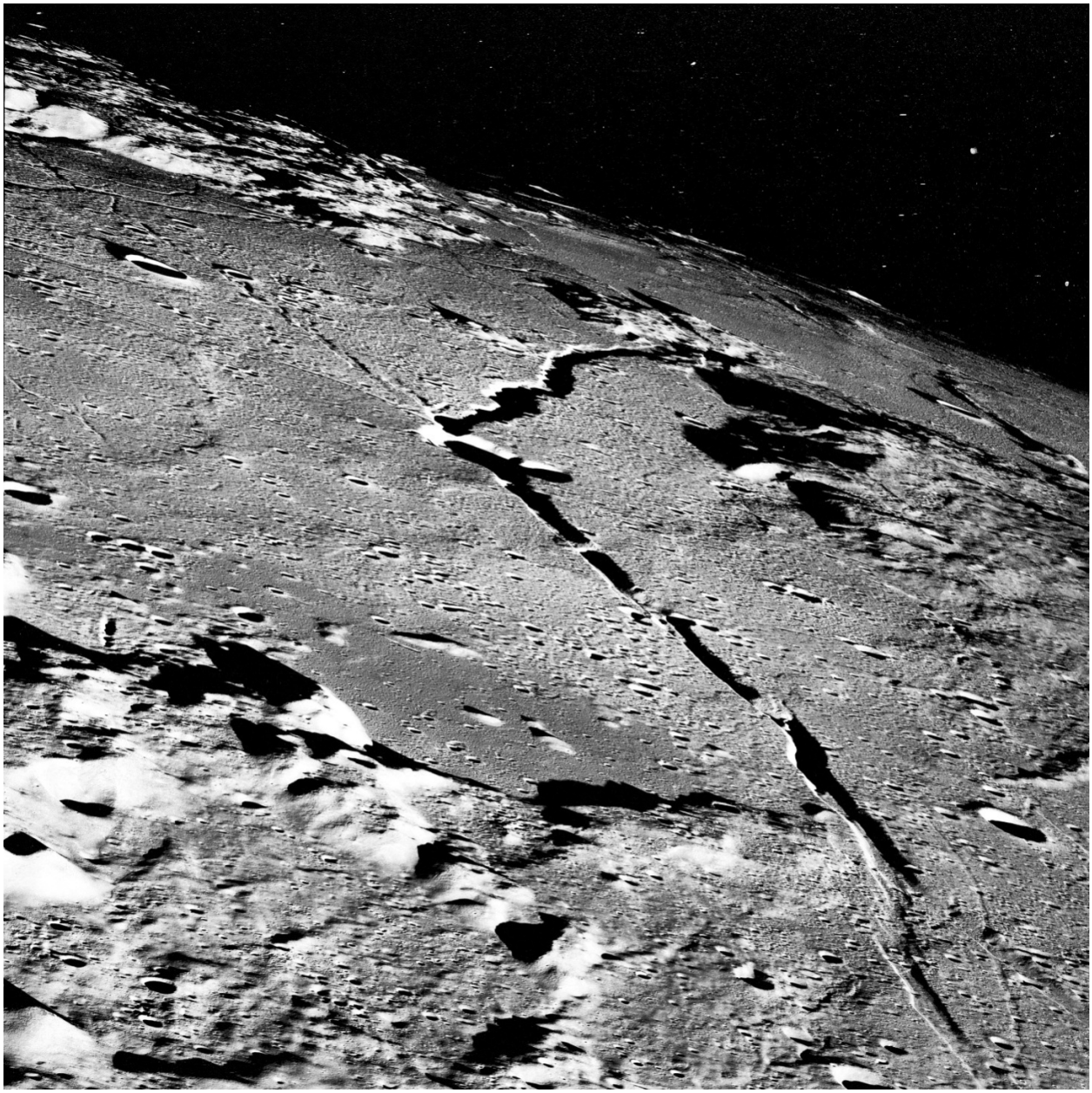


Фото 19 – Звездное небо над освещенной Солнцем Луной (as10-31-4650-2k)

Неужели эти нелепые нестыковки и вопиющие несуразицы в архивных отчетах НАСА о проведении лунных миссий «Аполлон» не насторожили мировую научную общественность? Неужели ученые с мировыми именами так легко поддались на это беспрецедентное зомбирование на высочайшем международном уровне?

Ответ на эти вопросы я нашел в одном американском документальном фильме о фальсификации в отчетах НАСА. Вот фрагмент текста известного американского писателя Дэвида Мак-Гоуана (автора книги «Хвост виляет лунным песиком») из этого фильма:

«Наука – это религия, у которой есть свои “священные коровы”. Если хотите оставаться в кругу научного сообщества, вы должны защищать этих “коров”, неважно, как скверно это пахнет. Поскольку финансирование поч-

ти всех академических заведений зависит целиком и полностью от правительства, любой именитый ученый, говорящий правду, погубит свою карьеру навсегда.

Ученые это понимают и поэтому не позволяют себе объективно анализировать это событие. Они предпочитают держаться стада…»

Гениальная мысль! Не правда ли? Точнее уже не скажешь. В таком, зависимом от правительства, положении находятся не только американские ученые, но и ученые всего мира, в том числе и российские (советские). Поэтому они и молчат до сих пор!

Молчат не только ученые, но и военные, космонавты, чиновники НАСА и «РОСКОСМОСА». Все они когда-то давали подписку «О неразглашении государственной тайны». А с военным трибуналом шутки плохи!

В 60-е годы прошлого столетия шла жестокая холодная война между Америкой и Советским Союзом. Вот-вот могла разразиться война настоящая, атомная! Межконтинентальные ракеты с ядерными боеголовками, направленные на США, стояли на территории коммунистической Кубы. Американские самонаводящиеся ракеты были направлены на все крупные города СССР. Отношения между Никитой Хрущевым и Джоном Кеннеди были обострены до такой степени, что в любой момент кто-нибудь из них мог, по дурости, нажать на ядерную кнопку, и последствия от этого для всего человечества могли бы быть необратимыми…

Вот в такой катастрофической ситуации политики и ученые двух противоборствующих держав попытались перевести безудержную гонку ядерных вооружений в мирное космическое русло. Однако борьба за овладение космическим пространством оказалась на самом деле не менее жестокой, чем военное противостояние. На карту был поставлен престиж Америки и Советского Союза. И в этой космической гонке американцы постепенно начали проигрывать.

Первый искусственный спутник Земли был запущен на околоземную орбиту в СССР 4 октября 1957 года.

19 августа 1960 года собаки Белка и Стрелка стали первыми живыми существами, совершившими суточный орбитальный полет и благополучно вернувшимися обратно.

Первым человеком, побывавшим в космосе, был советский космонавт Юрий Гагарин. Он отправился на околоземную орбиту 12 апреля 1961 года на корабле «Восток-1» и через 108 минут благополучно приземлился.

Американцы все время отставали от СССР в космосе. И тогда президент США Джон Кеннеди на весь мир объявил о предстоящем, в скором будущем, пилотируемом полете американских астронавтов на Луну.

Начался очередной виток лунной истерии, в которой, в конце концов, Советский Союз проиграл.

Кеннеди так и не дождался триумфального полета на Луну американских астронавтов. Провожал их и встречал уже следующий президент – Ричард Никсон. А СССР пришлось срочно свернуть свою лунную программу, хотя сомнения по поводу полета «Аполлонов» у наших специалистов были.

Потом появился на свет знаменитый совместный советско-американский проект «Союз-Аполлон». И советскую нефть после этого неожиданно допустили к мировому рынку. В результате такой мощной финансовой стимуляции советская сторона дала американской стороне обет молчания.

И тем ни менее, мне очень хотелось бы верить в то, что американские астронавты Нил Армстронг и Эдвин Олдрин действительно были первыми землянами на Луне, но съемки там по каким-то техническим причинам оказались невозможны. И тогда руководство НАСА приняло решение – инсценировать высадку астронавтов на Луну в специально построенной для этой цели декорации и снять это все на пленку для истории и для американских налогоплательщиков, на деньги которых, собственно, и была организована лунная миссия «Аполлон-11» и все остальные миссии.

Съемки эти поручили известному кинорежиссеру Стэнли Кубрику совместно с бригадой профессиональных художников, декораторов, фотографов и кинооператоров.

Хотелось бы верить, что так оно и было…

Но если все это было не так и американцы никогда не высаживались на Луну?

Тогда **ПРИДУМАННАЯ НАСА ГЕРОИЧЕСКАЯ ЛУННАЯ ЭПОПЕЯ БЫЛА ВСЕГО ЛИШЬ ГРАНДИОЗНЫМ ШОУ, ВЕЛИЧАЙШЕЙ МИСТИФИКАЦИЕЙ ВЕКА, В КОТОРУЮ ПОВЕРИЛО ВСЕ ОДУРАЧЕННОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВО!**



Фото 174 – Президент США Ричард Никсон приветствует астронавтов миссии «Аполлона-11» после возвращения их с Луны



Фото 175 – (s68-31666)

S68-31666 (6 мая 1968 года).

«Астронавт Нил Армстронг, командир лунной миссии “Аполлон-11”, благополучно катапультировался на землю из лунного модуля с луноходом (LLRV) на борту за несколько секунд до взрыва во время репетиции полета и прилунения на полигоне базы ВВС в Эллингтоне вблизи пилотируемого космического корабля “Центр” (МСЦ).

Фотография сканирована из кинокадра 16-миллиметрового цветного документального фильма, снятого во время катастрофы».

Как видно из сопроводительной надписи к этой фотографии, хранящейся в архиве НАСА под кодовым номером (S68-31666), действующий макет лунного модуля потерпел крушение на полигоне ВВС во время его полетных испытаний, в результате которого астронавт Нил Армстронг едва не погиб.

Выходит, что конструкция посадочного модуля во время испытательного полета с астронавтом (6 мая 1968 года) была еще не совершенна, не отработана и не была готова к стопроцентной безаварийной посадке на Луну, что являлось, в принципе, самой важной составляющей лунной программы «Аполлон-11» и всех последующих лунных миссий.

Однако уже ровно через год (в июле 1969 года) корабль «Аполлон-11» был выведен на околоземную орбиту и успешно стартовал к Луне с тремя астронавтами на борту.

Не слишком ли быстро специалисты НАСА устранили все неполадки в конструкции лунного модуля? На это обычно уходят годы, и спешка в таких случаях чревата необратимыми последствиями.

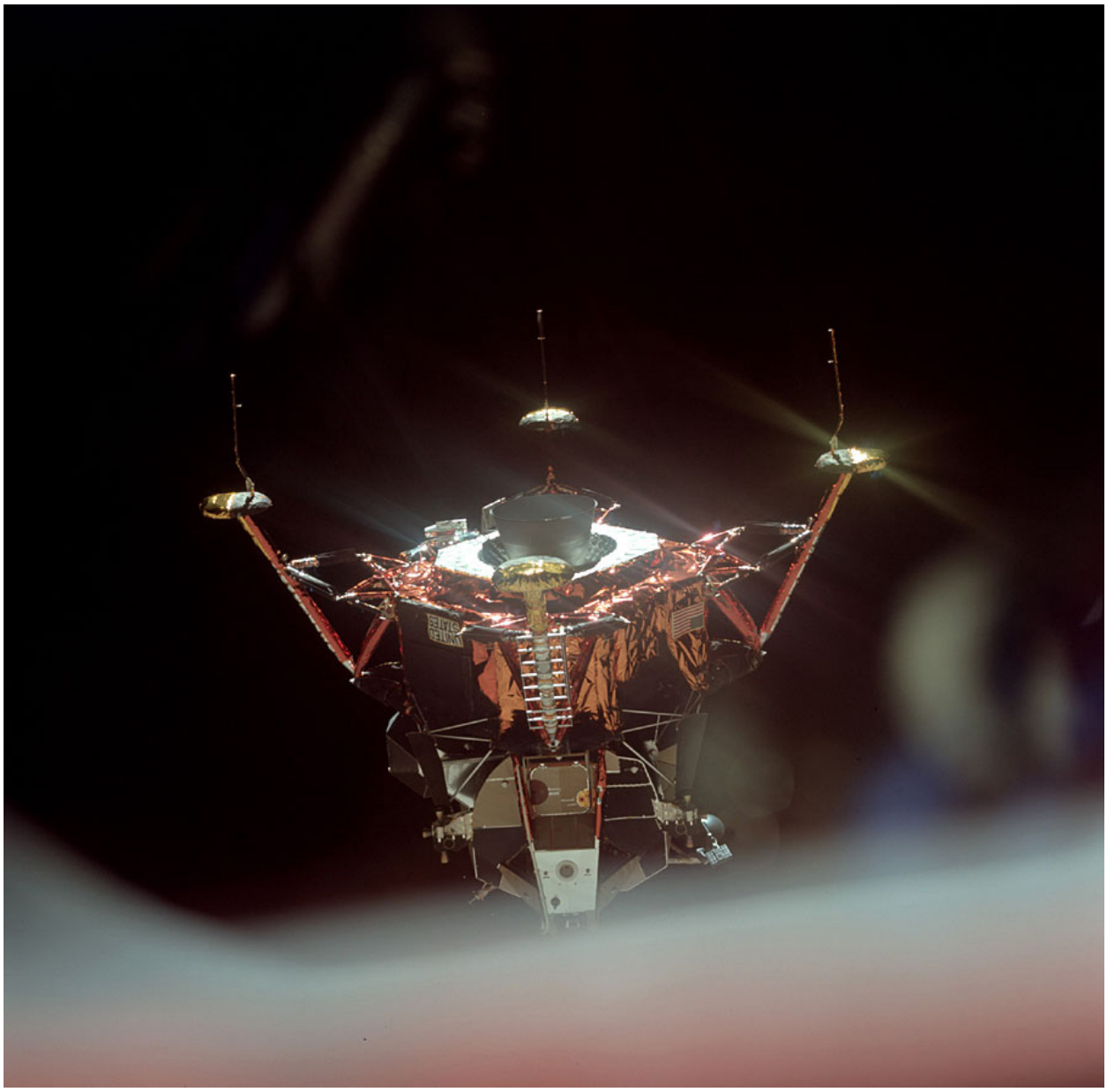


Фото 176 – (AS11-44-6574HR)

(AS11-44-6574HR), 20 июля 1969 года.

«A view of the LM Eagle, shortly after undocking from Columbia. At this point, Mike Collins is doing a visual inspection of the Lunar Module, and is verifying that the landing gear is down and locked».

«Вид лунного модуля (LM) “Орел” на окололунной орбите вскоре после отстыковки его от командного модуля “Колумбия”. Эту фотографию снял

пилот командного модуля (GSM) Майкл Коллинз во время визуального осмотра лунного модуля, находящегося в автономном полете».

Как уже говорилось ранее, это фото снято не в космосе, а в кинопавильоне на фоне черного бархата с использованием двух источников света – мощного контрового и рисующего (экспозиционного).

Кроме того, на объектив был одет диффузионный светофильтр, рисующий расходящиеся световые лучи на ярких бликах. Изображение получилось художественным и живописным.

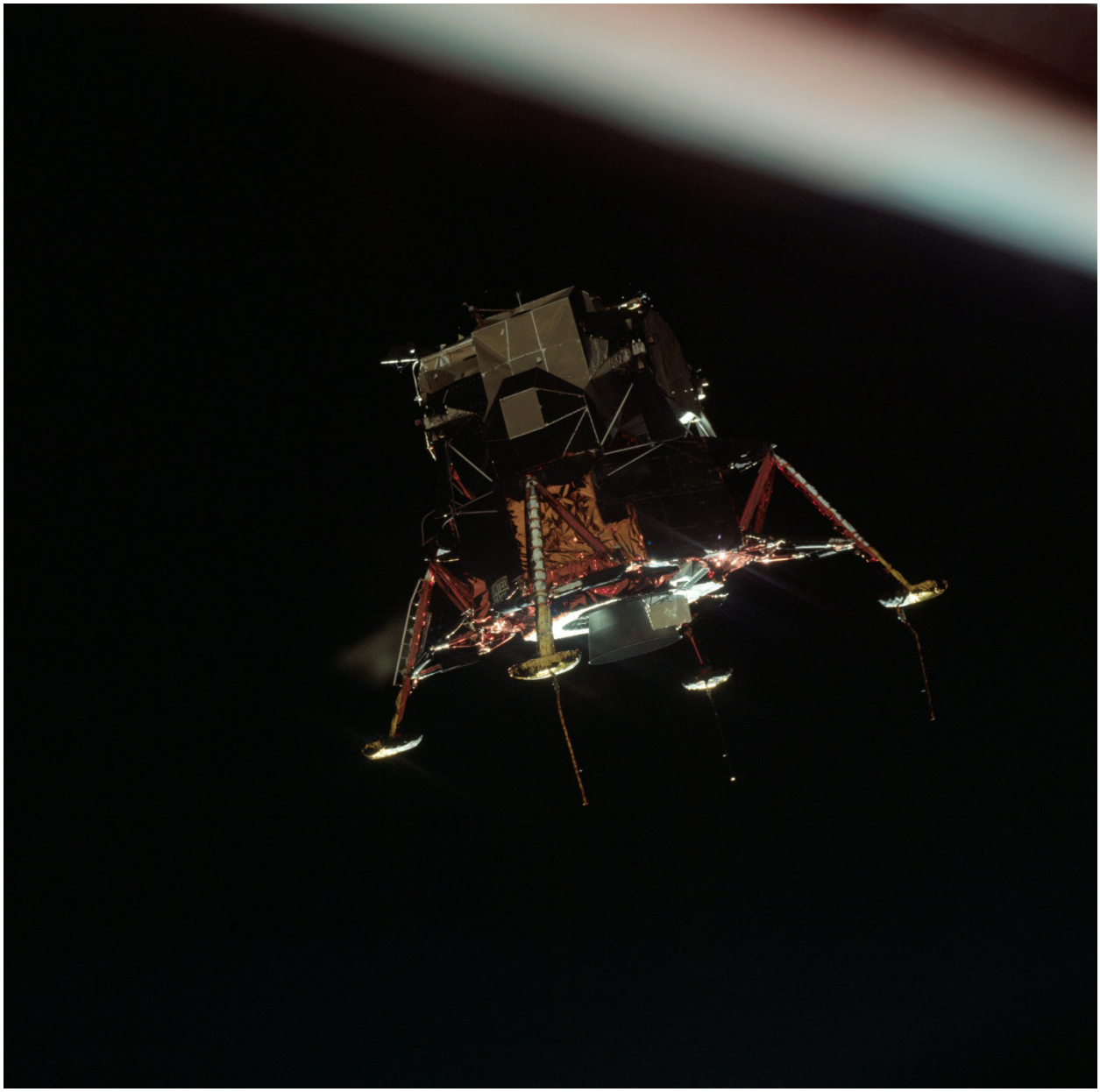


Фото 177 – (AS11-44-6581HR)

(AS11-44-6581HR), 20 июля 1969 года.

«Лунный модуль (LM) “Аполлон-11” на лунной орбите во время посадки на Луну.

Фотография снята пилотом командного модуля (CSM) Майклом Коллинзом. Внутри (LM) находятся астронавты Нил Армстронг – командир, и Эдвин Олдрин – пилот лунного модуля. Астронавт Майкл Коллинз, пилот командного модуля, остался с (CSM) на лунной орбите, пока Армстронг и Олдрин спускались в (LM) на Луну для изучения ее поверхности. Выступающие стержни являются датчиками, показывающими пилоту момент прилунения в процессе посадки».

Условия и место съемки этого изображения (фото 177) аналогичны фотографии 176. Те же источники света – контровой (имитирующий Солнце) и рисующий (экспозиционный), работающий слева. Бутафорский макет лунного модуля, как и на предыдущей фотографии, снимался в павильоне на фоне черного бархата.



Фото 178 – (AS11-44-6585HR)

(AS11-44-6585HR), 20 июля 1969 года.

«LM from the Command Module after undocking. The ladder strut in on Mike's right. There has been suffient roll that the bollom on the LM is no longer visible. We are looking at Buzz's side of the LM. Scan by NASA Johnson».

«Вид лунного модуля (LM) из иллюминатора командного модуля (GSM) после его отстыковки. Лестница на распорке видна от Майкла Коллинза справа. Там же на стойке укреплен и именной список экипажа на металлической табличке.

Сканирование этого изображения было произведено в Космическом центре им. Линдона Джонсона».

Все те же огрехи. Правда, рисующий свет на трех фотографиях выглядит по-разному – где-то светлее, где-то темнее. А ведь на лунной орбите, кроме Солнца, другого источника света нет.

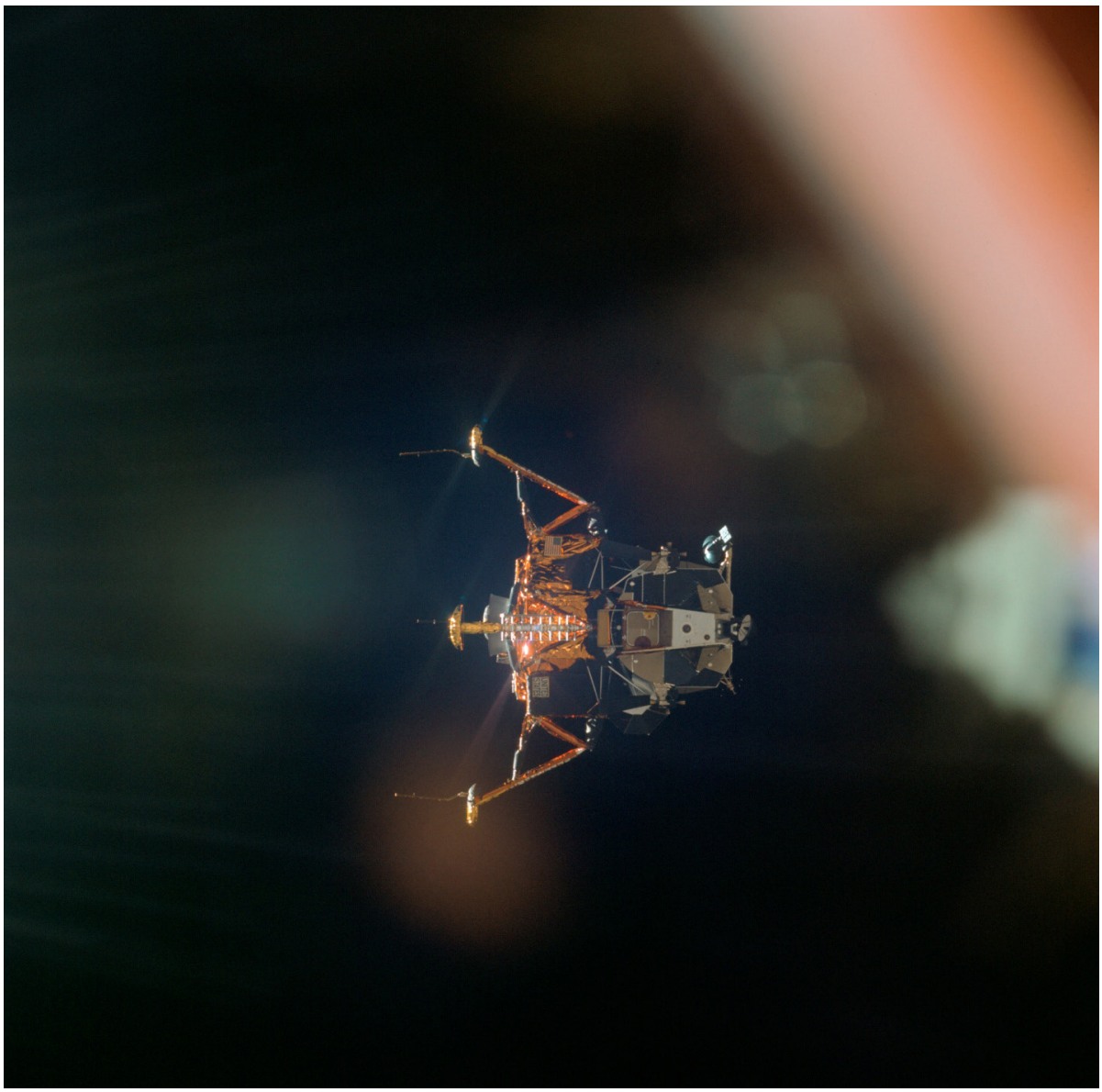


Фото179 – (as11-44-6598HR)

(AS11-44-6598HR), 20 июля 1969 года.

«Вид лунного модуля (LM) во время выполнения маневра на лунной орбите при заходе на посадку на поверхность Луны. Фотография снята Майклом Коллинзом из командного модуля (CSM). Пока астронавты Нил Армстронг, командир, и Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, спустились в (LM) "Орел", чтобы изучить окрестности Моря Спокойствия на Луне, астронавт Майкл Коллинз, пилот командного модуля, остался в (CSM) "Колумбия" на лунной орбите».

Ну а в этом изображении вдруг появились диффузионный фильтр, размытые пятна и живописные полосы неизвестного происхождения. Не лунная орбита, а «галактическая туманность», снятая орбитальным телескопом «ХАББЛ»! И даже никакого намека на звезды, которые должны были присутствовать на этой фотографии с пониженным яркостным раскладом баланса светотени на лунном модуле. Хотя бы минимально.

И все эти фотографии якобы снял Майкл Коллинз – пилот командного модуля (CSM).

Звездное небо в открытом космосе должно быть значительно насыщеннее и бездоннее! Тем более что экспозиция при съемке позволяла передать максимальную яркость звезд при минимальном освещении лунного модуля. Посмотрите любое космическое фото, снятое обычным или орбитальным телескопом «ХАББЛ», и вы увидите разницу между реальностью и ложью.

Луна, так же как и Земля, находится в пределах галактики «Млечный Путь», который должен быть отчетливо виден днем в лунном небе, усыпанном мириадами ярких звезд, поскольку там нет светящейся дневной атмосферы.

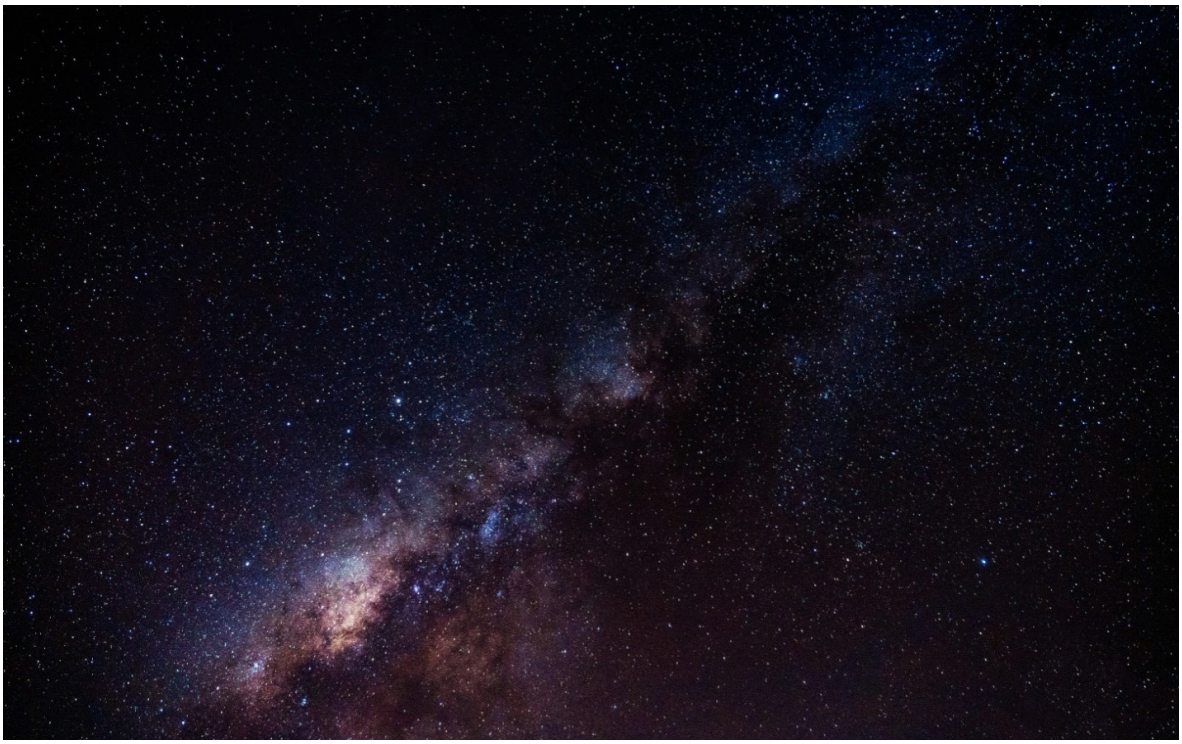


Фото 180 – Такое звездное небо должны были видеть астронавты на Луне

Посмотрите на звездное небо (фото 180), которое должны были видеть над Луной американские астронавты всех миссий «Аполлон», если бы они оторвали свой взгляд от ее освещенной Солнцем поверхности. Так же, как мы отчетливо видим звезды в ночном небе над Землей.

Человеческий глаз, как совершеннейший оптический инструмент, адаптируется к любым яркостным перепадам. Этим он отличается от любой фотопленки и цифровой матрицы, имеющих значительные ограничения в передаче широты яркостного охвата. И если бы американцы действительно были на Луне, то в своих отчетах и послеполетных интервью они бы обязательно об этом сообщили. Даже те высокочувствительные фото- и кинопленки, на которых снималось лунное шоу, способны были передать при съемке на открытой диафрагме захватывающую картину звездного лунного неба.

Но таких фотографий в архивах НАСА нет. А самый главный американский астронавт Нил Армстронг до конца своих дней во всех интервью с маниакальным упорством твердил, что на Луне он звезд не видел так же, как и во время полета к ней.

Еще я бы хотел обратить внимание на одно немаловажное обстоятельство, о котором обычно мало кто говорит. Это метеоритный дождь. Луну, лишенную атмосферы, постоянно бомбардируют потоки метеоритов, оставляя на ее поверхности множество кратеров. Если такой метеорит попадет в скафандр астронавта, то неизбежен летальный исход. Но ни одного из доблестных американских парней за всю их многочасовую внекорабельную деятельность на Луне не задел ни один метеорит. Мало того, о защите астронавтов от смертоносных метеоритных атак руководство НАСА даже и не задумывалось, полагая, наверное, что на Луне такой опасности нет.

В одном из своих интервью вдова режиссера Кубрика вспоминала, как мучился Стэнли, придумывая технологию передачи на экране звездного неба на Луне. Они с художником натягивали в павильоне черный бархат и прокалывали в нем дырки. За бархатом устанавливался белый экран, освещенный мощными прожекторами. Но потом от этой идеи пришлось отказаться по двум причинам. Во-первых, яркости «звезд» не хватало для общей экспозиции при съемке освещенной декорации, и, во-вторых, они опасались, что хаотичное расположение «звезд» может вызвать подозрение у профессиональных астрономов.

В конце концов, они стали снимать лунное небо в студийной декорации вообще без звезд.

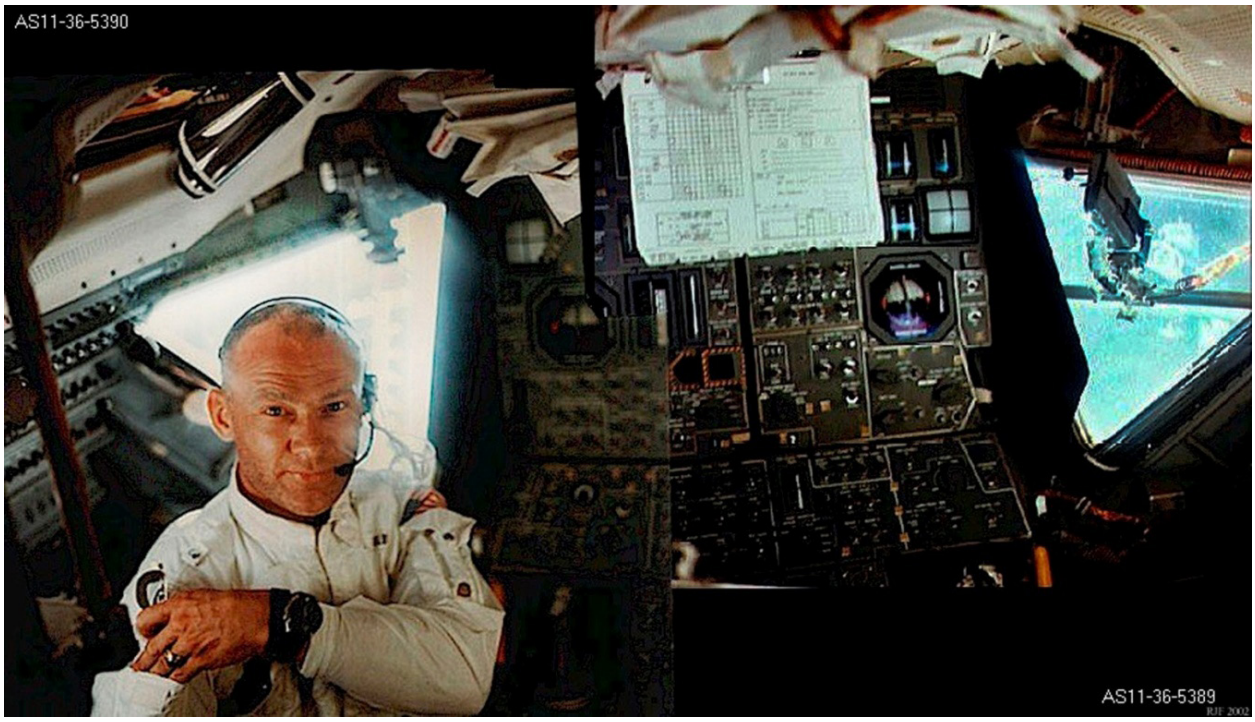


Фото 181 – Астронавт Эдвин Олдрин в кабине лунного модуля (AS11-36-5389-90) – фотоколлаж

«Bob Farwell has combined 5389 and 5390 in a 'mini-pan'. Note that Neil changed position between the two shots and, particularly in the overhead, the two images don't match particularly well. Erik van Meijgaarden notes that Buzz seems to be inviting us into the LM, a lovely thought».

«Боб Фаруэлл объединил две фотографии (5389 и 5390) в панорамное изображение, именуемое "мини-кастрюля".

Примечание:

Эти две фотографии, которые Нил Армстронг снял с верхней точки в кабине лунного модуля, не соединились между собой идеально. Но тем не менее была осуществлена прекрасная идея пригласить зрителя посетить кабину лунного модуля во время космического полета».

Дизайнер НАСА Боб Фаруэлл исполнил работу по объединению двух любительских фотографий астронавта Нила Армстронга в кабине лунного модуля на уровне коммерческих требований мировых глянцевых журналов. Честь ему и хвала!

Но дело вовсе не в этом. Обратите внимание на окна (иллюминаторы) в кабине лунного модуля. За ними светло, как в летний солнечный день на песчаном пляже в Майами! А ведь корабль «Аполлон-11» в момент съемки находился в открытом космосе (подлетая уже к Луне) и, по идее, в иллюминаторе мы с вами должны увидеть глухую, бездонную космическую черноту, наполненную мириадами звезд.

Конечно, можно предположить, что в правом окошке мы все-таки видим освещенную Солнцем Луну. Возможно. Но не реально. Поскольку Луна, увиденная объективом в иллюминаторе лунного модуля, будет выглядеть как светлое (но не голубое) пятно на черном фоне.

Даже во втором иллюминаторе, «залитом» Солнцем, все равно должна просматриваться космическая чернота, а не голубизна, похожая на земную атмосферу.

Так что же все-таки находится за иллюминатором кабины лунного модуля на фото 176? Конечно же, это Земля с белыми облаками! Она попадает в правый иллюминатор, заполняя собой все его видимое пространство, а в левом окошке мы видим слепящее Солнце.

Снималось все это очень просто.

Декорацию кабины лунного модуля устанавливали в салоне транспортного самолета, который в свободном падении создавал эффект кратковременной невесомости (для киносъемки). Иллюминаторы декорации совмещались с иллюминаторами самолета. Вот и весь «космический» полет в сторону Луны с видом в иллюминаторе голубой Земли с высоты 10 000 метров!

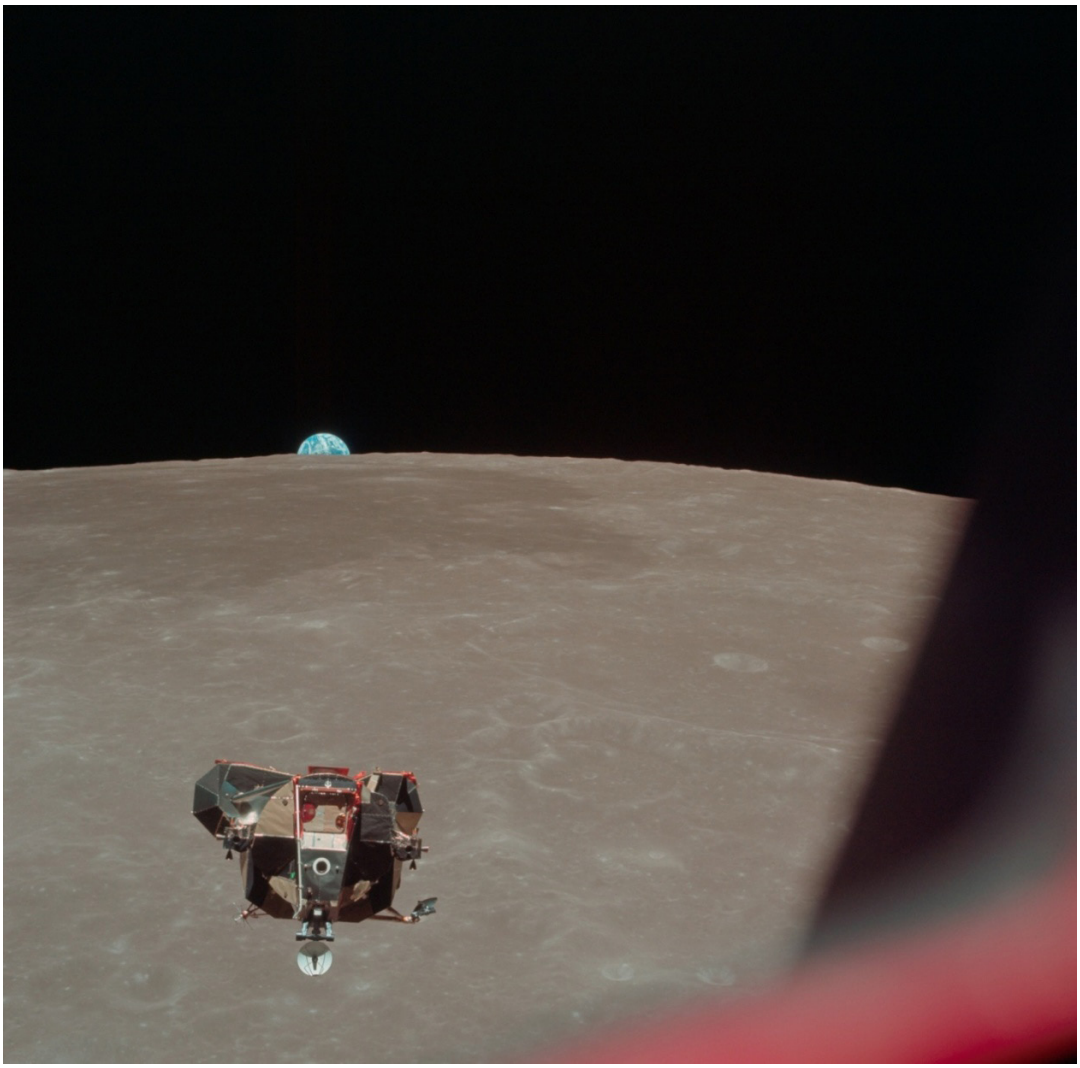


Фото 182 – (AS11-44-6634HR)

(AS11-44-6634HR), 21 июля 1969 года.

«Лунный модуль (LM) “Аполлон-11” с астронавтами Нилом Армстронгом и Эдвином Олдрином на борту совершает маневр снижения на поверхность Луны.

Фотография снята с борта командного модуля (CSM) на лунной орбите. Видна Земля, поднимающаяся над лунным горизонтом. Астронавт Майкл Коллинз остался в командном модуле на лунной орбите, в то время как Армстронг и Олдрин спускались на Луну. (LM) приближается к кратерам в окрестностях Моря Смита. Справа в центре виден кратер № 189 Международного астрономического союза».

Луна на этой фотографии, возможно, настоящая, снятая с лунной орбиты автоматическим зондом. А вот макет спускаемого аппарата вмонтирован в нее при помощи комбинированных съемок (для кинороликов).

Обратите внимание на характер освещения лунных кратеров. Лобовое Солнце, находящееся за спиной фотографа (кинооператора), не дает на них никакой светотени. А вот посадочный модуль освещен боковым источником света, от которого на нем появляется контрастная тень. Конечно же, это опять фотомонтаж или съемка макета на фоне рирэкрана!

Изображение Земли было также впечатано в фотографию.



Фото183 – (AS11-44-6642HR)

(AS11-44-6642HR), 21 июля 1969 года.

«Лунный модуль (LM) “Аполлон-11” с астронавтами Нилом Армстронгом и Эдвином Олдрином на борту совершает маневр снижения на поверхность Луны.

Фотография снята с борта командного модуля (CSM) на лунной орбите. Видна Земля, поднимающаяся над лунным горизонтом. Астронавт Майкл Коллинз остался в (CSM) на лунной орбите, в то время как Армстронг и Олдрин спускались на Луну. (LM) приближается к кратерам в окрестностях Моря Смита. Справа в центре виден кратер № 189 Международного астрономического союза».

На этом изображении, снятом якобы тоже с командного модуля, аналогичная история. Спускаемый аппарат на нем освещен еще более контрастно, в то время как на лунных кратерах нет вообще никаких теней. Правда, Земля здесь получилась другого цвета и с другим рисунком облаков, хотя сняты эти два фото с небольшим временным интервалом при заходе лунного модуля на посадку.



Фото 182а (фрагмент) – (AS11-44-6634HR)



Фото 183а (фрагмент) – (AS11-44-6642HR)



Фото 182б – (AS11-44-6642HR)



Фото 183б – Перевернуто зеркально

Но если внимательно присмотреться к рисункам облаков на Земле, то можно увидеть их сходство. Только на фото 139 они зеркально перевернуты. Это говорит о том, что обе эти фотографии являются результатом фотомонтажа и никакого отношения к реальным съемкам на Луне не имеют.

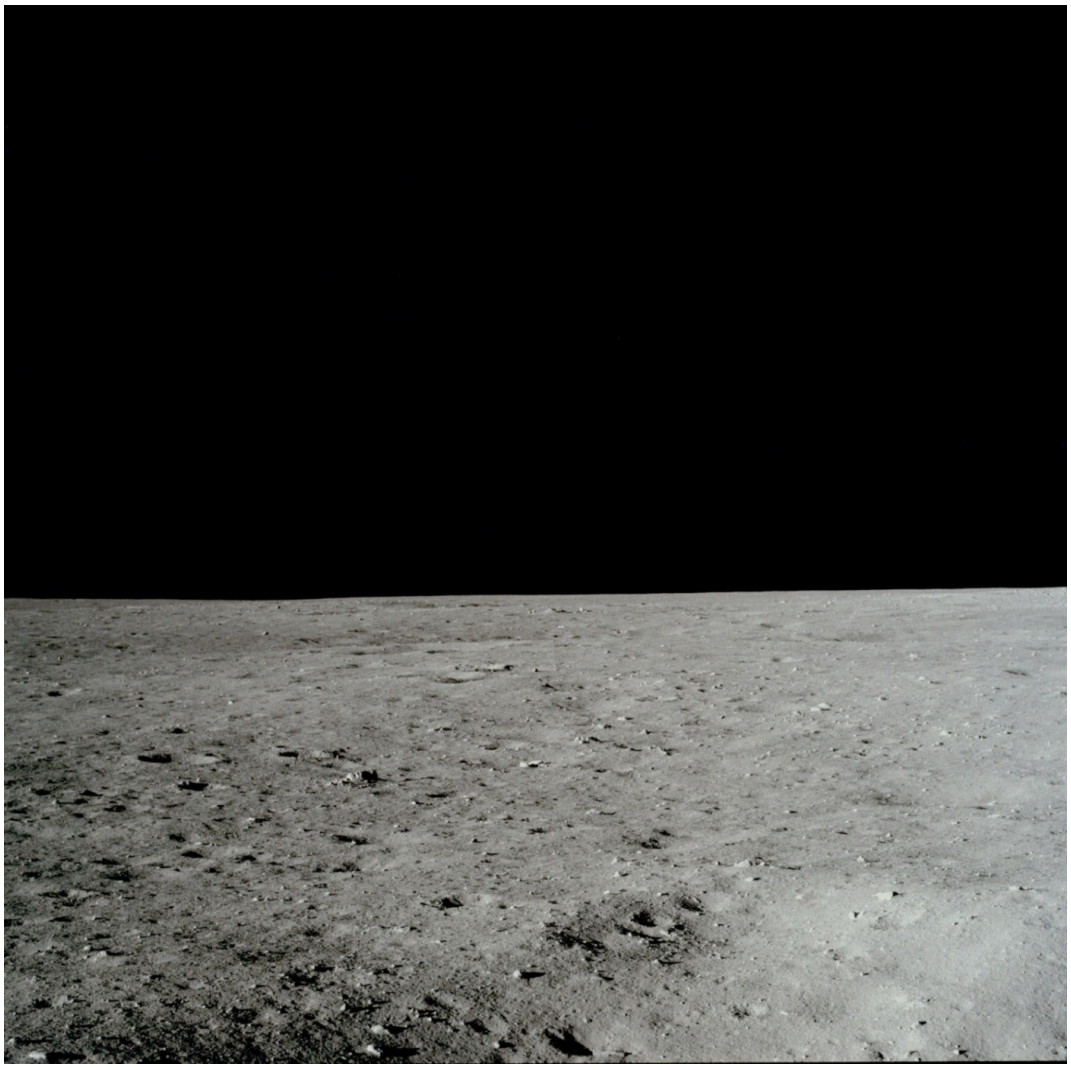


Фото 184 – Первые кадры съемки астронавтами поверхности Луны (AS11-37-5450HR)

(AS11-37-5450HR). ***«View of lunar surface just after landing, right of AS11-37-5449».***

(AS11-37-5450HR). ***«View of lunar surface just after landing with a thruster on the foreground, seen towards the left/South through Neil's window».***

(AS11-37-5450HR). "Вид лунной поверхности правее от лунного модуля, снятый астронавтами «Аполлона-11» сразу же после прилунения, как на фотографии 11-37-5449».

(11-37-5449HR). «Вид лунной поверхности левее лунного модуля, снятый астронавтом Нилом Армстронгом сразу же после прилунения».

Неравномерное освещение прожектором «лунной» поверхности с падением яркости (слева) в павильонной декорации.

Куда-то исчезли из изображения кресты-ориентиры, которые присутствовали на других лунных фотографиях.

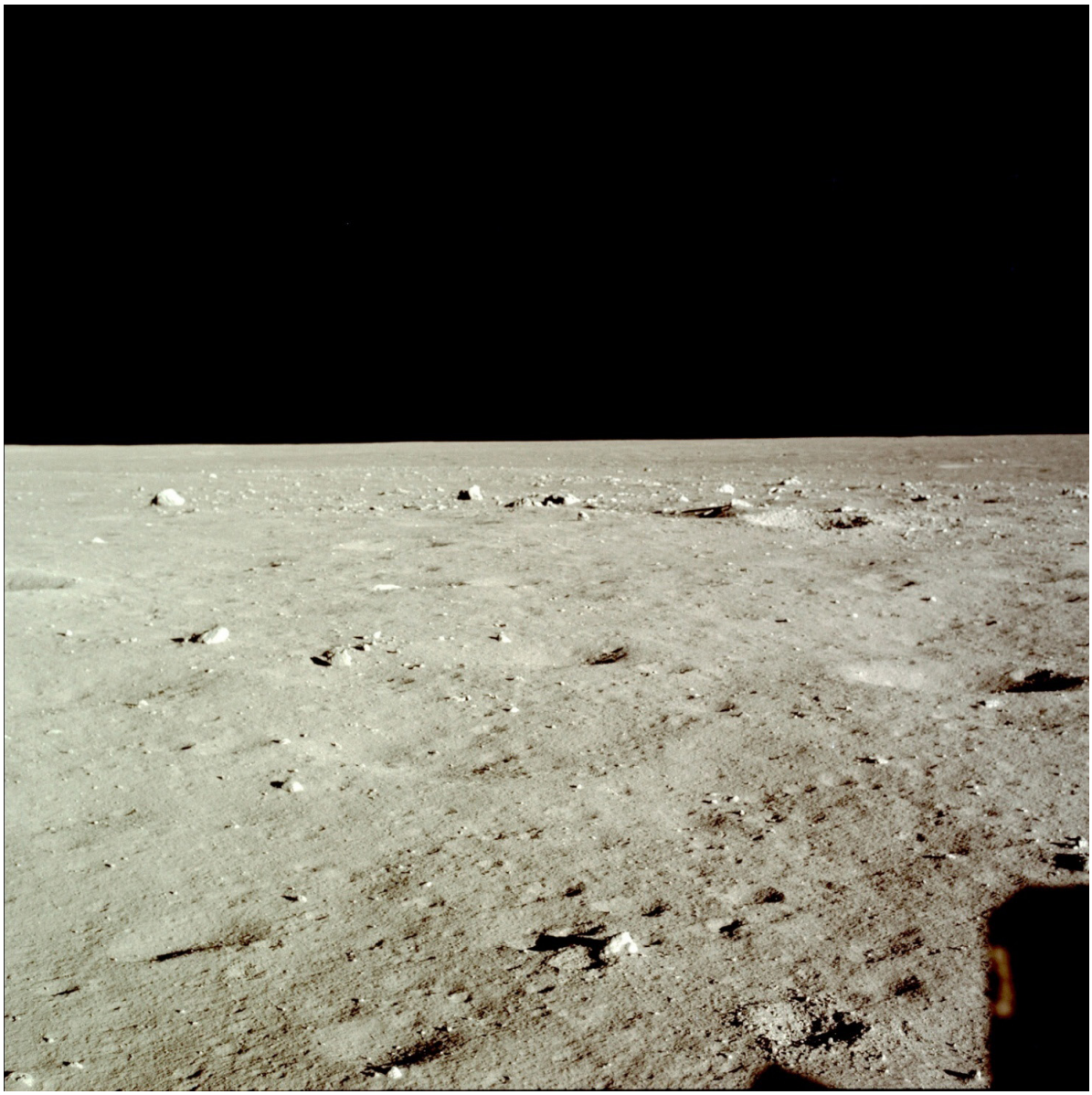


Фото 185 – Первые кадры съемки астронавтами поверхности Луны (AS11-37-5458HR)

«Rightward of AS11-37-5457HR. View out Buzz's window toward the Northwest prior to the EVA. Scan courtesy NASA Johnson.

Как на фотографии (AS11-37-5458HR). Вид из иллюминатора лунного модуля. Северо-западное направление. Сканирование было произведено в Космическом центре им. Линдона Джонсона».

Все те же самые огрехи. Неравномерное освещение «лунной» поверхности в декорации со смещением сфокусированного луча прожектора влево вверх. Плоские «кратеры» с осыпавшимися краями. Слежавшийся (прибитый водой) «реголит» (песок). «Лунные» камни (округлые и гладкие, отшлифованные земными дождями, морями и ледниками).

Поменяло почему-то направление «Солнце». Здесь оно оказалось справа, хотя в предыдущем изображении находилось слева. И на этой фотографии тоже нет крестов-ориентиров. Куда они подевались? А как же дизайнерам НАСА совмещать панораму-«кастрюлю» по этим фотографиям без крестов?

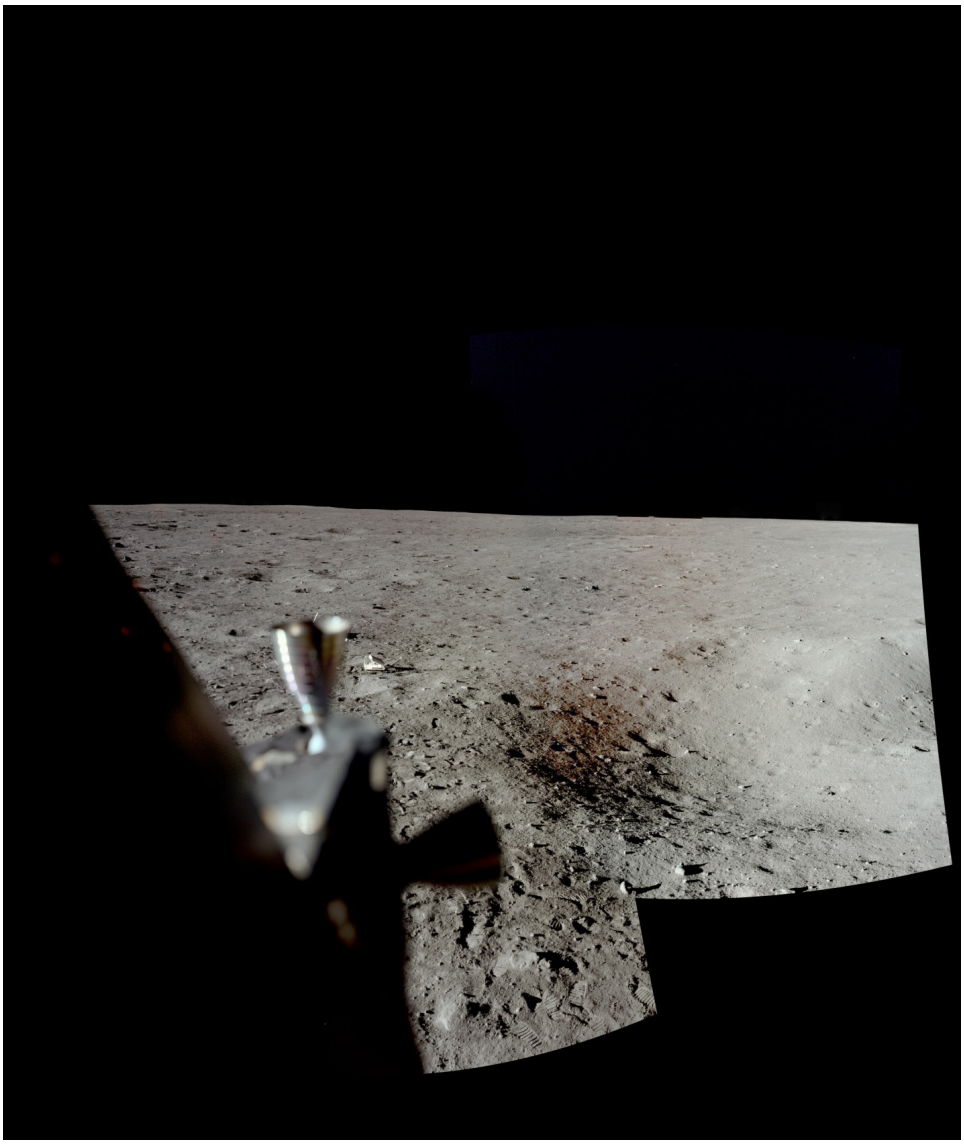


Фото 186 – Последние кадры съемки астронавтами поверхности Луны (AS11-37-5498HR)

(AS11-37-5498HR). «View of lunar surface after EVA completion. The LRRR appears just to the right of the thruster and the upper part of the seismometer antenna sticks up beyond the top of the thruster bell».

(AS11-37-5498HR). «Вид лунной поверхности после завершения пребывания астронавтов на Луне. LRRR виден правый двигатель управления (его верхняя колоколообразная часть). Слева на лунной поверхности виден установленный сейсмограф с антенной».

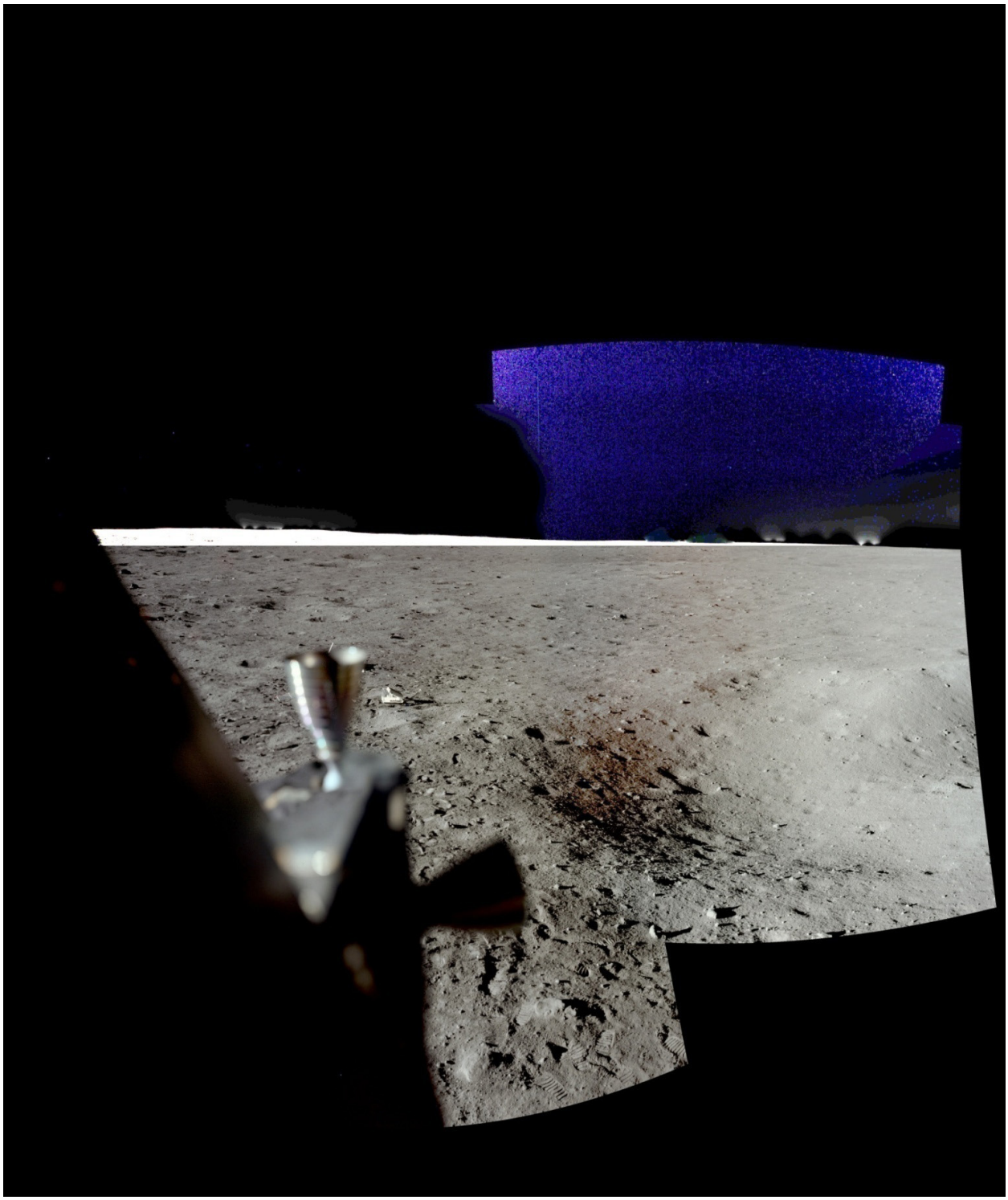


Фото 186а – Последние кадры съемки астронавтами поверхности Луны (AS11-37-5498HR)

На фото 186, а также 186а, снятом якобы астронавтами миссии «Аполлон-11» на поверхности Луны, кроме неравномерного освещения поверхности «лунного» грунта, после осветления в «Фотошопе» затененного участка фона, обнаружились еще какие-то посторонние предметы, находившиеся в павильоне во время съемки, и белая горизонтальная клинообразная полоса. И крестов-ориентиров здесь тоже нет.

Опять поменялось направление «Солнца». Теперь оно, судя по теням, светит слева и находится над горизонтом гораздо выше, чем на предыдущих фотографиях.

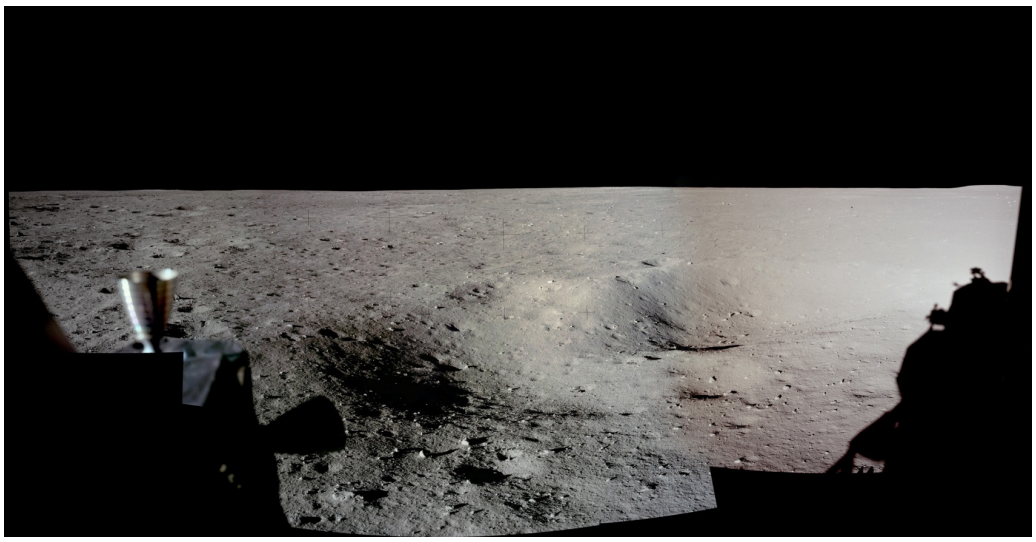


Фото187 – Первые кадры съемки Луны (такое же фото, как 186, но уже в панораме)

На фото 187, снятом с той же точки, что фото 186, и вмонтированном в панораму, при изменении контраста и яркости в «Фотошопе» обнаружились какие-то непонятные прямоугольные пятна на фоне черного лунного неба, явно не космического происхождения. Однако при детальном рассмотрении этого изображения можно увидеть идентичные пятна на темных поверхностях лунного модуля и тени от него на «лунном» грунте.

Чудеса, да и только!

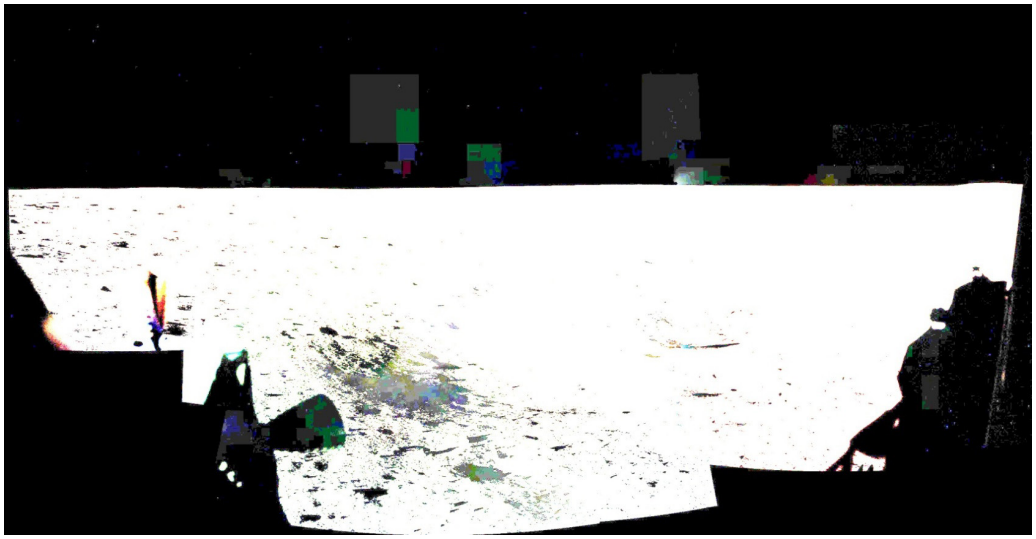


Фото 187а – Первые кадры съемки Луны (такое же фото, как 186, но уже в панораме)

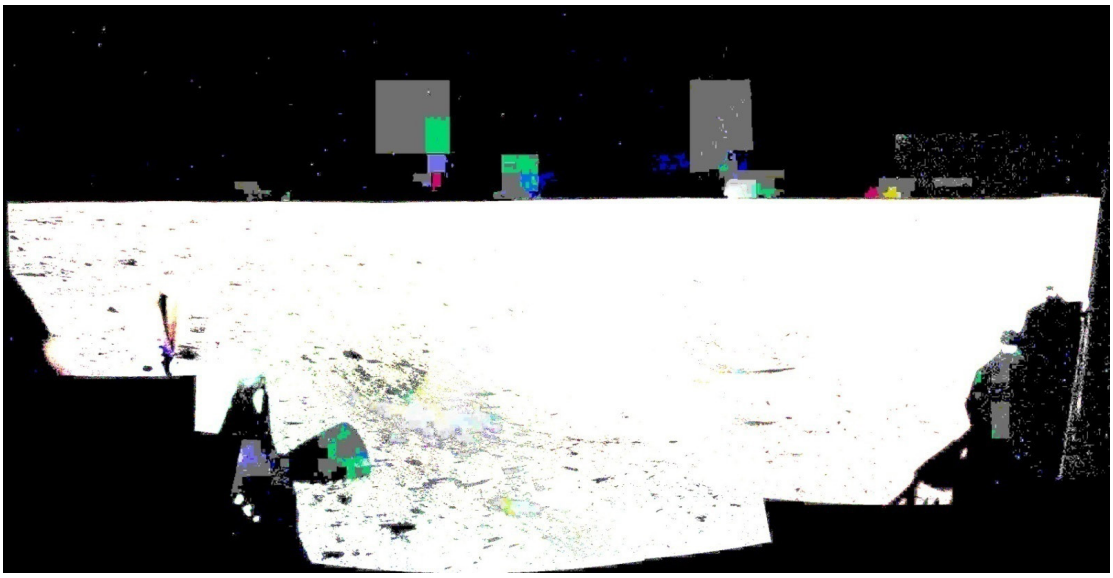


Фото 187б – Первые кадры съемки Луны
(такое же фото, как 186, но уже в панораме)

В эти странные новообразования, оказывается, еще и заложен цвет – зеленый, синий, красный и желтый.

При дальнейшем увеличении контраста и яркости в компьютерной программе «Фотошоп» на изображении стали появляться какие-то призрачные сооружения, а на лунном небосводе возникли «звезды», правда, разномасштабные (см. справа).

Скажите, только откровенно, разве можно эту сюрреалистическую картинку компьютерного происхождения считать документальным фото, снятым астронавтами «Аполлона-11» на Луне? А вот специалисты НАСА в ее достоверности не сомневаются, поместив ее в свой архив как подлинник!

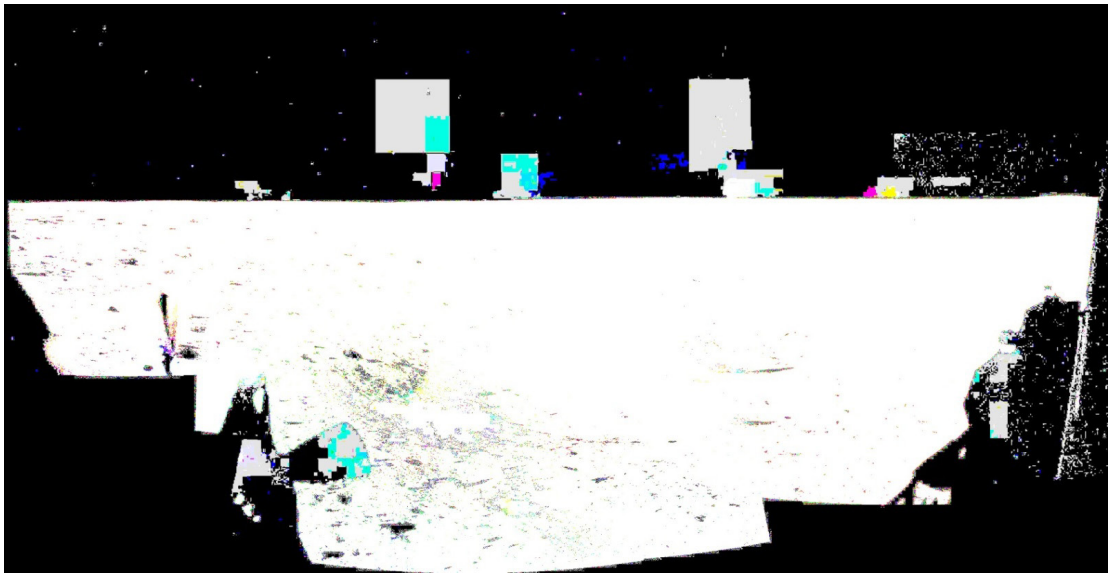


Фото 187в – Первые кадры съемки Луны
(такое же фото, как 186, но уже в панораме)

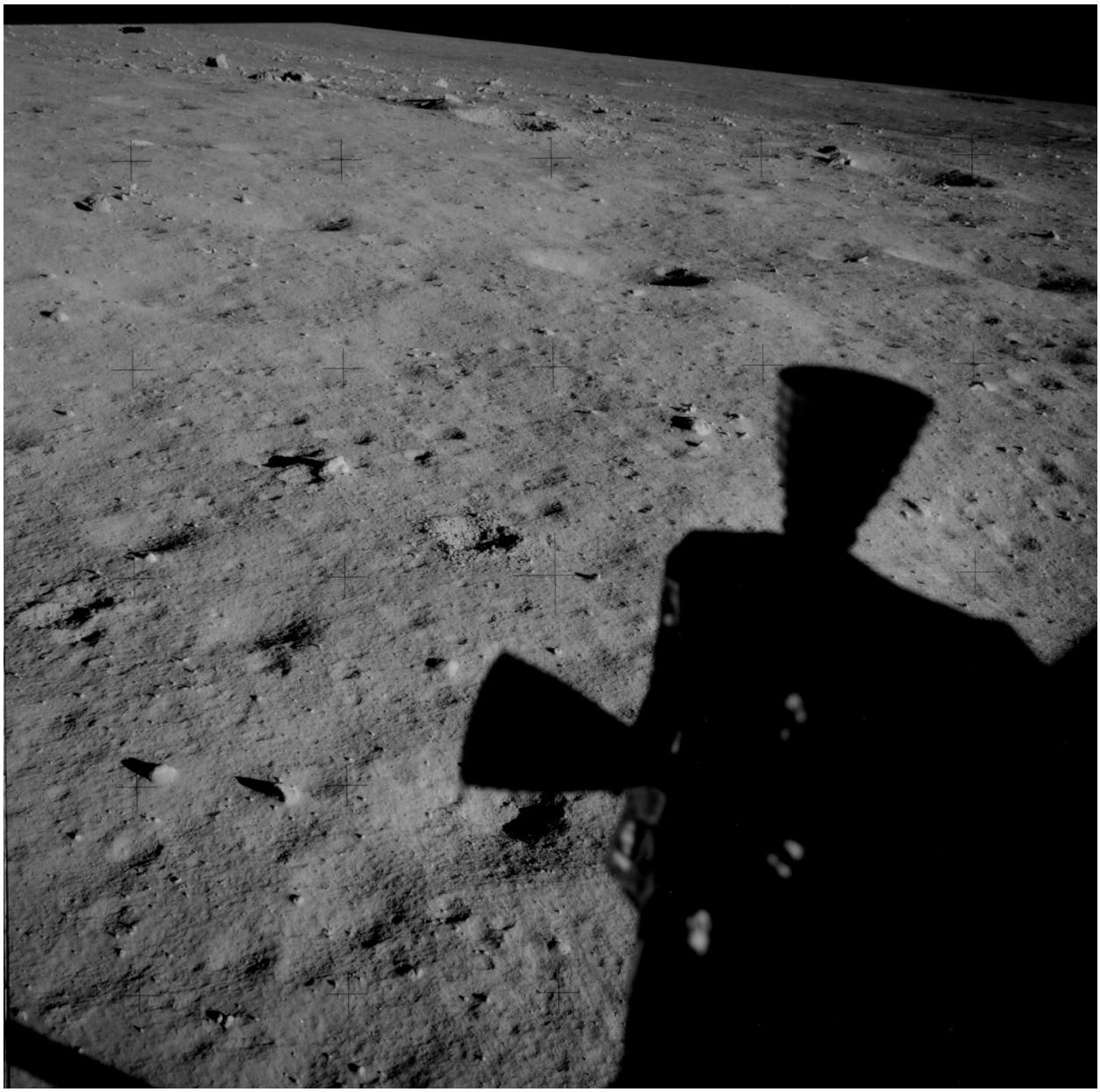


Фото 188 – Кадры съемки астронавтами поверхности Луны (AS11-39-5785HR)

(AS11-39-5785HR). «Good view towards the North, with RCS quad in the central foreground».

(AS11-39-5785HR). «Замечательный вид лунной поверхности к северу от лунного модуля, изображенного силуэтом на переднем плане».

Все, о чем говорилось выше, полностью соответствует и описанию этой фотографии. Только направление «Солнца» опять поменялось. Теперь оно справа. Это хорошо видно по теням от него в ямках, имитирующих лунные кратеры.

Кроме того, на горизонте (слева) отчетливо виден угол прямоугольного помоста в кинопавильоне, на котором была сооружена декорация с «лунным» грунтом.

Обратите внимание на выковырянный палкой в слежавшемся песке «кратер» якобы от недавно упавшего метеорита. В этой связи хочу еще раз напомнить читателям, что на Луне и старые, и новые кратеры в пылеобразном реголите не осыпаются и сохраняют свою первоначальную форму, поскольку там при отсутствии атмосферы нет ветра, снега и дождя.

Кстати, наконец, появились долгожданные кресты-ориентиры. Ну, слава Богу! Теперь с дизайнерским оформлением лунных фотографий все стало на свои места.

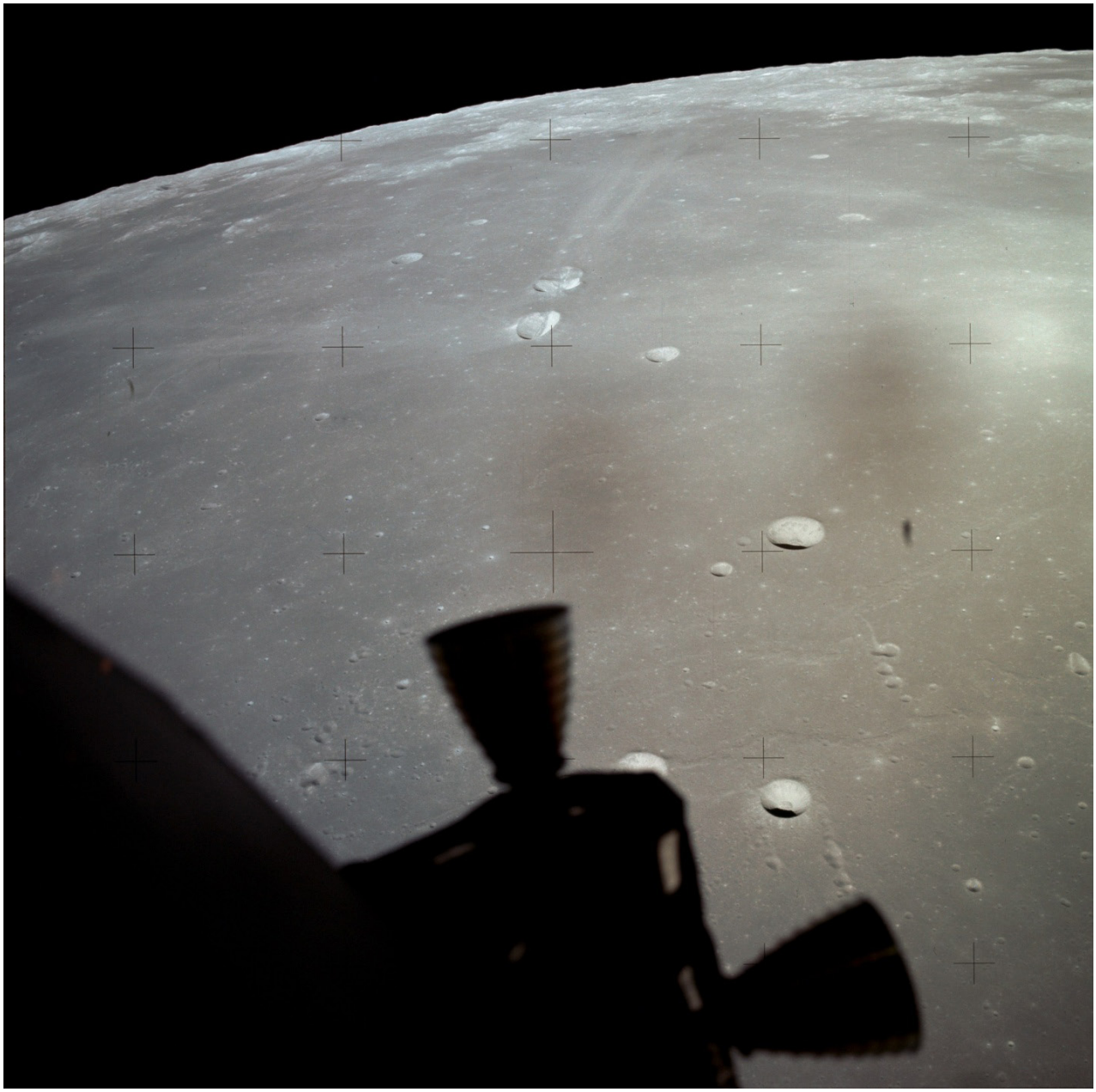


Фото 189 – Вид поверхности Луны из иллюминатора посадочного модуля (AS11-40-5846HR)

(AS11-40-5846HR). «View from Armstrong's window of craters Messier and Messier A prior to the landing».

(AS11-40-5846HR). «Вид лунной поверхности с кратерами «Messier» и «Messier», снятый Нилом Армстронгом из иллюминатора лунного модуля во время прилунения».

Нилу Армстронгу во время прилунения больше нечего было делать, как снимать лунные кратеры через иллюминатор, бросив рычаги управления лунным модулем! В отчетах НАСА сказано, что именно от него в большей части зависела успешная (безопасная) посадка на Луну.

На фото 189 изображена реальная поверхность Луны с горами на горизонте, снятая лунным зондом, хотя изображение это является фотомонтажом.

Обратите внимание на кратеры в лунном реголите. Они, в основном, идеально круглые, и стенки их не осыпаются, сохраняя первоначальную форму, независимо от их размера. Похожи ли они на те сглаженные выемки в утрамбованном водой песке в павильонной декорации, выдаваемой за лунную поверхность?



Фото 190 – (AS11-40-5851HR)

(AS11-40-5851HR). «Rightward from 5850 without much overlap. There are a number of rocks scattered in the foreground, including a split boulder at the right edge. 20 July 1969».

(AS11-40-5851HR). «Вид лунной поверхности правее от места на изображении (5850). Видны камни, рассеянные по переднему плану от разбившегося валуна-метеорита. 20 июля 1969 года».

Неравномерное освещение «лунного» грунта особенно заметно в глубине кадра (правее).

Камни, разбросанные по переднему плану и присыпанные «реголитом» (песком), на самом деле являются щебнем крупного помола. Это якобы, по мнению специалистов НАСА, осколки разбившегося валуна-метеорита. Только где же от него воронка-кратер, который должен был образоваться в реголите после его столкновения с Луной?



Фото 191 – (AS11-40-5852HR)

(AS11-40-5852HR). «Rightward from (5851), with little overlap. Cross-Sun to the south. This frame is from Neil's initial pan taken from near the bottom of the ladder. This frame shows the older, eastern component of the double crater below Neil's LM window. This crater is about 10 meters across. It's western half is overlain by a younger, 12-m crater. See, also, David Harland's assembly of the Pre-EVA Double Crater view out Neil's window. 20 July 1969 года".

(AS11-40-5852HR). «Вид Луны (правее 5851) с незначительным перекрытием. Низкое Солнце на юге. С этой фотографии, снятой Нилом Армстронгом из иллюминатора, начинается панорама лунного пейзажа от лестницы (LM), смонтированная Дэвидом Харлендом. Виден двойной десятиметровый кратер и более молодой двенадцатиметровый. 20 июля 1969 года».

Очередная ложь! Судя по коротким теням на песке, Солнце не может быть низким.

И еще скажите, похожи ли эти утрамбованные водой из пожарного шланга выемки на песке в павильонной декорации на настоящие лунные кратеры? Думаю, что нет!

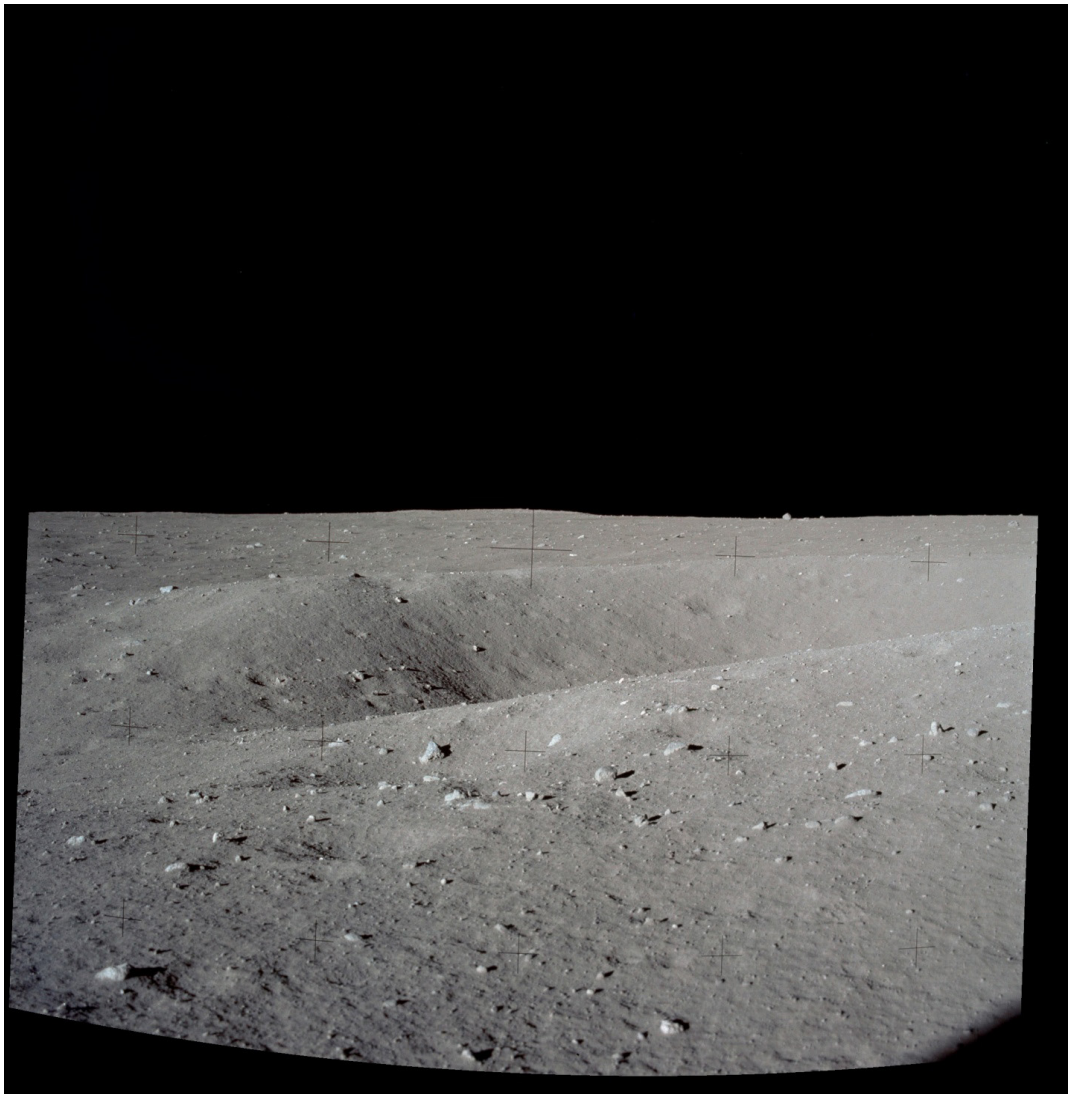


Фото 192 – (AS11-40-5853HR)

(AS11-40-5853HR). «Rightward of 5852, showing the younger, western component of the double crater below Neil's LM window. Note the raised rim of a crater on the horizon. A comparison of details from this frame with a detail from the corresponding view out Neil's window in 5848 indicates that the crater is relatively close to the LM».

(AS11-40-5853HR). «Вид правее (5852). Здесь показан западный фрагмент более молодой воронки двойного кратера, снятый Нилом Армстронгом из иллюминатора лунного модуля. Примечание: поднятый край воронки на горизонте в сочетании с изображением (5848) указывает на то, что эти кратеры расположены относительно близко к LM».

И на этой фотографии, якобы снятой Нилом Армстронгом на Луне, воронка в утрамбованном песке, с осыпавшимися, сглаженными краями, совершенно не похожа на реальный лунный кратер.

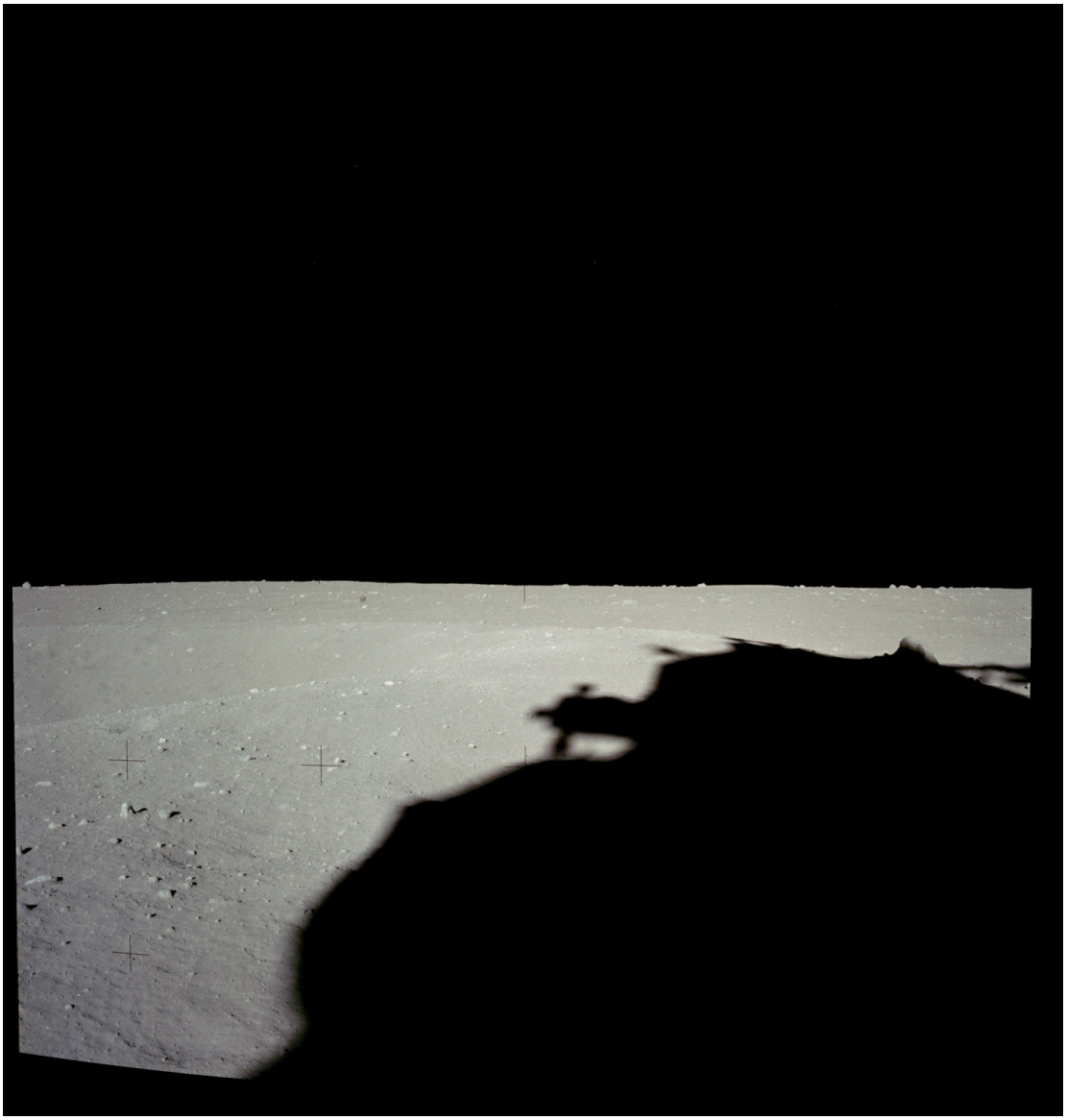


Фото 193 – (AS11-40-5854HR)

(AS11-40-5854HR). «Rightward of (5853), showing the down-Sun view along the LM shadow with boulders on the local horizon. A comparison of a detail from (5854) with a similar view from Buzz's window in (AS11-37-5454HR) shows that a crater rim on the horizon in the (5454) is almost completely obscured in the surface view, with only the highest portion visible in (5854). Note, also, the split boulder on the right that is partially shadowed by the LM».

(AS11-40-5854HR). «Вид правее (5853) при низком Солнце. Видна тень лунного модуля и камни на переднем плане и горизонте. Показан высокий бруствер кратера, почти полностью затененный. Примечание: видны также осколки разбитого валуна-метеорита, частично затененные справа корпусом лунного модуля».

Опять лукавство с «низким Солнцем». Судя по коротким теням от камней, оно освещает поверхность «Луны» как минимум под углом 45 градусов.

Когда разбивается на Луне метеорит, на его разлетевшихся осколках остаются острые края, которые не шлифуют атмосферные осадки, морская вода и ледники.

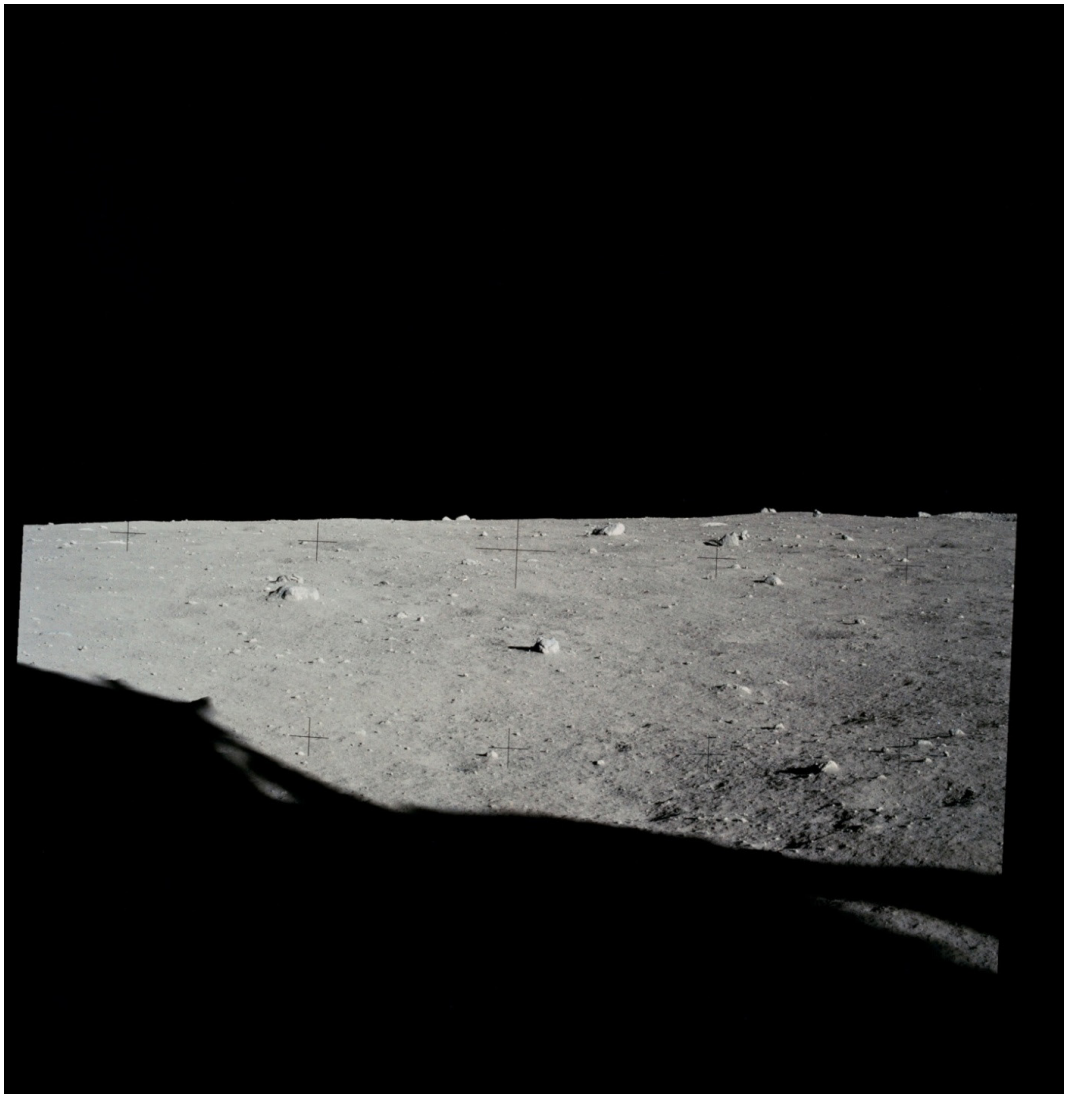


Фото 194 – (AS11-40-5855HR)

(AS11-40-5855HR). «Rightward of 5854. Note the sharp-rimmed crater on the horizon at the far right. This crater is to the right beyond the TV camera, on a continuation of the line from the US flag to the TV camera, in (AS11-37-5516HR)».

(AS11-40-5855HR). «Вид правее изображения(5854).
Примечание: острый край кратера на горизонте в правом дальнем углу. Этот кратер справа расположен недалеко от штатива телевизионной камеры и флагштока с американским флагом, как на фотографии (AS11-37- 5516HR)».

Камни-валуны (якобы осколки метеоритов) на фото 194 округлые и гладкие – земные, отшлифованные ледниками, морской водой и атмосферными осадками.

На всех фотографиях лунной поверхности, снятых из иллюминатора лунного модуля (фото 184– 194), тени от камней меняют направление (то слева направо, то справа налево). Но ведь на Луне одно Солнце и тени должны идти, соответственно ему, только в одном направлении.

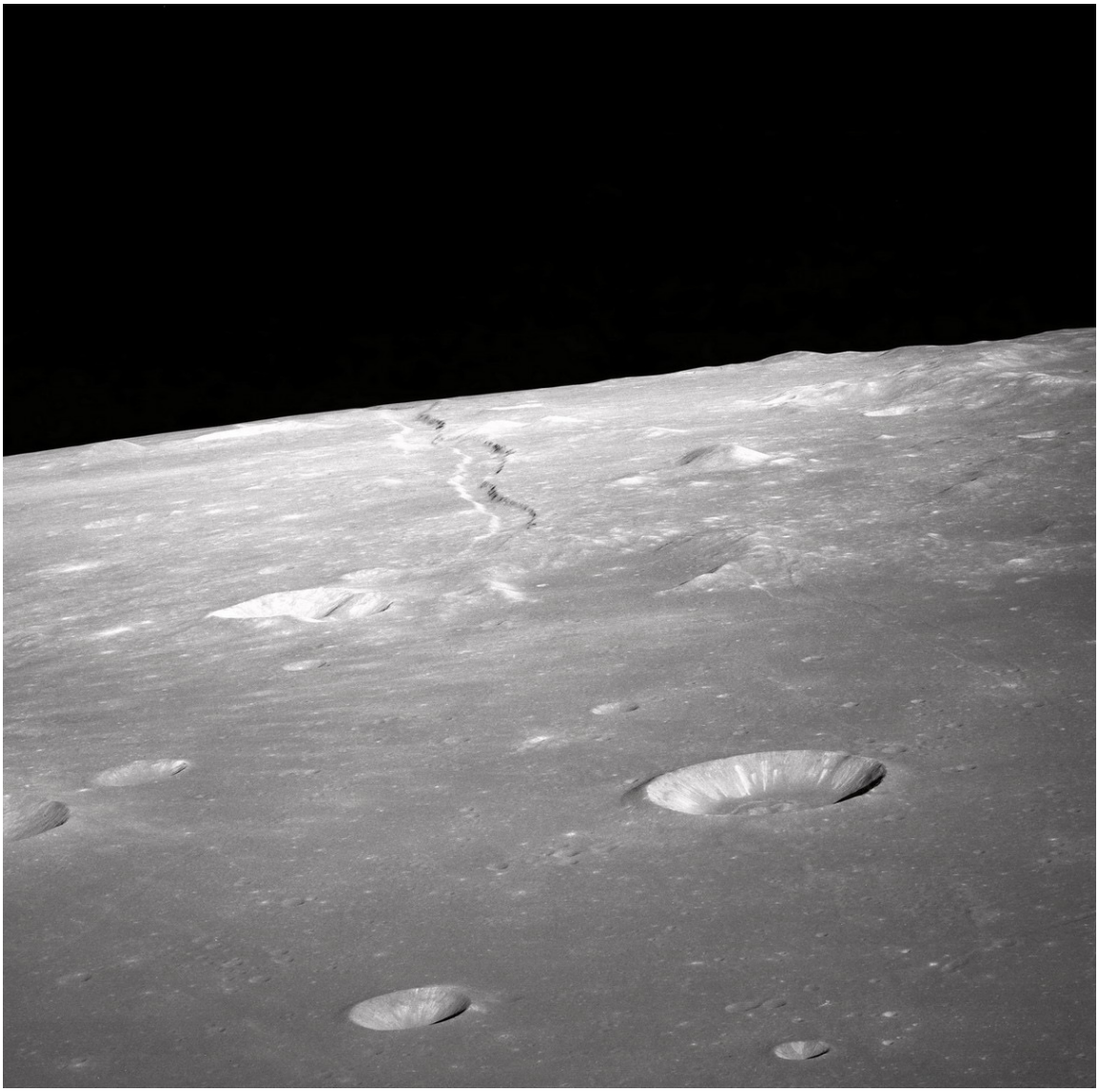


Фото 195 – Кратеры на поверхности Луны (снято с борта лунного зонда)

Еще раз посмотрите на то, как выглядят реальные кратеры на Луне (большие и маленькие). Пылеобразный реголит сохраняет первоначальную форму, поскольку края чашеобразных воронок не осыпаются и не сглаживаются отсутствующими на Луне ветрами, дождями и снегопадами.

Кроме кратеров, в лунном пейзаже обязательно должны присутствовать горы и холмы, особенно заметные на горизонте с нижней точки, т. е. с уровня взгляда астронавтов. Однако линия горизонта на месте прилунения «Аполлона-11» на всех фотографиях выглядит идеально ровной.

Реальное Солнце освещает реальную лунную поверхность (так же, как и земную) равномерно, без световых провалов и световых пятен.

А тени от Солнца на Луне (как и на Земле) всегда строго параллельны.

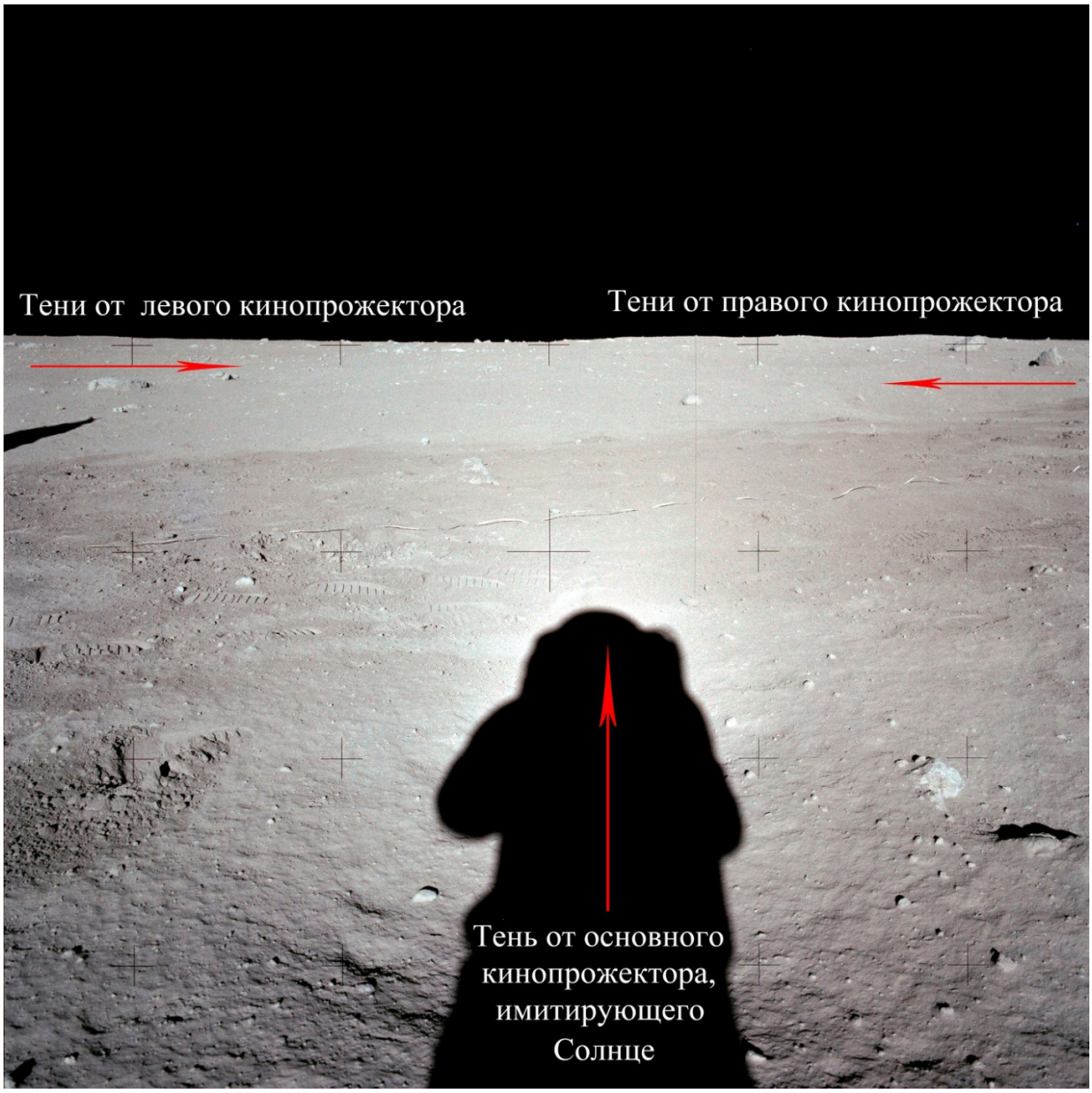


Фото 196 – (AS11-40-5882HR)

(AS11-40-5882HR). «110:31:47 Rightward from (5881), with very little overlap. Note the bright 'halo' around the shadow of Buzz's helmet, which is probably

produced by a coincidence of maximum zero-phase backscatter with that part of Buzz's shadow. Markus Mehring notes that the horizon feature beyond Buzz's shadow is a portion of the rim of a cluster of overlapping craters west of the landing site, as indicated in a comparison between details from (5882) and 82a and pre-landing overhead (AS11-37-5447HR). The horizon feature at the righthand edge of (5882) is another portion of the cluster rims».

(AS11-40-5882HR). «110:31:47 Вид правее изображения (5881), с небольшим перекрытием. Примечание: яркое световое пятно вокруг тени астронавта в области шлема, которое возникло, вероятно, посредством наложения максимального уровня нулевой стадии backscatter на эту часть тени. В примечании Markus Mehring говорится, что это является особенностью солнечного освещения, находящегося на горизонте, при котором вокруг тени в месте перекрытия освещенного участка возникает световой ореол, как на (5882 и 82a) и как во время прилунения на (AS11-37-5447HR). Правая часть горизонта имеет рельефный край на (5882)».



Фото 197 – (AS11-40-5882HR)

Обратите внимание на фото 196 и 197. В архиве НАСА они зарегистрированы под одним и тем же кодовым номером (AS11-40-5882) и с одним и тем же комментарием, хотя визуально отличаются по фону.

На фото 196 отчетливо читается граница участка на песчаном покрытии в декорации, посыпанного пылеобразным вязким порошком, на котором отпечатываются четкие следы астронавтов. На фото 197 порошка этого уже нет. Возможно, это другой участок декорации (без следов астронавтов), хотя ракурс и угол падения тени от «Солнца» один и тот же, что и на фото 196.

На обоих изображениях вокруг тени астронавта (на уровне шлема) виден светящийся ореол от сфокусированного в этом месте декорации линзой Френеля луча кинопрожектора. Правда, некий мистер Markus Mehring (вероятно, тоже эксперт НАСА) в комментариях к этим фотографиям путано и невнятно пытается обосновать это явление особенностями низкого закатного Солнца на Луне, что совершенно не соответствует действительности. Солнце как удаленный источник света высвечивает поверхность Луны равномерно, без пятен и провалов. Таким же образом освещена и наша Земля, и все остальные планеты Солнечной системы.

Если внимательно посмотреть на тени от камней и астронавта на фото 197, то можно увидеть, что они не параллельны и направлены к центру сфокусированного луча кинопрожектора, что характерно для искусственного источника света, расположенного очень близко к объекту съемки. От астронавта тень идет в центре кадра почти вертикально (источник света за его спиной), а от камней внизу (справа и слева) тени идут под углом к оси объектива, стремясь соединиться в центре сфокусированного луча.

Если же обратить внимание на тени, падающие от камней, лежащих у горизонта, то можно заметить, что от левого камня тень падает направо, а от правого камня – налево. Это объясняется тем, что декорация была освещена тремя источниками света. Первый прожектор, имитирующий Солнце, светил снизу за спиной у астронавта, второй – сверху справа и третий – сверху слева. Камни, лежащие в центре кадра, теней вообще не отбрасывают, поскольку они освещены прожекторами с трех сторон (от центра, справа и слева).

Аналогичная история с тенями и на фото 196, хотя фон у этого изображения другой. Эксперты НАСА объясняют явление сходящихся теней якобы усиленной линейной перспективой широкоугольного объектива, при использовании которой все параллельные линии в кадре стремятся соединиться в точке за линией горизонта. Чем широкоугольнее объектив, тем больший наклон параллельных линий к его оси и большее их искажение. Для линий это верно, а для теней – нет, поскольку тени от удаленного источника света (в данном случае от Солнца) всегда будут параллельны. Это закон оптической физики. Кроме того, широкоугольная оптика, как

известно, «ломая» перспективу, выгибает линию горизонта в дугу. На фото 196 и № 197 линия горизонта слегка волниста, но не выгнута, что свидетельствует о съемке этих кадров стандартным объективом с фокусным расстоянием 60 мм, который был установлен на камере «Хассельблад 500EL».

Из всего вышесказанного можно сделать логический вывод, что фото 196 и 197 (как, впрочем, и все остальные, о которых шла речь выше) сняты на земле в условиях павильонной декорации с использованием искусственного освещения. Но до сих пор с маниакальным упорством выдаются сотрудниками НАСА за подлинники, снятые якобы на Луне астронавтом Нилом Армстронгом – командиром лунной миссии «Аполлон-11». Он был единственным из экипажа, к скафандру которого была прикреплена 70-миллиметровая фотокамера «Хассельблад 500EL». Однако камера эта не была защищена от губительного для фотоэмульсии радиационного космического излучения и перепада температур (о чем уже говорилось подробно выше).

Все эти фотографии до сих пор хранятся в архиве НАСА как подлинники, с подробными комментариями специалистов о содержании, месте и времени съемки. Местом съемки там, конечно, указана поверхность Луны.

Мало того, вся эта информация выложена в интернете на официальном сайте НАСА http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/alsj/a11/images11.html#LROC и доступна любому пользователю во всем мире.



Фото 198 – (a11pan5859-61emj)

«View toward the south past the ladder. A comparison with 5850 indicates that Neil has moved north away from the spot near the foot of the ladder from which

he took his initial pan. The image is blurred, indicating that Neil may have hurried the shot. The west footpad is in shadow but there is reasonable definition of the lower portion of the ladder. A 2010 photogrammetric analysis by Vlad Pustynski indicates that Neil moved 3.9 meters north».

«Вид лунной поверхности южнее лестницы лунного модуля. Сравнение с изображением (5850) указывает на то, что Нил Армстронг переместился на север, на расстояние около фута от того места, куда он спустился по лестнице из люка посадочного модуля. С этого места он начал снимать панораму лунной поверхности несколькими кадрами. Изображение справа немного размыто, поскольку Нил в спешке неправильно навел на резкость. Башмак опоры лунного модуля под нижней частью лестницы находится в глубокой тени.

В 2010 году при помощи фотометрического анализа Владислав Пустынский рассчитал, что Нил Армстронг переместился на расстояние 3,9 метра от лунного модуля на север».

Обратите внимание на глубокую тень под лестницей посадочного модуля.

На Луне из-за отсутствия атмосферы тени не подсвечиваются днем светящимся небосводом, как на Земле. Поэтому все тени там настолько глубоки, что, снятые на фотопленку, они теряют фактуру, т. е. почти не прорабатываются.

Я говорю сейчас об этом подробно потому, что в следующих кадрах вы убедитесь в том, что физические законы с лунными тенями относятся почему-то не ко всем фотографиям НАСА, снятым якобы астронавтами на Луне.



Фото 199 – (AS11-40-5870HR)

«109:46:25 This photo of the north footpad and probe indicates that the spacecraft drifted toward the south between contact and touchdown. A labeled detail shows the probable point of initial contact, the final position of the probe tip, and a mound of soil built up on the south side of the footpad during its final motions. There seems to be a suggestion of an initial pad imprint about half a pad diameter north of its final location. Note the radial sweep pattern in the foreground soil created by the descent engine».

«109:46:25. На этой фотографии виден башмак северной опоры лунного модуля и след от контактного штыря-щупа, прочерченный во время посадки корабля на насыпи лунного грунта с южной стороны от опоры. Эта опора является частью стартового стола, предназначенного для взлета модуля после завершения работ на Луне.

Примечание: на переднем плане видна круглая выемка в лунном грунте, созданная выхлопной струей двигателя лунного модуля во время посадки».

Неравномерное освещение декорации с падением яркости к горизонту. Незначительная вмятина в песке выдается за кратер, образованный якобы выхлопной струей двигателя во время посадки лунного модуля. А где же пыль реголита, которая должна была осесть на башмаке опоры?

След от контактного штыря прочерчен был на лунном реголите перед посадкой, но почему-то не разрушен мощной выхлопной струей двигателя спускаемого аппарата.

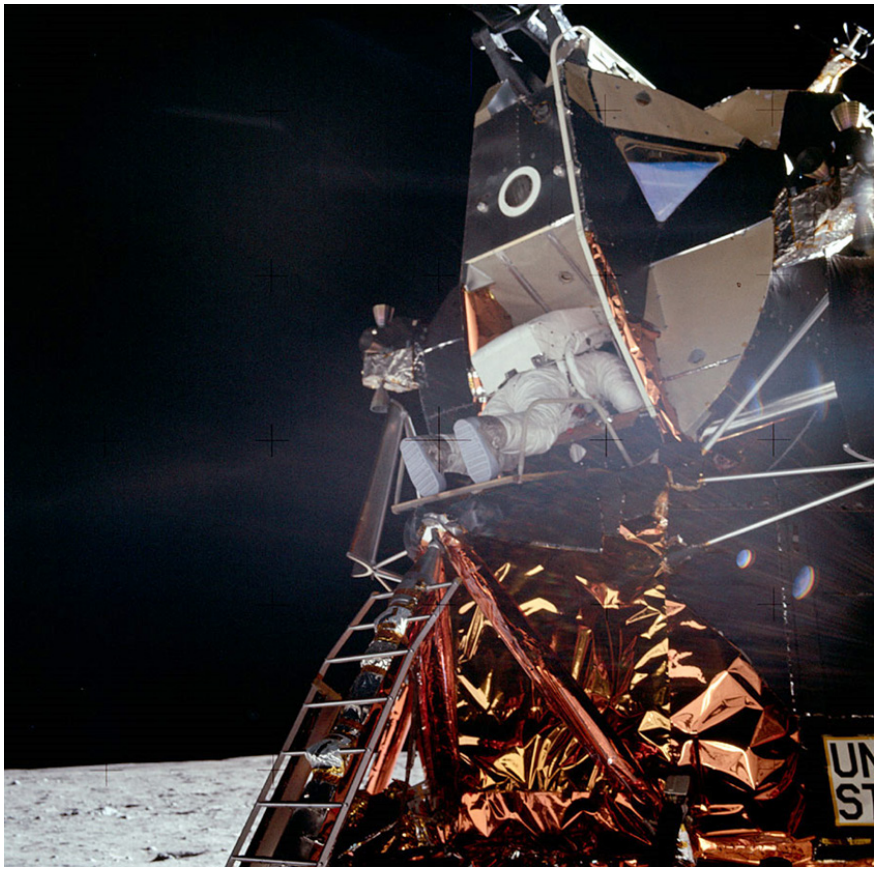


Фото 200 – (AS11-40-5863) (фотоколлаж)

«109:40:27 Buzz has his PLSS most of the way out of the hatch. His feet are near the lip of the porch. Neil has moved around to the south of the ladder a little bit. Note the near-side handrail and the triangular Commander's window above and to the right of the hatch. There is a reflection of the lunar surface in the window. To Buzz's left, we can see a set of thrusters and the plume deflector that protects the LM from the downward thruster exhaust».

«109:40:27 Базз (Эдвин) Олдрин появляется в люке PLSS в световой засветке. Его ноги свисают в районе выхода из люка. Нил Армстронг снимает его, стоя южнее лестницы. Примечание: выше и правее перил люка виден треугольный иллюминатор командного отсека посадочного модуля. В нем отражается лунная поверхность. Спускаясь левее, мы можем видеть набор инструментов и фольгу для защиты LM от выхлопной струи двигателя управления».

Откуда на Луне появилась мощная подсветка теневой стороны лунного модуля? Еще недавно здесь была глубокая тень почти без проработки (фото 198).

Обратите внимание на отражение «лунной поверхности» в иллюминаторе с синим пятном на горизонте. Откуда на серой монохромной Луне появился вдруг синий цвет? Что бы это могло быть?

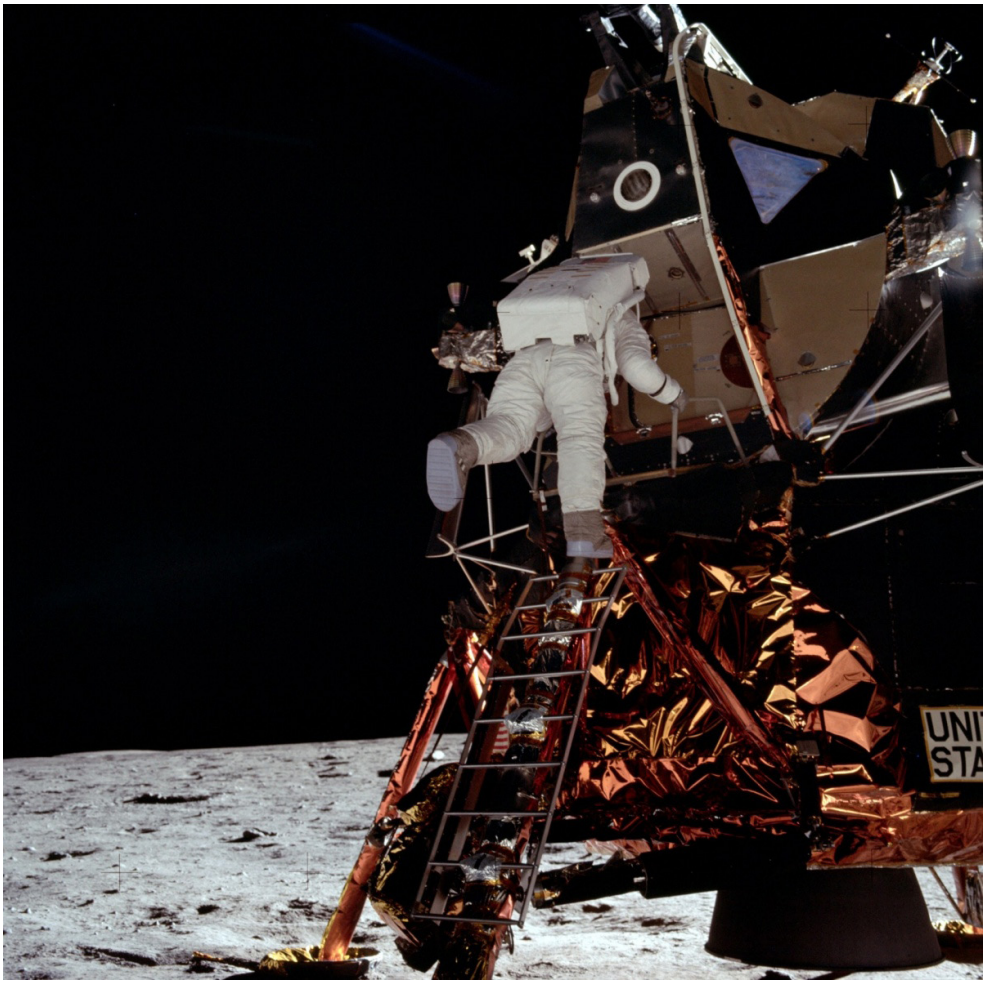


Фото 201 – (AS11-40-5866HR)

«109:41:56 Buzz is jumping down to the top rung of the ladder and hasn't quite landed on it. He is gripping the handrail with both hands and, rather than walk down the ladder, he is hopping down. In a detail we can see the feedwater controls on the righthand corner of the bottom of Buzz's PLSS. The MESA is immediately beyond the lower rungs of the ladder. Vald Pustynski notes that the bright boulder visible just above the MESA and just to the right of the inside edge of the north strut can also be seen in 5903».

«109:41:56 Базз (Эдвин) Олдрин переходит из люка на лестницу, ведущую вниз. Он держится за перила двумя руками, чтобы уверенно спускаться вниз. Мы можем видеть деталь бака с питьевой водой в глубине люка PLSS у правой руки Эдвина Олдрина. Ниже ступеней лестницы начинается Плоскогорье. Валд Пуштинский в своем примечании отмечает яркий валун, видимый справа между северной стойкой с башмаком и лестницей. Он также может быть виден и на изображении (5903)».

Бак с питьевой водой в тени лунного модуля, где температура более чем -100 градусов по Цельсию? Это очень круто! Потом астронавты умудрятся ее разлить и собирать обратно в бак пригоршнями. Потешная история, не правда ли?!

Осветительный прибор бестеневого заполняющего света работает в декорации снизу вверх, подсвечивая астронавта и корпус модуля, который (как я уже говорил) на других изображениях находится в глубокой тени (фото 160, 198, 204 и 205).

В иллюминаторе уже исчез голубой горизонт «лунной поверхности» с синим пятном, которое стало уже едва заметным.

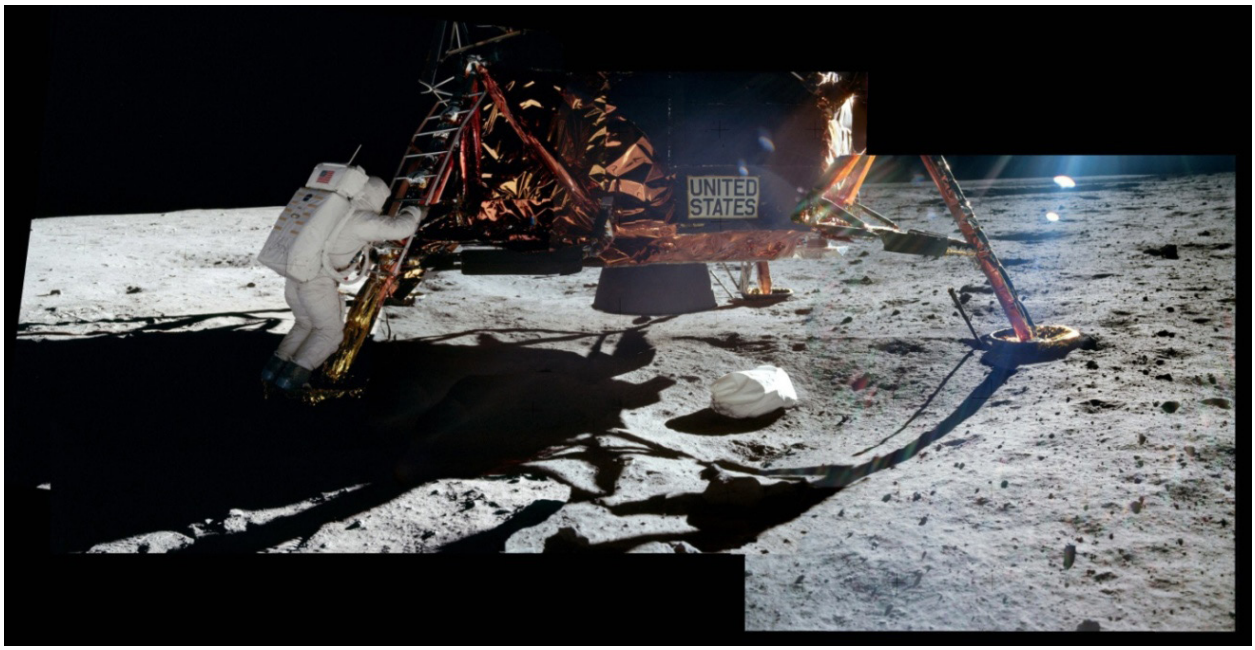


Фото202 – Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (as11-5864-69HR)

«109:40:27 Shows the area under the Descent Stage, including the jettison bag. Neil turned to his right to take this photo while waiting for Buzz to get farther out of the cabin. A detail shows what may be the contingency sampler ring».

«109:40:27 Показан участок лунного грунта под спусковой ступенью лунного модуля с мусорным мешком под ним, сброшенным астронавтами во время прилунения. Нил Армстронг, стоящий справа, снимает это фото, в то время как Эдвин Олдрин готовится спрыгнуть на лунную поверхность. Детально показаны конструктивные части посадочного модуля на фоне лунной поверхности».

Я уже говорил выше о том, что это изображение составлено из нескольких фрагментов, т. е. является элементарным фотомонтажом. Однако в комментарии к нему сказано, что «Нил Армстронг, стоящий справа, снимает это фото…» Как он мог снимать тогда это фото, если оно появилось на компьютере гораздо позже его возвращения на Землю?

Еще раз обратите внимание на лестницу на опоре и часть лунного модуля, находящуюся на теневой стороне. Она подсвечена интенсивным искусственным павильонным светом (студийным прибором заполняющего бестеневого освещения).

В следующих изображениях (фото 204 и 205) вы видите ту же самую лестницу, но снятую уже без подсветки. Детали ее, как и должно быть на Луне, едва читаются в световом провале, находясь в глубокой тени при отсутствии на Луне подсветки от светящегося купола дневной атмосферы.

Еще я раньше говорил о высоте прожектора в павильоне, имитирующего солнечный свет. Его высота на фото 202 не соответствует высоте такого же прожектора на фото 50, что лишний раз доказывает недостоверность этих фото, снятых в павильонной декорации при разных схемах освещения. О павильонной съемке здесь говорит и тот факт, что справа (под «Солнцем») грунт освещен менее интенсивно, чем его левая часть (на месте сфокусированного луча прожектора). Солнце, как известно, высвечивает любую поверхность равномерно (об этом я тоже говорил неоднократно).

Выемка в утрамбованном песке с мешком на ее дне выдается за кратер в лунном реголите от мощной выхлопной струи из сопла двигателя лунного модуля.



Фото 203 – Следы астронавтов на посыпанном в павильоне «реголите» (AS11-40-5887HR)

Посмотрите внимательно на фрагмент фото 203 из архива НАСА под кодовым номером (AS11-40-5887HR). В том месте декорации, где не был на ее поверхности посыпан «реголит», статист астронавта оставил естественный (невыразительный) след, который едва читается на утрамбованном песке по сравнению с четкими следами, оставленными на вязком пылеобразном порошке.

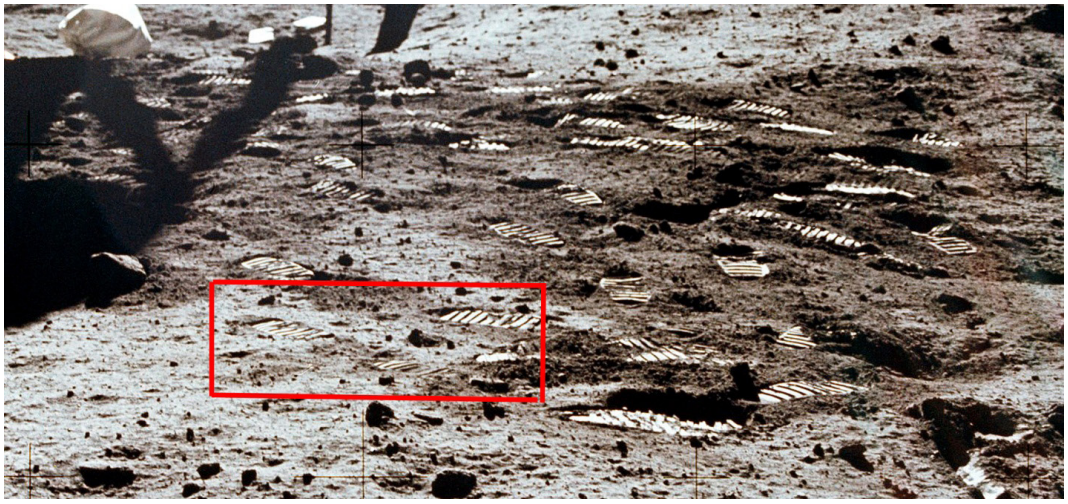


Фото 203а – Следы астронавтов на посыпанном в павильоне «реголите» (AS11-40-5887HR)

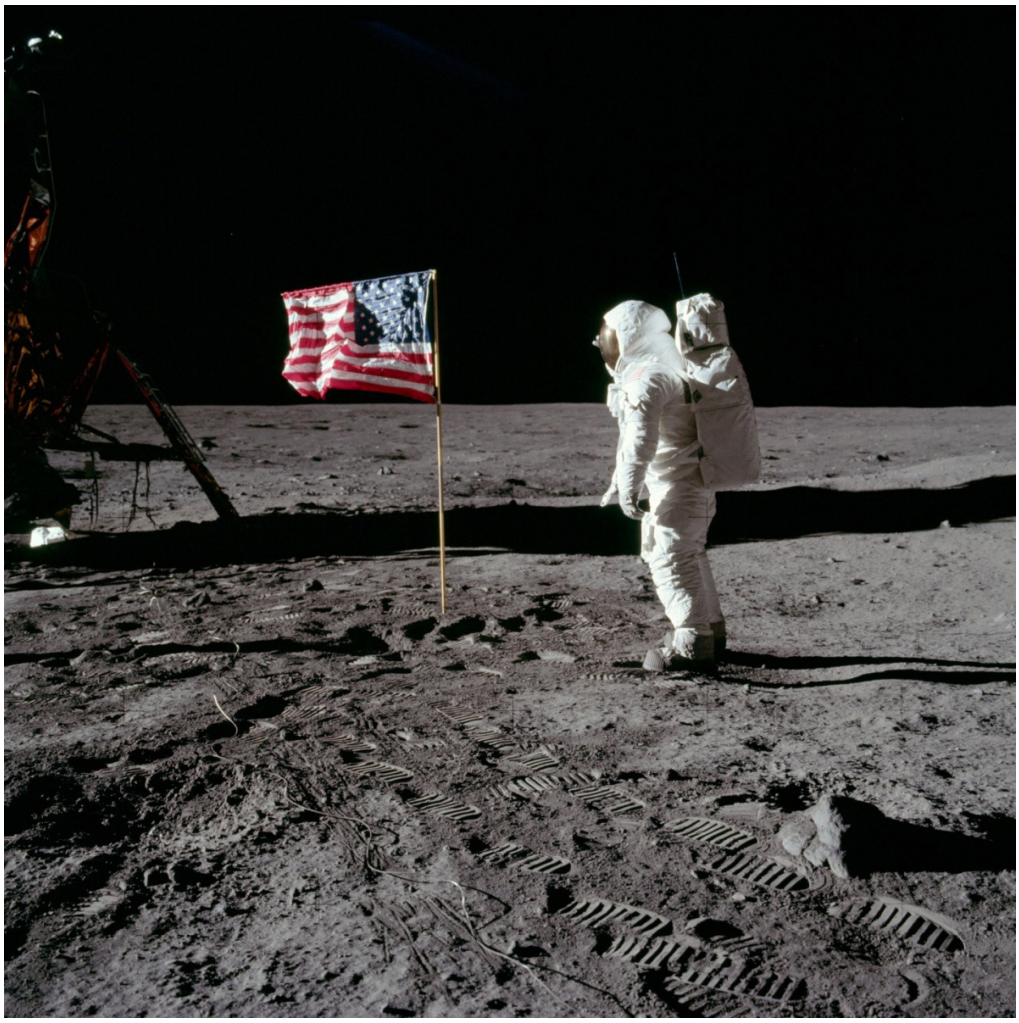


Фото 204 – (AS11-40-5874HR)

«110:10:33 Buzz salutes the U. S. Flag. His fingertips are visible on the far side of his faceplate. Note the well-defined footprints in the foreground. Buzz is facing up-Sun. There is a reflection of the Sun in his visor. At the bottom of Buzz's faceplate, note the white 'rim' which is slightly separated from his neckring. This 'rim' is the bottom of his gold visor, which he has pulled down. We can see the LEC straps hanging down inside of the ladder strut. In the foreground, we can see the foot-grabbing loops in the TV cable. The double crater under Neil's LM window is just beyond the LM shadow».

«110:10:33 Базз (Эдвин) Олдрин салютует американскому флагу. Его салютующая рука видна за шлемом скафандра.

Примечание: отчетливо видны следы на переднем плане. В его прозрачном шлеме отражается Солнце. Через золотистый фильтр в его шлеме видно лицо. Мы можем видеть на опоре лунного модуля лестницу, опущенную вниз на распорке. На переднем плане мы видим четкие следы от обуви астронавтов, телевизионный кабель и двойной кратер под снимающим этот кадр Нилом Армстронгом. Лунный модуль со стороны иллюминатора находится в глубокой тени».

На фото 204 отчетливо видны границы участка декорации, посыпанной вязким, рыхлым порошком, на котором отпечатываются четкие следы астронавтов.

В глубине кадра на горизонте заметно падение освещенности на песчаной поверхности декорации.

Статист в роли астронавта стоит на Земле, а не на Луне, наклонившись вперед для равновесия под тяжестью ранца, который может опрокинуть его назад.

Теневая часть лунного модуля не подсвечена дополнительным светом.

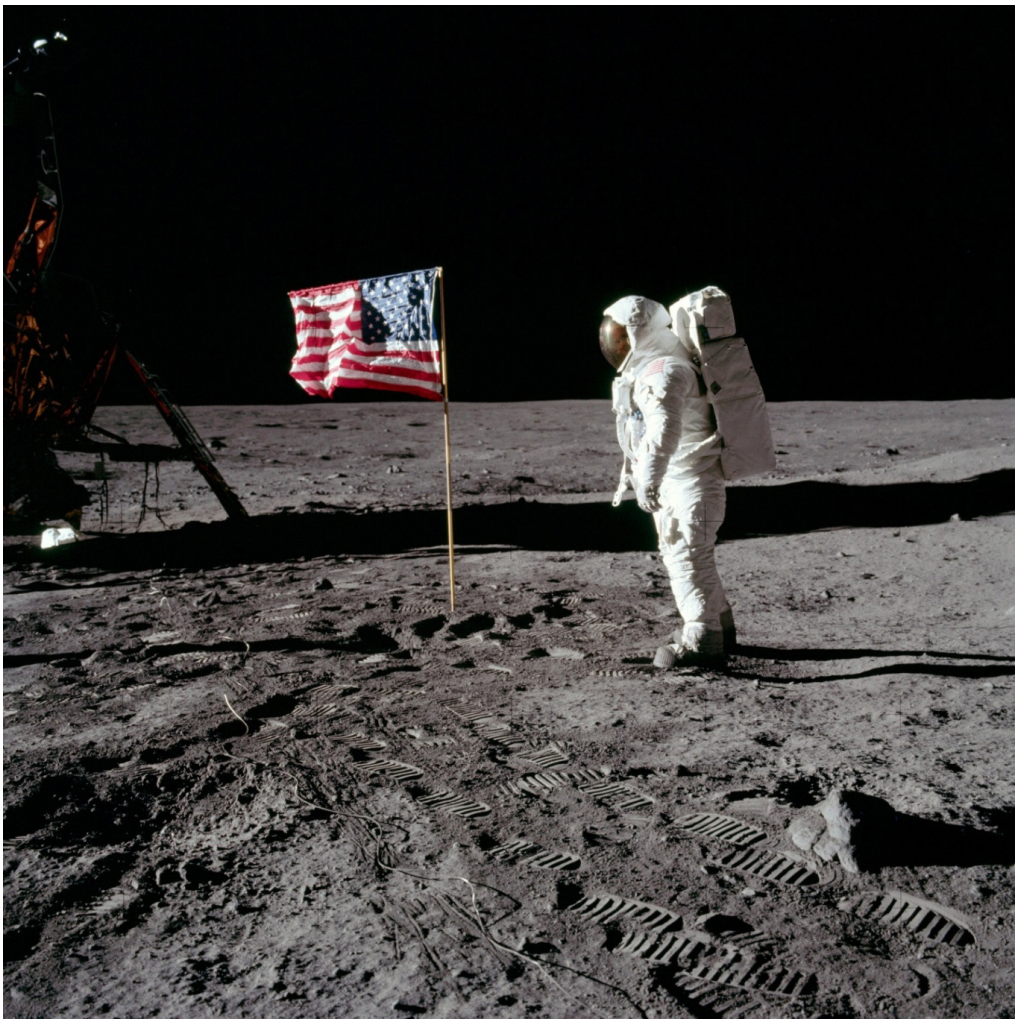


Фото 205 – (AS11-40-5875HR)

«110:10:33 Buzz and the U. S. flag. Note the well-defined footprints in the foreground. The shadows indicate that Buzz is standing with the Sun directly in front of him. There is a reflection of the Sun in his visor. We can see the LEC straps hanging down inside of the ladder strut. In the foreground, we can see the foot-grabbing loops in the TV cable. The double crater is beyond Buzz and the LM shadow».

«110:10:33 Базз (Эдвин) Олдрин стоит у американского флага.

Примечание: видны следы Базза на переднем плане. Длинные тени говорят о низком положении Солнца на лунном горизонте, которое отража-

ется в защитном стекле шлема Базза Олдрина. Мы также можем увидеть лестницу-трап, висящую на опоре лунного модуля. На переднем плане мы видим четкие следы от обуви астронавтов, телевизионный кабель и двойной кратер под снимающим этот кадр Нилом Армстронгом. Лунный модуль со стороны иллюминатора находится в тени».

Обратите внимание на антенну над ранцем астронавта Эдвина Олдрина. Она неожиданно исчезла! Но если внимательно присмотреться, то можно заметить, что ее просто стерли (об этом я уже говорил выше). То ли по ошибке, то ли преднамеренно, скрывая какие-то огрехи фотомонтажа. Стало быть, фотография эта обрабатывалась на компьютере уже в наши дни.

Теневая часть лунного Модуля не подсвечена, утопая в черноте, едва читаясь.



Фото 206 – (AS11-40-5873HR)

(AS11-40-5873HR), 20 июля 1969 года. «Астронавт Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, фотографируется на поверхности Луны во время внекорабельной деятельности (ВКД) лунной миссии «Аполлон-11». В правой части кадра виден лунный модуль, и рядом с ним развернут (SWC) для эксперимента с солнечным ветром.

Эта фотография была сделана на лунной поверхности командиром корабля Нилом Армстронгом 70-миллиметровой камерой "Хассельблад"».

Опять порошок, имитирующий лунный реголит, посыпан в том месте декорации, где, по разработанной заранее мизансцене, должны передвигаться астронавты, оставляя следы.

Все то же падение освещенности «лунной поверхности» от центра кадра к горизонту.

Теневая сторона лунного модуля снята без подсветки, в полном световом провале.



Фото 207 – (AS11-40-5903HR)

(AS11-40-5903HR), 20 июля 1969 года. «Астронавт Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, прогуливается по поверхности Луны вблизи опоры LM "Орел" во время миссии "Аполлон-11", выйдя в открытый космос во время внекорабельной деятельности. Астронавт Нейл Армстронг, командир корабля, снял это фото 70-миллиметровой камерой на лунной поверхности».

Как я уже говорил, эта фотография Эдвина Олдрина обошла все мировые издательства СМИ и стала визитной карточкой лунной миссии «Аполлон-11». Она во весь голос кричала о том, что *«первыми людьми на Луне были американские астронавты!..»*

Но присмотритесь внимательно к этому изображению, и вы увидите все те же ляпсусы, о которых говорилось выше. Вопиющее падение освещенности, особенно в глубине и внизу кадра. Астронавт как будто бы стоит на театральной сцене во время концертного шоу, высвеченный направленным лучом мощного линзового прожектора, собранного в пучок длинным трубчатым тубусом.

Чтобы подчеркнуть читаемость следов, астронавт перед съемкой прошелся по меловому покрытию и после этого оставил четкие (выбеленные) следы на посыпанном «реголите» в павильонной декорации. На других фотографиях таких бликующих следов больше нет.

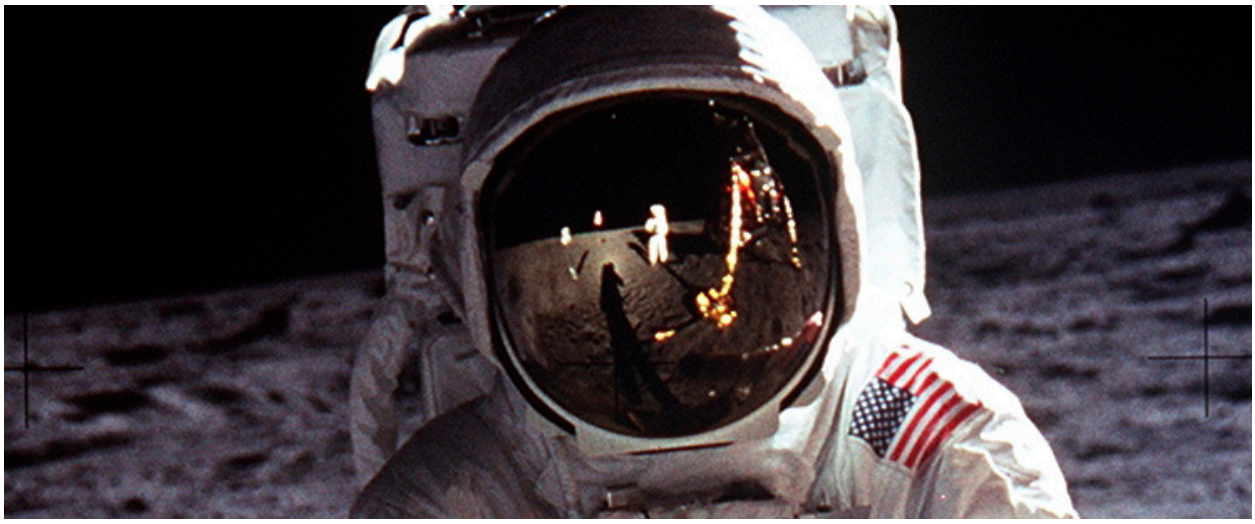
Также обратите внимание на четкие следы от метлы (внизу справа) у опоры лунного модуля, которой заглаживались предыдущие отпечатки следов астронавтов перед съемкой очередного дубля! Так делают всегда рабочие на съемочной площадке, готовя ее к съемкам многочисленных дублей. Это специфика кино. Об этом вам скажет любой кинематографист.

С ранца астронавта опять куда-то исчезла антенна. Мистика какая-то! То она есть, то ее нет!

И еще я бы хотел обратить особое внимание на высоту точки съемки этого «шедевра». Тот, кто мало-мальски разбирается в фотографии, должен знать, что высоту, на которой находился фотоаппарат во время съемки, можно легко определить по линии горизонта. Чем выше точка съемки, тем выше линия горизонта в кадре. И наоборот – чем ниже точка съемки, тем ниже горизонт. Всегда при съемке фото фотограф располагает в центре композиции сюжетно важную часть кадра (в данном случае астронавта). И если точка съемки при этом находится выше центра снимаемого объекта, то ось объектива фотоаппарата наклоняется вниз (находя этот самый центр), поднимая при этом вверх горизонт. При нижнем ракурсе, наоборот, – ось объектива поднимается вверх, опуская при этом линию горизонта вниз. Это закон оптической физики, и его пока никто еще не отменял.

Кроме того, при высокой точке съемки искажаются пропорции тела снимаемого человека. В этом можно легко убедиться, взглянув на фото 207. Ноги астронавта на нем получились значительно короче туловища. Это и есть результат перспективного искажения объектива, снимавшего данный объект с верхней точки.

Значит, фото 207 (как, впрочем, и фото 206) снято с высокой точки, гораздо выше высоты человеческого взгляда. Но нам известно, что фотокамера «Хассельблад» была жестко прикреплена к космическому скафандру на уровне груди астронавта Нила Армстронга, и, чтобы снять этот кадр с верхней точки, ему необходимо было забраться на лестницу лунного модуля или вскарабкаться на холм либо бруствер кратера.



Фрагмент фото 207 – (AS11-40-5903HR)

Но, судя по зеркальному отражению в стеклянной сфере шлема Эдвина Олдрина, Нил Армстронг стоял на совершенно ровном, плоском месте рядом с лунным модулем и снимал с уровня груди, поскольку его фотокамера была жестко прикреплена к скафандру.

Значит, фото 207 снималось не астронавтом Нилом Армстронгом на Луне, а профессиональным фотографом в павильонной декорации при искусственном освещении. И, чтобы придать изображению художественный образ «героического покорителя Луны», в шлем Эдвина Олдрина впечатали живописный лунный пейзаж с посадочным модулем и Нилом Армстронгом, вырезанный, вероятно, из другой «репортажной» фотографии.

Кстати, и за спиной астронавта, и перед ним на этой фотографии мы видим все тот же плоский, невыразительный пейзаж с ровной, как натянутая струна, линией горизонта.

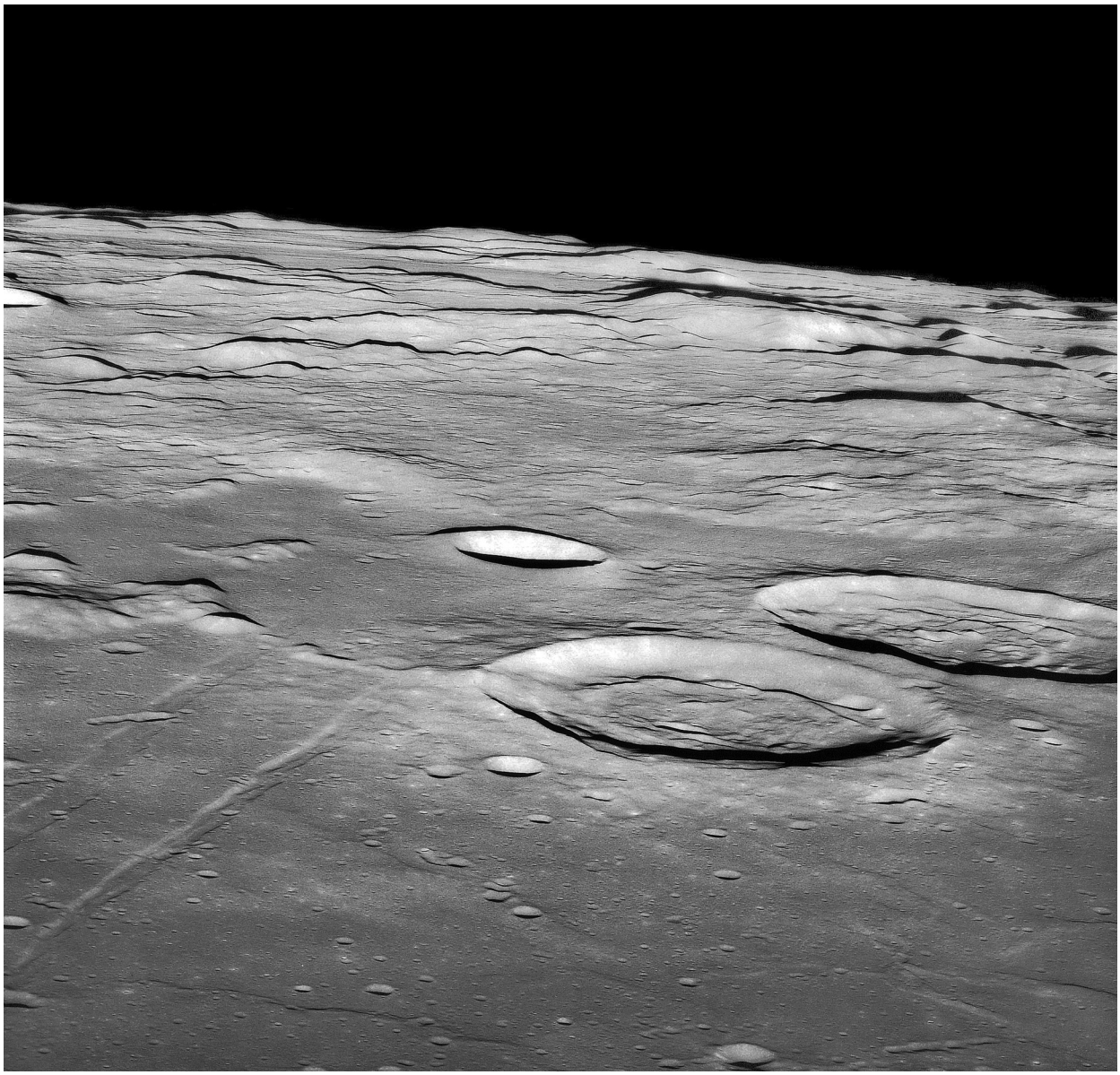


Фото 48 – Лунные окрестности Моря Спокойствия (AS11-41-6121HR)

Куда же подевались горы, холмы и высокие брустверы кратеров, характерные для пейзажа Моря Спокойствия на месте прилунения астронавтов «Аполлона-11»? Да и самих лунных кратеров почему-то тоже не видно.

И это фото, оказывается, (по свидетельству НАСА) снял на Луне астронавт Нил Армстронг, командир лунной миссии «Аполлон-11». Очередная наглая ложь!!!

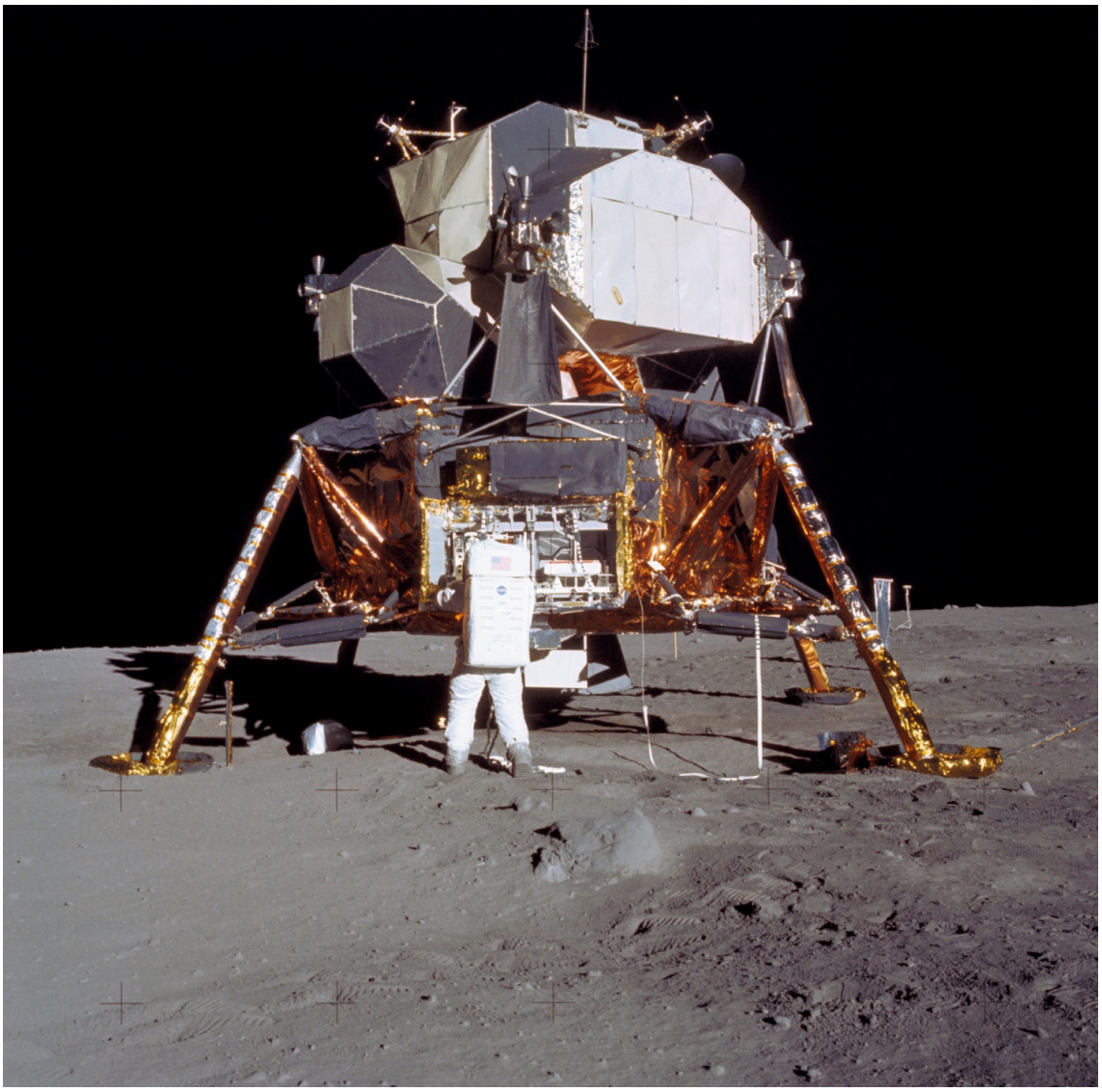


Фото 208 – (AS11-40-5927HR)

(AS11-40-5927HR), 20 июля 1969 года. «Астронавт Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, готовит к развертыванию на лунной поверхности прибор (EASEP) для научных экспериментов во время внекорабельной деятельности (ВКД) миссии "Аполлон-11". Во время полета прибор (EASEP) был упакован в грузовом отсеке (LM) лунного модуля вместе с другим научным оборудованием. В левой части грузового отсека Олдрин распаковывает (EASEP) для установки его на лунной поверхности.

Астронавт Нил Армстронг, командир корабля, снял это фото на лунной поверхности 70-миллиметровой камерой».

На фото 208 отчетливо видна граница посыпанного «реголита» на песчаной поверхности декорации. Обратите внимание на следы, оставленные астронавтом на песке (внизу слева) за пределами «реголита». Они оплывшие и менее четкие.

В комментарии к этой фотографии три раза упомянуто, что все это происходит именно на Луне. Наверное, других аргументов у специалистов НАСА более не нашлось.

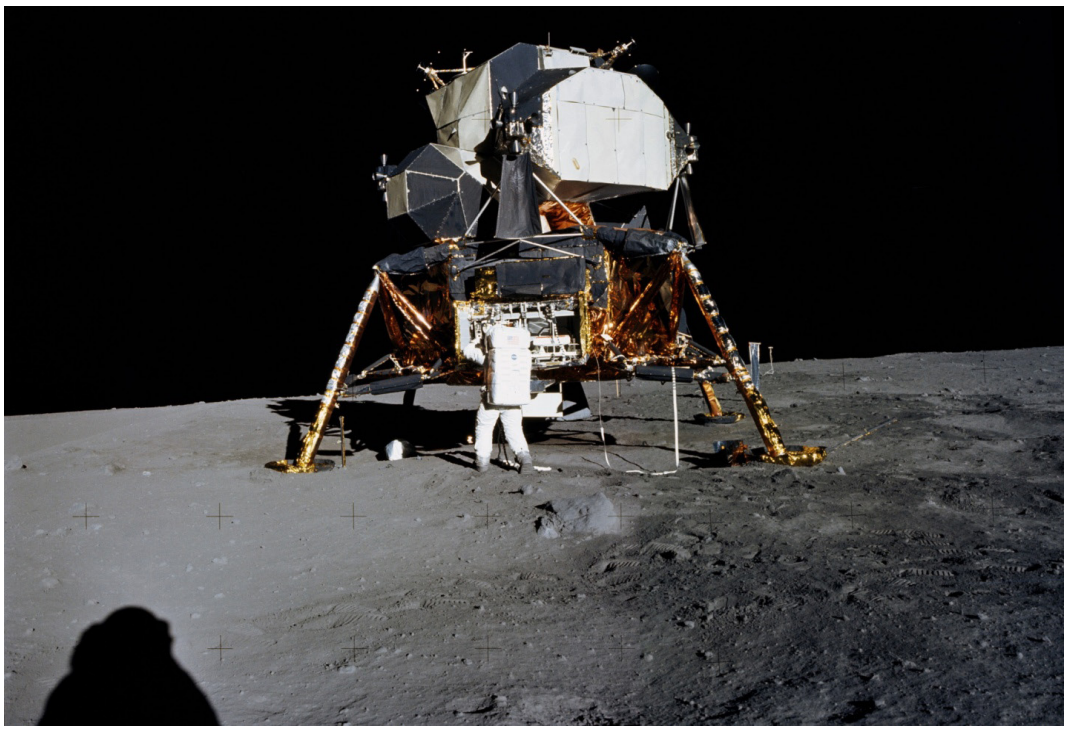


Фото 209 – (a11pan5928-29)

(***AS11-40-5928), 20 июля 1969 года. «Астронавт Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, готовит к развертыванию на лунной поверхности прибор (EASEP) для научных экспериментов во время внекорабельной деятельности (ВКД) миссии "Аполлон-11". Во время полета прибор (EASEP) был упакован в грузовом отсеке (LM) лунного модуля вместе с другим научным оборудованием. В левой части грузового отсека Олдрин распаковывает (EASEP) для установки его на лунной поверхности.***

Астронавт Нил Армстронг, командир корабля, снял это фото на лунной поверхности 70-миллиметровой камерой».

Это изображение по наличию неточностей и ляпов аналогично фото 208.

Насыпной «реголит» (в местах запланированного передвижения астронавтов) здесь выделяется своей притемненной фактурой порошка на фоне светлого песка.

Неравномерное освещение «лунного грунта» с падением яркости (справа налево).

Яркое световое пятно (выше уровня тени от шлема астронавта) свидетельствует о наличии в павильоне линзового прожектора, фокусирующего световой луч в центре освещенной поверхности.

Тени от астронавта и лунного модуля не параллельны с тенденцией схождения. Возможно, работают два источника света (один на астронавта, другой на модуль).

Горизонт декорации слегка завален влево, но остается ровным и плоским (без гор, холмов и брустверов кратеров), что никак не соответствует пересеченной местности Луны в районе Моря Спокойствия, где прилунились астронавты.

И опять научные сотрудники архива НАСА уверяют нас, что эту фотографию снял на Луне командир лунной миссии «Аполлон-11» Нил Армстронг. А как же радиация, при которой любой снятый кадр (на кино- и фотопленку) превращается в «белый квадрат»?

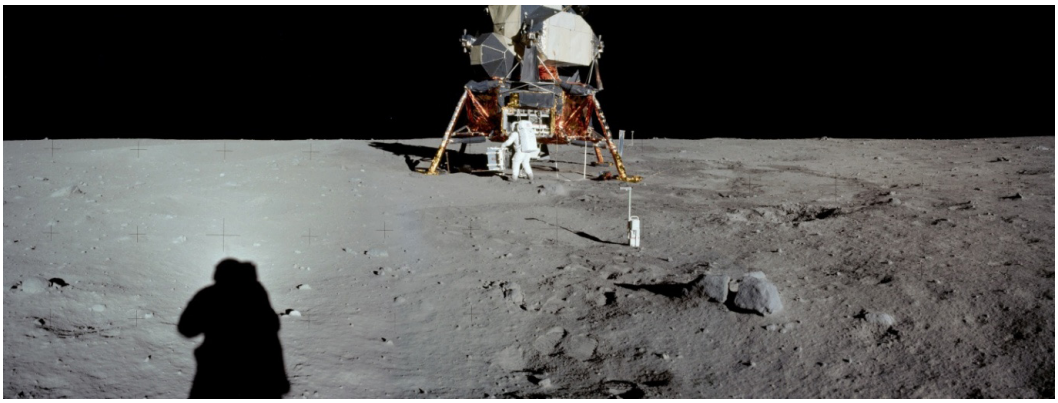


Фото 210 – (a11pan5930-2)

(A11pan5930-2), 20 июля 1969 года. «Астронавт Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, готовит к развертыванию на лунной поверхности прибор (EASEP) для научных экспериментов во время внекорабельной деятельности (ВКД) миссии "Аполлон-11". Во время полета прибор (EASEP) был упакован в грузовом отсеке (LM) лунного модуля вместе с другим научным оборудованием. В левой части грузового отсека Олдрин распаковывает (EASEP) для установки его на лунной поверхности.

Астронавт Нил Армстронг, командир корабля, снял это фото на лунной поверхности 70-миллиметровой камерой.

На переднем плане перед лунным модулем установлена 35-миллиметровая стереомакрокамера».

Панорамная фотография 210 собрана из двух кадров, снятых с одной точки, а потом, при помощи компьютера, собрана в одну вытянутую композицию, так называемую кастрюлю. Сделано это все, конечно, не в 1969 году, а в наши дни, когда компьютерная обработка цифровых изображений стала повседневной обыденностью. Поэтому *«астронавт Нил Армстронг, командир корабля*, не мог снять *эту фотографию на лунной поверхности*» в том виде, в котором ее сегодня представляют специалисты НАСА.

Если же продолжать технический анализ архивных фотографий лунной миссии «Аполлон-11», то можно с уверенностью сказать, что и в этом изображении (фото 210) присутствует весь арсенал нелепостей и откровенного подлога, как и во всех остальных фотографиях, рассматриваемых мною выше.

Удивляет (уже в который раз) идеально ровная линия горизонта, будто бы действие происходит не на Луне (в районе Моря Спокойствия) с ее пе-

ресеченной местностью (холмы, горы, кратеры), а в пустынной степи, ровной и плоской на сотни километров вокруг.

Как бы специалисты НАСА ни объясняли своими туманными формулировками наличие яркого светового пятна над тенью астронавта эффектом низкого Солнца, любому здравомыслящему человеку совершенно очевиден абсурд подобной трактовки. Люди, связанные с постановочной киносъемкой, без труда определят в этом «эффекте» наличие мощного линзового прожектора (возможно, даже дугового), фокусирующего световой поток в яркое пятно в центре луча.

Обратите внимание на два валуна в правой части кадра. Ученые астрогеологи нас уверяют, что на Луне, лишенной атмосферы, а следовательно, и атмосферных осадков, камни, являющиеся осколками метеоритов и астероидов, не могут иметь округлых, гладких и отшлифованных поверхностей. Они, скорее всего, похожи на щебень крупной фракции, который только что вышел из камнедробилки. Но если вы внимательно присмотритесь к валунам на фотографии, то легко узнаете в них наши родные земные булыжники, разбросанные всюду, прошедшие тщательную обработку реликтовыми ледниками и атмосферными осадками.

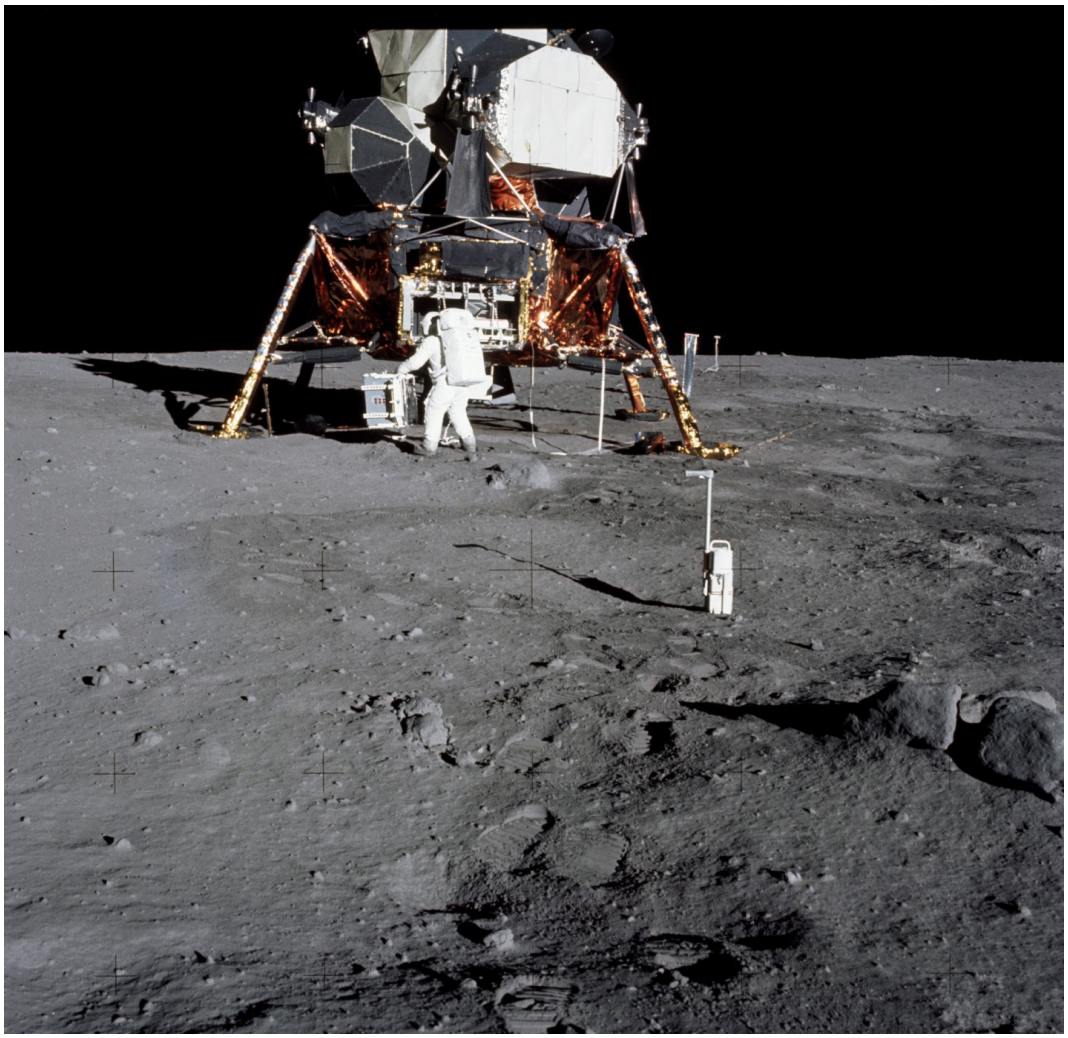


Фото 211 – (AS11-40-5931HR)

(AS11-40-5931HR), 20 июля 1969 года. «AS11-40-5927 (20 июля 1969 года). Астронавт Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, готовит к развертыванию на лунной поверхности прибор (EASEP) для научных экспериментов во время внекорабельной деятельности (ВКД) миссии "Аполлон-11". Во время полета прибор (EASEP) был упакован в грузовом отсеке (LM) лунного модуля вместе с другим научным оборудованием. В левой части грузового отсека Олдрин распаковывает (EASEP) для установки его на лунной поверхности.

Астронавт Нил Армстронг, командир корабля, снял это фото на лунной поверхности 70-миллиметровой камерой.

На переднем плане перед лунным модулем установлена 35-миллиметровая стереомакрокамера».

И на этой фотографии те же признаки павильонной съемки. Та же дорожка, посыпанная «реголитом» для следов астронавтов. И булыжник (справа, внизу), отшлифованный и обкатанный со всех сторон.



Фото 212 – (AS11-40-5949HR)

(AS11-40-5949HR), 20 июля 1969 года. «Астронавт Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, монтирует на лунной поверхности сейсмическое оборудование пакета (EASEP) для научных экспериментов во время внекорабельной деятельности (ВКД). Уже смонтирован светоотражатель лазерной локации (LR-3), который можно увидеть на левой центральной части кадра на фоне лунного модуля. Флаг США установлен вблизи (LM). В глубине кадра, в крайней левой его части, установлена на штативе на лунной поверхности черно-белая камера телевизионного вещания.

Астронавт Нил Армстронг, командир лунной миссии "Аполлон-11", снял это фото 70-миллиметровой камерой "Хассельблад" на лунной поверхности».

Обратите внимание на следы в кадре (внизу справа). Оказывается, астронавты не прыгали по лунному реголиту, как кенгуру, а волочили ноги под тяжестью оборудования (как на Земле). А как же в таком случае пониженная гравитация? Ведь она на Луне в шесть раз меньше, чем на Земле.

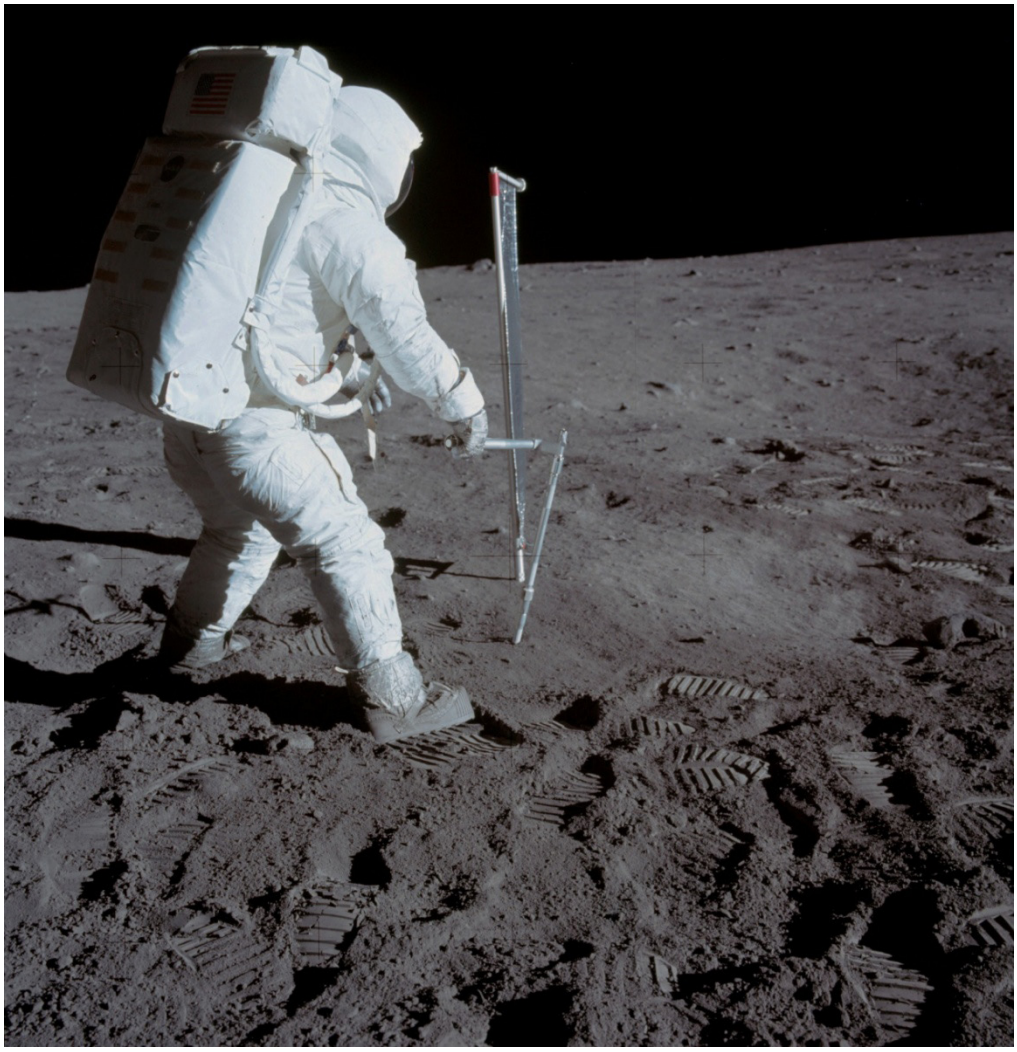


Фото 213 – (AS11-40-5964HR)

(AS11-40-5964HR), 20 июля 1969 года. «Астронавт Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, сфотографирован во время внекорабельной деятельности (ВКД) миссии "Аполлон-11" на Луне. Он устанавливает одну из двух основных трубчатых стоек в лунном грунте. Олдрин стоит около отражателя солнечного ветра (SWC), установленного им для научного эксперимента. Ранее он установил сейсмическое оборудование пакета (EASEP). Отражатель солнечного ветра (SWC) виден в центре кадра.

Астронавт Нил Армстронг, командир корабля, снял это фото 70-миллиметровой камерой на лунной поверхности».

Опять куда-то исчезла антенна с ранца астронавта Эдвина Олдрина.

Тот же порошок «реголит», которым посыпан песок в местах прохода астронавтов.

Обратите внимание на теневую сторону белоснежного скафандра астронавта. Она едва проработана, хотя вокруг его высвеченный Солнцем лунный грунт, который должен, по словам специалистов НАСА, давать мощную подсветку в тенях. Помните фотографии Эдвина Олдрина, спускающегося по трапу в глубокой тени лунного модуля? Он высвечен там так ярко, что отчетливо видна каждая мелкая деталь его скафандра. Фотографы там явно перестарались, злоупотребив искусственной подсветкой!

Неужели сотрудники НАСА, отвечающие за достоверность их фотоархива, не обращают на это внимание? Ведь выдавая все эти фальшивые изображения за подлинники, снятые якобы астронавтами на Луне, они тем самым совершают уголовное преступление.

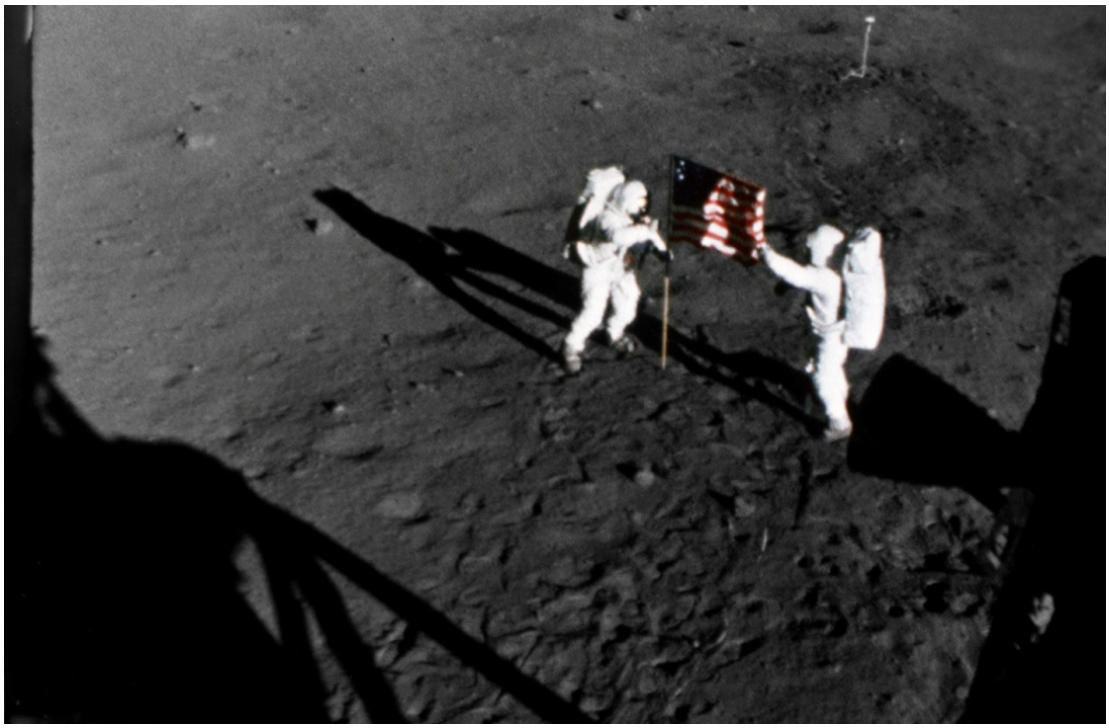


Фото 214 – (s69-40308)

S69-40308 (20 июля 1969 года). «Момент установки флага Соединенных Штатов Америки на поверхности Луны, снятый на пленку во время первой лунной миссии "Аполлон-11" после посадки астронавтов на Луну. Здесь астронавт Нил Армстронг, командир корабля, стоит (слева) у флага. Астронавт Эдвин Олдрин, пилот лунного модуля, также на фото (справа).

Снимок был сделан из кадра цветного фильма, снятого на 16-миллиметровую пленку камерой (KCP), которая была установлена внутри лунного модуля (LM).

Пока астронавты Армстронг и Олдрин спустились в лунном модуле (LM) "Орел", чтобы изучить поверхность Луны в районе Моря Спокойствия, астронавт Майкл Коллинз, пилот командного модуля, остался в командном модуле (CSM) "Колумбия" на лунной орбите».

А эта фотография уже стала притчей во языцех. О ней уже столько сказано! И сторонниками, и противниками достоверности полетов американцев на Луну, что, кажется, добавить уже больше нечего.

Когда специалисты НАСА объясняют различную длину теней от астронавтов, стоящих практически рядом, они обращаются к законам оптической физики.

«Если плоскость фона, на который падает тень, находится под углом (с подъемом вверх)*, – говорят они, – *то тень эта сокращается в зависимости от угла наклона (подъема). Чем круче подъем, тем короче тень…»

Теоретически они правы. И зрители, которые рассматривают эту фотографию отдельно от всех остальных, могут в это поверить. Однако мы уже с вами знаем, что место, на котором «прилунился посадочный модуль», плоское, как футбольное поле, без высоких холмов и глубоких впадин. Значит, мотив объяснения специалистов НАСА, пытающихся «защитить честь своего мундира», мягко говоря, несостоятелен. А объяснение здесь очень простое – чем ближе объект расположен к осветительному прибору, стоящему на низком штативе, тем тень от него длиннее.

И на этой фотографии тоже на ранцах у астронавтов отсутствуют антенны. Но если хорошо присмотреться, увеличив изображение, то можно заметить остатки каких-то штырей, которые не до конца были стерты. По всей вероятности, это были тонкие металлические тросы, на которых подвешивали астронавтов, чтобы помочь им совершать «гигантские» прыжки в «невесомости». Потом их предусмотрительно стерли вместе с антеннами. Так было проще.

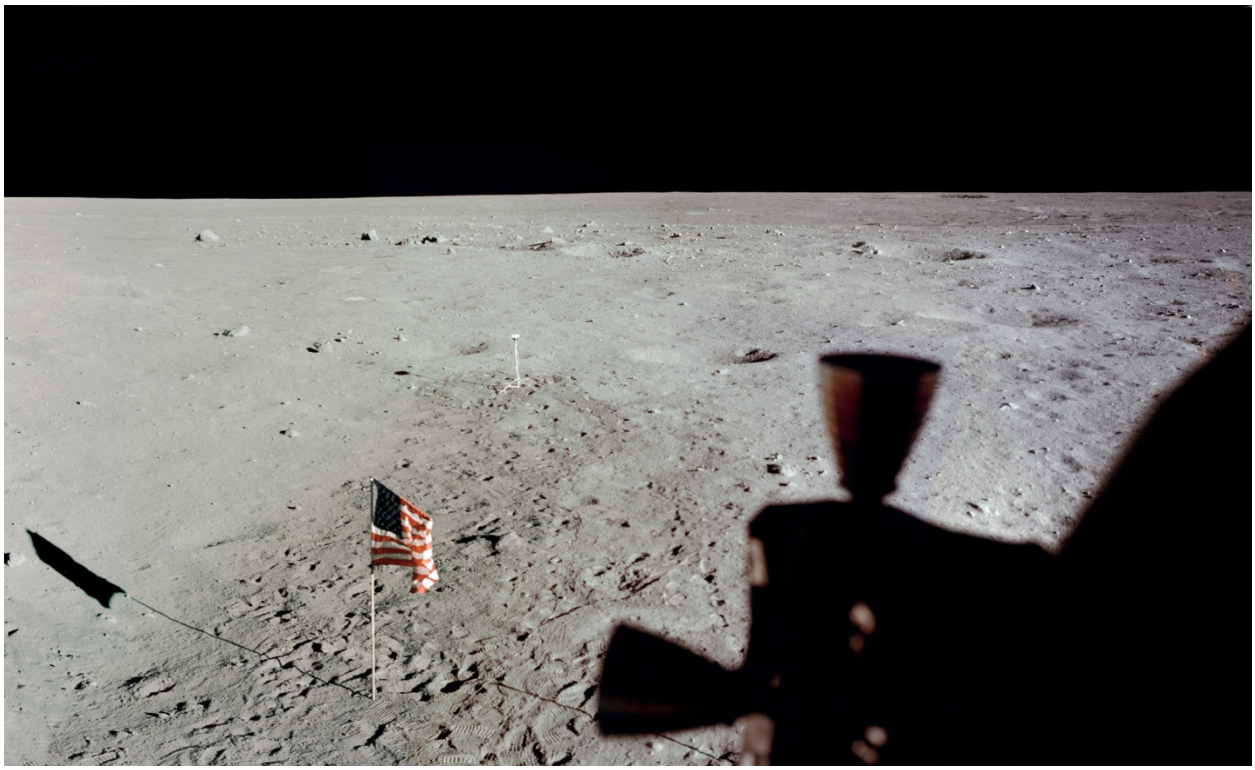


Фото 215 – (a11pan5468-9dmh)

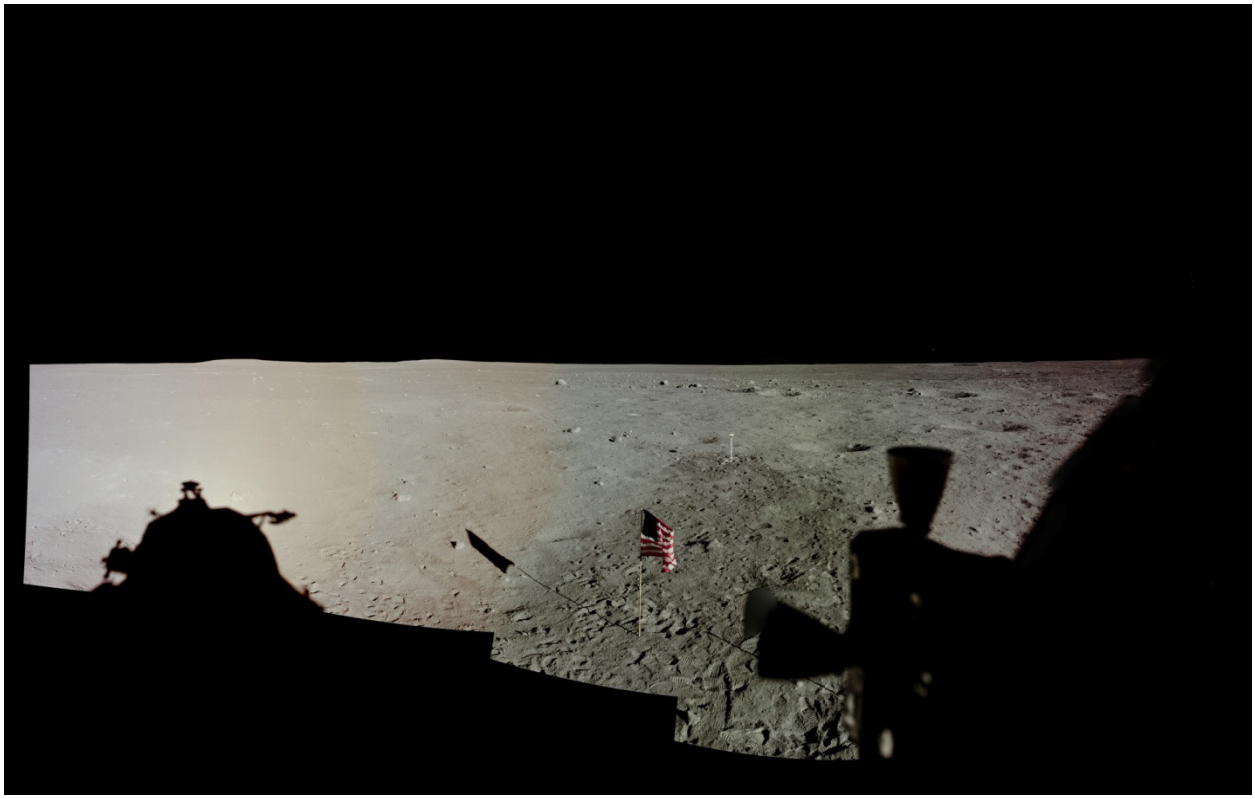


Фото 216 – (a11pan5510-17)

На фото 215 и 216 отчетливо видны очертания участка декорации, посыпанного порошком «реголита», на котором остаются четкие следы астронавтов.

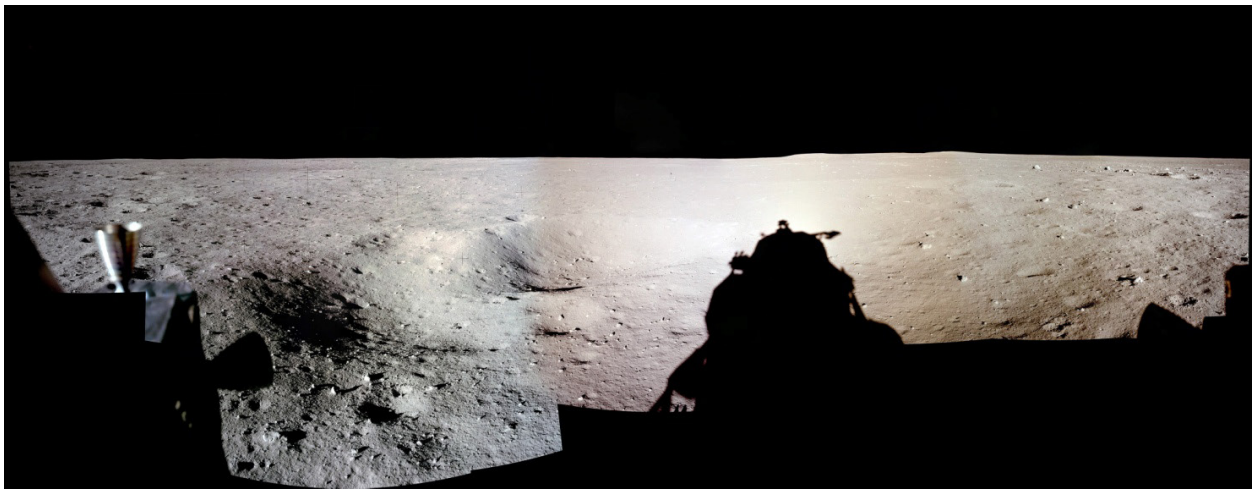


Фото 217 – (a11pan1040226c)



Фото 218 – (a11pan1040226rghtsm)

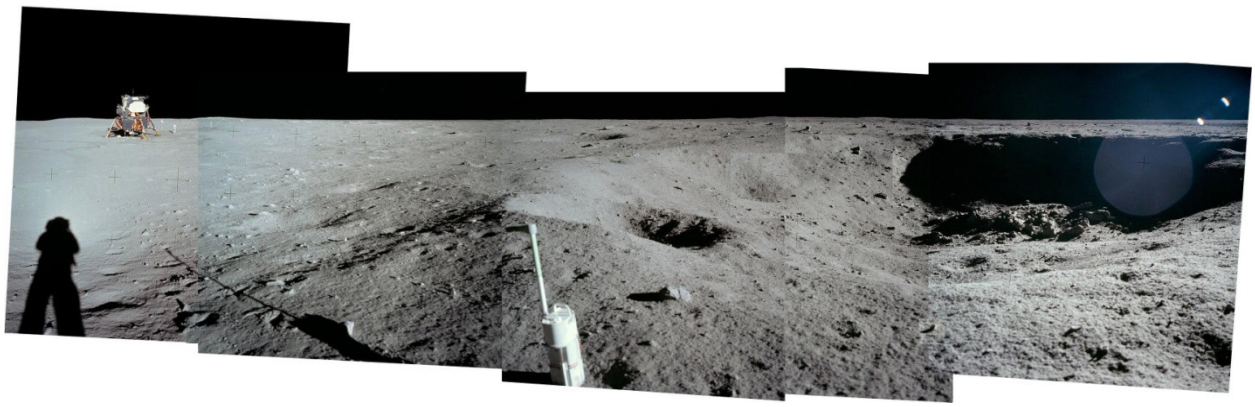


Фото 219 – (a11pan1111231HR)

На панорамных фото 217, 218 и 219, смонтированных по типу «кастрюли», отчетливо видна прямая линия горизонта, что, как говорилось выше, не соответствует реальному лунному пейзажу в районе Моря Спокойствия.



Фото 220 (фрагмент) – След первого человека на Луне (AS11-40-5877HR)

Обратите внимание на кресты, расположенные на фрагменте фото 220 по всей поверхности изображения, на одинаковом расстоянии друг от друга. Такие кресты присутствуют на большинстве «лунных» снимков и объясняются специалистами НАСА как ориентиры по вертикали и горизонтали во время съемки отдельных кадров и монтажа из них панорам. Но ведь астронавты снимали, не глядя в видоискатель. Зачем им эти кресты? Они ничего не дают и при сборке (монтаже) панорам. Тем более что на некоторых собранных панорамах крестов этих вовсе нет. Их что, дизайнеры стирали?

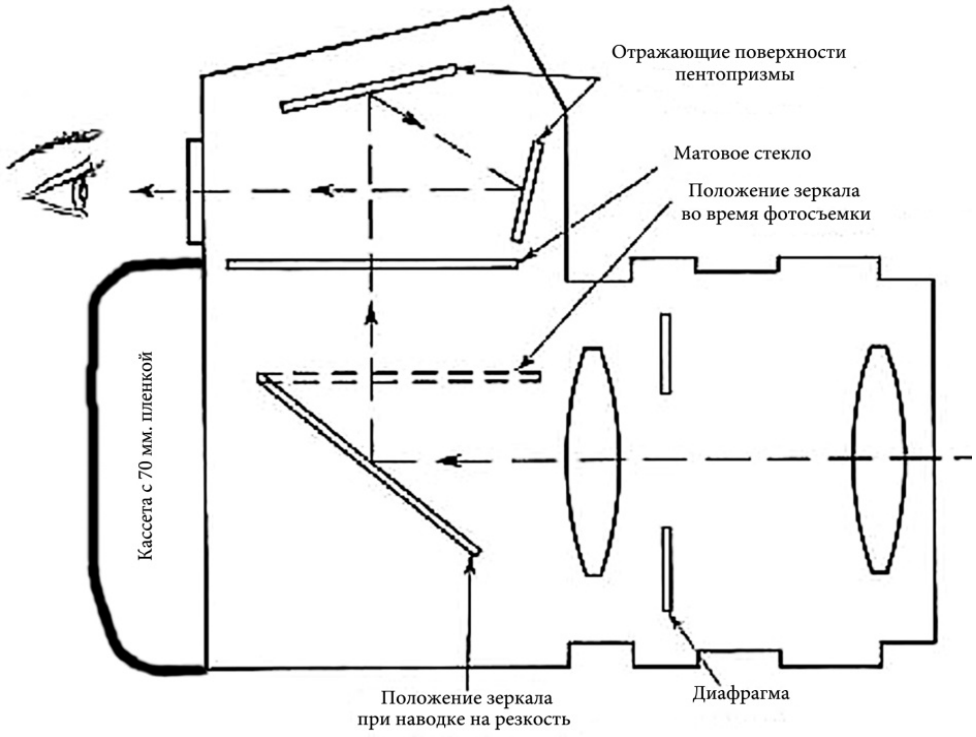


Фото 221 – Принцип визирования и съемки в широкопленочном зеркальном фотоаппарате

Конструкция всех фотокамер такова, что ничего постороннего (кроме изображения, сфокусированного объективом) не попадает на пленку во время съемки. Хотя специалисты НАСА уверяют нас в том, что в фотокамерах «Хассельблад», перед кассетой с фотопленкой, были установлены тонкие стекла с нанесенными на них крестами. Возможно, это так и было.

Однако я уверен, что те кресты, которые мы видим на изображениях из архива НАСА, появились там уже после съемки. Ведь на многих пейзажных снимках и всех фото Луны и Земли, снятых астронавтами из лунного модуля, крестов этих почему-то нет (фото 82 и 222). По документированным свидетельствам НАСА доподлинно известно, что у астронавтов лунной миссии «Аполлон-11» было четыре фотоаппарата. Три – обычных 70-миллиметровых «Хассельблада» (один в командном модуле и два – в лунном), одним из которых Нил Армстронг снимал весь «лунный» репортаж. Несколько фото сделал Олдрин. И третий фотоаппарат – 35-миллиметровый стереоскопический, предназначенный для специальных научных съемок.



Фото 82 – Следы астронавтов «Аполлона-11» на Луне (AS11-37-5482HR) (фото без крестов)

Они что, разбирали свои «Хассельблады» и вынимали из них стекла с крестами (фото 82), а потом опять вставляли? Чушь какая-то!

Кстати, обратите внимание на следы астронавтов вокруг флага на фото 82. Помните тот знаменитый видеоролик, из «прямой телевизионной трансляции с Луны», где астронавт «Аполлона-11» носится вокруг флага, описывая гигантские круги и поднимая фонтаны «реголита», пробуривая в нем глубокие борозды?

Посмотрите внимательно на это фото, снятое через иллюминатор лунного модуля перед отлетом с Луны. Вы видите здесь что-нибудь подобное?



Фото 222 – Земля, снятая астронавтами через иллюминатор «Аполлона-11» (AS11-36-5321HR)

В комментариях НАСА сказано, что это фото Земли снято через иллюминатор командного модуля, когда корабль «Аполлон-11» находился уже на полпути к Луне (фото 222).

На первый взгляд, все очень убедительно. Земля изображена здесь предельно достоверно – с облаками и континентами. Из репортажей космонавтов с околоземной орбиты мы уже привыкли к изображениям такой Земли. Но вот с плоскостью иллюминатора (внизу кадра) произошла накладка.

Начнем по порядку. «Аполлон-11» находится уже далеко от Земли, на полпути к Луне (примерно 180 тысяч км). Чтобы увидеть в иллюминаторе корабля Землю такой крупности, ее надо снимать длиннофокусным объективом, с фокусным расстоянием порядка 200–300 мм. По свидетельству НАСА, у астронавтов «Аполонна-11» такой оптики в космосе не было.

Но можно допустить, что они все-таки каким-то образом смогли захватить с собой такой объектив. И тут начинается обыкновенный ликбез. Любому начинающему фотографу известно, что чем длиннофокуснее объектив, тем меньше его гиперфокальное расстояние, т. е. глубина резко изображаемого пространства. Все, что находится перед передней границей резкости, – уходит в нерезкость. Чем ближе к объективу, тем больше эта нерезкость. У самого объектива нерезкость превращается в полную размытость, которая как бы растворяет изображение предметов, попавших в кадр, превращая их в некую бесформенную плотность. Стало быть, плоскость иллюминатора, попавшая в кадр (внизу) должна не только превратиться в бесформенную массу, но и растворить частично изображение Земли на границе с иллюминатором. Таковы физические законы оптики, и оспаривать это бесполезно.

Фотографию (AS11-36-5321HR), которую специалисты НАСА комментируют как снятую астронавтами в космосе, можно объяснить так: это слайдовое изображение Земли (или большая фотография), перед которой установлен макет выносного проема иллюминатора командного модуля. Съемка производилась штатным объективом с фокусным расстоянием порядка 80 мм. Резкость наводилась на экран со слайдовым изображением или на фотографию, находящуюся на расстоянии 1–1,5 метра от камеры, а фрагмент иллюминатора, помещенный перед объективом, соответственно, ушел в нерезкость, но не в размытость.

Но тогда комментарий НАСА о том, что фото это снято с расстояния половины пути от Земли до Луны, мягко говоря, является очередным лукавством!

СМЕШНАЯ ВЕЩЬ СЛУЧИЛАСЬ ПО ПУТИ НА ЛУНУ

Недавно я посмотрел американский документальный фильм, который называется «СМЕШНАЯ ВЕЩЬ СЛУЧИЛАСЬ ПО ПУТИ НА ЛУНУ». По этой ссылке его можно найти в интернете:

http://youtu.be/f3Adw-Gheog (английская версия),

https://youtu.be/nI14krjUyfA «НЕЧТО СТРАННОЕ СЛУЧИЛОСЬ ПО ПУТИ НА ЛУНУ (русская версия).

Несмотря на ироническое название, фильм этот является серьезным обвинением НАСА в грязной подделке одного из телевизионных репортажей, проходившего в прямом эфире якобы с борта корабля «Аполлон-11», находящегося на полпути к Луне. Об этом расстоянии сообщил в Хьюстон сам Нил Армстронг. Он сказал: *«Хьюстон. Мы находимся на расстоянии 1300 миль от Земли».*

Это значит 208 000 км. Запомните эту цифру. Всего от Земли до Луны 240 000 миль (384 000 км).

Во время переговоров с Хьюстоном экипаж «Аполлона-11» получил команду снять телекамерой Землю через иллюминатор. Эдвин Олдрин просит разрешения у Хьюстона задраить окна иллюминаторов, чтобы в кабину корабля не попадало солнечное освещение. Затем он выключает свет и начинает снимать Землю через незадраенный иллюминатор. Изображение Земли ограничивается размером иллюминатора и на общем плане темной кабины кажется маленьким, удаленным от корабля на большое расстояние (208 000 км). На самом деле к Луне они в это время не летели, а находились в декорации лунного модуля, установленной в самолете с совмещенными иллюминаторами (об этом я уже писал). В одном из иллюминаторов установили цветной слайд с изображением Земли, работающий на просвет. Для большей убедительности между круглым окном и 16-миллиметровой кинокамерой была жестко установлена кашетка[1] в виде полумесяца, которая, не попадая в фокус объектива, давала полукруглую нерезкость, имитирующую границу между освещенной стороной Земли и ее теневой частью (фото 218 и 219).



Фото 223, 224 – Кадры «прямого телевизионного репортажа» с борта «Аполлона-11»

Там даже виден внизу круглого иллюминатора бликующий на солнце ободок зеркальной обшивки корабля, если внимательно присмотреться. А сверху размытое (нерезкое) каше закрывает этот ободок. Иногда ручная камера, блуждая в невесомости, меняла точку съемки. Кашетка при этом закрывала иллюминатор неодинаково – то больше, то меньше. От этого линия границы «дня и ночи» на Земле то уползала вверх, то опускалась вниз, имитируя маневр лунного модуля во время полета (фото 223 и 224), хотя съемка происходила в одно и то же время.

Вот с этого и начиналась фальсификация НАСА полета на Луну «Аполлона-11», вводившая в заблуждение в «прямом эфире» мировую общественность. На протяжении всей этой комбинированной киносъемки, которая велась в декорации кабины лунного модуля, были слышны постоянные переговоры с Центром управления полетами в Хьюстоне. Создавалась иллю-

[1] Кашетка – это плотная шторка, перекрывающая (кашетирующая) часть изображения кадра во время съемки.

зия успешного полета в открытом космосе в сторону Луны на расстоянии более 200 тысяч км от Земли. Но в этих переговорах принимала участие и некая третья сторона, которую слышал экипаж, но не слышал Хьюстон. И когда Нил Армстронг однажды замешкался с ответом, ему некто вкрадчиво напомнил: *«Говори…»*

Когда сеанс радиосвязи закончился, Эдвин Олдрин забыл выключить камеру.

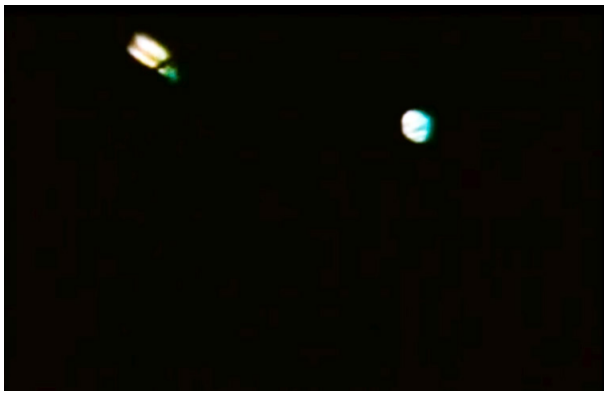



Фото 225, 226 – Кадры «прямого телевизионного репортажа» с борта «Аполлона-11»

И тут проявилась вся подноготная «кухни» фальсификаторов. Эдвин Олдрин вошел в кадр, перекрывая иллюминатор (фото 225), затем оттащил камеру на общий план, и в кадре появилась лампа дежурного света (фото 226, слева сверху).

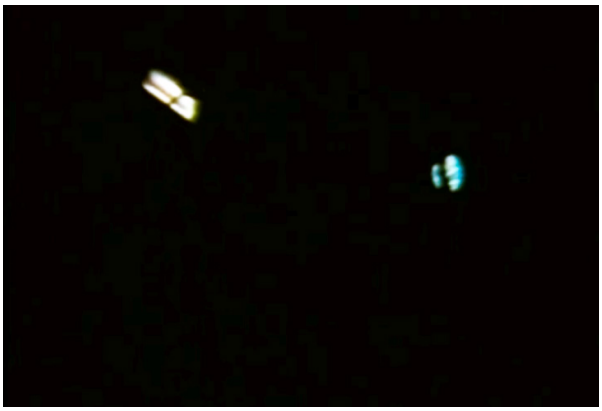
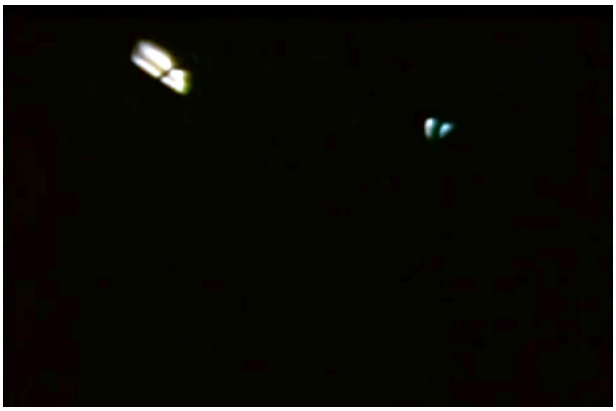



Фото 227, 228 – Кадры прямого телевизионного репортажа с борта «Аполлона-11»

Кто-то стал убирать перед круглым иллюминатором кашетку в виде полумесяца (фото 227). Потом куда-то исчезла Земля и сам иллюминатор. А в кадре осталась желтая лампа дежурного света (фото 228).

– *«Аполлон-11». Картинку приняли. Изображение хорошее!* – появился в эфире голос диспетчера из Центра управления полетами.

– *Хьюстон. Мы открываем иллюминатор,* – ответил Нил Армстронг.

И прямо в кадре появился свет Солнца, бьющий из круглого окна. Мы увидели освещенную кабину корабля «Аполлон-11» и плавающих в не-

весомости астронавтов во время маневра самолета, потому что во втором круглом окне, занимая пространство всего иллюминатора, была видна огромная голубая Земля!




Фото 229, 230 – Кадры «прямого телевизионного репортажа» с борта «Аполлона-11»

Обратите внимание на фото 229. В том месте, где только что в круглом иллюминаторе была видна небольших размеров Земля с черным «космическим» пространством вокруг, сейчас проявился тот же самый иллюминатор, заполненный до краев изображением голубой Земли. Второй иллюминатор уже открывается.

На следующей фазе (фото 230) астронавт перекрыл собой иллюминатор с Землей. В это время уже открылось второе окно, в которое попадает Солнце, освещая кабину.

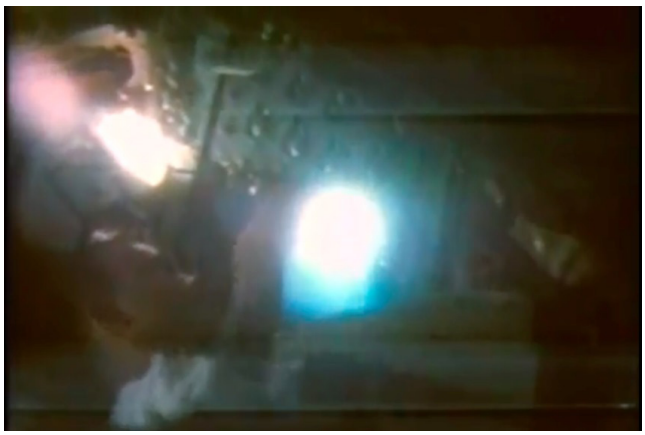



Фото 231, 223 – Кадры прямого телевизионного репортажа с борта «Аполлона-11»

А на этой фазе киноизображения не выключенной камеры (фото 231) отчетливо видны уже два круглых иллюминатора. Через левое окно попадает Солнце, освещая кабину корабля, а в правый иллюминатор «лепит» освещенная Солнцем, огромная голубая Земля, которая даже не помещается в проем круглого окна. Но в таком случае куда же делось то черное, безбрежное космическое пространство, окружающее далекую Землю (фото 223), которое мы только что видели на экране вместе с миллионами одураченных телезрителей всего мира?!

Давайте еще раз подробно проанализируем технологию этой грязной подделки, занявшей впоследствии в окончательном монтаже лунного «шоу» всего лишь 30 секунд. Я попытаюсь как можно точнее передать происходившее в этот момент на борту корабля «Аполлон-11», диалоги общения астронавтов с диспетчером Центра управления полетами в Хьюстоне и третьей стороной (неким секретным лицом).

Эдвин Олдрин:

– МЫ ПЕРЕКРЫЛИ СОЛНЕЧНЫЙ СВЕТ ВНУТРЬ КОРАБЛЯ ОТ ДРУГИХ ИЛЛЮМИНАТОРОВ, ТАК ЧТО НЕ ВИДНО СТЕНОК ВНУТРИ…»

Что же они сделали на самом деле? Задраив люки, астронавты поместили камеру в дальней части декорации корабля и направили объектив на круглый иллюминатор, в который был установлен слайд Земли, освещенный на просвет иллюминатором самолета. Этот цветной слайд и выдавался за круглый шар Земли, увиденный якобы с большого расстояния от нее, а затемненные стенки корабля выдавались за черное космическое пространство (естественно, без звезд). Вот почему они затемнили внутренность корабля, перекрыв солнечный свет от других иллюминаторов.

Когда они таким образом достигли нужного результата, начался сеанс радиосвязи с Хьюстоном, наложенный впоследствии на изображение Земли.

Хьюстон:

– «АПОЛЛОН-11». ХЬЮСТОН. ГОЛДСТОУН ГОВОРИТ, ЧТО ТВ ВЫГЛЯДИТ ЗАМЕЧАТЕЛЬНО! ПРИЕМ.

Голос третьей стороны:

– ПОНЯЛ, НИЛ, (невнятно). КОГДА МЫ ДОБЕРЕМСЯ ДО ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ, СДЕЛАЕМ УВЯЗКУ ТОГО, О ЧЕМ МЫ ГОВОРИЛИ. СПАСИБО!

Далее опять разговор с Хьюстоном. Нил Армстронг:

– ПОНЯЛ, ХЬЮСТОН. «АПОЛОН-11» ВЫЗЫВАЕТ С РАССТОЯНИЯ 130 000 МИЛЬ.

Вот так не моргнув глазом соврал легендарный американец, командир корабля «Аполлон-11» оболваненным телезрителям всего мира! А потом соврал еще раз!

Нил Армстронг:

– У НАС ТОЛЬКО ОДИН ИЛЛЮМИНАТОР С ВИДОМ ЗЕМЛИ, И ОН ЗАНЯТ ТВ-КАМЕРОЙ.

Но если бы телекамера стояла действительно у самого иллюминатора, как заявил Армстронг, то вряд ли астронавт в громоздком скафандре смог бы пройти между камерой и иллюминатором, перекрывая изображение Земли (фото 225).

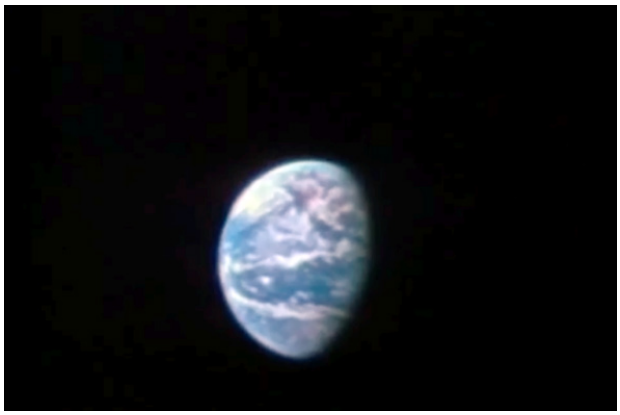



Фото 225, 224 – Кадры прямого телевизионного репортажа с борта «Аполлона-11»

Все эти комбинированные съемки Земли в открытом космосе, снятые в декорации лунного модуля, находятся в архиве НАСА и датируются 19, 20 и 21 июля 1969 года, т. е. тем самым временем, когда астронавты уже якобы подлетали к Луне. Сделано это было, по всей вероятности, для того, чтобы убедить все человечество и, прежде всего, Советский Союз в том, что американские астронавты смогли успешно преодолеть смертельно опасный радиационный пояс Ван Аллена (чего еще до сих пор не делал ни один земной человек) и теперь готовятся к посадке на Луну.

Неужели эта дешевая подделка, снятая астронавтами «Аполлона-11» в декорации, установленной в самолете, и выдаваемая за «вид Земли с расстояния более 200 000 км на полпути к Луне», не убеждает любого здравомыслящего человека в грязных махинациях НАСА при инспирировании полетов на Луну?

Первый вопрос, который возникает в этой связи:

«Зачем американцам фальсифицировать изображение Земли с большого расстояния, если они действительно летали на Луну?»

ПЕРВОЕ ПРИЛУНЕНИЕ, 1969 ГОД

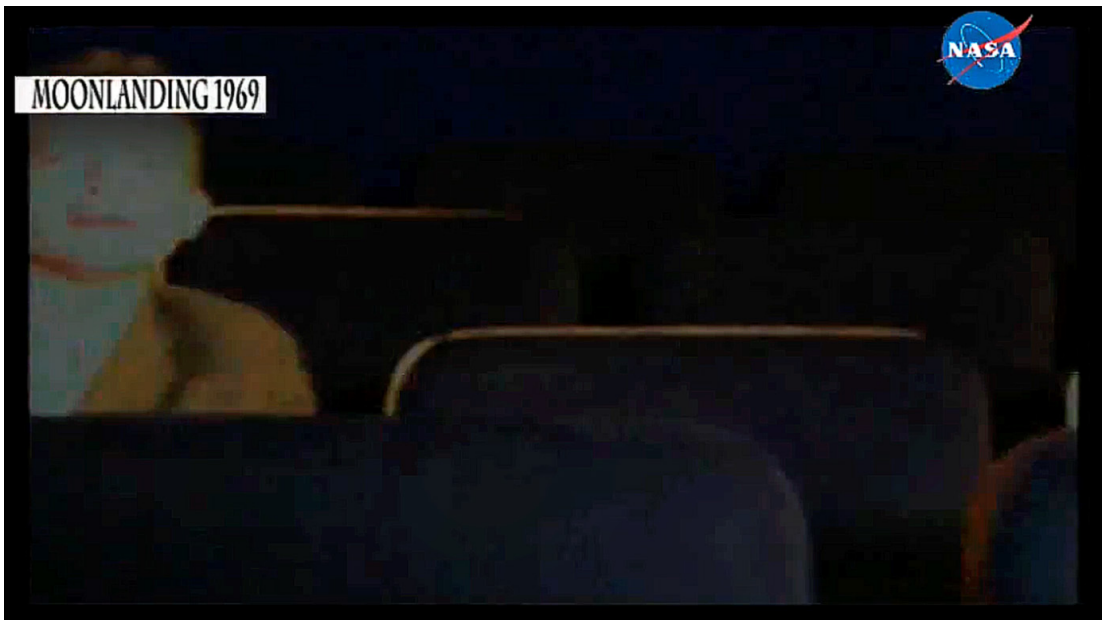


Фото 232 – Кадр из фильма о высадке астронавтов «Аполлона-11» на Луну

Курьезный случай произошел со мной при просмотре на компьютере в покадровом режиме видеоролика под названием «First Moon Landing 1969 (unseen footage in HD)» («Первое прилунение, 1969 год»). Дикторский текст сообщал, что это самые что ни на есть достоверные кадры, снятые на Луне во время прилунения посадочного модуля «Орел» лунной миссии «Аполлон-11». Чтобы убедить зрителя в достоверности этого изображения, его сопроводили логотипом НАСА и титром «MOONLANDING 1969» («ПРИЛУНЕНИЕ, 1969»). Среди этих «достоверных лунных» кадров я обнаружил короткую прокрутку с изображением некоего господина, сидящего в кресле просмотрового кинозала. Для тех, кто не знает, что такое прокрутка, объясняю. Прокруткой кинематографисты обычно называют короткие куски изображения, снятые во время пробы камеры.

Так каким же таинственным образом этот господин «Х» попал на Луну? Ведь на нем стоит титр «ПРИЛУНЕНИЕ, 1969», подтвержденный логотипом НАСА.

А все, оказывается, очень просто. Знаменитые на весь мир кадры «прилунения» были сняты заранее на кинопленку на Земле, перед полетом астронавтов на околоземную орбиту, и ретранслировались потом во время мифического «выхода на Луну» Нила Армстронга из лунного зонда, зависшего на лунной орбите.

Можете посмотреть кадры с тайм-кодами из этого самого видеоролика под названием «ПРИЛУНЕНИЕ, 1969» с логотипом НАСА (фото 233а; 233б).

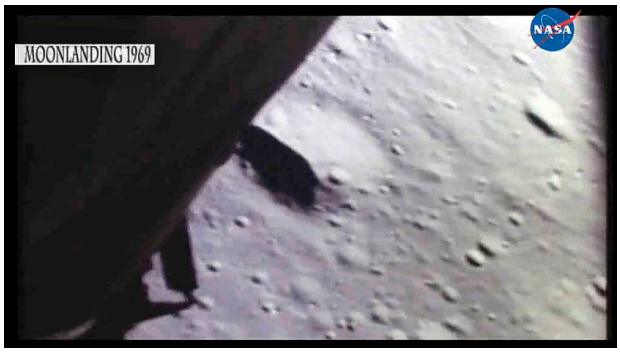


Фото 233а – Кадр видеоролика (1:10 мин)

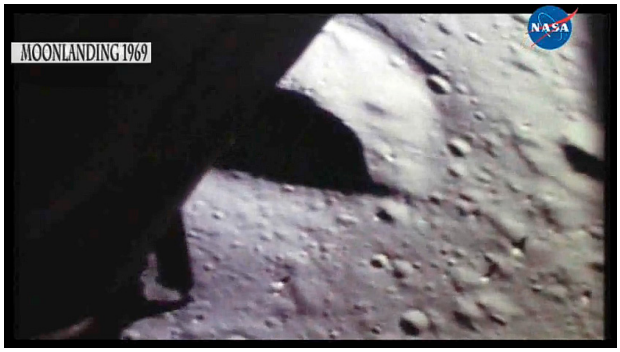


Фото 233б – Кадр видеоролика (1:16 мин)

Вот лунный модуль маневрирует над лунными кратерами перед «прилунением». Кратеры выглядят довольно убедительно, почти достоверно. Скорее всего, это был вращающийся макет бутафорской Луны. Съемка велась через выносной иллюминатор посадочного модуля.



Фото 233в – Кадр видеоролика (1:35 мин)

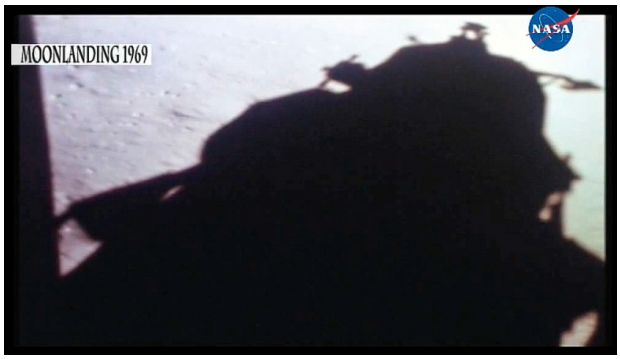


Фото 233г – Кадр видеоролика (1:51 мин)

А это уже он «прилуняется» и замирает, освещенный кинопрожектором, точно так же, как и на фотографиях из архива НАСА, на том же самом месте, в той же декорации. Даже видно яркое пятно от сфокусированного линзой луча прожектора.

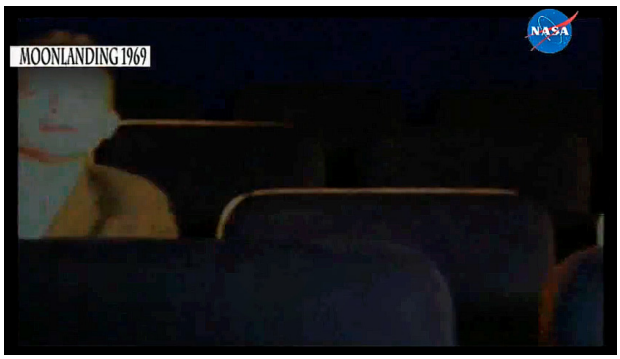


Фото 232 – Кадр видеоролика (1:53 мин)



Фото 233д – Кадр видеоролика (2:01 мин)

А вот и наш герой, господин «Х», с надписью на лбу: «ПРИЛУНЕНИЕ, 1969»! В следующем кадре (фото 233д) появляется нога Армстронга и зависает над Луной. Весь мир затаил в этом месте дыхание, ожидая исторического момента…



Фото 233е – Кадр видеоролика (2:04 мин)



Фото 233е – Кадр видеоролика (2:39 мин)

Наконец, Нил Армстронг вступает на Луну. Сейчас он скажет: *«Это один маленький шаг для человека, но гигантский скачок для всего человечества!»*

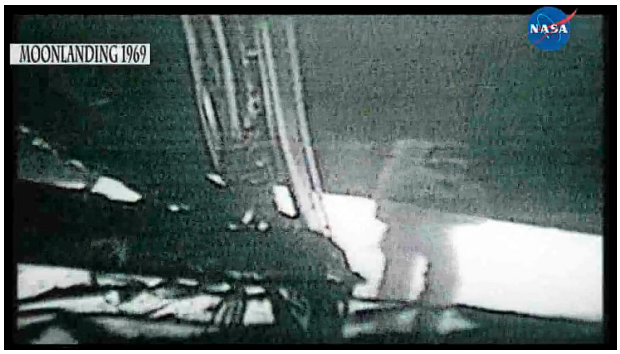


Фото 233ж – Кадр видеоролика (3:14 мин)

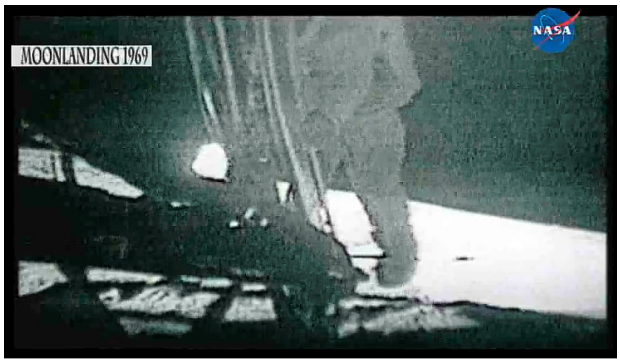


Фото 233з – Кадр видеоролика (3:44 мин)

А в этом кадре (фото 233ж) первый человек, «вступивший на Луну», уже осваивает ее поверхность.

В следующем кадре (фото 233з) мы видим повторный спуск астронавта. Возможно, это спускается Эдвин Олдрин. Но, в общем, не в этом дело. Посмотрите внимательно на кадры. В одном эпизоде «Выхода первого человека на Луну» смонтированы кадры, снятые тремя камерами, с разными объективами, установленными на разной высоте.

Первый выход Нила Армстронга (фото 233д и 233е) снят в полной тени лунного модуля, совершенно без проработки какой-либо фактуры в белоснежном скафандре астронавта. Нет никакой подсветки, как и должно быть на Луне.

В следующем кадре (фото 233е) появилась уже искусственная подсветка, которая проявила фактуру опоры и трапа лунного модуля. В скафандре астронавта появилась проработка, но фактура еще отсутствует (вспомните цветные фотографии Эдвина Олдрина, спускающегося по трапу). Поменялся и объектив на кинокамере. Изображение стало более крупным (трансфокатора на этих камерах не было). Изменилась и точка съемки. Она стала ниже, чтобы можно было лицо (шлем) астронавта. Так обычно делают профессиональные фотографы и кинооператоры, снимая людей с уровня человеческого взгляда (привычного для зрителя).

В следующем кадре (фото 233ж) параметры съемки поменялись уже кардинально. Изображение стало общее (широкоугольный объектив), и усилилась интенсивность подсветки. Появилась проработка на трапе и опоре лунного модуля. И скафандр астронавта стал более различим в глубокой тени.

В очередном по монтажу кадре (фото 233з) изменения произошли небольшие. Свет не менялся – остался тот же. Но изображение стало немного крупнее (поменялся на камере объектив или оператор с камерой подошел к астронавту поближе).

Теперь подведем итог. «Выход первого астронавта на Луну» смонтирован из нескольких изображений, снятых с одного направления тремя кинокамерами. Во всех этих изображениях применялась искусственная под-

светка, интенсивность которой менялась от кадра к кадру. Менялась и точка съемки (высота камеры).

Вот как комментирует НАСА телесъемку первого выхода человека на Луну:

«109:20 – Освобождает замок забортного отсека хранения модульного оборудования – MESA (тянет за D-кольцо), отсек успешно откидывается-раскрывается, включается находящаяся в нем черно-белая TV-камера – начинается трансляция выхода астронавтов на Луну (первые 30 секунд вверх ногами)…»

Вот эта единственная телекамера (фото 155), укрепленная жестко (прикрученная болтами) к стойкам в багажном отсеке и сняла, по версии специалистов НАСА, в автономном режиме тот самый телерепортаж «о выходе на Луну первого человека» (с трех точек и тремя разными объективами). Нонсенс!..

Потом Нил Армстронг установил на штативе вторую телекамеру и показал телезрителям панораму Луны, прокрутив ее вручную против часовой стрелки.

Установка флага снималась уже двумя камерами.

Далее в комментарии НАСА сказано:

«Распаковали MESA. Нейл сменил объектив на TV-камере в MESA…»

(Как можно сменить объектив в толстых, раздутых кислородом перчатках?!)

Выходит, что вторая камера и сменный объектив появились уже потом, после съемки эпизода «выхода астронавтов на Луну». Но так как этот эпизод снят с трех точек и тремя разными объективами, значит, снимали его не на Луне, а на Земле.

Кроме того, все лунные кадры снимались кинокамерой в рапиде на пленку. Телевизионная съемка не может быть ни ускоренной, ни замедленной, поскольку у нее постоянная частота (25 кадров в секунду). После проявки и монтажа кинопленки изображение обрабатывалось в цехе комбинированных съемок (убирались подвесные тросы). Потом оно контратипировалось (переснималось) заново в просмотровом зале с киноэкрана. Таким образом, размазывалось качество картинки, которое не давало возможность зрителю обнаружить следы фальсификации. Тогда-то и появилось, по всей вероятности, на пленке изображение господина «Х» в просмотровом зале.

АБСОЛЮТНО НЕВЕЖЕСТВЕННЫЕ ЛЮДИ

Помните интервью космонавта Алексея Леонова: *«Всерьез верить в то, что американцы не были на Луне, могут только абсолютно невежественные люди. И, к сожалению, вся эта нелепая эпопея о якобы сфабрикованных в Голливуде кадрах началась именно с самих американцев. Кстати, первый*

человек, который начал распространять эти слухи, был посажен в тюрьму за клевету…»

Примерно то же самое сказал в свое время чиновник НАСА Д. Шиир: ***«Любого человека, который утверждает, что мы не были на Луне, я готов назвать, законченным параноиком…»***

Ну, с господином Шииром все понятно. Ему за это деньги платят. Бог с ним!

Сейчас мне бы хотелось познакомить читателя с некоторыми из этих «абсолютно невежественных людей». Алексей Леонов действительно прав в том, что первыми усомнились в достоверности лунных миссий «Аполлон» сами же американцы. Советская политическая, научная и военная элита сидела в то время тихо и помалкивала, хотя все факты фальсификации были налицо.

Первым человеком, который «начал распространять эти слухи», был Джеймс Кремми – известный американский математик, автор книги «ВЫСАЖИВАЛИ ЛИ МЫ ЧЕЛОВЕКА НА ЛУНУ?», опубликованной в Америке в 1970 году, буквально через год после запуска лунной эпопеи «Аполлон-11». Однако его, насколько мне известно, никто и никогда не сажал за клевету. Здесь господин Леонов сам слукавил. Клевету эту нужно сначала доказать, чего НАСА до сих пор сделать не в состоянии. А вот руководство НАСА посадить за клевету вполне реально…

Вторым таким человеком в Америке был сотрудник НАСА, инженер-ракетостроитель, начальник отдела технической информации фирмы «Rocketdyne» (работавшей в рамках проекта «Аполлон») Билл Кейзинг (Bill Kaysing).

Он написал книгу «МЫ НИКОГДА НЕ ЛЕТАЛИ НА ЛУНУ», изданную в США в 1976 году.



Фото 234 – Билл Кейзинг,
автор книги «Мы никогда не летали на Луну»

Это уважаемый человек, квалифицированный специалист высокого ранга, которого тоже никто и никогда ни сажал в тюрьму. Так вот, Билл Кейзинг первым обратил внимание, что на фотографиях из архива НАСА, представленных как подлинники, снятые на Луне, под лунным модулем нет воронки от сопла тягового двигателя. Ему, инженеру-ракетостроителю, наверное, было известно, как должна вести себя выхлопная струя мощного двигателя с колоссальной подъемной силой на Луне.

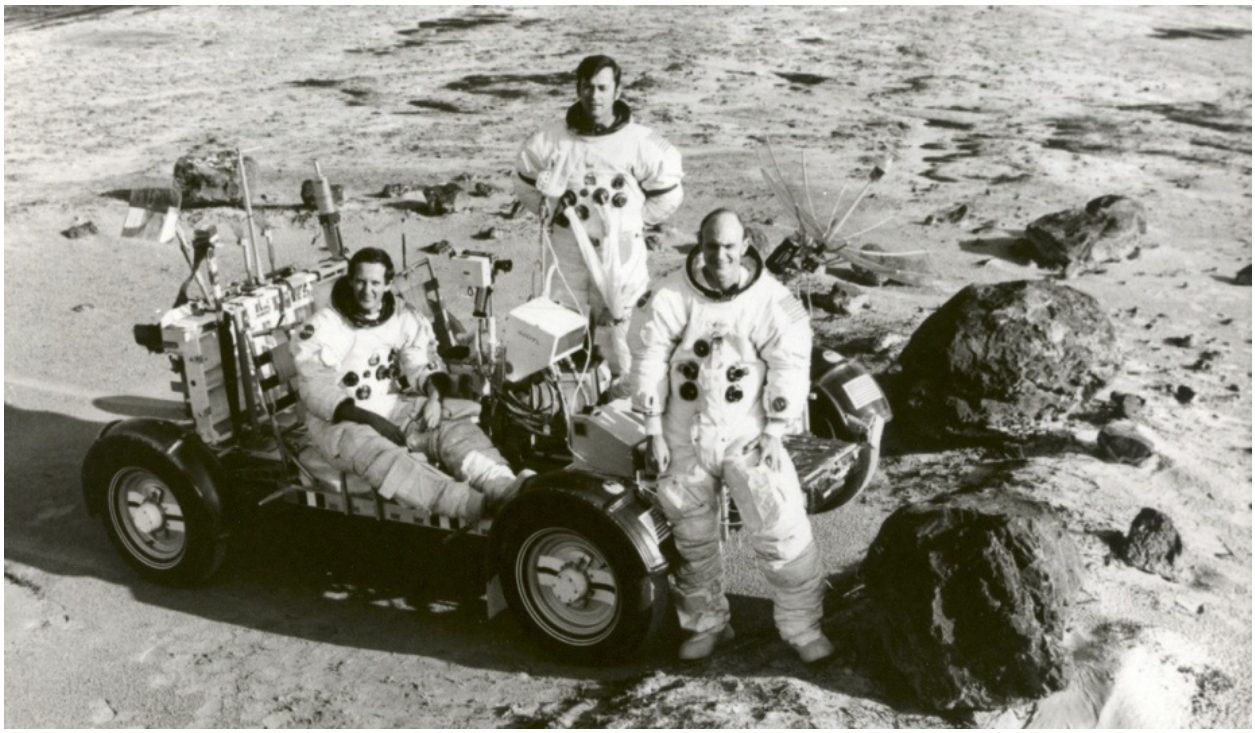


Фото 235 – Астронавты «Аполлона» на съемочной площадке в «Зоне-51»

В своей книге Билл Кейзинг рассказывает о том, что в штате Невада, на тщательно охраняемой авиабазе ВВС США (неподалеку от города Меркьюри), известной ныне как «Зона-51», производились киносъемки «Лунной одиссеи НАСА» задолго до полетов на Луну.

Кейзинг также пишет и о том, что *«для внедрения ложных воспоминаний в сознание астронавтов их подвергли процедуре гипнотического зомбирования. Некоторые астронавты до сих пор верят в реальность своей высадки на Луну…»*

По заключению Билла Кейзинга, в 60-е годы вероятность успеха лунных миссий внутри руководства НАСА оценивалась как крайне бесперспективная, что и явилось впоследствии основной причиной лунных афер и мистификаций.



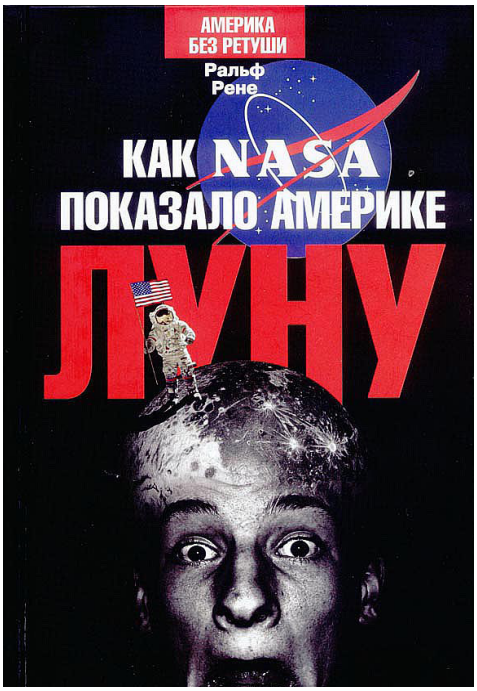
Фото 236 – Вернер фон Браун, конструктор американских ракет серии «Сатурн»

О том же свидетельствуют и известные слова Вернера фон Брауна (бывшего нациста, создателя ракеты «Фау-2», генерального конструктора американских космических ракет НАСА, в том числе и «Сатурна»), обращенные к командиру корабля «Аполлон-11» Нилу Армстронгу:

«С точки зрения статистики у меня очень плохие перспективы (это он по поводу своей болезни перед смертью)… но вы же знаете, насколько обманчива может быть статистика. Я должен был после всего происшедшего сидеть в тюрьме, а вы должны были погибнуть в космосе...»

Конечно, фашистского нациста Вернера фон Брауна НАСА действительно спасло от Нюрнбергского трибунала, а Нила Армстронга, выходит, – отнеминуемой гибели в открытом космосе в результате смертельной дозы солнечной радиации.

Среди «невежественных» людей, уличивших НАСА в лунной афере, был так же и известный американский инженер, изобретатель, исследователь, писатель, почетный член американского общества интеллектуалов Ральф Рене. Он написал книгу «КАК НАСА ОБМУНУЛО АМЕРИКУ» (в русском переводе «КАК NASA ПОКАЗАЛО АМЕРИКЕ ЛУНУ»).



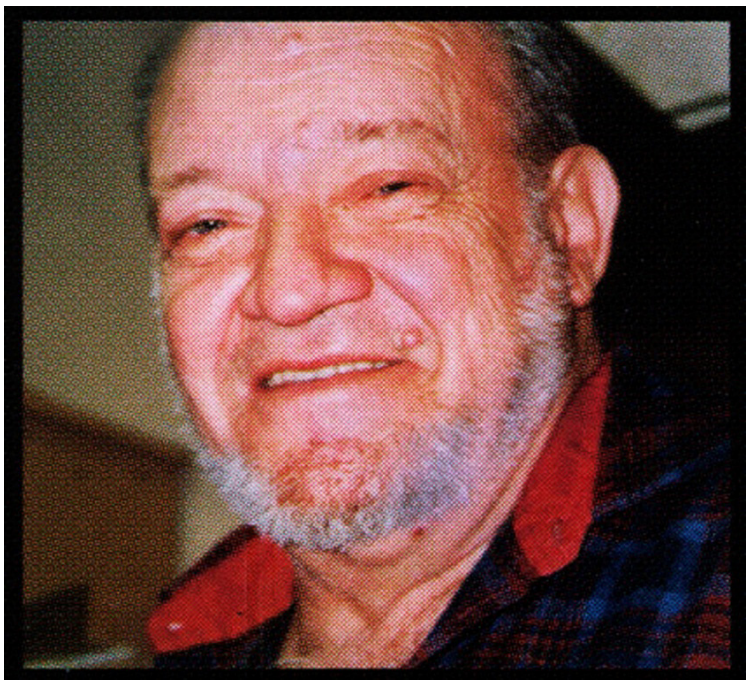


Фото 237, 238 – Ральф Рене и его книга «Как NASA показало Америке Луну»

Ральф Рене относился к числу тех американских интеллектуалов, которых не удовлетворяют «спущенные сверху» объяснения или досужие вымыслы. Все свои сомнения он разрешал всегда при помощи собственных расчетов, скрупулезного анализа фактов из различных источников и логических умозаключений.

Сомнения его начались с обнаруженного в видеороликах НАСА колеблющегося на ветру американского флага. *«Как же так?* – подумал тогда он. – *Ведь на Луне нет воздуха и ветра. Поэтому флаг там не должен трепетать!»* С тех пор Рене Ральф начал серьезное исследование не только видеороликов с астронавтами на Луне, но и сотен архивных фотоматериалов всех лунных миссий «Аполлон».

Он также обратил внимание на легкие скафандры астронавтов, без радиационной защиты.

«Скафандры эти,* – писал он, – *должны использовать в своей конструкции внутреннее давление до одной атмосферы за счет наполнения его воздухом (кислородом), которым дышали астронавты. Работать в таком скафандре безумно трудно. Поэтому все эти виртуозные манипуляции руками и ногами, нелепые прыжки в длину и высоту, падения и бег трусцой по лунным барханам выглядят в высшей степени неправдоподобно…»

И еще Ральф Рене сообщил в своей книге интересную информацию:

«Если мы на самом деле никуда не летали, то почему Советский Союз не заметил подлога? Или не хотел замечать? На этот счет у меня есть соображения. Пока наша армия сражалась с коммунизмом во Вьетнаме против советского оружия, мы мегатоннами продавали в СССР зерно по сверхниз-

кой цене. 8 июля 1972 года наше правительство шокировало весь мир, объявив о продаже Советскому Союзу примерно четверти нашего урожая по фиксированной цене 1,63 $ за бушель (36,4 л). Американские докеры отказывались грузить это зерно в бункеры грузовых кораблей, возмущаясь тем, что в разгар антисоветской истерии Америка продает зерно своему заклятому врагу СССР по ценам ниже мировых. Зерно внутри страны сразу подорожало с 1,50 $ до 2,44 $. Подскочили цены на хлеб и мясо, отражая неожиданно возникший дефицит. В какую же копеечку влетела нам эта Луна?..»

Конечно, не нужно даже быть семи пядей во лбу, чтобы сообразить, что происходило в то время на самом деле в отношениях между Советским Союзом и Америкой. Совместная космическая программа «Союз-Аполлон», американское зерно по ценам ниже мировых в разгар холодной войны и снятие эмбарго с мировой продажи советской нефти и газа – вот та фарисейская плата США Советскому Союзу за предательское умалчивание грандиозной лунной аферы.

Известный американский кинопроизводитель, продюсер и профессиональный фотограф Дэвид Перси совместно с Мэри Беннет написал книгу «ТЕМНАЯ ЛУНА: АПОЛЛОН И ПРАВДОЛЮБ», которая была издана в США в 1999 году.

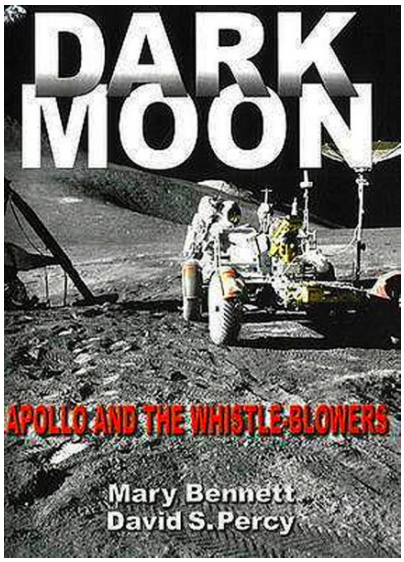




Фото 239, 240 – Дэвид Перси и его книга «Темная Луна: Аполлон и правдолюб»

Исследуя многочисленные фотографии всех миссий «Аполлон» из архива НАСА, он пришел к заключению, что во время съемки этих «подлинников» использовалось множество источников искусственного света, которых не могло быть на Луне.

Просматривая видеоролики НАСА, Дэвид Перси доказал, что все они были сняты на Земле 16-миллиметровой кинокамерой с частотой съемки 50–60 кадров в секунду. А при просмотре этот материал демонстрировал-

ся с нормальной скоростью (24 кадра в секунду). Ускоренная съемка (рапид) превратила на экране обычное земное движение в «плавание» по лунной поверхности.

По этой книге впоследствии американская телекомпания «УФО ТВ» сняла полнометражный документальный фильм-исследование «ТЕМНАЯ МИССИЯ НАСА. ОБМАН В ЛУННЫХ ФОТОГРАФИЯХ». В этом проекте приняли участие многие американские ученые, интеллектуалы и специалисты разных отраслей.

Один из них – известный американский специалист Билл Вуд. Он живет в Калифорнии. Билл Вуд высококвалифицированный ученый со степенями в математике, физике и химии. У него высокий уровень доступа к ряду секретных проектов правительства США. Вуд работал со многими основными подрядчиками правительства США, в том числе с Макдональдом Дугласом, а также с инженерами, работавшими над «Сатурном-5» – ракетоносителем «Аполлона». В течение многих лет в нем росли сомнения насчет достоверности лунных миссий.

Вот фрагмент интервью Билла Вуда из этого фильма.

Ведущий:

– Неудивительно, что растет число людей, начинающих понимать, что не все благополучно с «Аполлоном».



Фото 241 – Билл Вуд во время записи интервью для фильма «Темная миссия НАСА…»

Почему же профессионалы в аэрокосмической индустрии Америки по этому поводу до сих пор молчат?



Фото 242 – Билл Вуд во время интервью для фильма «Темная миссия НАСА…»

Билл Вуд:

«Я думаю, что много людей в аэрокосмической индустрии, с которыми я общался, отчаянно хотят верить в то, что это на самом деле произошло, потому что для них это источник гордости. И, конечно, в США они горды тем, что наша страна добилась этого. Так что на самом деле имеется сопротивление тому, что может разрушить эту высокую репутацию. И в особенности для людей, которые работали над программой "Аполлон". Для многих из них это было наиболее выдающееся достижение их жизни. И они скорее будут считать его таковым, чем думать, что они, как и миллионы других, были обмануты и работали над фальшивкой…»



Фото 243 – Центр управления полетами.
Прилунение «Аполлона-11» (ap11-KSC-69P-631HR)

Ведущий:

Человек, улетающий с Земли в глубокий космос, должен преодолеть широкий пояс радиации в форме бублика, который постоянно окружает нашу планету. Этот бублик содержит две зоны очень сильной радиации. Эта область называется в честь доктора Джеймса Ван Аллена, ученого, который открыл ее в 1958 году.

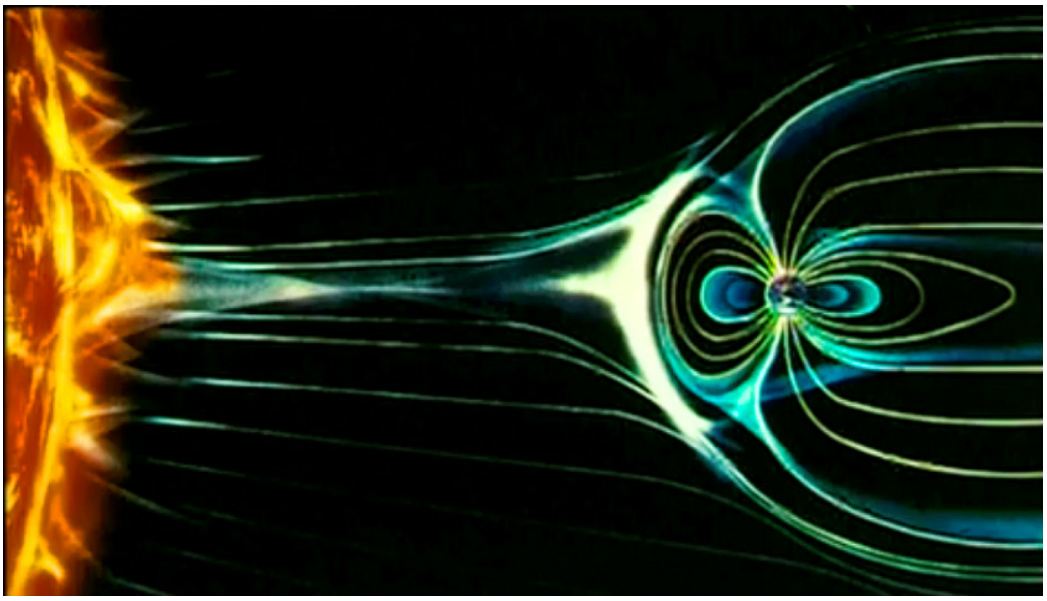


Фото 244 – Солнечные вспышки
и радиационный пояс Ван Аллена вокруг Земли

Билл Вуд:

«Попадая в радиационные пояса Ван Аллена снизу (от земной атмосферы), вы отметите, что радиация там значительно возрастает. И она сильнее в поясах по сравнению с областью выше них и намного сильнее выше них по сравнению с областью ниже них. И когда вы поднимаетесь выше поясов, радиация будет все еще очень высока, но меньше, чем внутри пояса. Пояса Ван Аллена являются очень серьезным препятствием для прохода пилотируемого космического корабля.

Радиация меняется год от года. Солнце имеет 11-летний период. И каждые 11 лет цикл повторяется. Каждые 11 лет имеется пик активности солнечных всплесков с пиками радиации. Эти пики регистрируются, начиная с 19-го века до настоящего времени. И один из мощнейших пиков, который был зарегистрирован в 1958 году, стал одной из причин для выбора этого года – Международным геофизическим годом. И это одна из причин, почему первый американский искусственный спутник Земли "Эксплорер-1" обнаружил радиационные пояса Ван Аллена. И следующий пик был в 1969–1970-х годах, как раз когда миссии "Аполлонов" должны были пролетать через них. Они не могли бы выбрать худшего времени для пилотируемых полетов через зону радиации…»

Ведущий:

Если заранее предсказать вспышки на Солнце невозможно, то каковы средства защиты экипажа при полете в глубокий космос в незащищенном корабле с тонкими стенками?

Билл Вуд:

«Вы можете использовать горючее, конструкцию, другие детали корабля, тепловой экран, конструировать его так, чтобы максимально увеличить количество вещества между вами и Солнцем…»



Фото 109 – Обшивка лунного модуля
лунной миссии «Аполлон-11» (AS11-40-5922HR)

Ведущий:

Известно, что для алюминиевого экрана допустимая толщина 10 см вокруг корабля. Была ли попытка обеспечить такую защиту?

Билл Вуд:

«Нет, стены корабля были сделаны как можно тоньше. Сама конструкция “Аполлона” была необычно тонкой. Они не могли даже обеспечить достаточно воздуха для поддержания давления на уровне моря. Они уменьшили давление, чтобы сделать стенки тоньше. И лунный модуль, еще одна часть корабля, был сделан из очень тонкого материала. Почти никакой защиты от солнечной радиации…»

Ведущий:

Почему они не использовали надежный экран?

Билл Вуд:

«Они не знали, как установить такой экран и удовлетворить весовые требования “Сатурна-5”. Для полета на Луну, я думаю, команде Вернера фон Брауна была поставлена задача – сконструировать ракету, которая теоретически могла бы доставить людей на Луну, если бы все сработало и не было бы значительной радиации. Но ракета для полета на Луну с защитой от радиации была бы намного массивнее. И они решили, что не стоит этим заниматься. Они просто сказали вам, что с радиацией у них все в порядке.

Луна находится выше пояса Ван Аллена и открыта прямой солнечной радиации. В 1959 году они отправили аппарат, который пролетел мимо Луны. Этот аппарат, а также последующие могли иметь на борту приборы, показавшие, насколько смертельна радиация на Луне. Не нужно отправлять в космос животных, чтобы доказать, что жизнь там невозможна. Достаточно послать приборы, чтобы узнать, что радиация там выше переносимой животными и людьми…»

Далее Билл Вуд рассказал об истории создания лунного модуля:

«Текст документации, предложенный для создания лунного модуля, был удивительно коротким. Это был 110-страничный текст, который Грумман представил НАСА в качестве технической документации на всю программу создания лунного модуля, стоимостью в 6,9 млрд долларов. И этот возмутительно короткий документ запрашивает 6,9 млрд долларов! Для проверяющего программы такого масштаба нет никакой возможности определить, сможет ли подрядчик сделать что-либо стоящее, основываясь на 110 страницах документации.

Когда я проверил 10 других программ подобного уровня, например, С-5А, большие заказы на подводные лодки, авианосцы и т. д., все предложения были от 5 тысяч до 86 тысяч страниц.

И все же мы видим этот уникальный документ на 110 страниц. И, мне кажется, это ситуация, когда они знали, что если кто-то проверит их, то они скажут: “Хорошо, чтобы выиграть конкурс, нужно подать заявку, так? Вот это и есть всего лишь заявка”. Но даже на эту заявку они должны были написать техническое обоснование, однако не потрудились создать документ достойного размера. Обоснование в 110 страниц подходит для программы на 1,4 млн долларов, что в 5 тысяч раз меньше, чем заявленная программа лунного модуля.



Фото 245 – Лунный модуль в музее астронавтики НАСА в США

Мне кажется, не нужно иметь очень большого текста технического обоснования, если вы не собираетесь на самом деле строить работающий лунный модуль. Если вы собираетесь построить лунный модуль для музея, то вы можете сделать это за несколько миллионов долларов, и для этого понадобится 110 страниц документации…»

Ведущий:

И если у фотопленки были проблемы с жарой и холодом, то как же сами астронавты охлаждались? Регулировать температуру тела должно было оборудование обеспечения жизнедеятельности (PLSS). Как этот ранец на скафандре охлаждал и обогревал астронавтов, когда они работали на солнце и в тени?

Билл Вуд:

«Они должны были как-то излучать тепло, и это непростая задача, потому что скорость, с которой тепло уходит, пропорциональна 4-й степени разницы температур между радиатором и окружающей средой. Поэтому радиатор должен быть очень горячим, чтобы излучать много тепла. Более вероятно, что вы будете выбрасывать пар, так как забираемое тепло от астронавта будет нагревать воду и производить пар, так что вы должны видеть выбрасываемый пар, а не лед, если они для этого использовали воду. Мы никогда не видели пара, исходящего от астронавтов…»

Между прочим, при колоссальном перепаде дневной температуры на Луне (от +127 до –170 градусов по Цельсию) астронавты, находясь в тени лунного модуля (да и в самом необогреваемом модуле тоже), охлаждали прозрачный шлем скафандра до минусовой температуры. И когда теплый пар изо рта астронавтов соприкасался с холодным стеклом (или плексигласом) шлема, то стекло это покрывалось густым паром изнутри, доводя обзорную видимость через него практически до нуля. Каждый, наверное, знает, что если зимой сесть в охлажденный автомобиль, не включая ото-

пление, то через некоторое время холодные стекла машины покроются паром от вашего дыхания, превращающегося потом в изморозь. То же самое должно происходить и со шлемами астронавтов на Луне. Если только, конечно, у них не работала постоянно принудительная вентиляция с мощным обдувом стекла шлема скафандра горячим воздухом, что, естественно, маловероятно при максимальной экономии на Луне энергоресурсов в устройстве жизнеобеспечения астронавтов (PLSS).

Но продолжим интервью Билла Вуда. Он рассказывает о проблемах двигателя ракеты «Сатурн-5», которая выводила на орбиту «Аполлоны»:



Фото 246 – Запуск ракеты «Сатурн-5» с «Аполлоном-17» (AS17-S-72-55070)

«У “Сатурна-5” за срезом сопла выхлоп двигателя F-1 черный. Этот черный выхлоп не светится. Это вроде какой-то завесы вокруг среза сопла, и как будто бы керосин впрыскивался в выхлопы. И когда пламя менее мощного двигателя попадает в центр всего этого, оно засасывает воздух из внутренней части двигательного отсека и выбрасывает его через сопло внизу, где смешивается с впрыснутым керосином. На расстоянии 8 футов (2,5 м) разогретый керосин смешивается с воздухом, прежде чем загореться за двигателем. И кажется, что это и порождает 800 футов (245 м) богатого топливом пламени, которое полощется за “Сатурном-5”. Пламя за “Сатурном-5” не выглядит так же, как за другими ракетами с тем же топливом. Не существует нормального режима работы, который заставил бы такой двигатель работать вхолостую. Работая таким образом, выброс был бы настолько богат топливом и это было бы настолько неэффективно, что не могло бы обеспечить заявленные параметры. Возможно, что они так и не решили проблему эффективности горения F-1 и решили для показа устано-

вить двигатель, создающий гигантское пламя, – огромный огнемет. А мы знаем, что огнеметы не дают большой тяги…»

Ведущий:

Если «Сатурн-5» был таким хорошим ракетоносителем, то почему он был забыт после последнего «Аполлона» и заменен на спейс шаттл? Зачем нужен был новый носитель, если у НАСА был в наличии испытанный и мощный носитель «Сатурн-5»?



Фото 247 – Американский космический аппарат спейс шаттл «Атлантис»

Билл Вуд:

«Шаттл весит 3/4 веса “Сатурна-5”, а доставляет всего 1/6 веса на орбиту. И запуск его стоит в 3 раза дороже. Он был запущен на 2 года позже графика. Разработка стоила намного дороже “Сатурна-5”. Почти в каждом аспекте ракетных технологий шаттл намного уступает заявленной производительности “Сатурна-5”. Если бы “Сатурн-5” реально работал, наиболее логично было бы производить это оборудование, на разработку которого было потрачено много миллиардов долларов. И использовать его для запуска шаттла. Если им нужен был орбитальный самолет, они могли бы поставить орбитер на 2-ю ступень “Сатурна” и запустить все это на орбиту. 1-я ступень упала бы в океан, как и ранее, а 2-я и полностью снаряженный орбитер попали бы на низкую орбиту. И потом эти 2-е ступени могли бы быть собраны на орбите в космическую станцию. Мы могли бы запустить шаттл на 5 лет раньше и сэкономить 20 млрд долларов. И к моменту фактического запуска шаттла в 1981 году мы уже имели бы на орбите заложенную космическую станцию. Если же заявленные параметры “Сатурна-5” были фальсифицированы, то нет смысла больше их производить. И вот почему вы захотели бы начать все сначала. И сделать то, что будет на самом деле работать. Даже если оно поднимает 1/6 полезной нагрузки и стоит в 3 раза дороже…»

Ведущий:

Была ли на самом деле космическая гонка?

Билл Вуд:

«Мы соревновались с русскими в гонке за Луну. И если мы их победили, почему они не сделали это через год или 5, 10 лет, и даже через 25 лет? Почему они никогда этого не сделали? И обычно мы слышим ответ: "Они были настолько обескуражены поражением, что сдались". Если это верно, то почему мы не сдались после их первого спутника, первого космонавта, первой женщины, первой космической станции? Почему мы продолжали бороться и почему после первого же серьезного поражения они сдались? И почему их поражение было настолько болезненным, что они так никогда и не полетели?..»

Ведущий:

В 1960-х годах считалось, что тот, кто контролирует космическое пространство, контролирует и информацию. Как они справились с проблемой фальсификации прямого телевизионного эфира?

Билл Вуд:

«Я думаю, что наиболее логичный способ был бы послать сигнал на Луну и иметь там усилитель и ретранслятор, чтобы отправить сигнал обратно. В этом случае любой, у кого есть антенна, направленная на Луну, смог бы видеть, что сигнал приходит с Луны. Они бы просто не знали, что эти сигналы отражены ретранслятором. Один такой аппарат мог бы выполнять все функции имитатора прилунений. Он мог бы сесть на Луну с репитером и установить на грунт передатчик-сейсмограф, продолжавший передавать информацию о лунотрясениях, которые мы получали. Тот же аппарат мог установить уголковый отражатель. Он мог бы также опустить бур в грунт и накопать его. И возвращаемый аппарат смог бы вернуть грунт на Землю…»

Ведущий:

Когда мы планируем снова лететь на Луну?

Билл Вуд:

«Комиссией, возглавляемой первой женщиной – астронавтом шаттла Салли Райд, был составлен отчет о будущих полетах на Луну. И они полагали, что если бы НАСА было достаточно профинансировано для возвращения на Луну и они бы тратили миллиарды долларов каждый год, начиная с 1987 года, то они смогли бы высадить человека на Луну к 2010 году. Получается, что им нужно 23 года для осуществления следующей высадки.

Вопрос: "Понадобилось всего лишь 8 лет (с момента объявления Кеннеди о "начале лунной программы" до старта "Аполлона-11") для первого полета на Луну. Почему же сейчас необходимо им 23 года (при бюджете в несколько раз выше бюджета "Аполлон"), чтобы повторить этот полет в седьмой раз?..»

Редактор британского журнала «Нексус» Маркус Аллен сказал во время интервью, которое он дал для английского документального фильма «Секреты космоса»:



Фото 248 – Маркус Аллен
(кадр документального фильма «Секреты космоса»)

– Нет никаких сомнений в том, что все это было снято в телевизионной студии с использованием лунных декораций и далеко не тайно. На эти декорации можно посмотреть и сегодня. Есть даже одна декорация, созданная в натуральную величину. Она находится в Флекстусе в Аризоне, длиной в 3 км, и является точной копией Моря Спокойствия. Конечно, все эти сцены лунной поверхности были сняты на Земле.

Далее М. Аллен говорит:

– В то время НАСА не могло рисковать. Из-за общественного резонанса, который мог быть вызван гибелью храбрых астронавтов на лунной поверхности, которую передали бы по телевидению в прямом эфире. Нацисты в НАСА знали, что в случае такой катастрофы на Луне миллиардная программа финансирования была бы немедленно сокращена. И они прибегли к спасительной для них фальсификации.

На вопрос ведущего об опасности на Луне космической и солнечной радиации М. Аллен ответил:

– Наиболее опасна радиация, находящаяся в верхней части спектра. Это гамма-лучи и рентгеновское излучение. Если находиться на Солнце очень долго, можно получить ожог кожи и даже рак кожи. Но на Луне гамма-лучи и рентгеновское излучение от солнечных вспышек смертельно опасны для незащищенного человека.



Фото 249 – Нил Армстронг в скафандре во время тренировки (ap11-S69-31047)

Я связывался с производителями скафандров для астронавтов «Аполлона», и они сказали, что не было там никакой радиационной защиты, встроенной в скафандры. Тогда я спросил их, могут ли эти скафандры использоваться на аварийных работах в Чернобыле, потому что ядерные реакторы производят такое же количество радиации, что и в космосе? Они мне ответили: нет!

Выходит, что и с лунными скафандрами у американцев тоже прокол!

Кстати, о проколах (в прямом смысле этого слова). Луна, лишенная атмосферы, буквально насыщена микрометеоритами, которые могут в любой момент разорвать скафандр астронавта в мгновение ока. По данным НАСА, астронавты всех шести лунных миссий пробыли на поверхности Луны 81 час. И ни один из них не попал под смертельный удар метеоритного ливня. Чудеса, да и только! А ведь как они резвились на Луне: прыгали, бегали, кувыркались, пели песни, лихо гоняли на луноходах, даже не думая о том, что могут погибнуть в любую минуту от шального метеорита. А эти акробатические этюды с падением на лунный грунт, топтание по нему на четвереньках и ловкий подъем на согнутые в коленях ноги (и это в раздутых кислородом скафандрах)! Куда же смотрели в это время инструкторы НАСА по технике безопасности? Ведь лунный грунт усеян острыми осколками разбившихся метеоритов, которые могут распороть наружную оболочку скафандра, в результате чего наступит неминуемая смерть астронавта. Нужно быть полным идиотом, чтобы игнорировать эту опасность на Луне, как самим астронавтам, так и их инструкторам! Или быть на 300 процентов уверенным в том, что этого с ними не случится, поскольку на съемочной площадке (на Земле) такое никогда произойти не может…



Фото 114 – Кульбит астронавта на Луне
(кадр из видеоролика НАСА)

Тему радиационной опасности для человека в космосе продолжит наш соотечественник Николай Николаевич Олейников – доктор химических наук, профессор МГУ, член-корреспондент Российской академии наук, действительный член Российской академии естественных наук.



Фото 250 – Николай Олейников, доктор химических наук, профессор

В интервью известному российскому кинорежиссеру и телеведущему Александру Гордону для его фильма «АМЕРИКАНЦЫ НИКОГДА НЕ БЫЛИ НА ЛУНЕ» («USA NEVER WENT TO THE MOON») Николай Николаевич Олейников сказал:

«Учитывая солнечные излучения в период его наибольшей активности, вот именно в этот период возможны величины действительно страшные –

от 100 до 1000 рентгенов в час. Это огромная доза радиации, которую может получить человек.

Если он получил 10 рентгенов в час, то за сутки это уже получается 240 рентгенов. Для многих людей это может закончиться летальным исходом.

Чтобы защитить астронавта от космической и солнечной радиации, понадобится свинцовая оболочка толщиной 80 см. Это нереально такую защиту брать с собой в космос. Ни один космический корабль такой свинцовый груз не поднимет...»

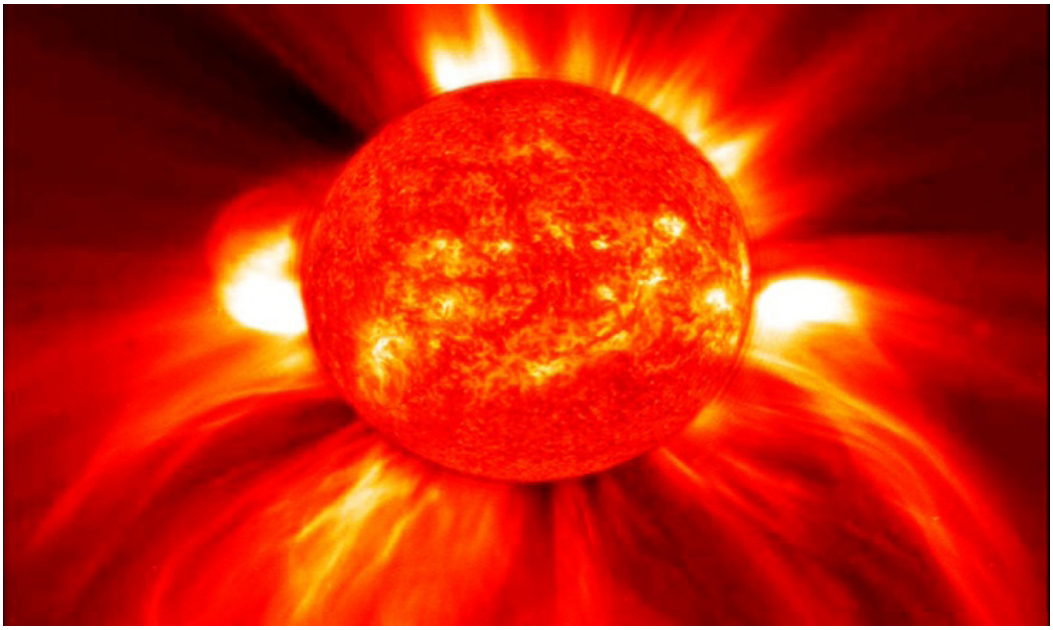


Фото 251 – Солнечная радиация (солнечный ветер) в период ее наибольшей активности

Как раз 1969 год, когда стартовал на Луну экипаж «Аполлона-11», был тем самым годом наибольшей солнечной активности. И астронавтам пережить такой массивный заряд космического (до 1000 рентгенов в час) облучения было делом практически невыполнимым.

И как тут не вспомнить слова Вернера фон Брауна, обращенные к Нилу Армстронгу: *«…а вы должны были погибнуть в космосе...»*

Американский писатель Дэвид Мак-Гоуан написал книгу «ХВОСТ ВИЛЯЕТ ЛУННЫМ ПЕСИКОМ», в которой подробно рассказал об исторических причинах и технологии лунной фальсификации. Книга его начинается такими словами:

«Считается, что человек полетит прямо с Земли на Луну, но для этого нам потребуется космический корабль таких гигантских размеров, что это будет экономически неоправданно. Он должен будет развить достаточную скорость, чтобы пронзить атмосферу и преодолеть силу притяжения Земли, и, пройдя весь путь до Луны, он должен по-прежнему иметь достаточно топлива, чтобы благополучно прилуниться и вернуться на Землю.

Кроме того, для того чтобы дать экспедиции запас прочности, мы должны будем использовать не один корабль, а не менее трех... Каждая ракета будет выше, чем Эмпайр-стейт-билдинг в Нью-Йорке (почти четверть мили высотой), и весить примерно в десять раз больше, чем лайнер Квин Мэри, или 800 000 тонн[1].

Так думал Вернер фон Браун о полетах на Луну перед тем, как его уговорили взяться за создание ракеты "Сатурн-5", которая по легенде NASA вывела в открытый космос семь экипажей астронавтов миссий "Аполлон".

Далее Дэвид Мак-Гоуан пишет:

«И все же, несмотря на то, что это была относительно благопристойная ложь, есть огромное нежелание американского народа расстаться с иллюзией о том, что мы посылали людей на Луну. Есть несколько причин для этого. Одна из них в том, что присутствуют романтические настроения в отношении того периода, что это были великие времена; эпоха, когда каждый гордился, что он американец. И в наши дни люди нуждаются в такой романтической ностальгии и цепляются за нее.

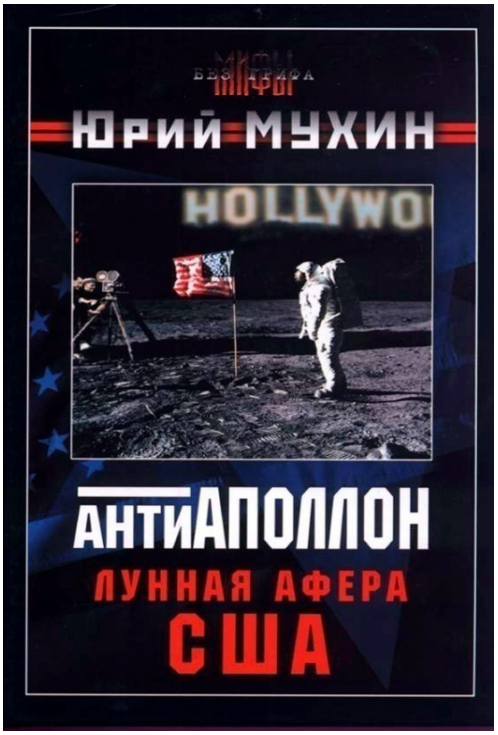
Но это не главная причина того, что люди так упорно цепляются, часто даже сердито, за то, что на самом деле является взрослым вариантом Санта-Клауса, пасхального зайца и зубной феи. В первую очередь ими движет страх. Но это не ложь сама по себе, которая пугает людей; это то, что ложь говорит о мире вокруг нас и как этот мир действительно устроен. Ибо если НАСА удалось провернуть такой вопиющий обман на глазах у всего мира, а затем сохранять эту ложь в неприкосновенности в течение пяти десятилетий, то это говорит о тотальном контроле за информацией, которую мы получаем? Что это говорит о средствах массовой информации, научном сообществе, системе образования и обо всех других учреждениях, на которые мы рассчитываем в том, что они будут говорить нам правду? Что это говорит о самом устройстве мира, в котором мы живем?

Это и есть то, что до чертиков пугает людей и мешает им даже задуматься о возможности того, что они могли быть так изощренно обмануты. Это не ложь о полетах на Луну, с осознанием которой у людей проблемы, это понимание того, что приходит с этим откровением: если они могли лгать об этом, то они могли лгать и обо всем остальном…»

Продолжая перечислять имена «абсолютно невежественных» людей, считающих американские лунные миссии «Аполлон» грандиозной аферой века, я хочу познакомить читателей еще с двумя нашими соотечественниками, авторами статей и книг на эту тему.

---

[1] Дэвид Мак-Гоуан приводит цитату из книги Вернера фон Брауна, отца космической программы Аполлон, «Завоевание Луны».



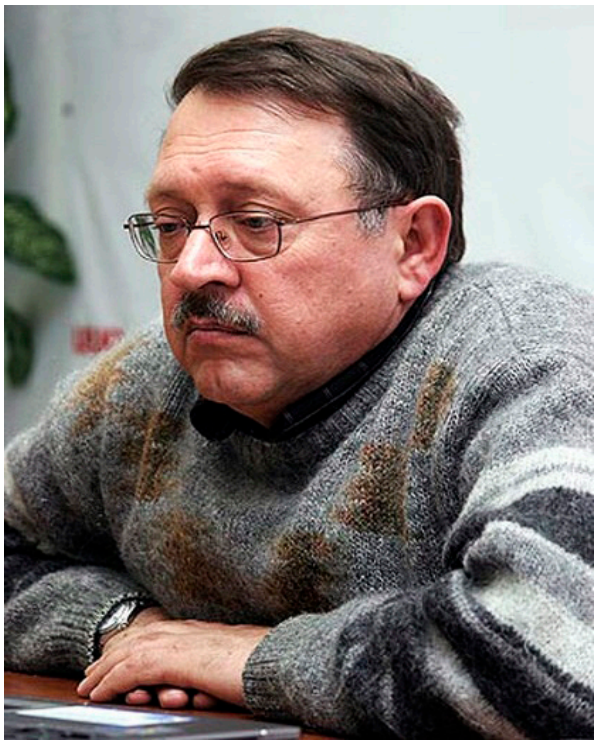


Фото 252, 253 – Юрий Мухин и его книга «Антиаполлон. Лунная афера США»

Юрий Игнатьевич Мухин – российский историк, изобретатель, организатор производства, общественный деятель, оппозиционный политик, публицист, писатель, депутат Национальной ассамблеи Российской Федерации, лидер российского общественного движения «Армия Воли Народа», генеральный директор некоммерческого партнерства «Центр независимой журналистики», главный редактор газеты «Дуэль», выходившей с 1995 по май 2009 года, автор статьи «Были ли американцы на Луне?», автор книги «АНТИАПОЛЛОН. ЛУННАЯ АФЕРА США».

Как автор сценария и режиссер Юрий Игнатьевич Мухин снял документальный видеофильм «МАКСИМУМ ЛЖИ И ГЛУПОСТИ» на тему американской лунной аферы.

Вот отрывок авторского текста, с которого начинается фильм:

«Этот фильм о том, как средства массовой информации и некоторые так называемые ученые делают из граждан России дураков, не способных принимать правильные жизненные и политические решения. В качестве одного из тысяч такого одурачивания мы в этом фильме рассмотрим аферу с якобы высадкой американцев на Луну. Аферу, которую провернула мировая империя лжи – Соединенные Штаты Америки…»

При желании фильм этот можно найти в интернете и посмотреть его.

В российской телевизионной программе «КРИПТО» (совершенно секретно) телеведущая Екатерина Шергова взяла интервью у Юрия Игнатьевича Мухина. Вот фрагмент этого интервью:

«Для того чтобы люди поверили в ложь, надо, чтобы ложь была огромной. Люди в жизни врут часто, поэтому, когда ты им начнешь мелкую ложь

говорить, они тебя раскусят. Они не поверят мелкой лжи. По мелочам они сами врут. Но когда ты им представляешь глобальную ложь, они не верят, что так можно соврать. И поэтому не верят в то, что ты им говоришь.

Вот эта лунная афера – пример такой глобальной лжи…»

Книга «АНТИАПОЛЛОН. ЛУННАЯ АФЕРА США» и фильм «МАКСИМУМ ЛЖИ И ГЛУПОСТИ» обстоятельно (с доказательствами) и предельно аргументированно говорит об этой глобальной американской лжи…

Александр Иванович Попов – известный российский физик и изобретатель, старший научный сотрудник, доктор физико-математических наук, профессор, автор статьи «ЧЕЛОВЕК НА ЛУНЕ? КАКИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА?», автор книги «АМЕРИКАНЦЫ НА ЛУНЕ. ВЕЛИКИЙ ПРОРЫВ ИЛИ КОСМИЧЕСКАЯ АФЕРА?»





Фото 254, 255 – Александр Иванович Попов и его книга «Американцы на Луне. Великий прорыв или космическая афера?»

В этой книге рассказывается о том, как тщательно готовился план американских спецслужб по уничтожению на корню перспективной советской лунной программы, а заодно и предания забвению всех наших космических достижений. Это было необходимо США для того, чтобы у СССР не было возможности контролировать полеты американских «Аполлонов» и разоблачать их гнусную лунную аферу.

Вот что говорил по этому поводу инициатор и вдохновитель американской лунной программы президент США Джон Кеннеди:

«Если мы хотим выиграть битву, развернувшуюся во всем мире между двумя системами, если мы хотим выиграть битву за умы людей, то… мы не можем позволить Советскому Союзу занимать лидирующее положение в космосе... Мы поклялись, что нам придется увидеть на Луне не вражеский захватнический флаг, а знамя свободы и мира…»

И в тон ему прозвучала речь министра обороны США Роберта Макнамары:

«Мы будем внушать каждому участнику программы, что останавливаться в средствах при ее выполнении – преступление перед нацией. Действовать надо без оглядки на такую мелочь, как совесть…»

На вопрос президента Кеннеди «Какова будет реакция русских на подобные действия?» неожиданно ответил его брат Роберт, сказавший, что русских он берет на себя. Мол, есть идеи и наработки…

Что это были за *«идеи и наработки»* и к чему они привели, мы уже знаем сегодня.

И американцы прекрасно осознавали опасность, которую несли их системе советские успехи в космосе. Вот что писала в то время авторитетная американская газета «Нью-Йорк Геральд Трибьюн»:

«О стране, которая лидирует в космосе, будут судить как о наиболее развитой в техническом отношении, с лучшей постановкой образования и лучшей отдачей политической и экономической системы в целом…»

«Советские руководители продали американцам не просто Луну, – пишет в своей книге Александр Попов, – они продали лидирующее положение страны в космосе, они продали первое место, которое СССР занимал в битве за умы. А в битве за умы второго места не бывает. Проигравший выбывает.



Фото 256 – Подписание Договора между США и СССР в 1972 году (фото из интернета)

По существу, США, как опытный торговец, купили очень нужный ему товар (престиж) практически за бесценок, если рассматривать не отдельные сделки, а по совокупности. Ну, продали они дешево несколько миллионов тонн зерна. Так после разрушения СССР они выкачали из него по дешевке столько сырья, в том числе стратегического, что про то зерно можно и не вспоминать. Построили несколько заводов. А зато сейчас в РФ не счесть заводов и компаний с американским капиталом. Сняли эмбарго на поставки советской нефти и газа? Так это "благо" обернулось тем, что ранее самодостаточное государство было посажено на нефтяную иглу и теперь во всем зависит от США. Потому что цена на нефть определяется на нью-йоркской валютно-товарной бирже…

Луна сдана американцам полностью и на долгие времена. Отсюда и преемственность политики от советского Политбюро к нынешним демократам в отношении космических исследований вообще и Луны в частности…»

Политбюро ЦК КПСС во главе с Леонидом Брежневым продало СССР Америке, как Иуда продал Иисуса за тридцать три сребреника.

Христа после этого распяли, а Советский Союз развалили…

Вот ссылки в интернете на некоторые статьи Александра Ивановича Попова и других авторов (наших соотечественников), попавших, по мнению господина Леонова, в список «абсолютно невежественных людей»:

1. Попов А. И. «Лимон на "Аполлоне"», http://www.manonmoon.ru/articles/s11.htm

2. Попов А. И. «Гибель инспектора», http://www.manonmoon.ru/articles/st76.htm

3. Попов А. И. цикл статей «Полет "Союз-Аполлон" – последнее звено лунной эпопеи?», http://www.antinato.ucoz.ru

4. Попов А. И. «Бодряки с "орбиты". Первый орбитальный полет в США состоялся в 1981 году» (факты и версии), http://www.manonmoon.ru/articles/st80.htm

5. Первушин А. «Сюрпризы невесомости», http://www.e-reading.by/chapter.php/142754/104/Polden%27_XXI_vek_2010_%2302.html

6. «Большой космический обман США», http://bolshoyforum.com/forum/index.php?topic=106729.0

7. Еременко С. М. «На Луну с Божьей помощью...», http://usa-moon.ru/

8. Кудрявец А. В. «О прозе жизни в миссиях “Apollo”», http://andrew-vk.narod.ru/public/Apollo_FCS/fcs.html

9. Лебедев Н. В. «Из воспоминаний ракетчика», http://www.manonmoon.ru/articles/st50.htm

10. Корсак Е. «Лунная афера», http://otstoja.net/category/category-1/lunar/

11. «Американцы никогда не летали на Луну», http://www.km.ru/front-projects/amerikanzi-nikogda-ne-letali-na-lunu/amerikanskie-astronavty-byli-podvergnuty-gipnozu

Но вернемся к анализу лунных фотографий и видеороликов НАСА.



Фото 257 – Джеймс Коллиер.
Кадр из документального фильма «Секреты космоса»

Американский писатель и исследователь программы «Аполлон» Джеймс Коллиер в своей книге «ЭТА ЛУНА БЫЛА ТОЛЬКО НА БУМАГЕ? (WAS IT ONLY A PAPER MOON?)» писал:

«Я не нашел никаких доказательств, что мы были на Луне. Я не нашел никаких документов в архивах. На фотографиях нет звезд и еще кое-какие вещи. Тогда я обратился в НАСА. И мне ответил представитель этой организации по связям с общественностью, что след от “Ровера” доказывает, что мы были там. Тогда я решил проверить сам, просмотрев эту часть

фильма. Я нашел, что это абсолютное доказательство того, что все это было снято на Земле! Ты полностью лажанулся, Фрэнк (представитель НАСА)!

Итак, теория Эйнштейна для школяров. Луна обладает 1/6 гравитации Земли. И когда мы смотрим официальное видео НАСА, то замечаем, что все там довольно тяжелое. Но не об этом сейчас речь.

На Луне нет атмосферы, следовательно, песок должен лететь, не останавливаясь, не только в 6 раз выше (на основании закона физики), но и еще плюс на 6–10 метров дальше, потому что там нет атмосферы, которая могла бы останавливать его!!!

И что же мы видим в этом видео, Фрэнк? Небольшой пучок пыли взлетает из-под колес "Ровера" и ударяется о плотную стену атмосферы! Причем настолько плотную, что мы можем даже наблюдать волны от удара в эту атмосферу!

Все это было, конечно же, снято на Земле…»



Фрагмент фото 67 – Астронавт Эдвин Олдрин выползает из лунного модуля на коленях

Джеймс Коллиер неоднократно отмечал в своей книге, что кабина лунного модуля «Аполлон» была слишком тесна. В ней практически невозможно было работать одновременно двум астронавтам в космических скафандрах с громоздкими ранцами на спине во время полета и прилунения, особенно при выходе из люка на поверхность Луны и возвращении обратно (фото 67). Для этой процедуры им приходилось проползать на коленях в узкий проем люка. Но как можно согнуть ноги в коленях в раздутых кислородом скафандрах?! Об этом создатели бутафорского лунного модуля даже и не задумывались.

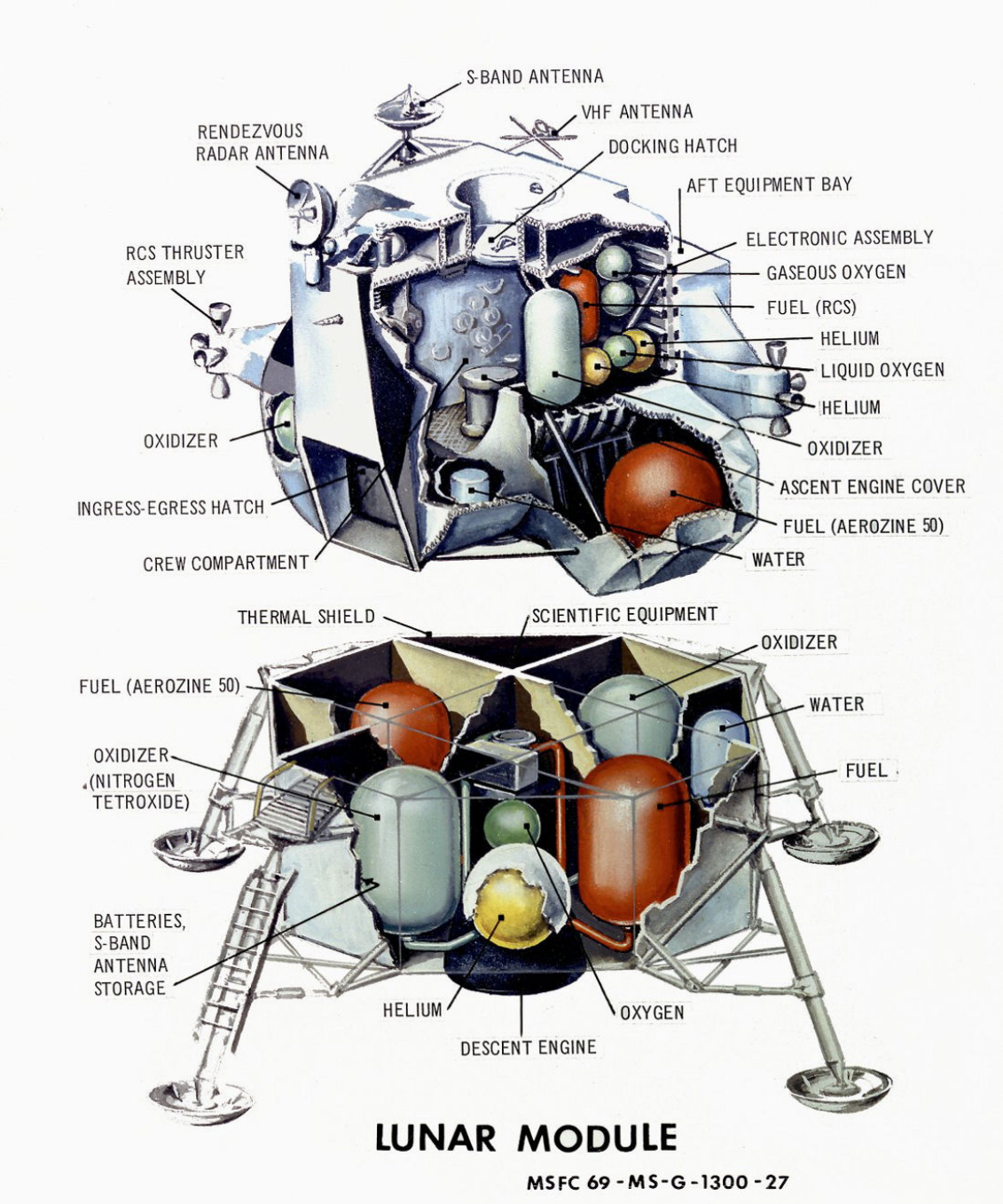


Фото 258 – Схема лунного (посадочного) модуля (рисунок из архива НАСА)

Я тоже усомнился в возможности нормальной работы астронавтов в рабочем отсеке лунного модуля и попробовал подтвердить свои сомнения при помощи масштабного сопоставления фотографии (AS11-40-5867HR) и рисунка из архива НАСА.

Посмотрите на эту тесную «клетушку» в спускаемом аппарате, обозначенную как «CREW COMPARTMENT», т. е. командный отсек (фото 258 и 258а). Именно в этом закутке и должны были находиться два астронавта во время облета Луны, маневрирования, прилунения, ночевок, исправления естественной нужды и возвращения на лунную орбиту для стыковки с командным модулем.

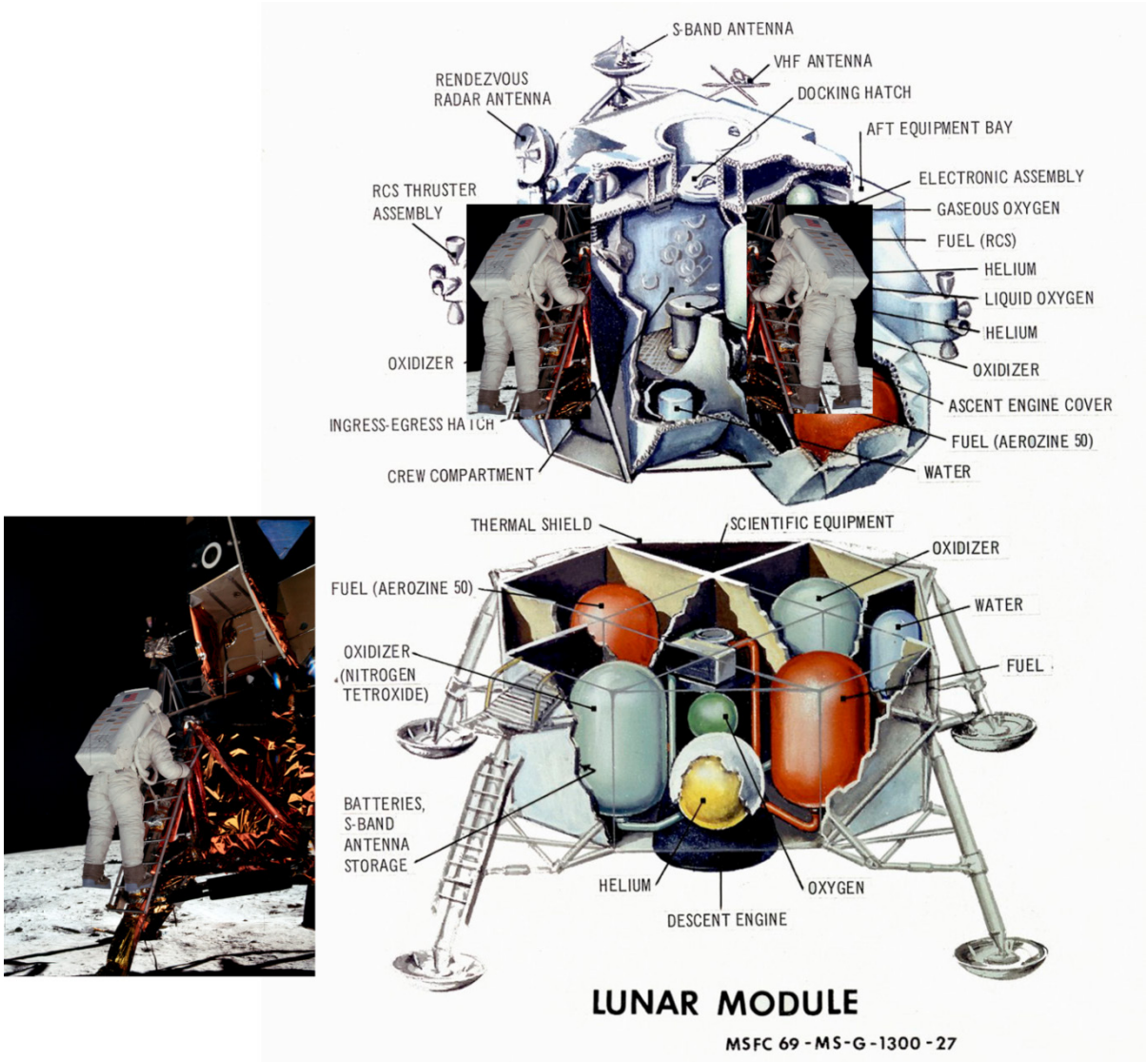


Фото 258а – Лунный модуль – рисунок и фото (AS11-40-5867HR) из архива НАСА

Они там в полной экипировке не только должны были все это время стоять (потому что сидеть или лежать там было невозможно), но и управлять лунным модулем во время посадки и взлета!

Кстати, телевещательного оборудования на схеме лунного модуля я не обнаружил. А ведь оно должно быть достаточно громоздким. Как же тогда астронавтам удалось передать на Землю все ТВ-репортажи с Луны в прямом эфире? Нонсенс!

На фото 258а я сопоставил в масштабе изображение астронавта Эдвина Олдрина, спускающегося по трапу лунного модуля, с параметрами этого самого модуля на рисунке. Затем, не меняя масштаба, выкадровал астронавта из фотографии (AS11-40-5867HR) и поместил его перед командным отсеком на рисунке спускаемого аппарата. Рядом с ним, с противоположной стороны, поместил его перевернутую копию, чтобы наглядно показать несовместимость по масштабу изображений двух астронавтов (в лунных скафандрах и ранцах) с параметрами командного отсека лунного модуля. Они там просто физически не могли поместиться!!!

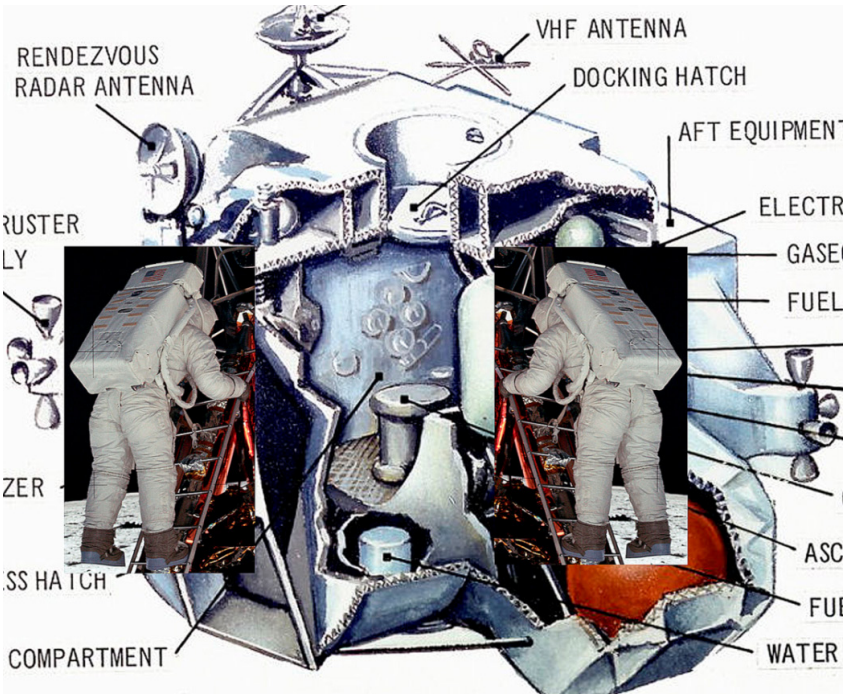


Фото 258б – Фрагмент рисунка лунного модуля и астронавтов (в масштабе 1:1)

Джеймс Коллиер также был уверен в том, что кадры, показывающие прилунения модулей, были сфабрикованы с использованием вращающейся модели Луны.

БУТАФОРСКАЯ ЛУНА НА КИНОСЪЕМОЧНОЙ ПЛОЩАДКЕ

На фотографиях, предоставленных ниже, показан весь технологический процесс изготовления лунных декораций для съемки в условиях кинопавильона.

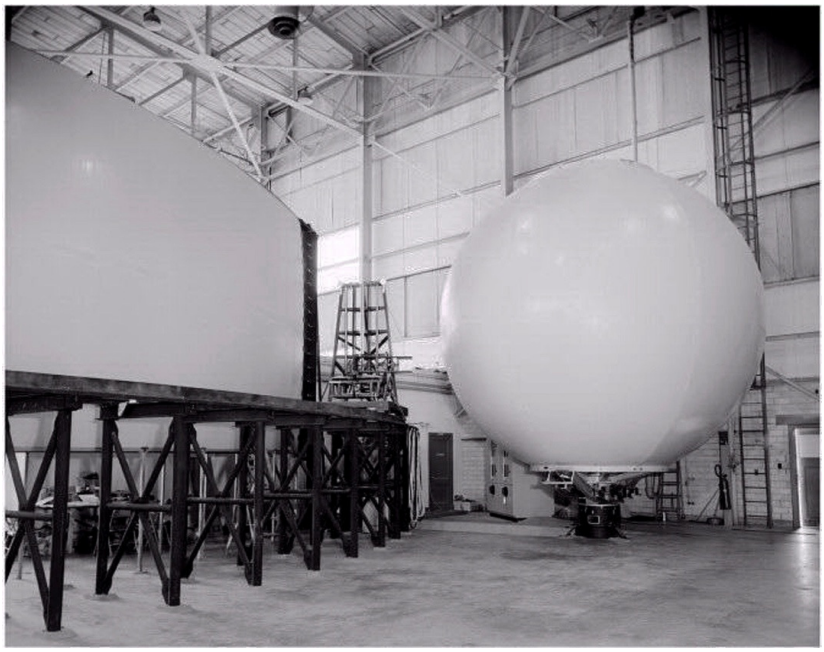


Фото 259 – Изготовление первоначальной заготовки бутафорской модели Луны



Фото 260 – Нанесение «лунной» фактуры на гипсовую поверхность модели



Фото 261 – Художник-декоратор расписывает лунные кратеры

Эти фотографии – красноречивое свидетельство того, что «Луну» можно было запросто изготовить художникам-декораторам в условиях студийных павильонов на любой киностудии мира. Особого ума для этого не надо. Нужны только реальные фотографии лунной поверхности, снятые беспилотными лунными зондами, по которым впоследствии будет тщательно изготовлен макет бутафорской Луны.

Фотографий таких в распоряжении НАСА к тому времени было уже предостаточно.



Фото 262 – Художник-декоратор расписывает макет Луны большого размера

Конечно, специалисты НАСА тут же возразят, что, мол, эти макеты лунной поверхности необходимы были астронавтам для отработки на тренажерах моментов прилунения и облета Луны, и покажут фото 263 и 264.



Фото 263 – Тренажер у макета Луны

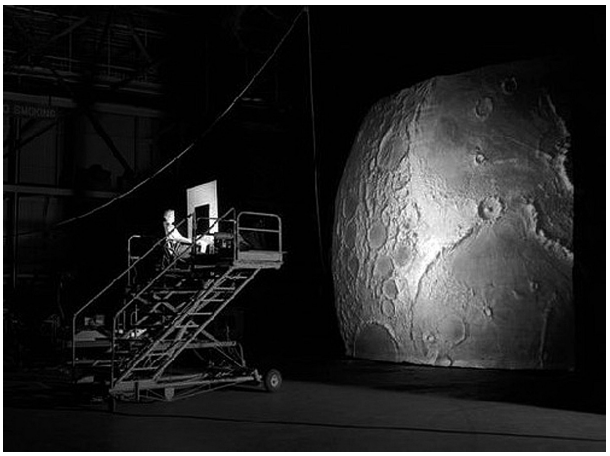


Фото 264 – Выносное окно на фоне макета Луны

Возможно, все это именно так и было. Астронавты работали с тренажерами, отрабатывая навыки управления лунным модулем при посадке и облете Луны, видя перед собой лунную поверхность. Но почему нельзя предположить при этом, что когда стало абсолютно очевидно, что полеты на Луну не могут быть осуществлены (по многим объективным причинам), то эти бутафорские лунные макеты и тренажеры стали использоваться для съемки имитации прилунения и облета, которые выдавались впоследствии за подлинники. Для этого нужны были всего лишь высококвалифицированные специалисты кинопроизводства, владеющие навыками и аппаратурой для съемки комбинированных кадров и художественных спецэффектов.

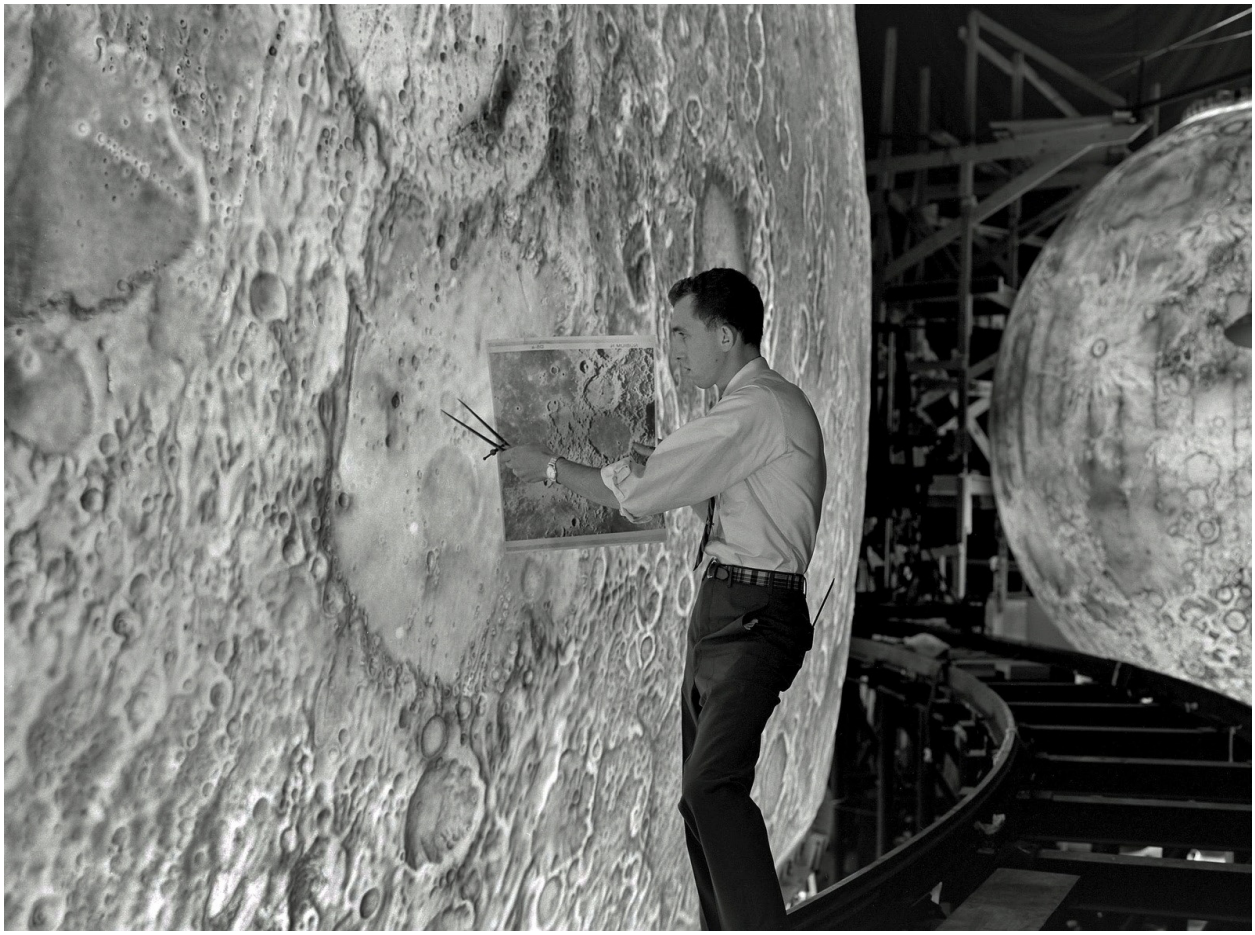


Фото 265 – Два макета Луны, изготовленные по фотографиям, снятым лунными зондами

На фото 265 представлен кинопавильон, вероятно, в одном из ангаров НАСА, где была смонтирована объемная, вращающаяся вокруг своей оси декорация поверхности Луны, изготовленная квалифицированными художниками-декораторами по многочисленным реальным фотографиям, снятым с борта автоматических лунных зондов.

По периметру огромного макета бутафорского лунного глобуса проложены были рельсы, по которым проезжала операторская телега или кран с кинокамерой, перед объективом которой специалисты НАСА устанавливали выносной макет треугольного окна (иллюминатора) посадочного модуля.

Таким образом снимались эпизоды облета вокруг «Луны» всех лунных миссий «Аполлон» и «прилунения» их посадочных модулей.

Деревянные леса, характерные для любого киносъемочного павильона того времени, которые хорошо видны на фото 265 в глубине кадра, использовались, по всей вероятности, для установки студийных осветительных приборов. Ими освещали бутафорскую Луну и другое оборудование во время комбинированных съемок макета посадочного модуля, «парящего» над поверхностью «Луны» на тонких, невидимых металлических струнах.

Второй макет лунного шара, меньшего размера (на фотографии справа), служил, по всей вероятности, фоном, на котором снимались все экипажи лунных миссий «Аполлон» перед заявленным НАСА стартом (фото 7 и 266).



Фото 266 – Астронавт «Аполлона-11» Эдвин Олдрин у макета Луны

Это кинокадры 16миллиметрового фильма из архива НАСА (фото 267), якобы снятого астронавтами лунной миссии «Аполлон-11» во время облета ими Луны на посадочном модуле «Орел».

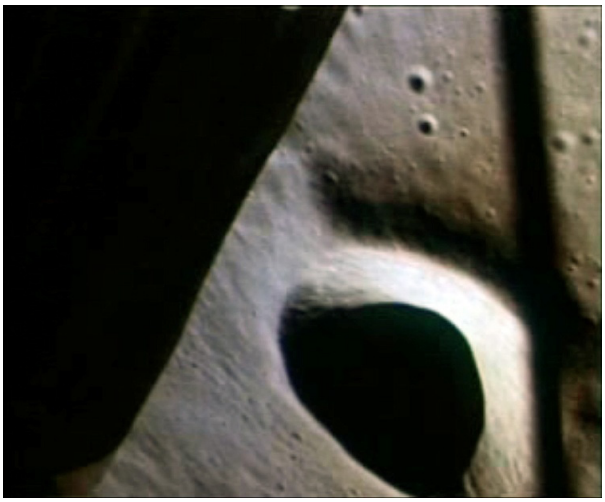


Фото 267 – Кадр из 16миллиметрового фильма («Аполлон-11»)



Фото 267а – Кадр из 16-миллиметрового фильма («Аполлон-11»)

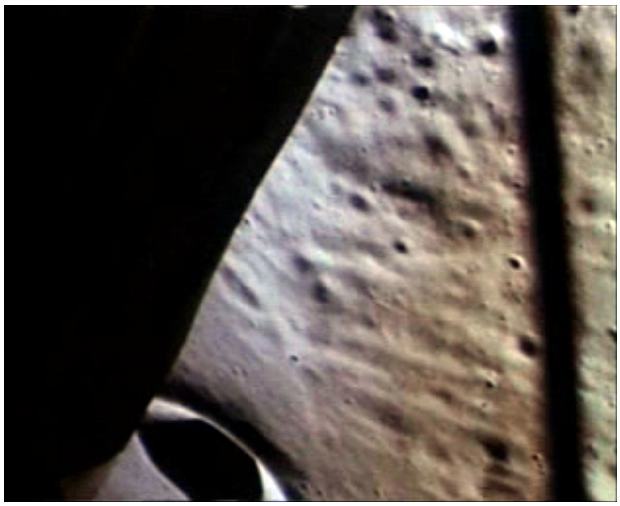


Фото 267б – Кадр из 16-миллиметрового фильма («Аполлон-11»)



Фото 267в – Кадр из 16-миллиметрового фильма («Аполлон-11»)

Проследите внимательно за ползущей тенью в большом лунном кратере, мимо которого «пролетают» астронавты «Аполлона-11» во время маневрирования перед прилунением (фото 267, 267а; 267б; 267в). На самом деле не «Орел» пролетает над лунной поверхностью, а макет Луны вращается перед стоящим на операторской телеге фрагментом лунного модуля с треугольным окном-иллюминатором, причем вращается «Луна» с невероятно высокой скоростью!

Конечно же, это яркий образчик обычного кинематографического трюка, выполненного в наилучших традициях примитивных комбинированных съемок 60-х годов, рассчитанных на доверчивого, неосведомленного обывателя.

Все подобные, с позволения сказать, спецэффекты снимались в кинопавильоне из выносного люка лунного модуля, жестко укрепленного на высоком помосте или операторской телеге, установленной на рельсах вокруг вращающегося макета бутафорской Луны, освещенной низко направленным светом от кинопрожектора, расположенного на близком расстоянии

от него. И поскольку угловые размеры небольшой бутафорской Луны по отношению к размерам люка модуля, выполненного в натуральную величину, не выдержаны в реально-сопоставимых пропорциях, то тени от кратеров при вращении макета лунного шара вытягиваются, заполняя собой весь кратер за считанные секунды.

Когда же снимается пролет над реальной Луной (из автоматического лунного зонда, например), то в кадре меняется только ракурс (угол) съемки, а тени от кратеров, холмов и гор, освещенных Солнцем с расстояния 150 млн км, остаются неизменными.



Фото 268 – Кадр из видеоролика облета Луны

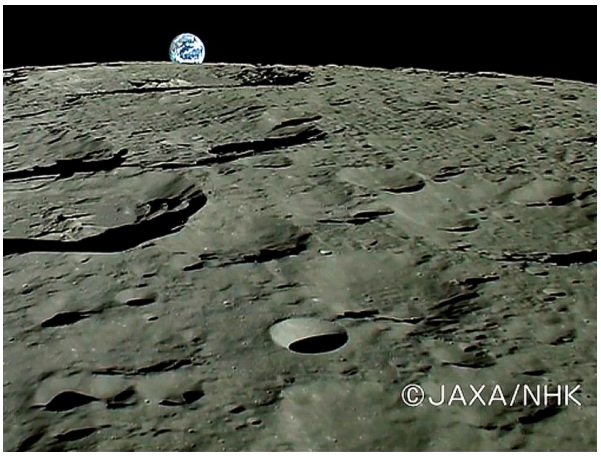


Фото 268а – Кадр из видеоролика облета Луны



Фото 268б – Кадр из видеоролика облета Луны



Фото 268в – Кадр из видеоролика облета Луны

Вот кадры из видеоролика, снятого на окололунной орбите с борта японского лунного зонда «KAGUYA», работающего в автоматическом режиме, управляемом с Земли (фото 268, 268а; 268б; 268в).

Обратите внимание на тени, особенно от большого круглого кратера-колодца. Они никуда не ползут по стенкам кратера, не вытягиваются и не сжимаются, поскольку сформированы лучами Солнца, находящегося на значительном расстоянии от Луны, а не кинопрожектором, стоящим рядом с бутафорским шариком, задекорированным под Луну (фото 267, 267а; 267б; 267в).

Таким образом, каждый из вас может протестировать все ролики так называемых киносъемок астронавтами «полетов» над Луной и «прилунения» посадочных модулей всех миссий «Аполлон». Результат будет один и тот же.

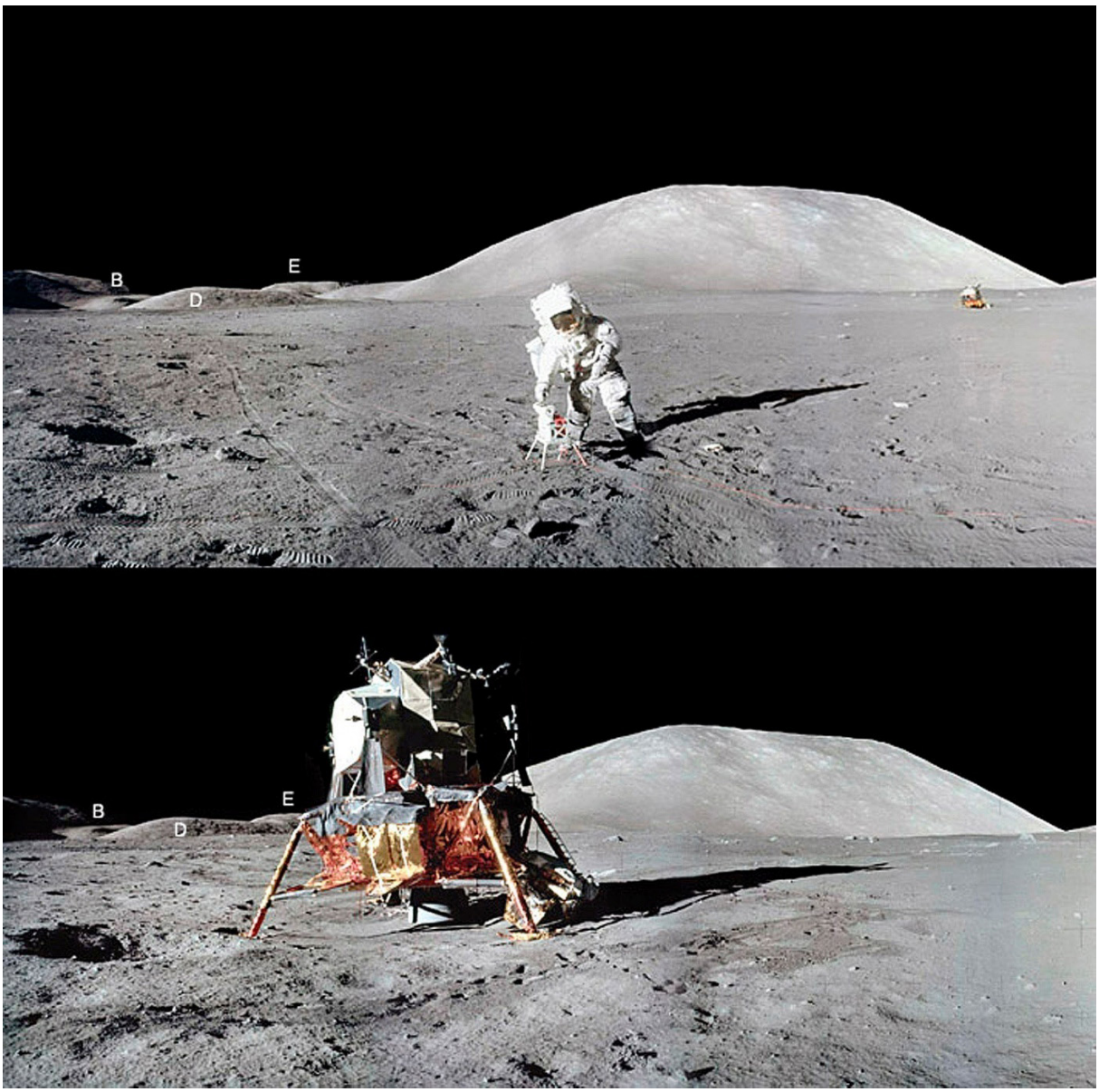


Фото 269 – Два изображения, снятые на Луне астронавтами «Аполлона-15» на одном месте

А сейчас полюбуйтесь на эти шедевры фотографического монтажа!

На верхнем снимке астронавт устанавливает какой-то научный прибор на лунной поверхности, удалившись от посадочного модуля на значительное расстояние. По всей вероятности, он приехал сюда на своем лунном автомобиле (на фото видны следы от его колес).

На нижнем изображении мы видим тот же лунный пейзаж, но посадочный модуль каким-то чудесным образом перекочевал из глубины кадра на передний план, где только что астронавт устанавливал научный прибор.

Эти две фотографии считаются оригиналами, снятыми на Луне, и хранятся в архиве НАСА как подлинники.

Однако не нужно даже быть профессиональным экспертом экстра-класса, чтобы обратить внимание на идентичность «лунного» пейзажа, изображенного на этих двух снимках. Значит, фотографии эти являются откровенной фальшивкой, то ли смонтированной на компьютере в «Фотошопе», то ли снятой в кинопавильоне на фоне нарисованных лунных гор (возможно, это даже фотофоны циклопических размеров). Но что бы это ни было на самом деле, к реальным фотографиям, снятым на Луне, эти изображения не имеют никакого отношения!

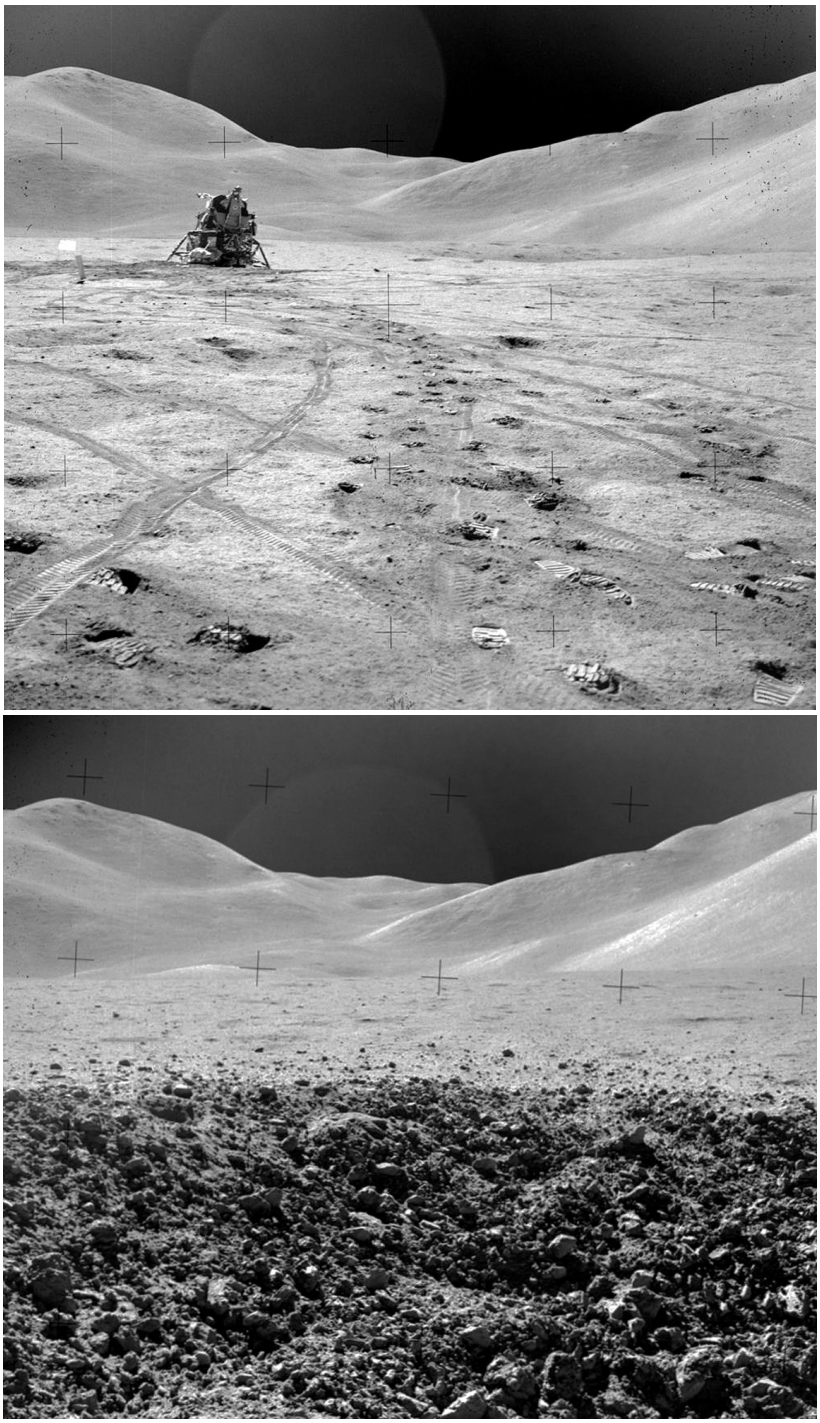


Фото 270 и 270а – Изображения Луны
из архива НАСА (AS158211057HR, AS158211082HR)

А по поводу этих двух изображений, «снятых на Луне» астронавтами «Аполлона-15», как говорится, комментарии излишни! Здесь даже блик, попавший в кадр от кинопрожектора, имитирующего Солнце, одинаковый…



Фото 271 – Панорама из нескольких фотографий, снятых астронавтами «Аполлона-12» на Луне

Эта панорамная фотография Луны (фото 271), так называемая «кастрюля», смонтирована дизайнерами НАСА из снимков, снятых астронавтами миссии «Аполлон-12» на месте их «прилунения». На ней отчетливо виден слепящий диск восходящего Солнца. Причем оно еще окончательно не вышло из-за лунного горизонта. Поэтому тени от такого низкого Солнца должны быть очень длинными, уходящими в бесконечность.

Однако, глядя на тени от лунного модуля параболической антенны (в виде раскрытого зонта) и снимающего эту панораму астронавта, нетрудно определить высоту Солнца над линией горизонта Луны. На глаз это будет приблизительно градусов 20. Получается, что тени эти отнюдь не от восходящего Солнца, которое нам показывают специалисты НАСА на этом панорамном изображении, выдавая его за подлинник!

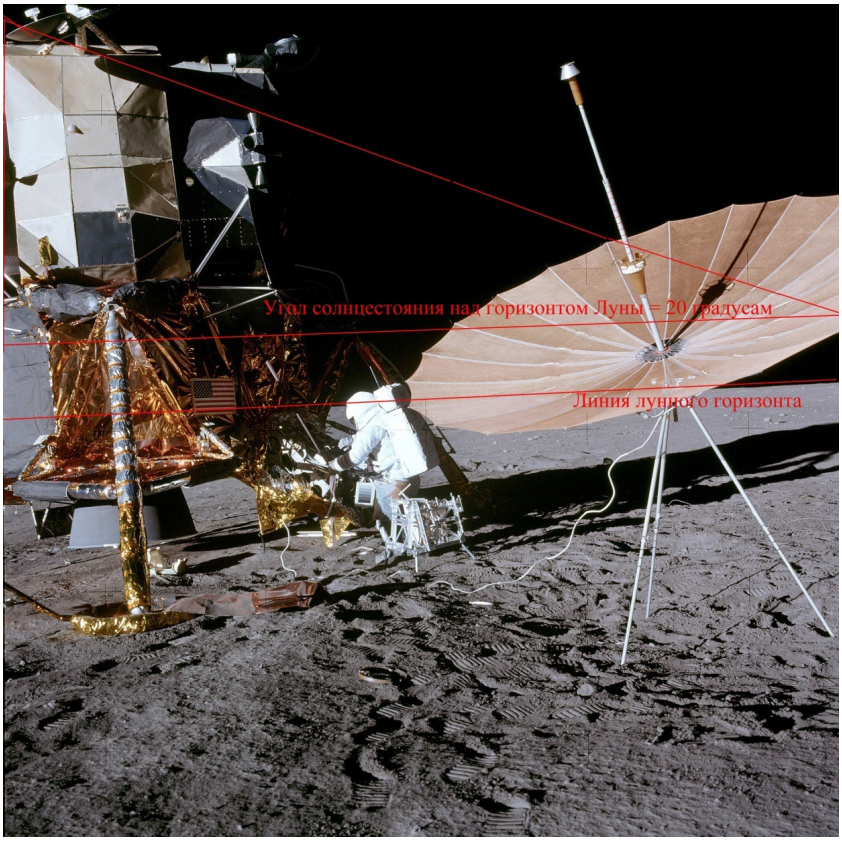


Фото 272 – Внекорабельная деятельность астронавтов «Аполлона-12» (AS12-47-6988HR)

А это еще одно изображение из архива НАСА (фото 272) из серии «Астронавты “Аполлона-12” на Луне». Глядя на эту фотографию, можно сделать логический вывод, что посадочный модуль и астронавт, разгружающий оборудование, освещены Солнцем, уже поднявшимся на значительную высоту относительно линии лунного горизонта. Слишком короткие тени.

Я сделал примерный расчет угла падения солнечного света (фото 272), построив график линейной диаграммы от круглой детали на штыре антенны до ее теневой проекции на сфере. Таким образом, я определил высоту солнцестояния во время съемки этого кадра. У меня опять получилась та же цифра (приблизительно 20 градусов по отношению к лунному горизонту), что вполне подтверждает версию о фальсификации изображений (фото 271 и 272).

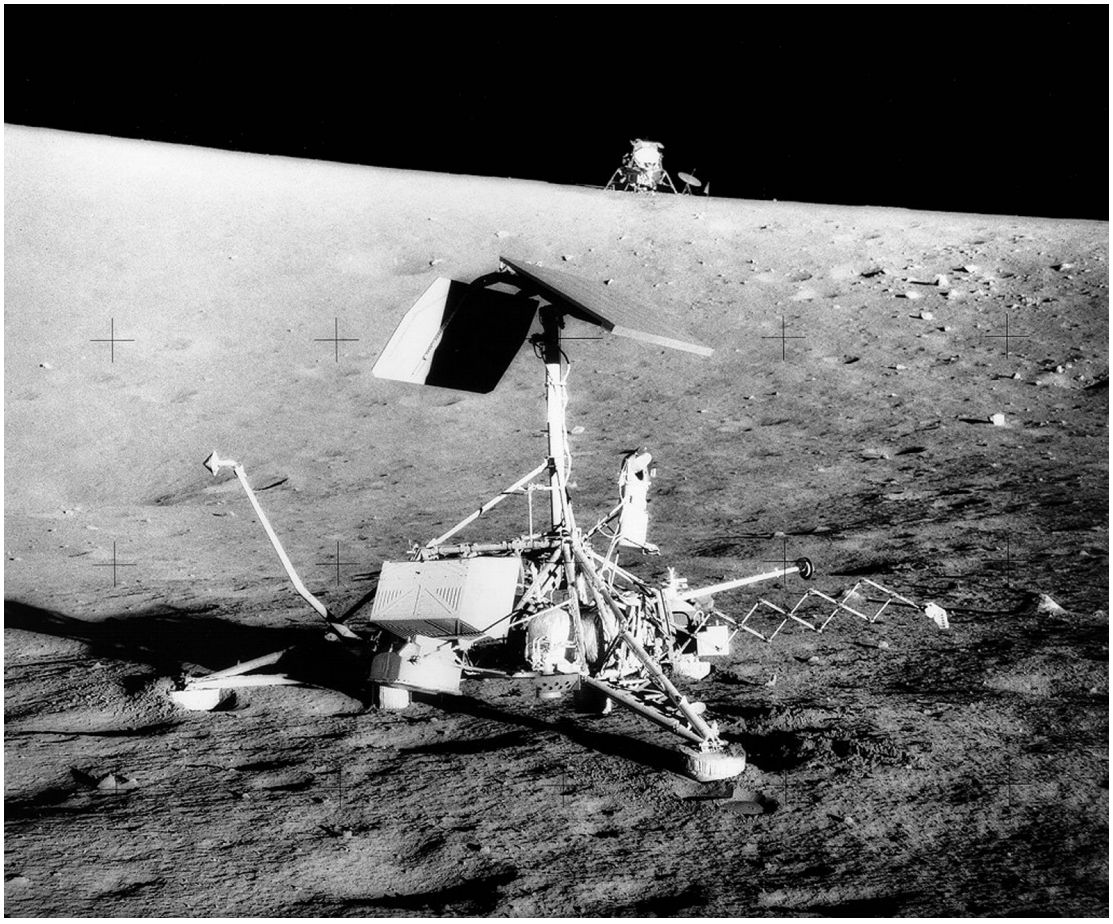


Фото 273 – Беспилотный космический аппарат «Сервейер-3» на Луне (AS12-48-7100HR)

На фото 273, снятом астронавтами «Аполлона-12», мы видим американский беспилотный космический аппарат «Сервейер-3», совершивший мягкую посадку на Луну в районе Океана Бурь 20 апреля 1967 года.

О высоте Солнца над горизонтом я уже говорить не буду. Тут все понятно даже школьнику. Я хочу обратить ваше внимание на другое: на четкие борозды от жесткой метлы, которой заглаживались следы «астронавтов» на песке перед съемкой очередного дубля, или следы декораторов, устанавливавших макет «Сервейера-3». Они особенно хорошо видны в самом низу кадра.

А если это следы не от метлы? Тогда от чего? Возможно, по реголиту в этом месте «проехало» нечто, оставив после себя многочисленные тонкие параллельные царапины на рыхлом (не слежавшемся) реголите. Но поскольку такого на Луне быть не может, значит, это следы от метлы рабочего на киносъемочной площадке.



Фото 273а (фрагмент) – Беспилотный космический аппарат «Сервейер-3» на Луне (AS12-48-7100HR)

И еще одна маленькая неувязочка. Если аппарат «Сервейер-3» совершил мягкую посадку на лунный грунт, значит, он был снабжен реактивным двигателем (как на лунном модуле), который и позволил ему, собственно, совершить эту самую мягкую посадку. И действительно, под аппаратом мы видим небольшую ямку в грунте (фото 273), оставленную якобы реактивной струей из сопла двигателя, не потревожившей совершенно пылеобразный реголит вокруг. Это хорошо видно по башмаку опоры, который буквально утонул в лунном грунте (фото 273а).

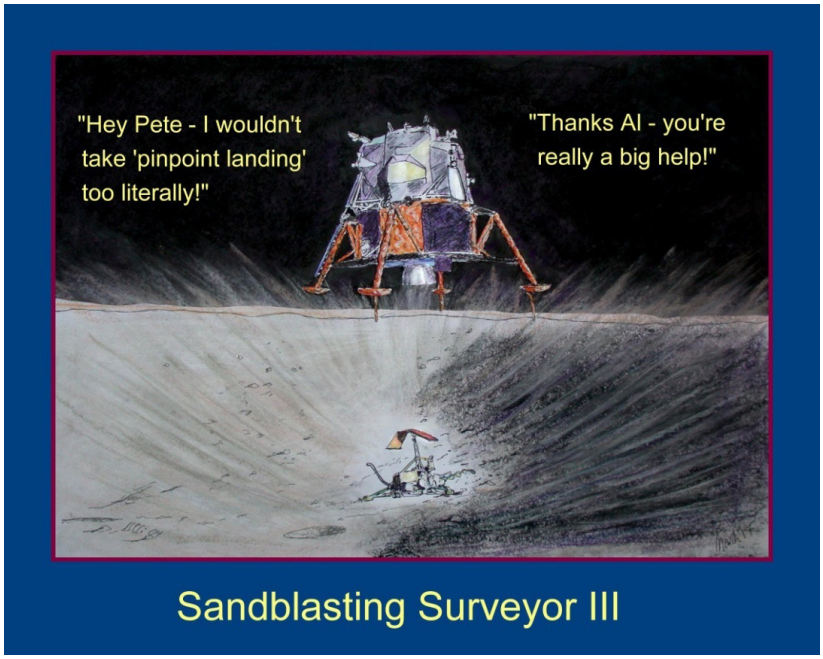


Фото 274 – Посадочный модуль «Аполлона-12» над «Сервейером-3» на Луне (UL12Sandblast)

А на этом рисунке из архива НАСА показан момент зависания посадочного модуля «Аполлона-12» над беспилотным аппаратом «Сервейер-3» в кратере на Луне в районе Океана Бурь. Здесь приведен диалог оператора Центра управления полетами с астронавтом:

– Эй, Пит, я бы не советовал тебе здесь приземляться!

– Спасибо, Эл, ты оказал нам большую услугу!

Из этого диалога нам становится понятно, что астронавтам не рекомендовали прилуняться в кратере, где находился беспилотный аппарат «Сервейер-3», и направили их на более безопасное место за его пределами. Но меня заинтересовало это изображение не диалогом, а тем, что посадочный модуль при зависании над кратером поднимал с поверхности Луны такой мощный вихрь пыли, которая потом, после оседания, должна была буквально засыпать «Сервейер-3», находящийся на дне кратера. Но этого почему-то не произошло.

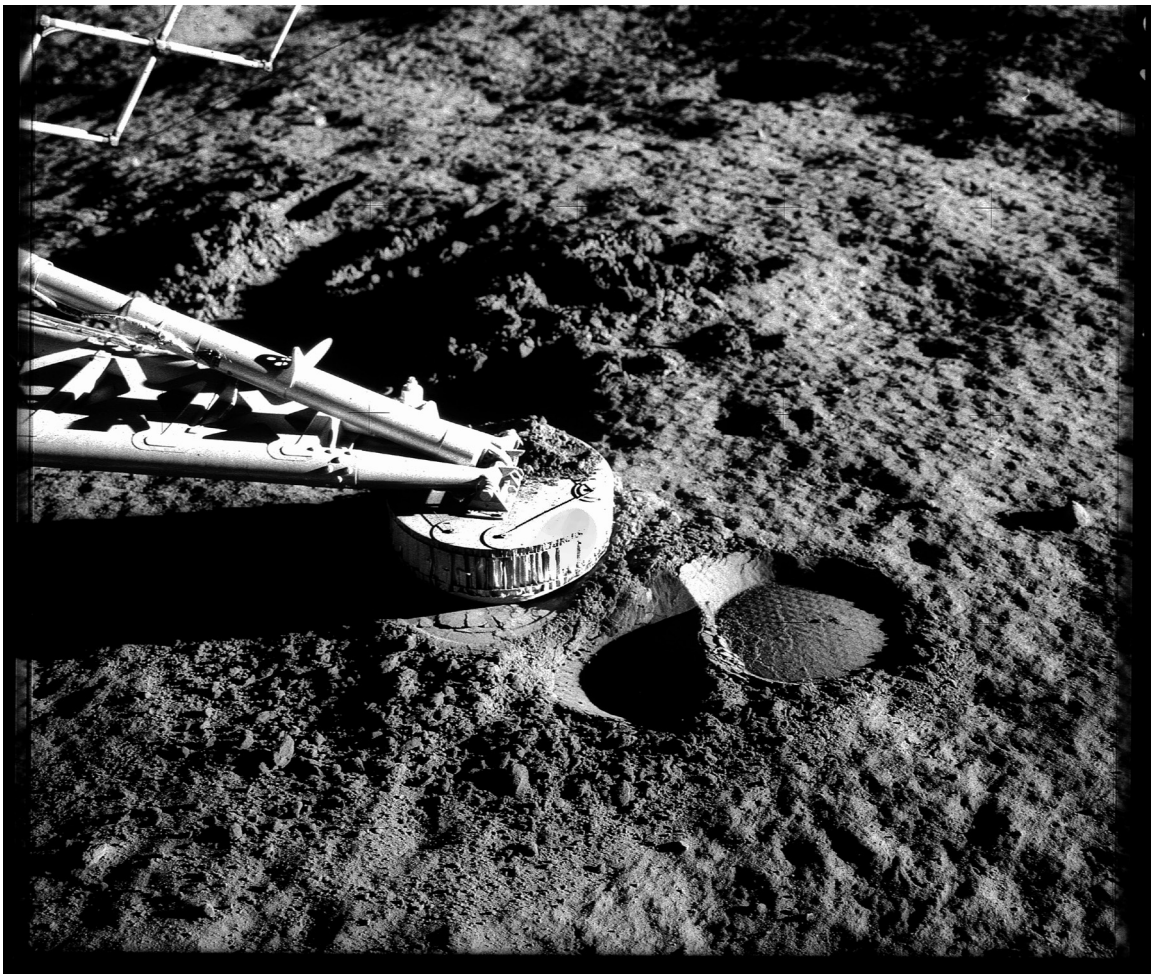


Фото 275 – След от башмака опоры «Сервейера-3» при посадке на лунный грунт (AS12-48-7110HR)

Посмотрите, каким его увидели астронавты «Аполлона-12» после прилунения (фото 275). Никакой пыли на опоре и самом «Сервейере-3» и в помине нет! За исключением горстки «реголита», высыпанного на башмак

из ковшика, которым аппарат зондировал почву, но ее почему-то не сдуло мощной реактивной струей посадочного модуля, зависшего над беспилотным аппаратом (фото 274).

Пыли нет и на девственно-четком отпечатке башмака опоры. Будто бы «Сервейер-3» только что прилунился. Да и сам этот отпечаток почему-то не разрушился от вихря мощной реактивной струи лунного модуля (фото 274). И куда-то исчезли царапины, оставленные метлой рабочего на «реголите» рядом с опорой (фото 275).

Чудеса, да и только!

Может быть, на Луне нет вообще никакой пыли?

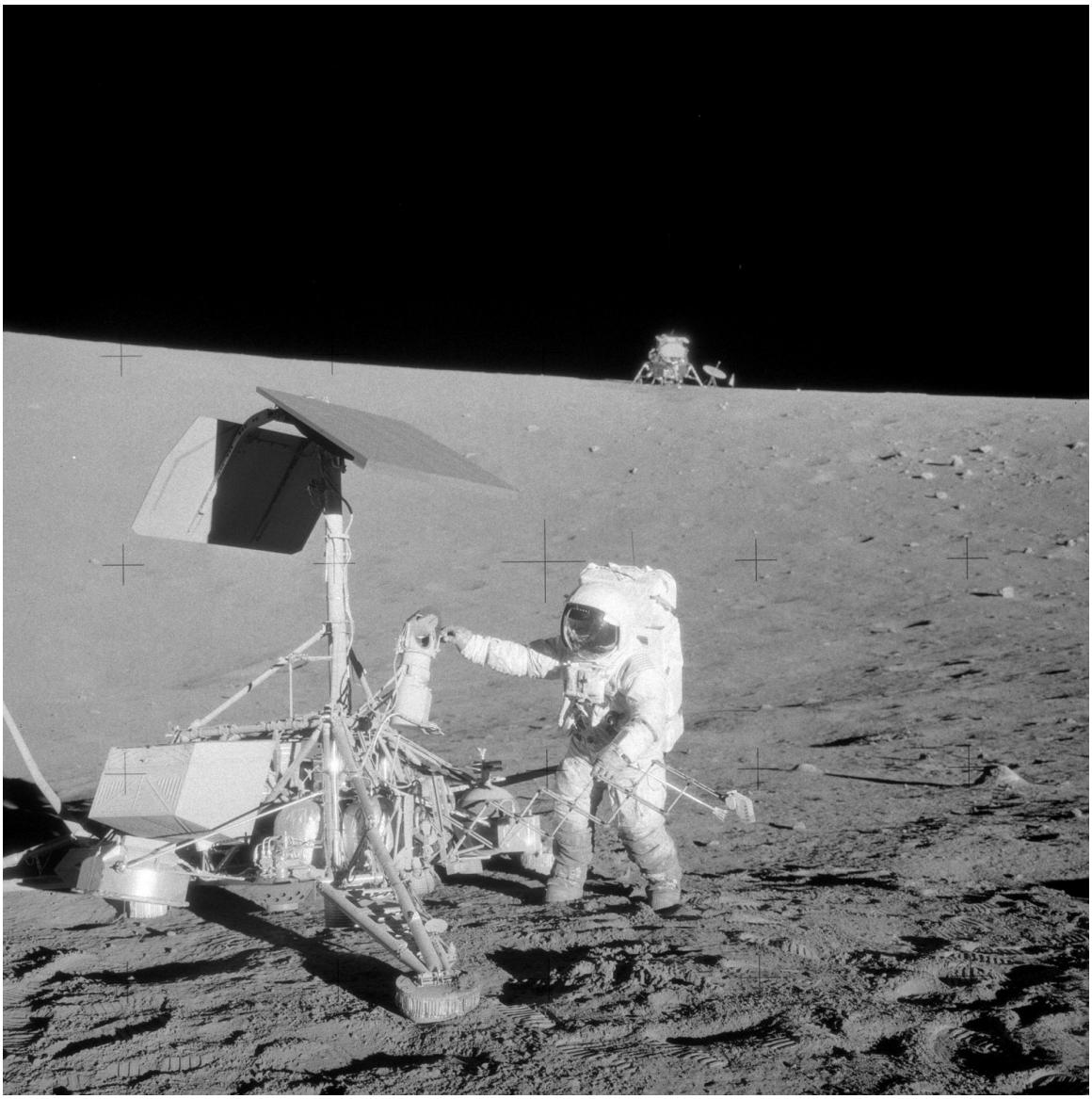


Фото 276 – Астронавт у беспилотного аппарата «Сервейер-3» на Луне (AS12-48-7134HR)

Но, оказывается, есть. И очень много. И прилипает она ко всему подряд. Она электризуется и, как магнит, притягивается ко всем выступающим поверхностям. Можете убедиться в этом сами (фото 276).

Пыль, поднятая ногами астронавта, при хождении им по «лунному» грунту осела везде – на обуви, на скафандре, на опоре «Сервейера-3» и на его корпусе.



Фото 277 – Башмак опоры лунного модуля миссии «Аполлон-11» (AS11405925HR)

И только нет ее на башмаке опоры и на самом лунном модуле (фото 277). Все вокруг чисто и стерильно! Будто бы астронавты тщательно поработали пылесосом.



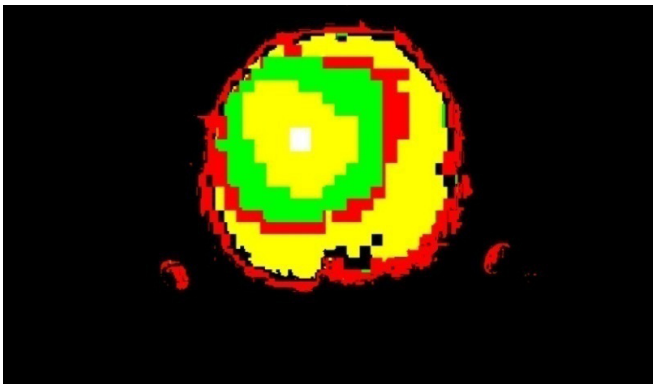


Фото 271 (фрагмент) – «Солнце» над Луной Фото 271, а (фрагмент) – Уконтращенный прожектор

Давайте вернемся к панорамному фото 271, снятому на месте прилунения «Аполлона-12», и выберем из него фрагмент с восходящим Солнцем по известному уже нам методу, при помощи «Фотошопа», уконтрастив этот огромный слепящий глаз «солнечного диска».

В результате мы опять получаем изображение обыкновенного кинопрожектора (дугового или с лампой накаливания), что лишний раз свидетельствует о фальсификации этой фотографии, выдаваемой дизайнерами НАСА за оригинал, снятый якобы астронавтами «Аполлона-12» во время их пребывания на Луне.

Кстати, почему солнечный диск на фото 271 таких огромных размеров? На Луне ведь нет атмосферы, которая, как линза, увеличивает на Земле размер восходящего и заходящего Солнца. Посмотрите, как выглядит реальное Солнце в космосе, снятое астронавтами МКС (фото 278). Оно всегда одного и того же размера – на восходе, в зените и на закате, поскольку перед ним нет воздушной среды, меняющей его размеры, как это делает оптическая линза. И уконтращенное изображение реального Солнца (фрагмент фото 278а) отличается от уконтращенного кинопрожектора, имитирующего солнечный диск на «лунной» фотографии из архива НАСА (фото 271).

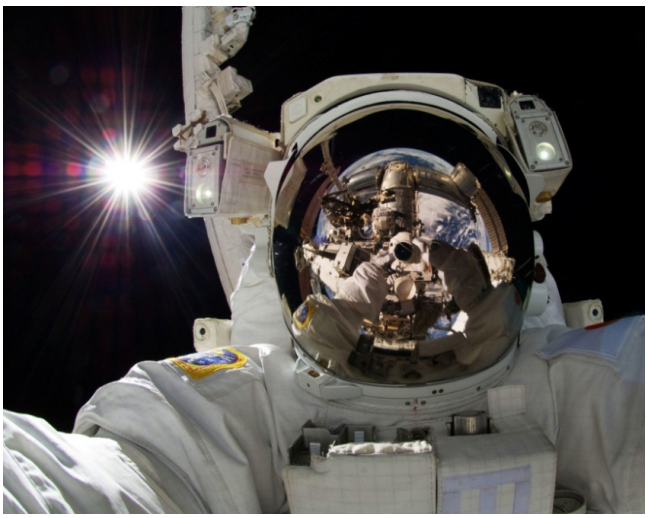
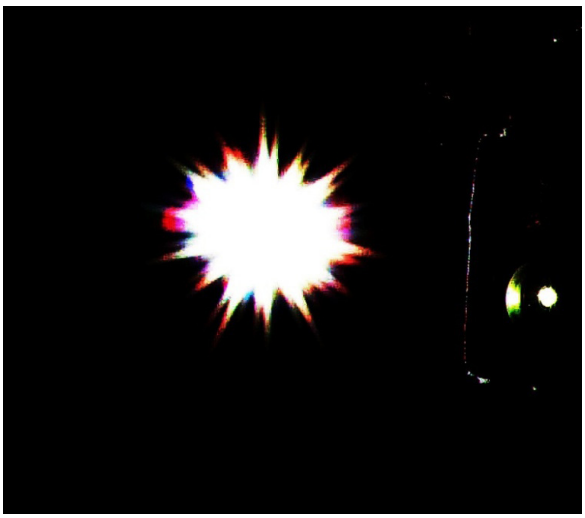


Фото 278 – Солнце в открытом космосе



Фрагмент фото 278а – Уконтращенное Солнце

Лунные фальшивки умеют делать не только специалисты НАСА, обладающие колоссальными финансовыми и техническими возможностями, но и обычные граждане, наделенные от природы изрядной долей фантазии и юмора.

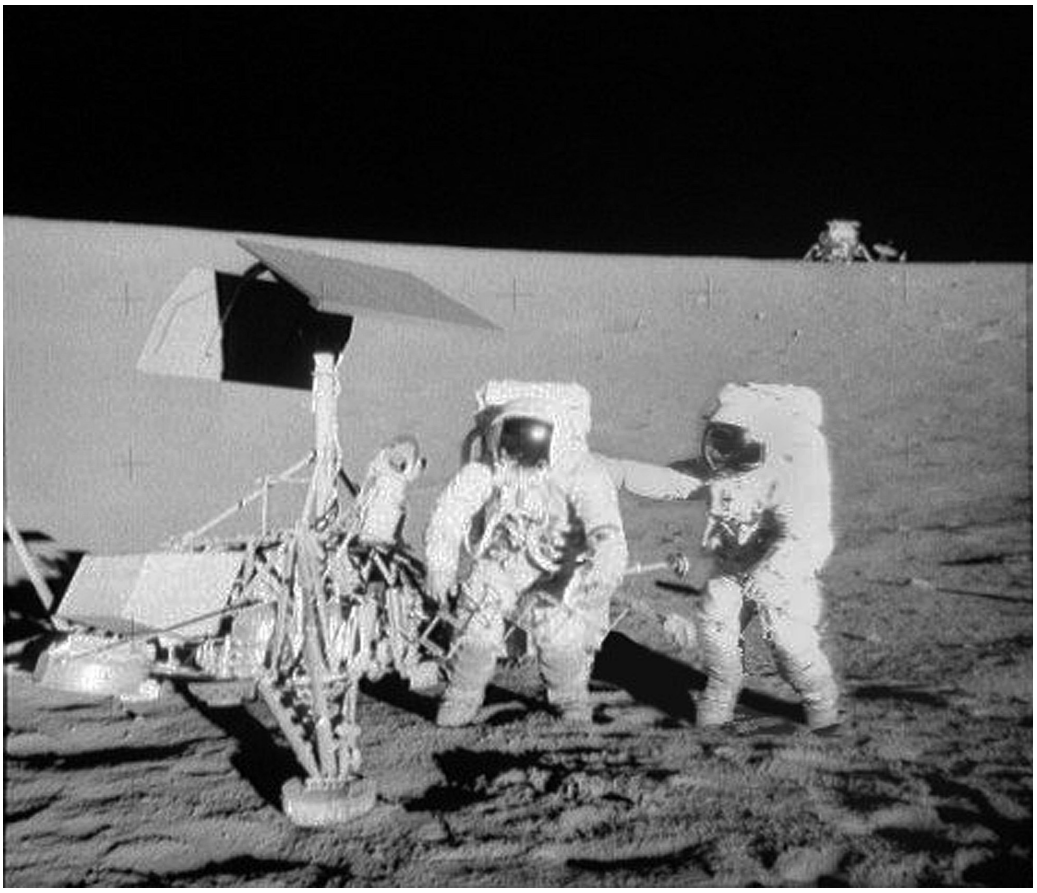


Фото 279 – Два астронавта «Аполонна-12»
во время внекорабельной деятельности на Луне



Фото 280 – Астронавт миссии «Аполлон-12» на Луне
(в шлеме отражаются еще два астронавта)

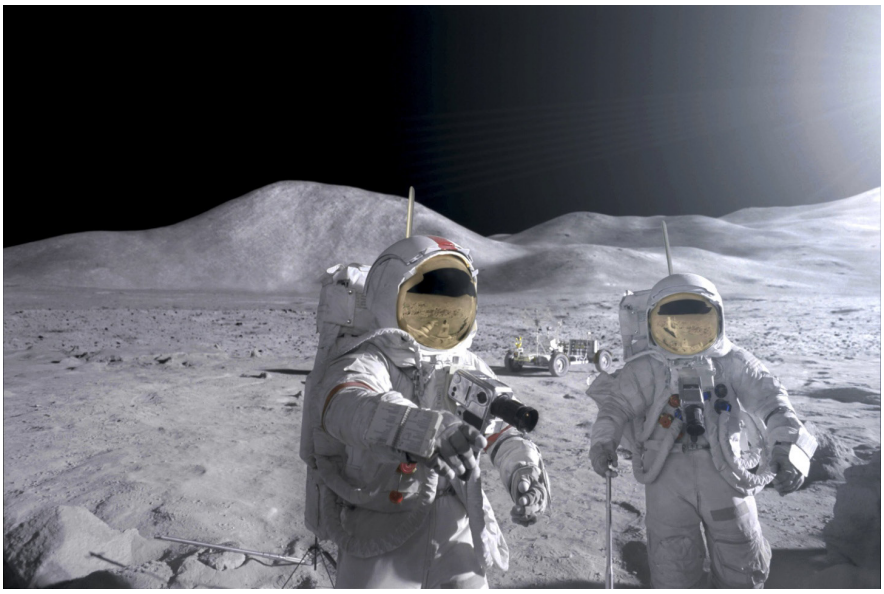


Фото 281 – Два астронавта миссии «Аполлон-17» на Луне (снимает их третий астронавт)

На фото 279, 280 и 281 изображены два астронавта, которых снимает третий астронавт, прилетевший к ним на время из командного модуля, находящегося в этот момент на окололунной орбите.

Как видите, фотографии эти являются откровенным фотомонтажом, но выглядят они вполне реально, убедительно и правдоподобно, как все «лунные» снимки НАСА.



Фото 282 – Компьютерный монтаж астронавта на фоне «рукотворных сооружений» на Луне

Это изображение (фото 282), смонтированное на обычном бытовом компьютере, выглядит настолько убедительно, что некоторые сторонники НАСА выдают его за реальное, снятое американскими астронавтами на Луне.

Она якобы хранится сегодня в секретном архиве НАСА как неопровержимое доказательство наличия на Луне признаков инопланетной цивилизации.

Заодно уфологи здесь могут увидеть и два светящихся «НЛО».



Фото 283 – Астронавт Эдвин Олдрин во время выхода на Луну на фоне звездного лунного неба и падающих метеоритов в безвоздушном космическом пространстве

Я тоже решил попробовать себя в роли дизайнера-любителя, владея всего лишь элементарными навыками пользователя графического редактора «Фотошоп», и сделал обложку книги, которую вы сейчас читаете, и одну из иллюстраций к ней (фото 283).

Когда я выложил этот фотомонтаж в своей статье на Яндекс.Дзен, то получил много оплеух в свой адрес от читателей в их комментариях.

Мои подписчики приняли все это за чистую монету и обвинили меня в отсутствии элементарных знаний о космическом вакууме на Луне.

– Метеориты не могут сгорать в безвоздушном пространстве Луны, поэтому увидеть их там невозможно!

***– Вы, дожившие до седин, не владеете элементарной информацией о космосе вообще и Луне в частности!* – вторили им другие.**

И никто из моих критиков не увидел в этом фотоколлаже иронию и сарказм на американскую лунную эпопею, которая, по сути дела, является всего лишь мыльным пузырем в покорении американцами бутафорской Луны.

Но если простые любители, как я, так убедительно и достоверно изготавливают подобные лунные «артефакты», то почему бы в свое время не могли заниматься тем же самым и высокооплачиваемые профессиональные дизайнеры НАСА?



Фото 284 – Лунный модуль на фоне черного неба



Фото 284а – Тот же модуль на фоне голубого неба



Фото 285 – Астронавт на Луне с черным небом

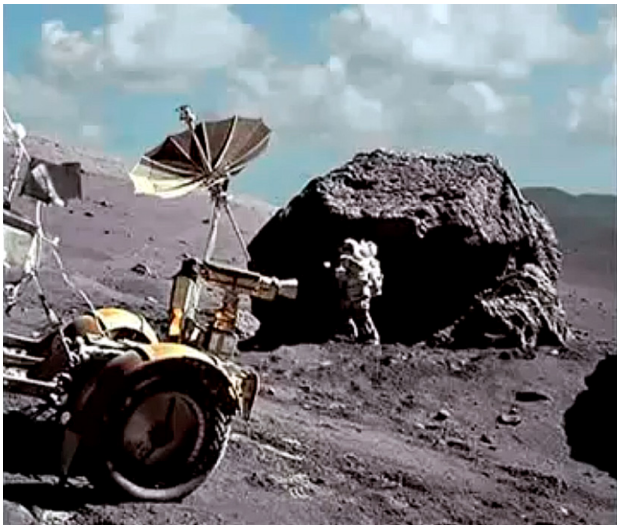


Фото 286 – Астронавт на Луне с голубым небом

На фото 279–284, 284а: 285 и 285а представлены изображения, созданные фотолюбителями (не профессионалами) на домашнем компьютере в известной всем программе «Фотошоп». Оказывается, для любого начинаю-

щего дизайнера, владеющего основами компьютерной графики, не представляет никакого труда заменить в лунном пейзаже черное небо на голубое с облаками. Они без особого труда смогут вставить в изображение любую горную гряду, холмы и кратеры с высокими брустверами или поменять цвет лунного грунта.

А если это действительно так, то почему бы не предположить, что все «лунные» фото- и киносъемки производились не астронавтами, а профессиональными фотографами и кинематографистами. Снимались они заранее, до объявления полетов, как в павильоне с использованием искусственного освещения, так и на солнечной натуре, декорированной под Луну, с последующей заменой голубого (дневного) неба на черное (лунное).

Компьютерные технологии и мощностные ресурсы НАСА в 80-е годы могли уже позволить выполнять подобную работу без особых усилий.

КАК СТЭНЛИ КУБРИК ФАЛЬСИФИЦИРОВАЛ ПОСАДКУ НА ЛУНУ

Вот кадры американского документального фильма «КАК СТЭНЛИ КУБРИК ФАЛЬСИФИЦИРОВАЛ ПОСАДКИ НА ЛУНУ».

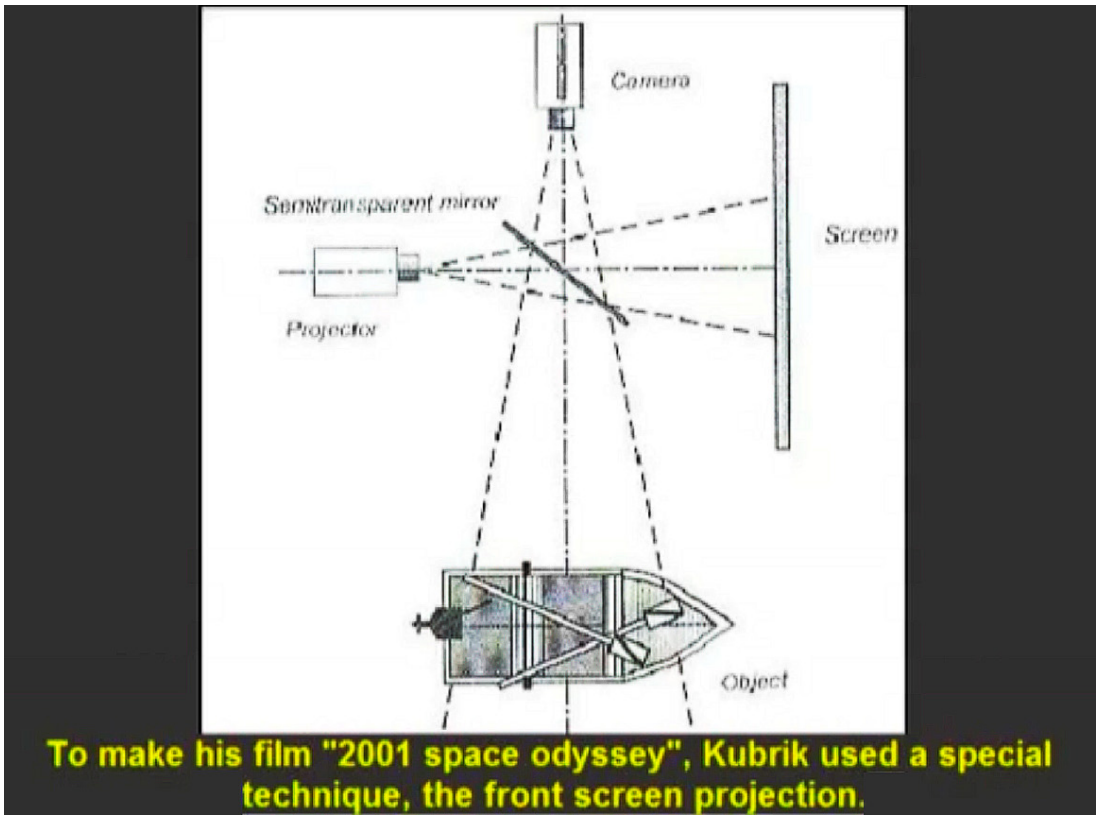


Фото 287 – Схема киносъемки через полупрозрачное зеркало (кадр из фильма)

В съемках своего нашумевшего фильма «2001: КОСМИЧЕСКАЯ ОДИССЕЯ» Стенли Кубрик применил специальную технологию комбинированных съемок, которую кинематографисты называют фронтпроекцией и рирпроекцией.

На фото 287 изображена оптическая схема комбинированной киносъемки методом фронтпроекции. Между съемочной камерой и объектом под углом 45 градусов устанавливается полупрозрачное зеркало. Слева от зеркала работает проектор (фото или кино), который отбрасывает оптическое изображение фона на белый экран, укрепленный справа. Полупрозрачное зеркало для проектора является обычным стеклом, через которое беспрепятственно проходит световой поток сфокусированного оптического изображения, которое затем, отражаясь от экрана в полупрозрачном зеркале, накладывается на основное изображение и смешивается с ним.

Возможен и другой способ сведения двух изображений при съемке декорации с актерами, установленной перед большим экраном, на котором проецируется фото- или кинофон. Такой метод комбинированных съемок называется рирпроекцией.

Иногда фоны бывают рисованные (на холсте или фанере) и занимают значительную часть площади стен павильона.

Используются также и фотофоны. Их наклеивают на громадные фанерные щиты и устанавливают за декорацией на определенном расстоянии.

Все эти методы комбинированных съемок использовал Стэнли Кубрик в своем фантастическом фильме «2001: КОСМИЧЕСКАЯ ОДИССЕЯ».

Вот некоторые кадры из этого фильма.

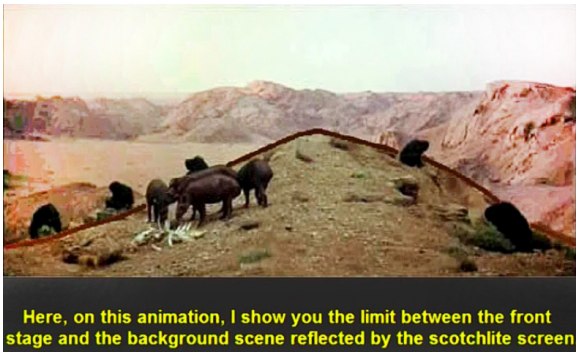


Фото 288 – «2001: Космическая одиссея»



Фото 288а – «2001: Космическая одиссея»

На фото 288 и 289 показана коричневая линия, отделяющая натурную (павильонную) декорацию от кинофона на специальном экране с повышенной светоотдачей (scotchlite).

На фото 288а и 289а мы видим совмещенное изображение декорации и фона так, как видит его зритель в кинотеатре.



Фото 289 – «2001: Космическая одиссея»



Фото 289а – «2001: Космическая одиссея»

Далее в фильме «КАК СТЭНЛИ КУБРИК ФАЛЬСИФИЦИРОВАЛ ПОСАДКИ НА ЛУНУ» приведены фотографии лунных миссий «Аполлон» с подобной технологией павильонной и натурной съемки, в которой были применены методы комбинированных съемок с использованием проекционного экрана повышенной светоотдачи (scotchlite).

Вот несколько «лунных» фотографий из архива НАСА, рассмотренных в этом фильме.

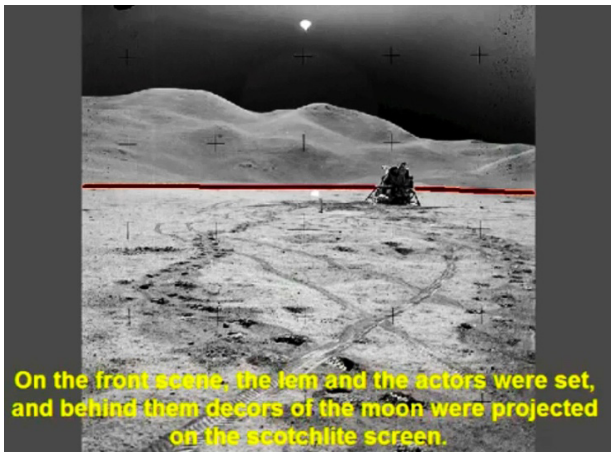


Фото 290 – Кадр фильма



Фото 290а – Кадр фильма

Надпись на фото 290 и 290а:

«На переднем плане был установлен макет лунного модуля и актеры, а за ними – спроецирована декорация лунных гор на экране (scotchlite)».

Коричневая полоса показывает границу соединения двух изображений – реального и оптического (фонового).



Фото 291 – Кадр фильма



Фото 291а – Кадр фильма

Надпись на фото 291:

«На этой фотографии с "Аполлоном-15" мы можем различить границу между передней (основной) сценой и второстепенной (фоновой). Здесь видна совершенно откровенно неоднородность фактур объекта и фона».

Коричневая линия показывает границу между декорацией и фоном.

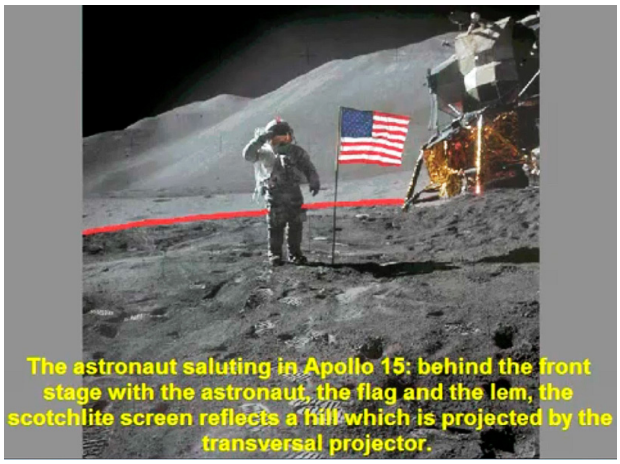


Фото 292 – Кадр фильма

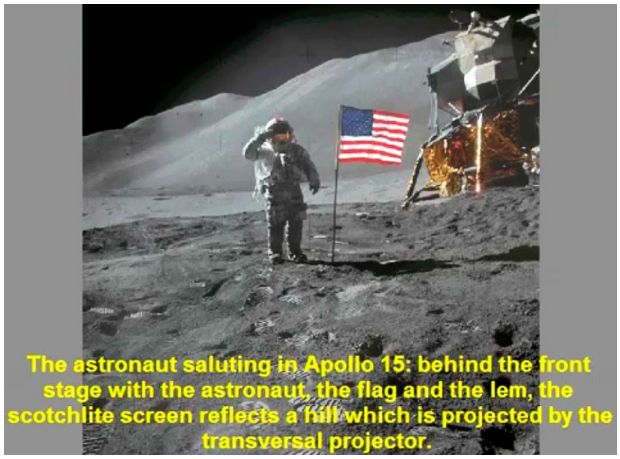


Фото 292а – Кадр фильма

Надпись на фото 292:

«Салютующий астронавт “Аполлона-15”. Позади переднего плана декорации с астронавтом, флагом и лунным модулем установлен экран (scotchlite), на который мощным проектором спроецировано изображение лунных холмов» **(фото 292, 293).**

Красная линия показывает границу между декорацией и фоном.



Фото 293 – Кадр фильма



Фото 293а – Кадр фильма



Фото 294 – Кадр фильма



Фото 294а – Кадр фильма

На фото 294 мы видим уже астронавта другой лунной миссии – «Аполлон-16». Однако и здесь лунные холмы спроецированы на экран, установленный за декорацией с астронавтом и макетом лунного модуля.

Граница между снимаемым объектом и фоном обозначена красной линией.

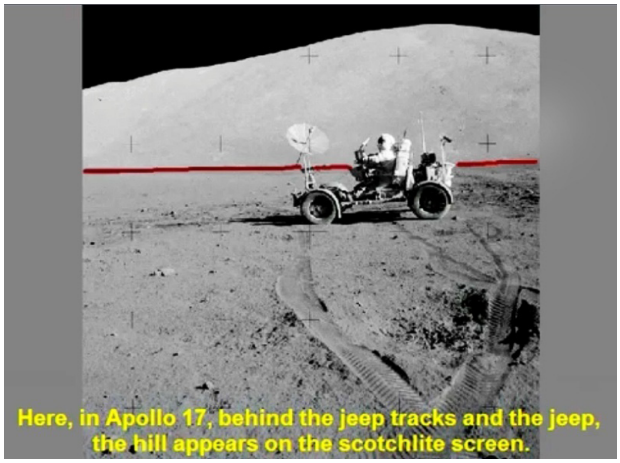


Фото 295 – Кадр фильма

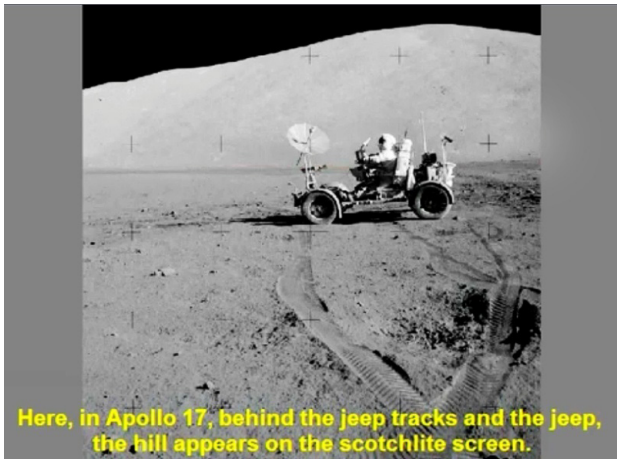


Фото 295а – Кадр фильма

На фото 295 и 296 мы видим астронавта и лунный автомобиль «Джип» последней лунной миссии «Аполлон-17». Кадры эти сняты тем же самым методом комбинированных съемок, с использованием проекционного экрана скотчлайт, на который спроецировано фоновое изображение лунных холмов.

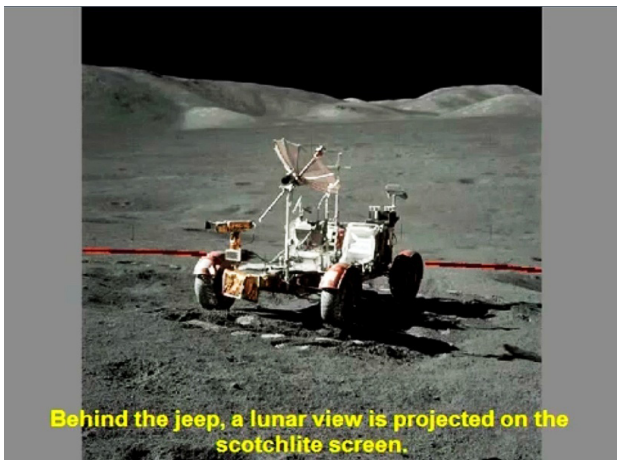


Фото 296 – Кадр фильма



Фото 296а – Кадр фильма

С профессиональной точки зрения все эти «лунные» фотографии из архива НАСА, выдаваемые за оригиналы и снятые якобы астронавтами на Луне, состряпаны грубо и в некоторой степени примитивно.

В 80-е годы, когда снимались эти лунные фальшивки, уже были известны технологии, позволявшие изготавливать комбинированные кадры более совершенным методом. Например, компьютерный монтаж или съемки игровых сцен на фоне хромакея (зеленого или синего экрана).

Учитывая то обстоятельство, что «лунные» фотографии и киноролики из архива НАСА приобрели широкую доступность, особенно в интерне-

те с 2000 года, можно предположить, что некоторые из них были изготовлены именно в это время, с использованием современных компьютерных технологий.



Фото 297 – Декорация Луны в павильоне
(кадр из американского документального фильма)

Фильм «КАК СТЭНЛИ КУБРИК ФАЛЬСИФИЦИРОВАЛ ВЫСАДКИ НА ЛУНУ» начинается и заканчивается кадром студийной декорации лунной поверхности с установленным там макетом лунного модуля (фото 297).

Вот какая финальная подпись сопровождает этот кадр:

«Таким образом, эта технология с использованием проекционного экрана позволила снимать фотографии и видео астронавтов в окружении лунного пейзажа, хотя они находились фактически в это время в студии».

Мы видим здесь все атрибуты студийной съемки: свет мощного прожектора, имитирующего солнечное освещение, с длинными тенями, куски белой ткани разных размеров, служившей бестеневой подсветкой (как бы от лунного грунта), операторский кран с выдвижной телескопической стрелой и, самое главное, зеленые хромакейные экраны, позволявшие впечатывать в изображение любые фоны.



Фото 298 – Зеленый хромакейный фон



Фото 299 – Наложение фона на хромакей

На фото 298–301 показана технология кино- и видеосъемки с использованием переносного зеленого хромакейного экрана.



Фото 300 – Хромакей зеленый



Фото 301 – Наложение фона на хромакей

Как видно из приведенных здесь фотографий, киносъемочная группа, снимавшая «прогулки» астронавтов по Луне, могла использовать для этой цели любые фоны. На них могли быть лунные пейзажи или земные (похожие на лунные). Затем они соединяли их с актерскими сценами, снятыми в павильоне или на натуре.

Процесс этот не сложный и, в принципе, не очень дорогой. Он требует лишь кропотливой и педантичной работы во время цифрового компьютерного монтажа.

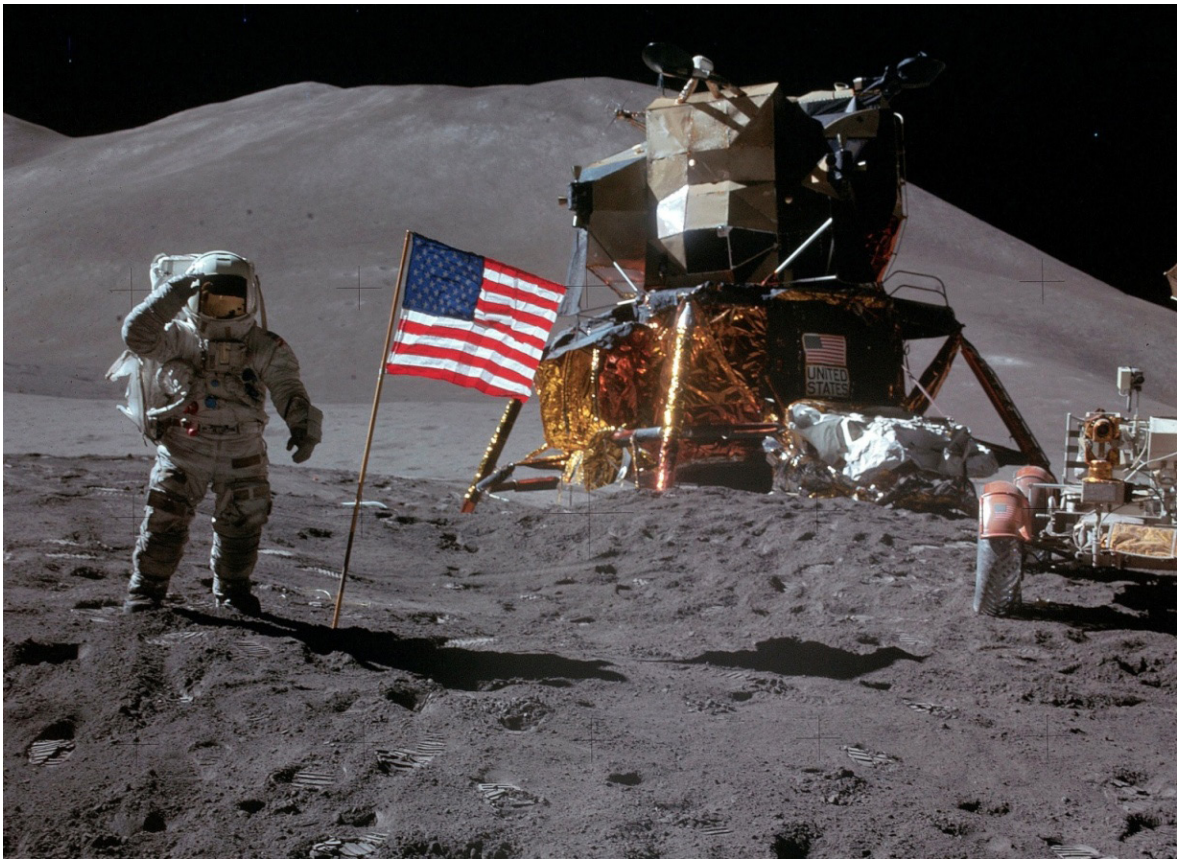


Фото 302 – Джеймс Ирвин на Луне
во время миссии «Аполлон-15» (AS15-88-11864HR)



Фото 303 – Джеймс Ирвин на Луне
во время миссии «Аполлон-15» (AS15-88-11866HR)

Хочу еще раз обратить ваше внимание на грубую, небрежную работу дизайнеров НАСА во время компьютерного фотомонтажа «лунных» изображений.

Слава Богу, фотографии эти представлены на сайте НАСА в высоком качестве и в большом разрешении и их можно рассматривать очень подробно и детально.

Резкая граница соединения декорации и оптического фона (фото 302 и 303) подчеркивает разность фактур и освещения (резкого, контрастного в декорации и мягкого, бестеневого по фону).

Заодно обратите внимание на ранец астронавта Джеймса Ирвина – у него опять куда-то исчезла антенна!

Все «лунные» фотографии из архива НАСА, где присутствуют на горизонте лунные горы и высокие холмы, изготовлены методом комбинированных съемок или смонтированы на компьютере. Следы соединения декорации и фона видны настолько явно, что никакое «профессиональное»

объяснение (типа резкий передний план и нерезкий задний) не сможет оправдать эту откровенную ложь.

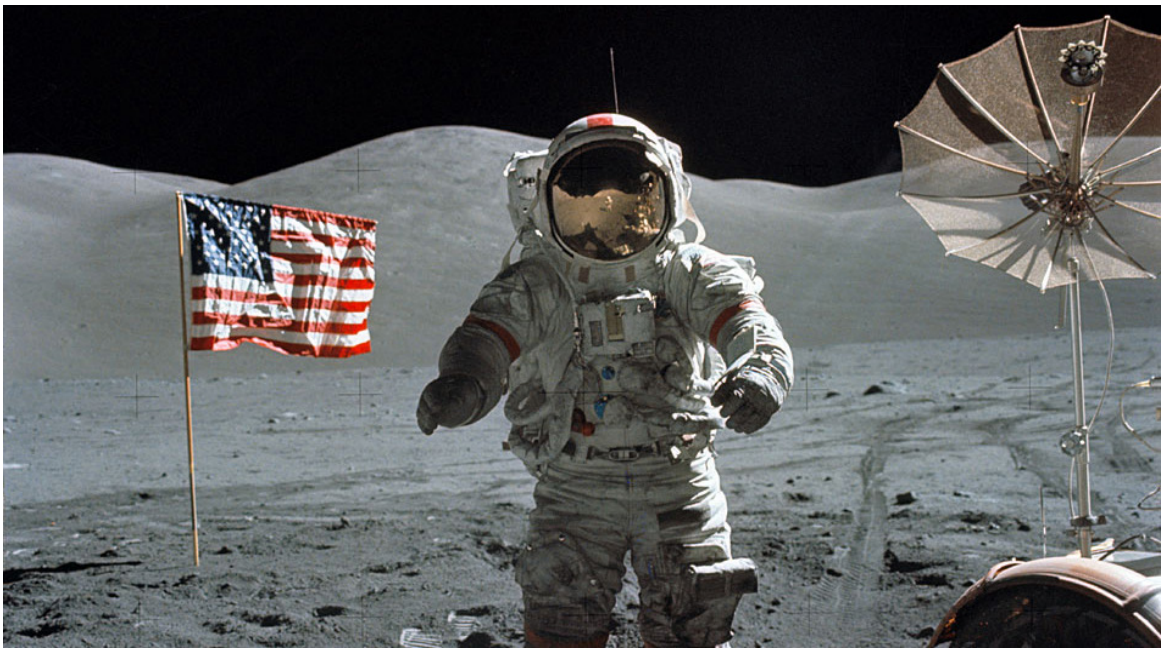


Фото 304 – Бросается в глаза резкая граница между декорацией и фоном (AS17-140-21391HR)



Фото 305 – Неестественно резкая граница между декорацией и фоном (AS17-147-22527HR)

Обратите внимание на резкую границу между декорацией и фоном (фото 304 и 305). «Реголит» в декорации отличается от лунного грунта на холмах не только по резкости и фактуре, но и по цвету.

Контрастное освещение декорации не соответствует мягкому освещению холмов.



Фото 306 – Панорама Луны, снятая якобы астронавтами «Аполлона-16» (a16panFlagCraterDMH)

Если внимательно присмотреться, то и на этом изображении Луны (фото 306–306в), снятом якобы астронавтами «Аполлона-16» на месте их прилунения, отчетливо видна линия границы между павильонной декорацией и фотофоном.

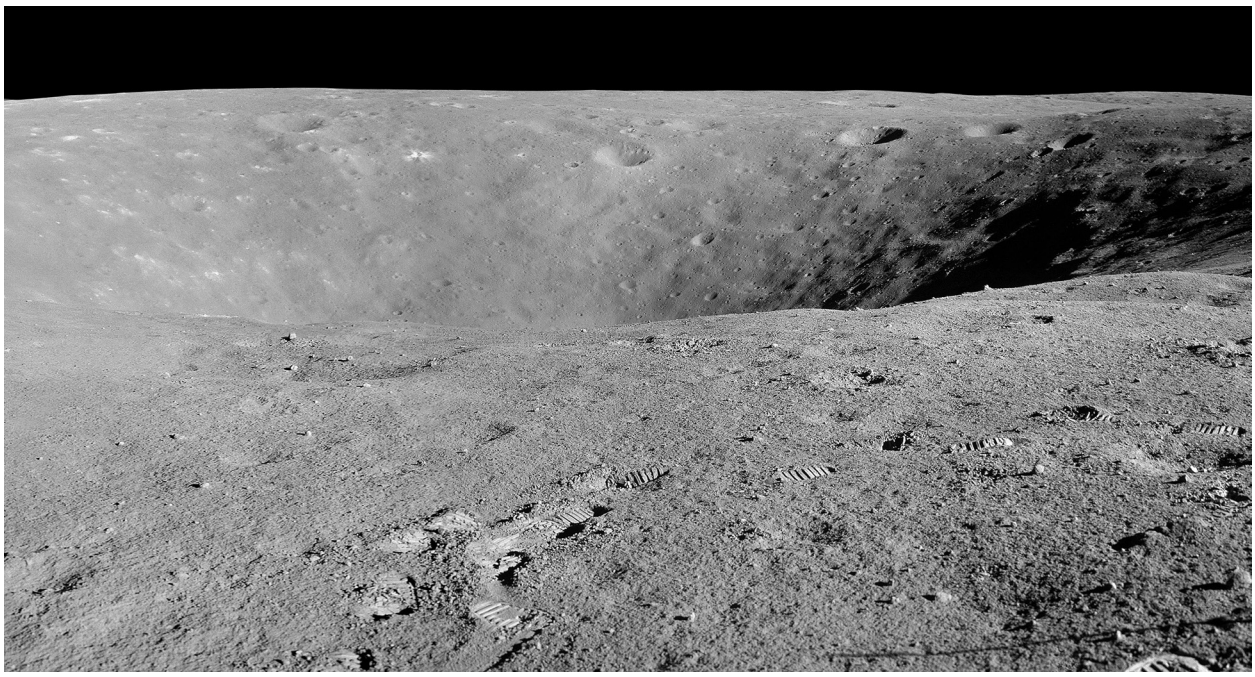


Фото 306а – Увеличенный фрагмент фотографии (a16panFlagCraterDMH)

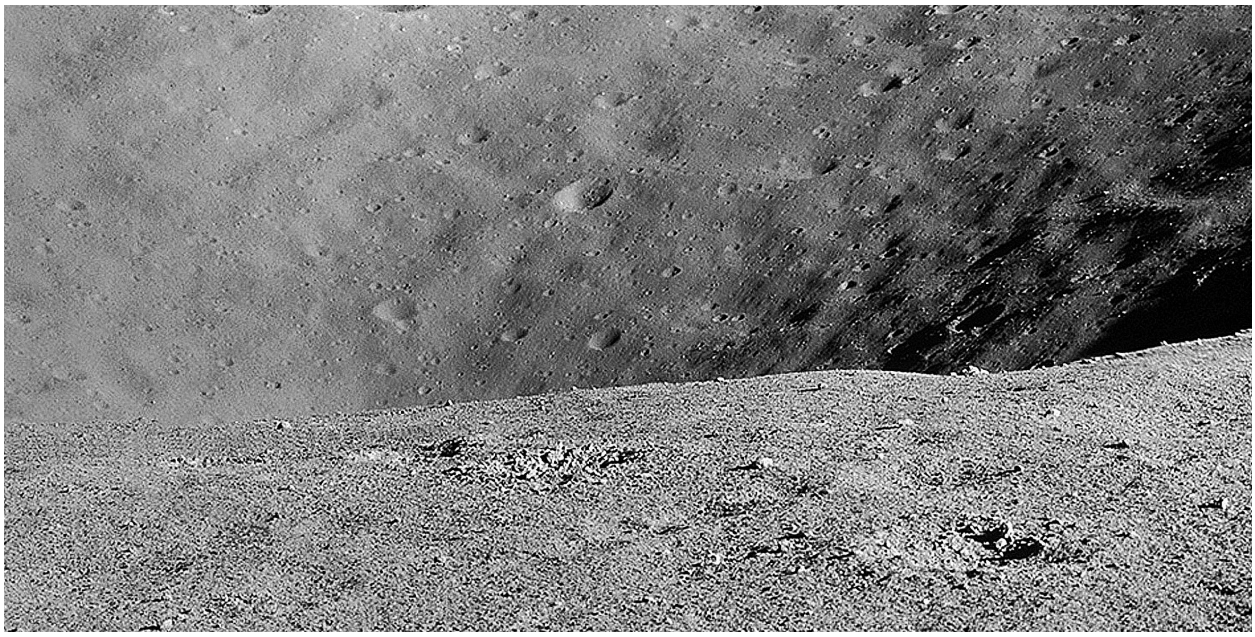


Фото 306б – Увеличенный фрагмент фотографии (a16panFlagCraterDMH)

А на этих увеличенных фрагментах (фото 306б и 306в) того же самого изображения Луны из архива НАСА под кодовым номером (a16panFlagCraterDMH) уже без особого напряжения можно увидеть четкую границу между песком в павильонной декорации и фотофоном. Эти изображения различаются между собой не только по фактуре лунного «реголита» и освещению, но и по качеству. Фон у них получился более высокого разрешения, чем само фото, снятое в павильоне. Это говорит о том, что данное изображение (фото 306) смонтировано на компьютере из двух разных фотографий. Причем смонтировано очень грубо!

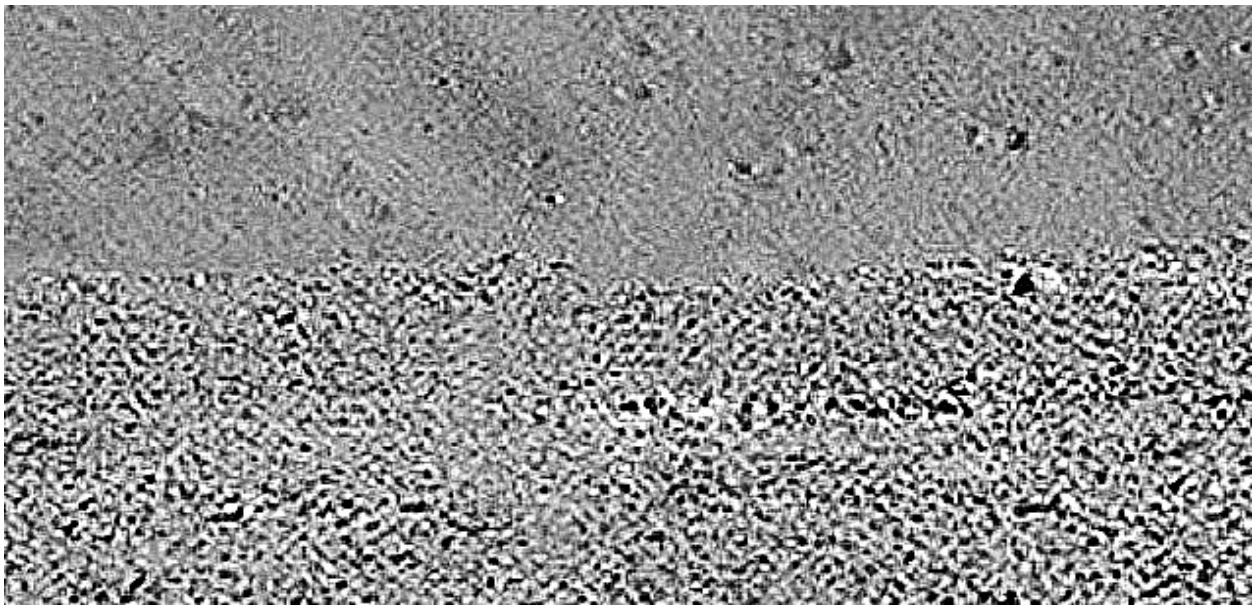


Фото 306в – Увеличенный фрагмент фотографии (a16panFlagCraterDMH) с разными фактурами

Интересно, что могут по этому поводу сказать специалисты НАСА?

Итак, практически любая «лунная» фотография, в которой присутствуют горы, при детальном рассмотрении содержит в себе элементы фотомонтажа и следы компьютерной обработки. Исключение составляют изображения, приписанные лунной миссии «Аполлон-11», снятые в кинопавильоне без использования фонов и слайд-проекции.

ЛУННЫЙ «РОВЕР» НЕ ОСТАВЛЯЕТ СЛЕДОВ НА РЕГОЛИТЕ

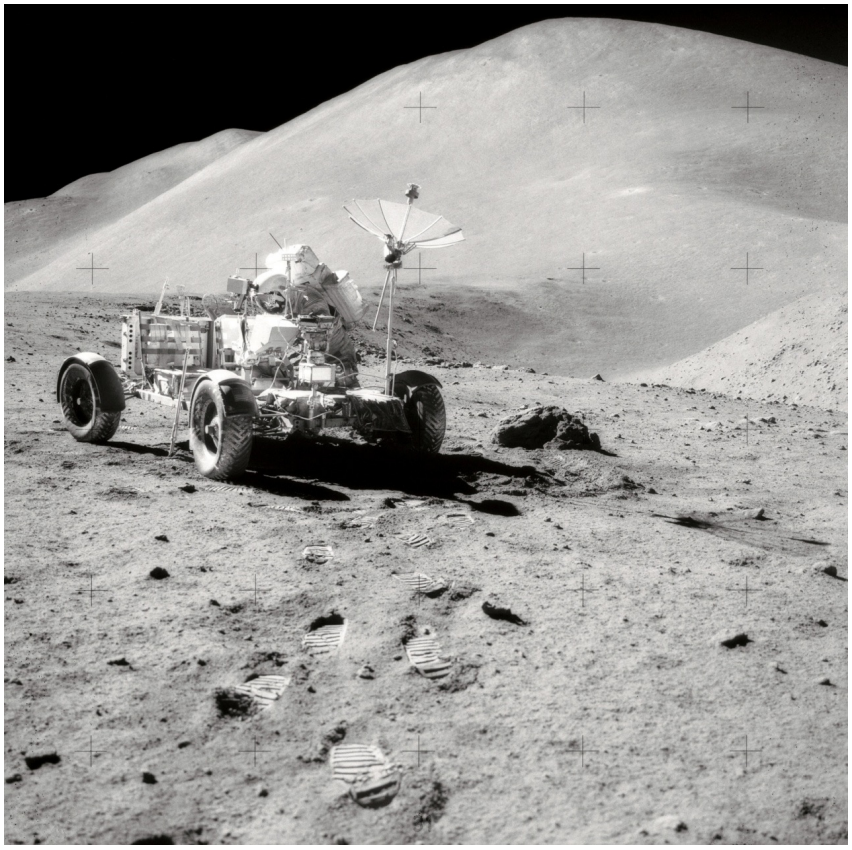


Фото 307 – Астронавт «Аполлона-15» Джеймс Ирвин у лунного автомобиля (GPN-2000-001289)

А теперь несколько вопросов на сообразительность.

Каким чудесным образом лунный автомобиль (фото 307) оказался на краю обрыва у подножия лунных гор, в стороне от посадочного модуля, не оставив следов от колес на лунном «реголите» – ни сзади, ни спереди?

Почему тени от «Ровера» на лунном грунте резкие и контрастные, а тени от кратеров лунных гор мягкие и прозрачные, будто бы Солнце на Луне в это время было затянуто пеленой густых облаков?

Почему у Джеймса Ирвина опять появилась антенна на ранце его скафандра?

Посмотрите внимательно на фото 308. Видите картонку, прикрепленную скотчем к поврежденному брызговику над колесом «Ровера»? А теперь напрягите свое воображение и представьте себя в скафандре астронавта.

Сможете ли вы в толстых, раздутых кислородом перчатках оторвать кончик скотча от рулона нужной длины и аккуратно приложить его на картонку, плотно прижав концы к пыльному брызговику? Думаю, что ни у кого это не получится.

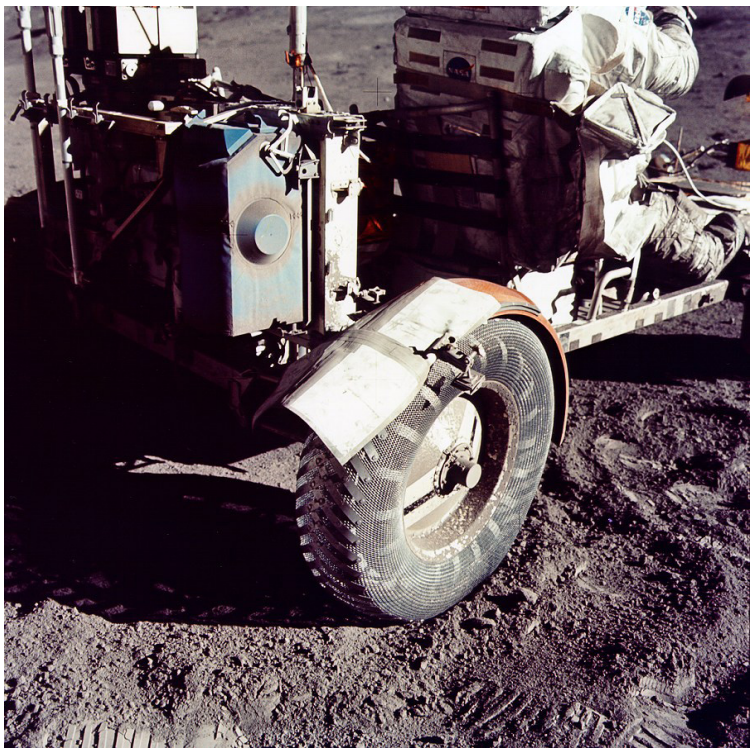


Фото 308 – Луномобиль миссии «Аполлон-17» на Луне без следов колес (AS17-137-20979HR)

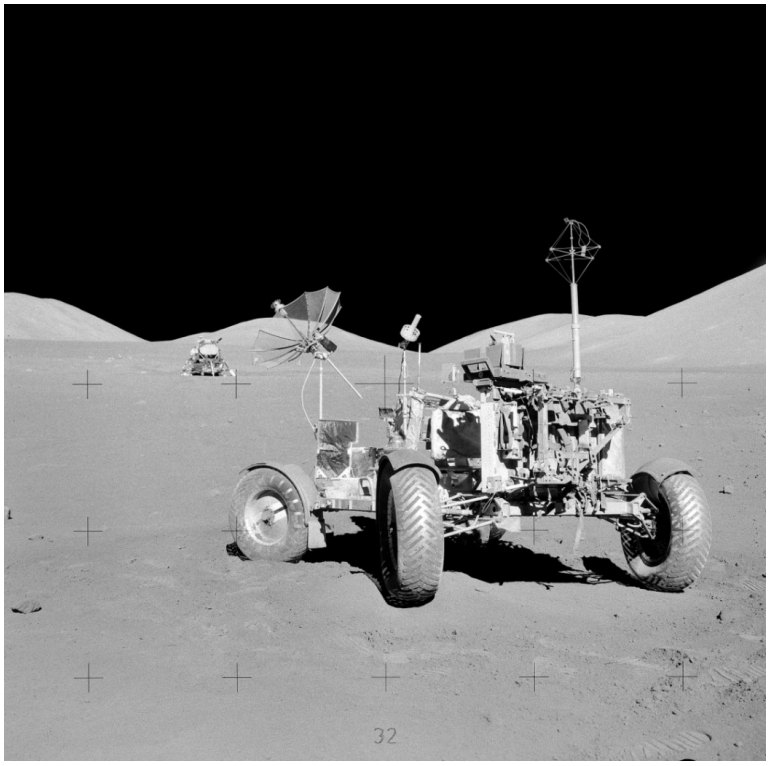


Фото 309 – Луномобиль миссии «Аполлон-17» на Луне без следов колес (AS17-143-21933HR)

На фото 308 и 309 луномобиль, как и на фото 307, находясь на Луне, не оставляет следов от колес на «реголите» (ни спереди, ни сзади). Объяснение здесь может быть только одно – его транспортировали на тросах (в подвешенном состоянии) на стреле крана в нужные места декорации для съемки эффектных планов на фоне экрана с изображением «лунных гор».

И делали это потому, что самостоятельно «Ровер» передвигаться не мог, поскольку был не настоящим, а бутафорским.

По земным песчаным дюнам гоняла его небольшая модель с дистанционным управлением.

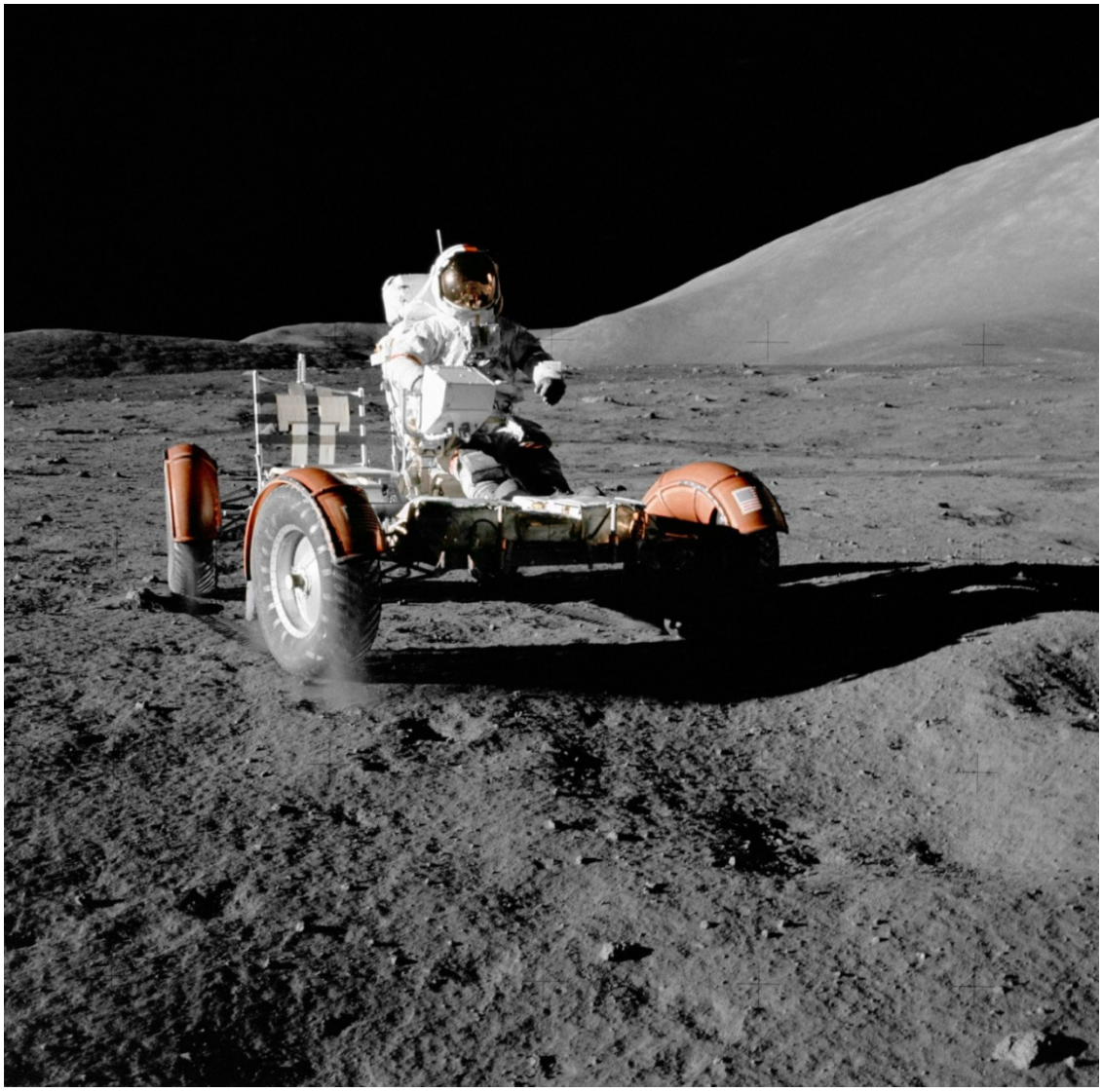


Фото 309а – Командир миссии «Аполлон-17» Юджин Сернан гоняет на «Ровере» по Луне

К сиденью этого игрушечного «луномобиля» была жестко прикручена кукла астронавта, правая рука которой покоилась на рычаге управления, а левая (согнутая в локте) торчала все время на весу, будто бы она была загипсована в локтевом суставе.

Если бы вас посадили на подобную самодвижущуюся тележку без бортов, мчащуюся по песчаным барханам, то вы бы из инстинкта самосохранения свободной левой рукой придерживались за сиденье, на котором сидите, чтобы случайно не вывалиться на ходу из этой «шайтан-арбы».

А «астронавт Юджин Сернан» во время гонки по «Луне» держал ее все время на весу, как всадник на коне, натягивающий поводья (http://youtu.be/mHHPzs4XIAc).

Забавно! Не правда ли?

АФЕРИСТЫ ИЗ ШОУ «РАЗРУШИТЕЛИ ЛЕГЕНД»

Почему-то людей, сомневающихся в реальности американских лунных миссий, называют скептиками или заговорщиками. Это не справедливо! Что же касается самого термина «лунный заговор», то придумали его американцы (агенты НАСА), чтобы оскорбить и унизить людей, не согласных с их точкой зрения, называя их заговорщиками, хотя на самом деле заговор против всего человечества совершили именно они. Именно они до сих пор обманывают доверчивых обывателей, выдавая сфабрикованные артефакты за реальность.

В этой связи я бы хотел предложить поменять терминологию. Людей, сомневающихся в американских лунных миссиях, называть в дальнейшем РЕАЛИСТАМИ, а их противников – ФАНТАЗЕРАМИ. При этом не будут оскорблены ни те, ни другие. И я уверен, что в честном полемическом (дискуссионном) противостоянии победят именно РЕАЛИСТЫ, потому что на их стороне правда, подтвержденная неопровержимыми доказательствами фальсификации НАСА.



Фото 310 – Ведущие телешоу «Разрушители легенд» – Адам Сэвидж и Джейми Хайнеман

Известные американские шоумены Адам Сэвидж и Джейми Хайнеман – ведущие телепрограммы «Разрушители легенд» – посвятили несколько своих передач теме «Астронавты на Луне». Передачи эти были, на мой взгляд, ангажированы НАСА, и «разрушители» старались изо всех сил, чтобы доказать реальность пребывания астронавтов миссий «Аполлон» на Луне, используя в своем арсенале те же методы подтасовок и фальсификаций, что и их высокопоставленные спонсоры-аферисты.

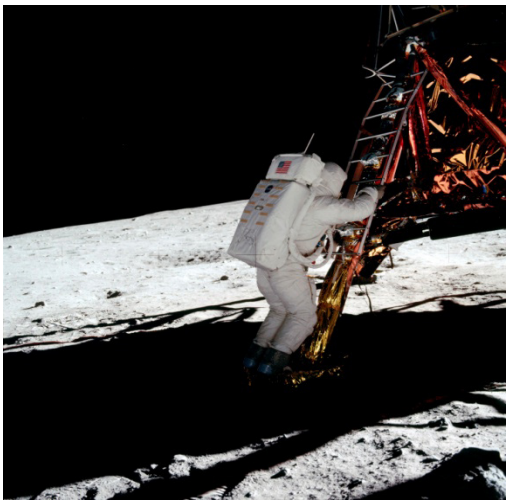


Фото 311 – (AS11-40-5869HR)

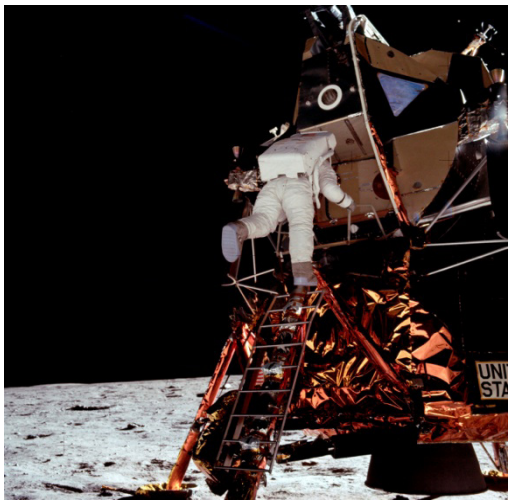


Фото 312 – (AS11-40-5866HR)

Одним из ярких свидетельств фальсификации шоуменов является эксперимент с «подтверждением» того, что реголит на Луне, освещенный Солнцем, дает интенсивную подсветку на скафандре астронавта, находящегося в тени лунного модуля (фото 311 и 312).



Фото 313 – Джейми Хайнеман с фигуркой астронавта



Фото 314 – Нил Армстронг

Дезинформация начинается уже с первых кадров шоу, когда Джейми, с шутками и прибаутками, уверяет зрителей в том, что фигурка астронавта в его руках является точной копией командира корабля «Аполлон-11»

Нила Армстронга, на скафандре которого нанесены три красные командирские отличительные полоски (фото 313).

Однако на фото 314 мы видим Нила Армстронга, на скафандре которого вообще нет никаких красных полос. Они стали появляться у астронавтов, начиная с миссии «Аполлон-14». Выходит, что «эксперт-разрушитель» не знаком даже с элементарной информацией о сути своего эксперимента. Кроме того, на фото 311 и 312 изображен астронавт Эдвин (Базз) Олдрин, а не Нил Армстронг, который в это время снимал его. Этого знаменитый шоумен тоже не знал. Хотя, действительно, зачем ему об этом знать, если он просто произносит перед камерой текст, написанный для него сценаристами этого «разрушительного» шоу под диктовку консультантов НАСА, которые давно уже, видимо, не заглядывали в свой фотоархив.



Фото 315 – Кадр из видеоролика



*Фото 316 – Кадр из вид*еоролика

Далее парни установили в декорации макет лунного модуля, прислонили к его опоре фигурку астронавта «Нила Армстронга» и начали готовить лунный грунт, коэффициент отражения которого (альбедо), по данным НАСА, от 7 до 10 % (фото 315 и 316).

Когда грунт был готов, его измерили яркомером на отражение и, перемножив цифры на калькуляторе, вывели его альбедо (коэффициент отражения). Получилось 8 %, что вполне соответствовало расчетам НАСА (фото 317).



Фото 317 – Кадр из видеоролика



Фото 318 – Кадр из видеоролика

Приготовленный таким образом грунт равномерно рассыпали в декорации по лунной поверхности. Установили на штативе прожектор, имитирующий Солнце, включили его и направили на лунный модуль с астронавтом. Занавесили стены помещения черной бумагой и выключили верхний свет люминесцентных ламп.



Фото 319 – Декорация с посадочным модулем и астронавтом (кадр из видеоролика)

– Итак, у нас все подготовлено к началу эксперимента! **– воскликнул восторженно Джейми Хайнеман (фото 319).**

Но, конечно же, он поторопился. И понял это, когда взглянул на фигурку астронавта, буквально растворившуюся в тени лунного модуля. Она совершенно не была похожа на «пылающего» в отраженном свете Эдвина Олдрина, стоящего также в тени лунного модуля на фото 311 из архива НАСА.

И после этого (за кадром) началась череда подтасовок и махинаций!



Фото 320 – Кадр из видеоролика

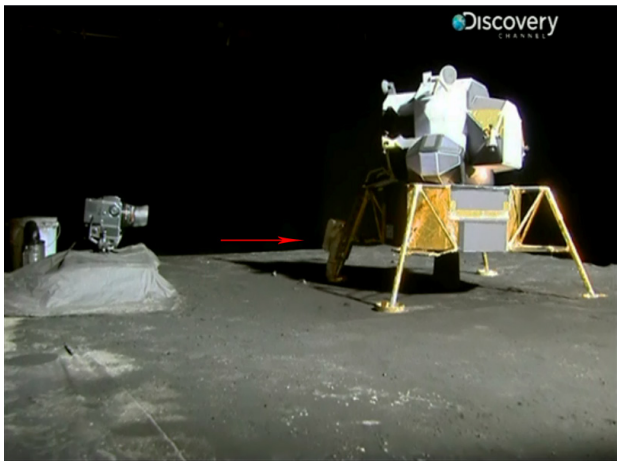


Фото 321 – Кадр из видеоролика

Поменяли лунный грунт. Сделали его немного светлее, отчего фигурка астронавта слегка проявилась, но все равно оставалась в глубокой тени (фото 320).

Тогда вернули прежний грунт, но добавили каким-то образом некий скрытый источник отраженного света, еще более подсветив им астронавта (фото 321).



Фото 322 – Кадр из видеоролика



Фото 323 – Кадр из видеоролика

На фото 322 мы видим эти источники отраженного света. Это ярко освещенная фигура Джейми Хайнемана, склонившегося к фотокамере, и белая рубашка Адама Сэвиджа.

А на фото 323 появился еще какой-то дополнительный источник, работающий отраженным светом, освещающим фигурку астронавта. «Нил Армстронг» стал светлее, но пока еще не так ярко, как Эдвин Олдрин на фото 311.

Все эти манипуляции с отраженным светом напоминают виртуозную аферу профессионального «наперсточника», переставляющего на ваших глазах стаканчики, под которыми спрятан шарик. Пока вы пытаетесь проследить за шариком, вам постоянно «заговаривают зубы», усыпляя вашу бдительность.



Фото 324 – Кадр из видеоролика



Фото 325 – Кадр из видеоролика

Видите источник света, отраженный в шлеме астронавта (фото 324)? А ведь нас клятвенно заверили, что в декорации выключен свет и работает только один прожектор, имитирующий солнечный свет. Очередная ложь!

Пока Джейми Хайнеман мастерски «пудрит» зрителям мозги, рассказывая об усах Адама Сэвиджа, всасывающих лунную пыль, как респиратор, сам Адам в это время под шумок пудрит лунную поверхность белым порошком с коэффициентом отражения, по всей вероятности, около 20 % (фото 325).



Фото 326 – Кадр из видеоролика

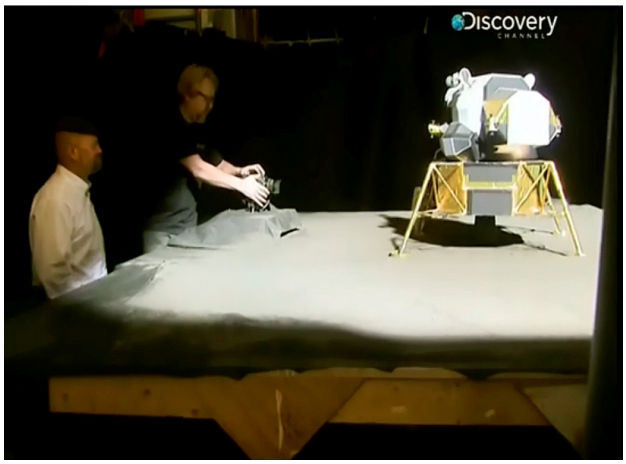


Фото 327 – Кадр из видеоролика

На фото 326 отчетливо видно, как первоначальная поверхность декорации, с альбедо 8 %, покрывается светлым порошком. Перед фигуркой астронавта насыпана широкая дорожка в надежде, что она подсветит скафандр фигурки «Нила Армстронга».

И вот, наконец, наступает решающий момент. Знаменитый разрушитель легенд Джейми Хайнеман снимает фото астронавта в тени лунного модуля, чтобы доказать всем сомневающимся скептикам, что лунная поверхность, с коэффициентом отражения 8 %, способна интенсивно подсветить белый скафандр астронавта точно так же, как и на изображении 311 из архива НАСА. Этот исторический момент запечатлен на кадре из видеоролика (фото 327).

Давайте внимательно проанализируем это изображение.

Лунный грунт стал намного светлее первоначального с заявленным альбедо – 8 %.

Руки фотографа Джейми Хайнемана сознательно обнажены – для отражения света перед фигуркой астронавта от прожектора, имитирующего Солнце (фото 327).

Адам Сэвидж стоит перед лунным модулем с астронавтом в белой рубашке, освещенной верхним светом от люминесцентных ламп (это хорошо видно по теням на рубашке), что является дополнительной подсветкой

на скафандре астронавта. Значит, во время съемки верхний (потолочный) свет не был выключен и давал дополнительную подсветку. Это видно также по верхней части фотографии.

От камеры, снимающей эту сцену, работает источник рассеянного света, освещающий деревянный помост, на котором установлена декорация (фото 327).

В заключение можно сделать однозначный вывод, что во время съемки этого эксперимента в декорации, кроме основного прожектора, имитирующего солнечный свет, присутствовало как минимум четыре источника отраженного света, усиливающего яркость фигурки астронавта, стоящей в тени лунного модуля, чего на Луне, естественно, быть не могло.

Кроме того, обманным путем был изменен состав лунного грунта. В результате он стал гораздо светлее, и его отражательная способность значительно возросла.

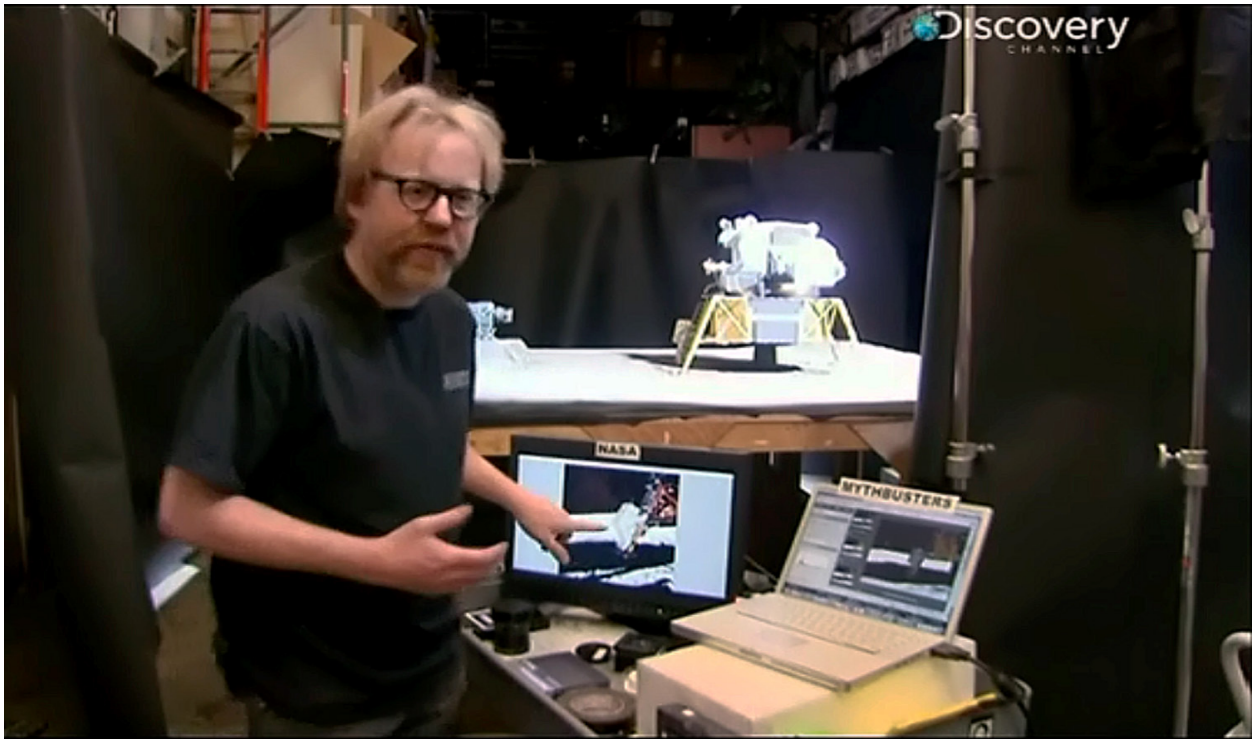


Фото 328 – Джейми Хайнеман сравнивает результат своего эксперимента с фотографией НАСА

На фото 328 разрушитель легенд Джейми Хайнеман совершенно наглым образом объявляет зрителям, что их эксперимент удался – фигурка астронавта, стоящего в тени лунного модуля, подсвечена отраженным светом лунного грунта так же, как и на фотографии из архива НАСА, хотя зритель отчетливо видит, что это не так. Но аферистов это ничуть не смущает.



Фото 329 – Астронавт у разрушителей гораздо темнее астронавта на фотографии НАСА

Даже, несмотря на многочисленные подтасовки, махинации и откровенные фальсификации, шулера-шоумены, именующие себя разрушителями легенд, не смогли получить результат, который продемонстрировали в свое время профессиональные фотографы и операторы, владеющие мастерством павильонного освещения. Это хорошо видно на фото 328 и 329.

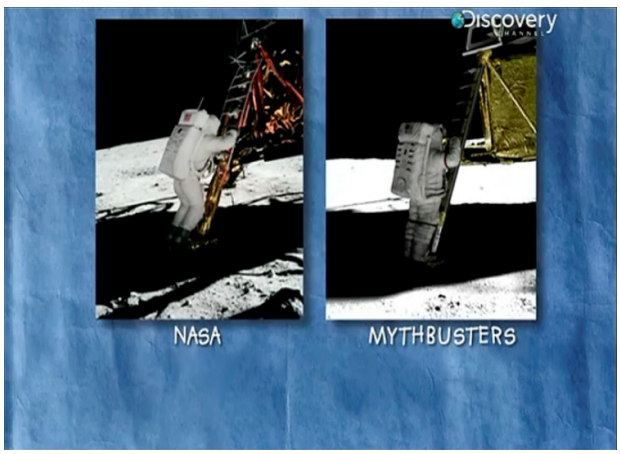


Фото 330 – Кадр из видеоролика

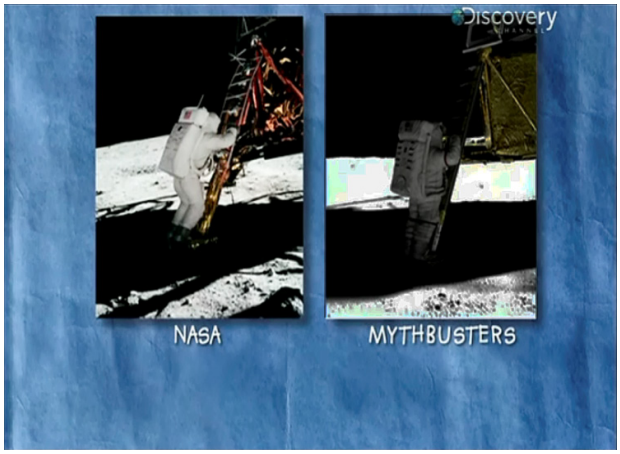


Фото 331 – Кадр из видеоролика

Но господа-фальсификаторы продолжали лгать и дальше. На фото 330 они показали нам два изображения – свое и НАСА. Причем свое изображение они отпечатали светлее до такой степени, что в нем выбелилась поверхность лунного грунта с полной потерей фактуры. А фотографию НАСА

они, наоборот, запечатали так, чтобы яркость скафандра астронавта Олдрина стала темнее, чем в оригинале. Таким образом, аферисты-шоумены пытались обмануть зрителя, убеждая его в том, что эти два изображения приблизительно одинаковы по яркости скафандров астронавтов, подсвеченных лунным грунтом, освещенным Солнцем.

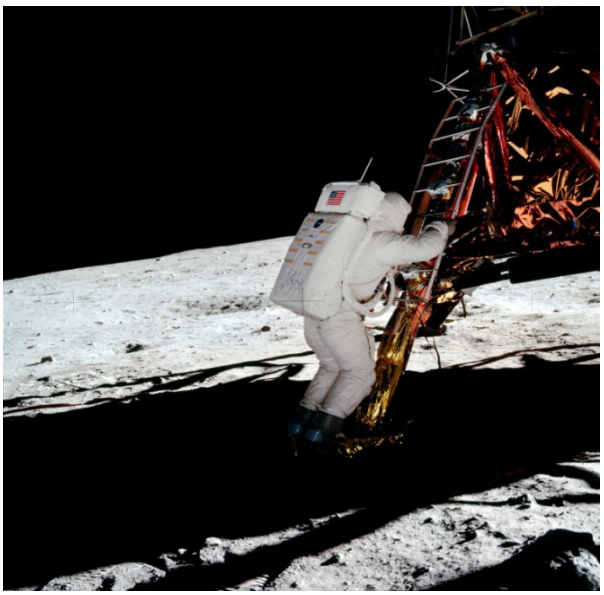


Фото 311 – (AS11-40-5868HR)

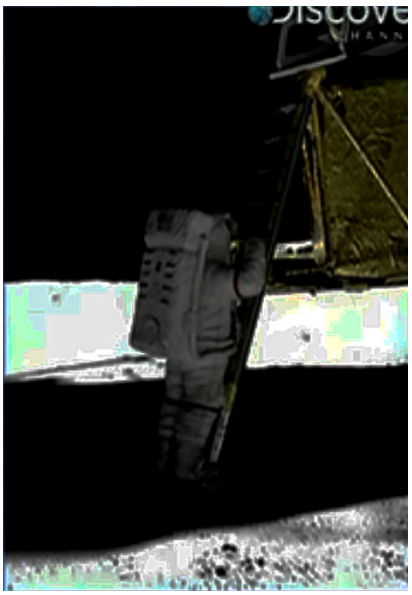


Фото 331 – Кадр (фрагмент)

Но даже при таком откровенном обмане фигурка астронавта у разрушителей-фальсификаторов в результате их «эксперимента» получилась значительно темнее, чем астронавт Эдвин Олдрин на фотографии из архива НАСА (фото 311 и 331).



Фото 319 – Фигурка астронавта в тени макета лунного модуля

Хотя на самом деле реальный результат эксперимента получился у них на фотографии 319, где был использован один источник освещения, имитирующий Солнце (без дополнительной подсветки), но аферисты-шоумены это от нас скрыли.

НЕПРАВДА О ВЫСАДКЕ НА ЛУНУ

Для того чтобы убедить «заговорщиков» (РЕАЛИСТОВ) в достоверности полетов американских астронавтов на Луну, специалисты НАСА сняли документальный видеофильм под названием «ПРАВДА О ВЫСАДКЕ НА ЛУНУ».



Фото 332 – Заглавный титр американского фильма «Правда о высадке на Луну»

Фильм этот периодически крутят по телевизионному каналу «DISCOVERY» во всех странах мира, в том числе и на территории бывшего Советского Союза, переведя его на русский язык.

Недавно я посмотрел этот фильм в приличном качестве и не могу удержаться от комментария, назвав его для себя: «НЕПРАВДА О ВЫСАДКЕ НА ЛУНУ».

Я давно хотел выехать на съемку ночной натуры в какую-нибудь песчаную пустыню с пейзажем, похожим на лунный, с мощной осветительной аппаратурой и профессиональной съемочной группой. Спасибо создателям фильма (снятого, вероятно, на деньги НАСА), освободивших меня от этой дорогостоящей затеи.



Фото 333 – Инженер НАСА Джей Уиндли в фотолаборатории

Итак, космический инженер НАСА Джей Уиндли решил доказать на практике, что астронавты миссий «Аполлон» вполне реально могли снимать на фотокамеру «Хассельблад», укрепленную жестко на космическом скафандре, не глядя в видоискатель. Заодно он решил утереть нос всем «невеждам», продемонстрировав наглядноттот факт, что тени на Луне не всегда бывают параллельны.



Фото 334 – Киносъемочная группа со светотехникой на съемочной площадке ночью

Профессиональная съемочная группа с бригадой осветителей выехала на ночную съемку в декорацию «песчаной пустыни» на натурной площадке близ Голливуда.

Как утверждает мистер Уинли, в эксперименте этом был использован один-единственный осветительный кинопрожектор, имитирующий свет

низкого Солнца на Луне. Кстати, обратите внимание на то, как выглядит слепящий в камеру прожектор с линзой Френеля. Он удивительно похож на «Солнце», снятое якобы астронавтами «Аполлона-17» на Луне (фото 335 из архива НАСА).

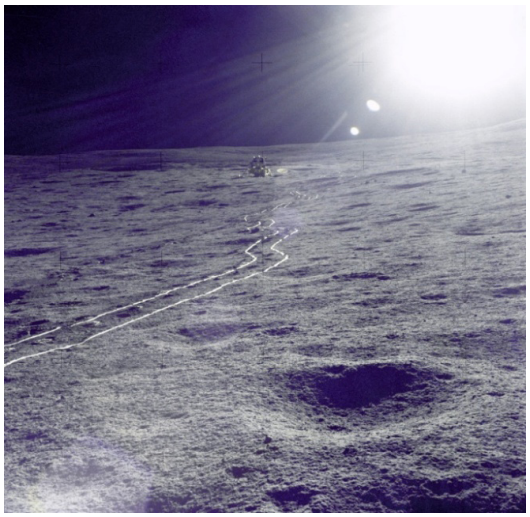


Фото 335 – «Аполлон-17», «Ровер» на Луне



Фото 336 – Имитация солнечного света на Луне

Такое же яркое, размытое пятно, выдаваемое за Солнце и сформированное круглой линзой прожектора, как на «лунной» фотографии «Аполлона-17», мы видим и на фотографиях, снятых на голливудской натурной площадке. Один к одному!

Такое же падение освещенности по «лунному» грунту, как на фото 335 (считающимся в НАСА оригиналом, снятым астронавтами на Луне), мы видим и на всех изображениях песчаного пустыря, освещенного кинопрожектором, имитирующим Солнце.



Фото 337 – Статист в скафандре астронавта



Фото 338 – Мощный линзовый кинопрожектор

Правда, нас клятвенно уверяют в том, что во время эксперимента работал исключительно один прожектор и другого света на этих съемках не использовалось. Но если посмотреть внимательно на фото 337, то на холме,

в центре кадра, можно увидеть стоящий на штативе еще один прибор, менее мощный, чем основной (фото 338). Поэтому можно предположить, что статист в скафандре астронавта подсвечен со спины каким-то дополнительным источником рассеянного света (фото 337).





Фото 339 и 340 – Джей Уиндли с фотокамерой «Хассельблад», которой снимали астронавты на Луне

Мистер Уиндли рассказывает зрителям о том, что точно такая же фотокамера «Хассельблад», с такой же оптикой (F-60 мм), использовалась астронавтами всех лунных миссий «Аполлон» для съемки их пребывания на поверхности Луны.

Судя по количеству и оснащенности съемочной группы, мероприятие это было серьезное и отнюдь не кинолюбительское. Но я хочу сейчас обратить ваше внимание на другое. Посмотрите, как работает линзовый кинопроектор. Точно так же, как и «Солнце» на всех фото, снятых астронавтами на «Луне». В центре сфокусированного линзой Френеля луча формируется яркое световое пятно, от которого по окружности до периферии падает освещенность сходя на нет. Это особенно хорошо видно на фото 339 и 340.

Такое освещение присуще всем «лунным» кадрам, считающимися специалистами НАСА оригиналами, снятыми астронавтами миссий «Аполлон» на Луне.



Фото 341 – Астронавт Эдвин Олдрин на «Луне»



Фото 342 – Использована подсветка отраженным светом

А теперь обратите внимание на фото 342. Инженер НАСА Джей Уиндли, находящийся в кадре, рассказывает зрителям о том, что многие скептики из армии «заговорщиков», ссылаясь на фото 341, на котором изображен астронавт лунной миссии «Аполлон-11» Эдвин Олдрин, утверждают, что скафандр астронавта на этом фото с теневой стороны активно подсвечен дополнительным источником света. Мистер Уиндли «смоделировал» подобное освещение при помощи якобы одного источника света (кинопрожектора), работающего на статиста в скафандре астронавта из-за его спины, т. е. в контровом направлении. Подсветка, которая возникла от освещенного прожектором песка перед статистом, дала активную проработку теневой стороны скафандра и даже лица самого инженера Джея Уиндли. Так утверждает перед камерой господин инженер:

– Один-единственный источник света! – клянется он. – Но освещенный им песок дает хорошую подсветку, такую же, как и на Луне при солнечном свете!

Но так ли это на самом деле? Давайте выясним.



Фото 342 – Использована подсветка отраженным светом



Фото 340 – Джей Уиндли снят без подсветки

Сравните фото 342 и 340. На фото 342 освещенный прожектором песок дает мощную подсветку на статиста в скафандре астронавта и на инженера с теневой стороны, а на фото 340 такой же освещенный песок вообще не дает никакой подсветки на теневой части лица Джея Уиндли. Что же произошло с этим злополучным песком? Почему теневая сторона фигуры господина инженера провалилась в черноте ночного неба?



Фото 343 – Джей снимается без подсветки



Фото 342 – Использована подсветка отраженным светом

На фото 343 теневая сторона фотографирующего «Хассельбладом» Джея находится в полном световом провале. Без всякой проработки, хотя перед ним освещенный прожектором песок, который, по его же личному утверждению, должен давать интенсивную подсветку, такую же, как на фото 342. И даже белоснежный лунный скафандр статиста, который буквально пылает в луче мощного кинопрожектора, не дает ощутимой подсветки теневой стороны фигуры и лица господина инженера НАСА.

Что же произошло на самом деле с освещением во время съемки этого эксперимента, пытающегося доказать «малообразованным» скептикам, что освещенный Солнцем лунный грунт способен дать интенсивную подсветку на теневую часть скафандра астронавта?



Фото 342 – Использована подсветка отраженным светом

Давайте еще раз вернемся к фото 342 и внимательно рассмотрим. Свет, падающий от освещенного песка перед статистом в скафандре астронавта и Джеем Уиндли настолько мощный, что в данном случае является уже

не подсветкой, а рисунком (посмотрите на резкие тени от складок на скафандре). Свет этот может исходить от тканевого отражателя, уложенного на песке перед ними, на который направлен боковой (дополнительный) осветительный прибор. Либо на песок перед ними направлен луч второго прожектора с близкого расстояния и высокой точки, который буквально «зажег» его, вызывая мощное отражение.

Второй вариант, мне кажется, наиболее правдоподобен. Посмотрите на отражение «пылающего» песка в шлеме скафандра статиста. На других фотографиях этой же серии темный фильтр шлема едва отражает освещенный песок.

Значит, уважаемый специалист НАСА космический инженер Джей Уиндли солгал, объявив громогласно, что этот эксперимент проводился с использованием одного-единственного кинопрожектора, имитирующего освещение Солнца.

Но и это еще не все.

Если внимательно присмотреться к фото 342, то можно заметить, что американский флаг, находящийся в глубине кадра перед прожектором, буквально залит светом еще от одного осветительного прибора, работающего от камеры, т. е. с противоположной стороны. Вы даже можете увидеть тень, падающую от него и уходящую в сторону основного прожектора, имитирующего Солнце.

Господин инженер в своем интервью перед зрителями говорил еще и о том, почему американский флаг во всех «лунных» снимках тщательно высвечен. Оказывается, сделан он из полупрозрачного материала и выглядит одинаково при любом освещении – лобовом и контровом. В одном случае он отражает падающий свет, в другом – виден на просвет. Таким экстравагантным образом Джей Уиндли хотел, наверное, сказать, что лобовое освещение флага светом, направленным от камеры (фото 342) в его эксперименте не что иное, как эффект контрового освещения от основного кинопрожектора, находящегося за ним и работающего на просвет.



Фото (перевернутое) 344 – Лобовое освещение



Фото 345 – Контровое освещение (на просвет)

Однако, глядя на фото 344 и 345, легко убедиться в том, что мистер Уинли опять солгал. Для этого даже не надо заканчивать кинооператорский факультет ВГИКа. Флаг на фото 342 освещен лобовым, а не контровым светом, т. е. еще одним прожектором, работающим от камеры.



Фото 342 – Использована дополнительная подсветка отраженным светом

Значит, в освещении натурной площадки на этом изображении использовалось как минимум три осветительных прибора. И если ради защиты «чести мундира» фальсифицировались съемки НАСА во время этого эксперимента, то почему бы не предположить, что таким же образом фальсифицировались съемки и всех лунных миссий «Аполлон».

И еще одно обстоятельство, на которое я бы хотел обратить особое внимание.

Авторы фильма «Правда о высадке на Луну» пытаются убедить зрителей в том, что снимать фотоаппаратом «Хассельблад 500EL» непрофессионалу вслепую, не глядя в видоискатель, – вполне разрешимая задача. Нам даже предлагают интервью с наставником астронавтов, который в свое время обучал их этому мастерству.

Посмотрим, так ли это просто на самом деле.



Фото 346 – Управление объективом фотокамеры



Фото 347 – Так видит камеру астронавт

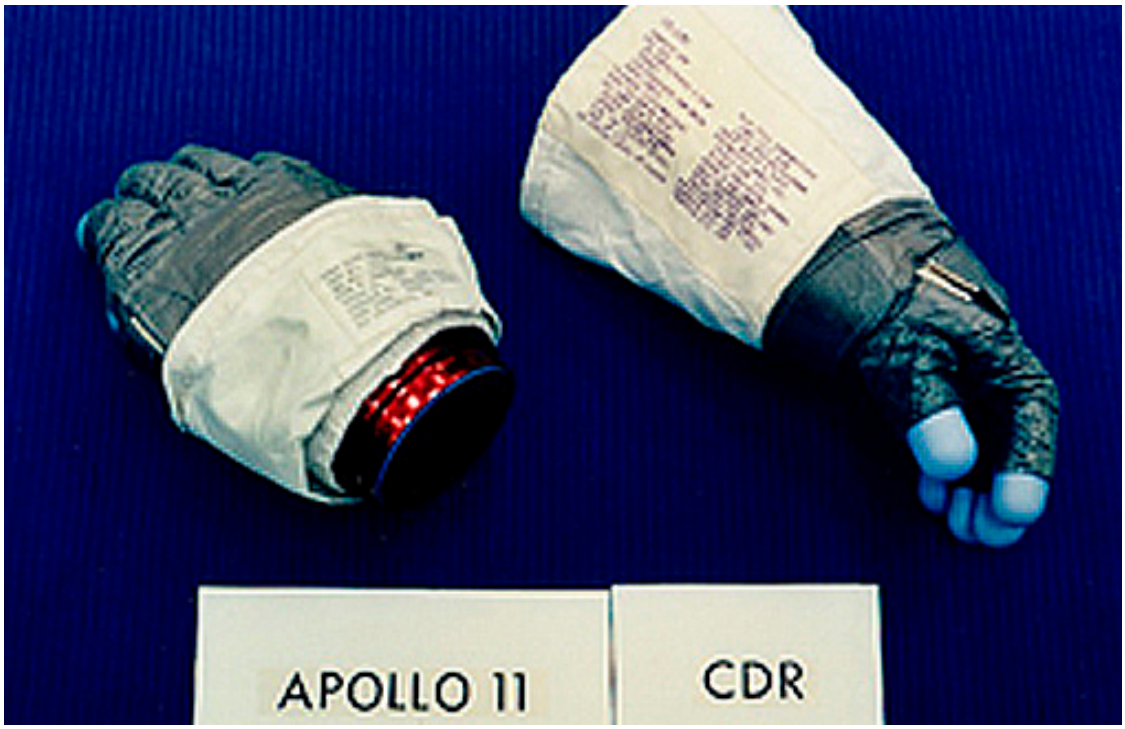


Фото 348 – Перчатки астронавтов с жесткими резиновыми наконечниками

На фото 346 мы видим объектив фотокамеры «Хассельблад» и пальцы фотографа, управляющего кольцами фокусного расстояния и диафрагмы в процессе съемки. На фото 347 изображен ракурс, под которым астронавт видит камеру через темный солнцезащитный светофильтр шлема лунного скафандра. Практически он не видит градуировки ни одного из колец управления и устанавливает диафрагму и фокусное расстояние вслепую. Но даже это невозможно сделать астронавту в толстых, многослойных перчатках с жесткими резиновыми наконечниками на пальцах (фото 348), раздутых к тому же кислородом изнутри, как и весь скафандр. Качественных фотографий при таком фотографировании, уверяю вас, не получится ни у кого! Даже у суперпрофессионала! А высокохудожественных (хранящихся сегодня в архиве НАСА) тем более!

Но, кроме расчета экспозиции и наведения на резкость, необходимо еще высокохудожественно скомпоновать кадр, не глядя при этом в видоискатель и не «обрезав» в кадре голову или ноги снимаемому коллеге-астронавту! Думаю, что этого не сможет сделать никто! Даже тот самый инструктор, который обучал мастерству фотографии астронавтов!

Далее по фильму космический инженер НАСА Джей Уиндли пытается убедить скептиков и «заговорщиков» в том, что тени на Луне не всегда параллельны.





Фото 349 – Джей Уиндли в фотолаборатории Фото 350 – Сходящиеся тени на песке

На фото 350 и 351 мы видим, что тени от камней, мистера Уиндли и съемочной группы на песке действительно не очень параллельны. Они почти такие же, как и на «лунных» фотографиях из архива НАСА и стремятся соединиться в единую точку где-то в перспективе снимаемого пространства.



Фото 351 – Тени, снятые широкоугольным объективом



Фото 339 – Те же тени стали параллельными

Этим обстоятельством очень гордится космический инженер Джей Уиндли, который искренне убежден в том, что наконец-таки на личном примере утер нос «заговорщикам» и сомневающимся скептикам, опровергающим подлинность «лунных» фотографий из архива НАСА.

Однако посмотрите внимательно на фото 339. Те же самые тени от съемочной группы, снятые обычной (не широкоугольной) оптикой выглядят вполне параллельными, слегка сходящимися к центру кадра. Значит, мистер Уинли опять слукавил! Он выдал фотографию, снятую широкоугольным объективом (фото 351), за изображение, якобы снятое фотокаме-

рой «Хассельблад 500EL» с обычной штатной оптикой с фокусным расстоянием F-60 мм, которой, как утверждает господин инженер, пользовались астронавты всех лунных миссий «Аполлон».



Фрагмент фото 346 – На камере «Хассельблад»
стоит штатный объектив с F-60 мм

Выходит, что Джей Уиндли, сам того не подозревая, подтвердил версию о том, что все «лунные» фотографии из архива НАСА снимались на Земле. Непараллельность теней в его фотографиях лишний раз свидетельствует о том, что в эксперименте на голливудской натурной площадке использовалось искусственное освещение с линзовым кинопрожектором, установленным близко от снимаемого объекта. Об этом уже было подробно рассказано в начале книги, и повторяться мне более нет смысла. Единственное, на что бы я еще раз хотел обратить ваше внимание, так это на то, что Джей Уиндли использовал для съемки фото 351 широкоугольный объектив, который еще более усугубил непараллельность теней на песке, полученных от кинопрожектора, установленного на низком штативе, недалеко от снимаемого объекта.

На фото 346 мы видим штатный объектив с фокусным расстоянием F-60 мм, который был использован астронавтами на камерах «Хассельблад 500EL» для съемок якобы на Луне. Широкоугольной оптики у них с собой не было. Да и менять объективы во время съемки они, при всем желании, не могли.

Что касается вообще теней от Солнца, то они и на Земле, и на Луне всегда будут параллельны, кто бы и чего бы по этому поводу ни говорил! Это закон оптической физики, и его пока еще никто не отменял. О чем тоже уже было сказано подробно в начале этой книги.



Фото 352 – Параллельные тени от Солнца на Земле

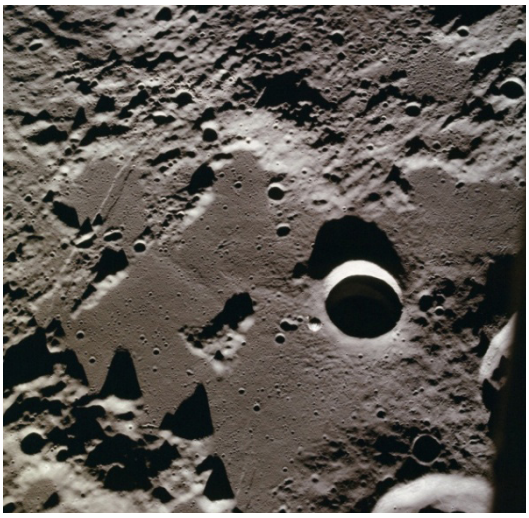


Фото 353 – Параллельные тени на Луне

Исключение лишь могут составлять изображения, снятые широкоугольными объективами (ломающими естественную перспективу) при определенном ракурсе, такие, например, как на фото 354, или съемка объектов с разными уровнями горизонтальных плоскостей (фото 355).



Фото 354 – Широкоугольный объектив



Фото 355 – Смещение тени за счет бордюра



Фото 356 – Двойное смещение тени



Фото 357 – Разные уровни тени

На фото 355, 356 и 357 мы видим результат смещения теней за счет изменения уровней горизонтальных поверхностей, о котором создатели фильма говорят, как о ярком примере непараллельности солнечных теней на Земле. Однако, несмотря на то, что тени эти смещены, они все равно параллельны.



Фото 118 – Круговая панорама в районе прилунения лунного модуля «Орел» (a11pan5930-41yk)

Кроме того, на всех «лунных» пейзажах Моря Спокойствия из архива НАСА на месте прилунения «Аполлона-11» поверхность Луны – плоская и невыразительная, с идеально ровной линией горизонта (фото 118). Поэтому там из-за отсутствия резких перепадов уровней горизонтальных плоскостей (о которых так любят говорить специалисты НАСА) тени от Солнца всегда должны быть параллельны.

И еще об одной «маленькой» нестыковке, прозвучавшей в фильме.



Фото 358 – Место прилунения «Аполлона-11»
в районе Моря Спокойствия

На фото 358 (кадр фильма «ПРАВДА О ВЫСАДКЕ НА ЛУНУ») запечатлен фрагмент лунной поверхности в районе Моря Спокойствия, снятый мощным телескопом на одной из высокогорных американских обсерваторий. Это, как утверждают авторы фильма, место прилунения посадочного модуля «Орел» лунной миссии «Аполлон-11». Астронавты оставили там лазерный отражатель, и операторы этой обсерватории ежедневно посылают к нему мощный лазерный луч, который, возвращаясь обратно, передает информацию на их компьютер. Таким образом, ведется постоянный контроль расстояний от Земли до Луны.

Но меня заинтересовало не это. Возможно, каким-то образом автоматический лунный зонд сбросил на поверхность Луны лазерный отражатель, который ежедневно зондируется операторами обсерватории. Ничего сверхъестественного в этом нет. Ведь сбросили же в свое время советские специалисты на поверхность Луны луноход. И даже не один. И тоже с лазерным отражателем. Суть не в этом.



Фото 118 – Круговая панорама в районе прилунения лунного модуля «Орел»

Обратите внимание на пейзаж места прилунения, снятый мощным телескопом высокогорной обсерватории. Вы даже сможете разглядеть вспышку лазерного луча в «отражателе», оставленном астронавтами на месте прилунения «Аполлона-11».

Скажите откровенно, похож ли этот реальный пейзаж на Луне (фото 336) на круговую панораму местности в районе прилунения посадочного модуля «Орел» (фото 118), снятую якобы астронавтом Нилом Армстронгом? Куда девались лунные горы, холмы и брустверы от кратеров? Почему мы их не видим на идеально-ровном горизонте? Выводы делайте сами.

Фильм «ПРАВДА О ВЫСАДКЕ НА ЛУНУ» изобилует «документальными» фотографиями лунной поверхности, снятыми американскими астронавтами лунных миссий «Аполлон» и находящимися сейчас в архивах НАСА как подлинники.

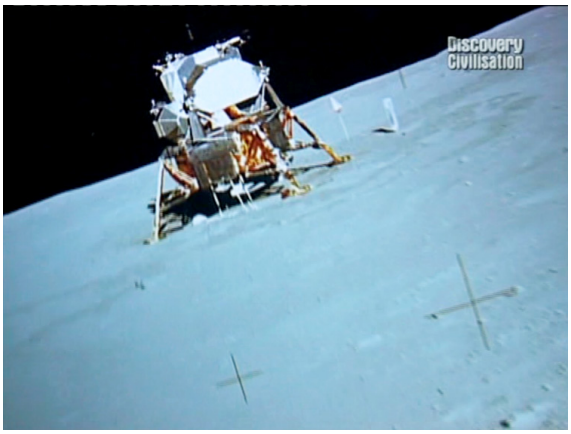


Фото 359 – Посадочный модуль (кадр из фильма)

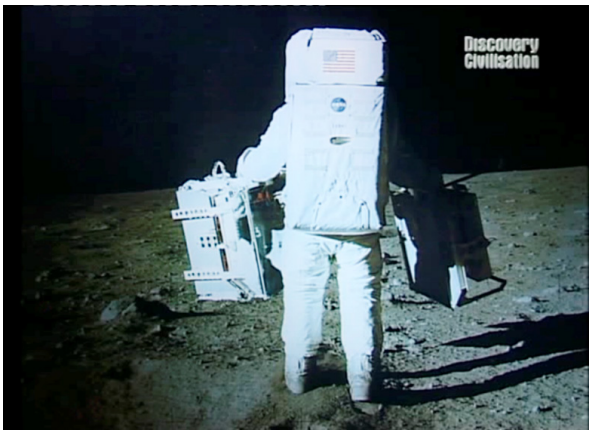


Фото 360 – Эдвин Олдрин на Луне (кадр из фильма)

Авторы фильма «искренне» убеждены в том, что фотографии эти являются подлинными. Поэтому и появляются они в фильме так часто.

Я тоже не смог удержаться от того, чтобы не показать их вам, сравнивая эти «лунные» снимки с изображениями поверхности реальной Луны, снятой автоматическими лунными зондами.

Все кадры представлены здесь без коррекции, с логотипом «Discovery».

На первых двух кадрах (фото 359 и 360) мы видим изображения, снятые на «Луне» астронавтами лунной миссии «Аполлон-11» во время их внекорабельной деятельности. На поверхности Луны они находились чуть более двух с половиной часов. Но, судя по фотографиям, за это короткое время там произошли какие-то глобальные световые аномалии. Не солнечное ли это было затмение?!

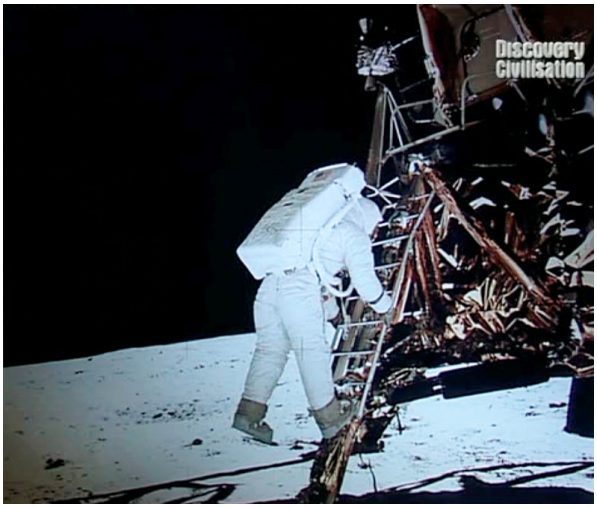


Фото 361 – Эдвин Олдрин на Луне (кадр из фильма)



Фото 362 – Контрастные тени на Луне

Я уже не раз говорил о том, что солнечные тени на Луне из-за отсутствия там светящейся атмосферы очень контрастные, без проработки деталей и фактур (фото 362). Поэтому астронавт Эдвин Олдрин, спускающийся по трапу на лунную поверхность в глубокой тени лунного модуля, не может быть так ярко высвечен. При съемке здесь явно использовалась мощная искусственная подсветка. Значит, снималось это фото не на Луне, а на Земле, в декорациях кинопавильона.



Фото 363 – Эдвин Олдрин на Луне (кадр из фильма)

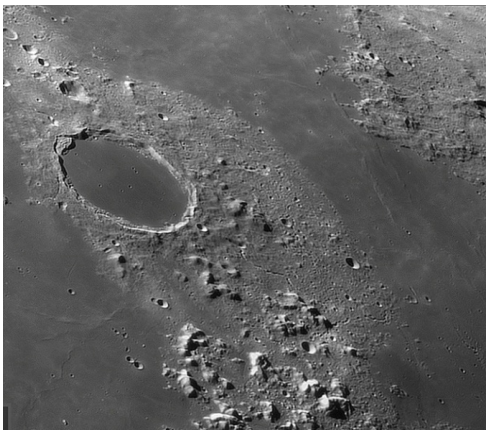


Фото 364 – Луна, освещенная Солнцем

Обратите внимание на цветовую тональность «лунных» фотографий, отображающих внекорабельную деятельность американских астронавтов миссий «Аполлон». По устоявшимся шаблонам эстетики голливудского

кино американские кинооператоры снимают ночные актерские сцены (освещенные якобы Луной) с использованием голубого светофильтра. Такую манеру съемки кинематографисты называют обычно американской ночью. Эта изобразительная условность прижилась сегодня не только в Голливуде, но и во всем мировом кинематографе. Мы видим ее и у авторов фильма «Правда о высадке на Луну», окрасивших «лунные» фотографии из архива НАСА по голливудскому шаблону в голубой цвет.

На самом же деле Луна выглядит совершенно иначе. Она – серая, монохромная, чуть тепловатая, но вовсе не голубая.



Фото 365 – Эдвин Олдрин на Луне (кадр из фильма)

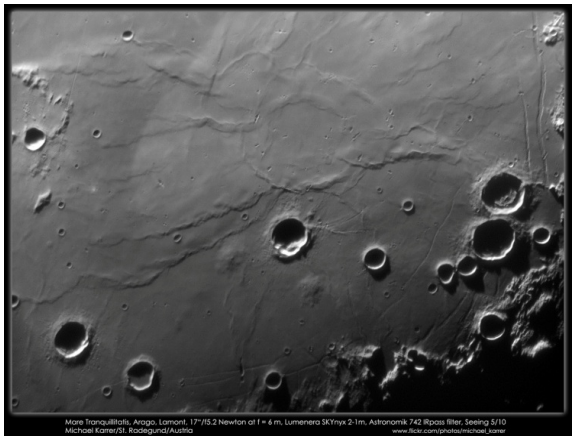


Фото 366 – Луна, Море Спокойствия

Еще раз хочу напомнить читателям, что солнечное освещение на Луне никогда не бывает пятнистым. Там нет облаков! Солнце освещает лунную поверхность (впрочем, как и поверхность любой другой планеты) равномерно, по всей окружности. На фото 366 мы видим окрестности Луны в районе Моря Спокойствия. Где-то здесь прилунился лунный модуль «Орел» лунной миссии «Аполлон-11», и Эдвин Олдрин (фото 365) совершил пешую прогулку по «Луне».

Похожа ли эта бутафорская Луна на реальную лунную поверхность, решать вам.



Фото 367 – Астронавт «Аполлона-17» с незащищенной фотокамерой «Хассельблад» на Луне

Ну и теперь о самом главном. Хотя об этом я уже говорил тоже.

Можно ли вообще снимать на Луне на светочувствительные материалы в условиях высочайшей космической и солнечной радиации и перепада температур незащищенными фото- и кинокамерами? Ответ будет однозначный – нет!!!

О том, что фото- и киноаппаратура у астронавтов всех лунных миссий «Аполлон» не имела никакой радиационной защиты и терморегуляции (фото 367), спорить, думаю, никто не будет. С этим согласятся даже сотрудники НАСА.

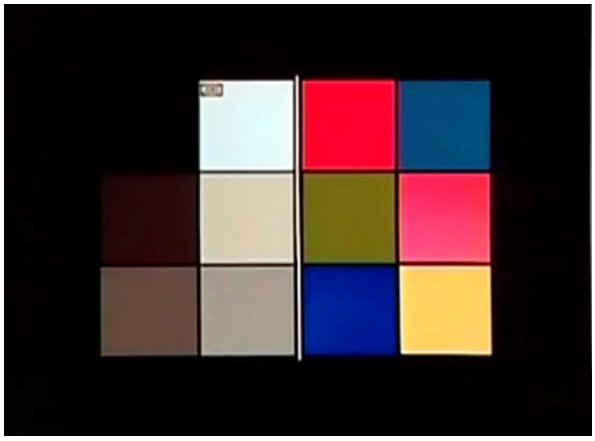


Фото 56 – Цветовая шкала (без засветки)

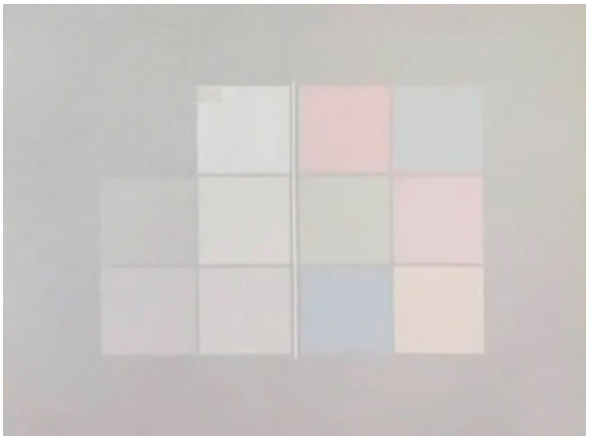


Фото 57 – Засветка рентгеновским излучением

Я уже говорил о том, что светочувствительный эмульсионный слой любой фото- и кинопленки чувствителен не только к свету, но и к радиационному гамма-излучению. Посмотрите еще раз на изображение цветовой шкалы (фото 56 и 57), снятое на обращаемую фотопленку «Kodak» и подвергнутое после этого кратковременному рентгеновскому облучению.

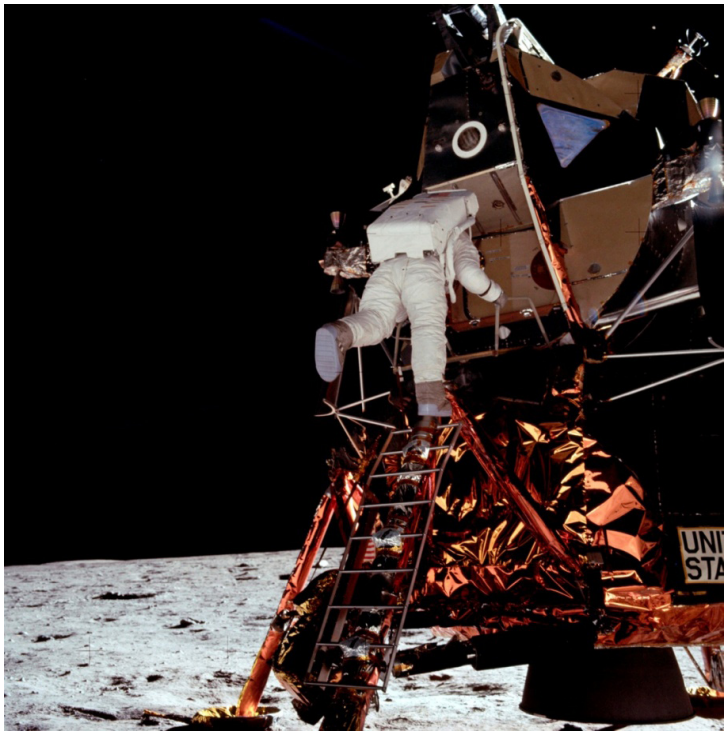


Фото 68 – Выход Базза Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5866HR)

Плотная вуаль, возникшая в эмульсионном слое в результате воздействия на него микроскопической дозы радиации, не позволяет получить на фотопленке качественное изображение, такое, например, как на фото 66, снятом якобы на Луне в условиях открытого космоса, пронизанного потоками смертоносной радиации.

Но если на фото 66 нет вуали от засветки (как результата воздействия на нее космической радиации), значит, снималась она не на Луне, а на Земле.



Фото 368 – Редактор британского журнала «Нексус»
Маркус Ален (кадр из фильма)

Об этом же, между прочим, говорит и Маркус Ален – редактор британского журнала «НЕКСУС» в этом же документальном фильме «ПРАВДА О ВЫСАДКЕ НА ЛУНУ».

Однако его вопрос *«Можно ли снимать на фото- и кинопленку в условиях космической радиации незащищенной от нее аппаратурой?»* так и остался без ответа. На все остальные, наиболее часто задаваемые «заговорщиками» вопросы специалисты НАСА дали вполне «убедительные» с их точки зрения ответы, и только этот вопрос был обойден глубокомысленным молчанием.

Я тоже после просмотра фильма написал электронное письмо в НАСА в «Отдел по связям с общественностью» с таким же вопросом и получил мгновенный ответ от автоматического робота: *«Ваше письмо получено и будет рассмотрено специалистами. В ближайшее время вы получите ответ»*.

Нетрудно догадаться, что ответа от специалистов НАСА я до сих пор не получил.

Ко всему вышесказанному мне бы хотелось добавить еще одно обстоятельство, по которому на Луне в условиях космического вакуума и колоссальных перепадов температур не могут работать земные механизмы,

в конструкции которых используется смазка. Такие, например, как фото- и киноаппараты, панорамная головка видеокамеры, механизмы лунного «Ровера» и другие. Вся жидкость там из смазки улетучивается, превращая ее в затвердевший сплав, напоминающий пластмассу. В таких условиях будут заблокированы лентопротяжные механизмы в фото- и кинокамерах, а ступицы колес луномобиля намертво приклеятся к оси, не позволяя «Роверу» самостоятельно перемещаться по Луне. Таким же образом будет блокирована и дверца люка, через который астронавты выходили на Луну и возвращались обратно в кабину лунного модуля.

Ну и еще несколько слов о фото- и киносъемке на Луне при колоссальных перепадах температур. Если астронавт находится в тени, то пленка в его аппарате замерзает и становится хрупкая, как стекло. Если он попадает под солнечные лучи, то пленка плавится вместе с эмульсионным слоем.

О какой фото- и киносъемке в данной ситуации может идти речь?!



Фото 369 – Астронавт «Аполонна-11»
Эдвин (Базз) Олдрин (кадр из фильма)

В заключение фильма «ПРАВДА О ВЫСАДКЕ НА ЛУНУ» бывший астронавт лунной миссии «Аполлон-11» Эдвин (Базз) Олдрин сказал: *«Те, кто выдумывают мифические “заговоры”, – оказывают плохую услугу грядущим поколениям…»*

УДАР, УСЛЫШАННЫЙ ВО ВСЕМ МИРЕ

Точно такая же мысль прозвучала у Эдвина (Базза) Олдрина в документальном фильме «УДАР, УСЛЫШАННЫЙ ВО ВСЕМ МИРЕ».

В июле 1999 года американский журналист Барт Сибрел получил из НАСА ролик 16-миллиметрового фильма, на котором был снят экипаж «Аполлона-11», инсценирующий при помощи комбинированных съемок полет в сторону Луны с борта самолета.

Фальсификация эта происходила следующим образом (фото 370).



Фото 370 – Схема фальсификации съемки Земли через иллюминатор «Аполлона-11»

Перед иллюминатором декорации командного модуля «Аполлона-11», находящейся в самолете, со слайдом Земли в иллюминаторе устанавливалась рамка-каше с вырезанным в ней круглым отверстием, размером чуть больше самого иллюминатора, заполненного целиком изображением Земли. Рамка эта сдвигалась по оси, перекрывая часть иллюминатора, создавая эффект наполовину освещенной Земли.

Далее в кабине модуля выключался свет и задраивались другие окна. Камера устанавливалась как можно дальше от иллюминатора (на общий план), через который велась съемка, создавая таким образом видимость маленькой Земли с большого расстояния на фоне «черного, бездонного космоса» (фото 371).



Фото 371 – Сфабрикованное изображение Земли, снятой астронавтами «Аполлона-11» якобы на полпути к Луне (кадр из видеоролика НАСА)

Ролик этот попал к Барту Сибрелу случайно. То ли в архиве НАСА не знали о его содержании, то ли перепутали с каким-нибудь другим, «правильным», роликом.

Эту пленку он показал в своем документальном фильме «СМЕШНАЯ ВЕЩЬ СЛУЧИЛАСЬ ПО ПУТИ НА ЛУНУ» (о нем я уже говорил выше).

Несколько месяцев спустя Барт Сибрел встретился с Эдвином (Баззом) Олдрином и записал его интервью, показав ему отрывок из этого фильма. Вот это интервью.

Сибрел:

– Мы нашли уникальную пленку, которую собираемся вам показать. Она с миссии «Аполлон-11», никто ее еще не видел. Ей 30 лет.

Олдрин:

– И вы хотите, чтобы я посмотрел ее, пока вы меня снимаете?

Сибрел:

– Да. И сказать нам, что это такое.

Олдрин:

– Для чего я должен это делать?

Сибрел:

– Это совершенно уникальная пленка…

Олдрин (перебивая):

– Может быть. Но сначала я должен ее посмотреть. И потом мы сядем с вами и поговорим о том, что вы будете снимать. А пока для меня нет смысла делать то, о чем вы просите. Я вижу здесь много ловушек. Я вижу людей, которые что-то задумывают. С кем вы говорили в нашем офисе?

Сибрел:

– Я говорил с Хезер из «Тур-Букс».

Олдрин:

– Да? Это поможет продажам книги? Вы собираетесь что-нибудь публиковать во время рекламной кампании книги? Хезер не представляет меня в том, о чем вы говорите. Она отвечает только за продажу книги.

Сибрел:

– Когда вы посмотрите пленку, вы поймете, что она уникальна. События, в основном, происходят за кадром.

Олдрин:

– Да? Если это так, то как вы получили то, что еще никто не видел?

Сибрел:

–Случайно. Она была заснята 18 июля 1969 года.

Барт Сибрел включает видеозапись киноролика НАСА.

«Хьюстон:

– “Аполлон-11”, Хьюстон. Голдстоун говорит, что ТВ выглядит замечательно. Прием».

Сибрел:
– Вы помните это?
Олдрин:
– 18 июля?
Голос за кадром (из киноролика):
– Говори…
Нил Армстронг начинает говорить (невнятно).
Дикторский текст (из киноролика):
«Иллюзия, которую они пытаются создать, – Земля на расстоянии, чтобы показать путешествие вдали от нее и способность пережить полет сквозь пояса Ван Аллена. Только 20 секунд фальсификации из этой пленки когда-то было показано широкой аудитории во всем мире, выдавая ее за реальную съемку…»



Фото 372 – Эдвин (Базз) Олдрин просматривает ролик о подделке изображения Земли

Олдрин:
– Вы думаете, что мы не летали на Луну?
Сибрел:
– Я знаю точно, что вы не летали.
Олдрин:
– Что?
Сибрел:
– Я знаю точно, что вы не летали на Луну.
Олдрин:
– Вы точно знаете, что мы не летали?

Сибрел:

– И вы видите на этой пленке…

Олдрин (перебивая):

– Мне неинтересно удовлетворять ваши предположения, когда все свидетельствует, что мы сделали это (встает и отключает от себя микрофон).

Сибрел (продолжает):

– Вот здесь – видите. Вы используете иллюминатор, показывая, что вы на полпути к Луне…

Олдрин:

– Пожалуйста, выключите камеру (закрывает собой объектив)…

Во время этого интервью Эдвин (Базз) Олдрин сделал разоблачающие заявления.

Олдрин:

– И это сделает тебя очень знаменитым человеком, который обнаружил и показал все это? Какое самомнение должно быть у тебя, чтобы разрекламировать себя таким образом!

Сибрел:

– Не из-за этого. Я делаю это, чтобы стала известна всем правда. Потому что это неправильно!

Олдрин:

– Но ты сам делаешь это неправильно. Ты не можешь вводить в заблуждение людей таких, как я, приглашая меня сюда…

Сибрел (перебивая):

– Вы не летали на Луну, это и называется вводить в заблуждение! Я показываю эту пленку…

Олдрин (перебивая):

– Окей! Мы летали на Луну, мы никого не вводим в заблуждение.

Сибрел:

– Тогда зачем вам нужно было снимать этот иллюминатор? Это снято, чтобы выглядело…

Олдрин (перебивая):

– Послушай, ты способен сфабриковать все что угодно.

Сибрел:

– Это истинное, не сфабрикованное, и вы знаете, что это так.

Олдрин:

– Конечно…

В этой связи важно отметить то, что именно Олдрин снимал на камеру во время телетрансляции. Это можно понять по финальному фрагменту киноролика НАСА.

Майкл Коллинз (командир командного модуля «Аполлона-11»):

– Привет, фанаты спорта! Вы видите кусочек меня и Нила на центральном сиденье, а Базз сейчас снимает нас на камеру…

Осознав, что наговорил лишнего, Эдвин (Базз) Олдрин пригрозил Барту Сибрелу подать на него в суд, если это интервью появится в эфире.

Олдрин (уходя):

– Если ты покажешь это публично, готовься к суду! Окей?



Фото 373 – Встреча Барта Сибрела с Эдвином (Баззом) Олдрином в отеле

Через несколько лет Барт Сибрел встретил Эдвина (Базза) Олдрина в холле отеля «Беверли Хиллз», после того как тот дал интервью японской телекомпании. Олдрин так и не подал на него в суд, хотя фильм «СМЕШНАЯ ВЕЩЬ СЛУЧИЛАСЬ ПО ПУТИ НА ЛУНУ» давно уже был показан широкой аудитории.

Сибрел:

– Привет, Базз! Как дела? Помните меня?

Олдрин:

– Как ваше имя?

Сибрел:

– Барт. Барт Сибрел.

Олдрин:

– Не могли бы вы сообщить ваше имя моему секретарю?

Сибрел:

– У меня две новости. Одна для вас и другая для вашего адвоката, который собирался судить меня. Я надеюсь, что вы это сделаете. Я хотел бы пойти в суд и показать видео с иллюминатором.

Олдрин (выходит из отеля):

– Я знаю, что вам нравится, когда на вас обращают внимание.



Фото 374 – Сибрел просит Олдрина поклясться на Библии, что он был на Луне

Сибрел (останавливает Олдрина):

– Видите ли, вы тот, который получает деньги ни за что. Вы читаете лекции о прогулках по Луне. И это называется ВОРОВСТВОМ. Вы думаете попасть в рай без покаяния? Почему бы вам не поклясться на Библии, что вы ходили по Луне?

Олдрин (обращается к швейцару отеля):

– Скажите ему, чтобы он убирался отсюда.

Швейцар:

– Это отель…



Фото 375 – Сибрел просит Олдрина поклясться на Библии, что он был на Луне

Олдрин (швейцару):

– Позвоните в полицию.

Швейцар:

– Вы не можете требовать…

Сибрел:

– Мы заплатили. Мы сняли пентхаус для съемок. (Оператору) Продолжай снимать. Возьми камеру на плечо. Не тушуйся…

Олдрин (возвращается в холл отеля):

– Тебе действительно нравится, когда на тебя обращают внимание, не так ли?



Фото 376 – Барт Сибрел обвиняет Олдрина в трусости и воровстве

Сибрел (останавливает Олдрина в холле):

– Ты тот, кто сказал, что ходил по Луне, хотя не делал этого!

Олдрин:

– Убирайся отсюда!

Сибрел:

– Ты трус, и лжец, и вор!



Фото 377 – Мощный удар Эдвина (Базза) Олдрина в челюсть журналиста Барта Сибрела

После этого последовал мощный удар Эдвина (Базза) Олдрина в челюсть журналиста Барта Сибрела (фото 377), который «услышал весь мир».

Я думаю, что в этой ситуации погорячился и тот и другой. Но если бы Эдвин Олдрин искренне поклялся на Библии, что он действительно был на Луне, у защитников лунных миссий «Аполлон» появилось бы после этого много новых сторонников. Бить в челюсть, конечно, легче, чем говорить правду.

ВЫСОКИЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Однажды, блуждая по интернету, я наткнулся на любопытную информацию об использовании американским космическим агентством (НАСА) высоких компьютерных технологий для научных исследований космического пространства.



Фото 378 – «Звездные войны: Эпизод 4 – Новая надежда»

В нашумевшем в свое время на весь мир фильме Джорджа Лукаса «Звездные войны: Эпизод 4 – Новая надежда», снятом им в 1977 году, были использованы, в основном, макеты космических кораблей и павильонные декорации. Фильм пользовался в то время у зрителей колоссальным успехом и в мировом прокате заработал несколько сот миллионов долларов.

На эти деньги Джордж Лукас приобрел дорогостоящее электронное оборудование и создал студию, получившую название «Пиксар». В ней проводились работы по усовершенствованию компьютерных технологий для создания спецэффектов к следующим сериям фильма «Звездные войны».



Фото 379 – Использование компьютерных технологий в фильмах Дж. Лукаса «Звездные войны»

При этом использовались разработки известных американских фирм «CW (Computer Workstations)» и «CG (Computer Graphics)», в том числе и одной компьютерной компании (что-то вроде «Почтового ящика» советских времен), работавшей ранее на «Джи-Пи-Эл», НАСА и «Пентагон». Компания эта продала Лукасу программное обеспечение и электронные шаблоны (футажи), позволяющие создавать эффекты объемного изображения, линейной и тональной перспективы, разнообразные отражающие поверхности, раскладки светотени и т. д. Но что более всего удивительно – это то, что технология, которую продала Лукасу эта компания, в течение десяти предшествующих лет разрабатывалась специалистами НАСА и «Пентагона» и считалась особо секретной.

Выходит, что компьютерные программы, которые использовались Лукасом при создании визуальных эффектов объемного пространства, планет и космических кораблей для фильма «Звездные войны», разрабатывалась и использовались НАСА и «Джи-Пи-Эл» на протяжении 70-х годов и даже раньше. И если Лукасу удалось создать на экране «достоверное», убедительное и впечатляющее изображение космических миров, то почему же в таком случае НАСА не могло воспользоваться этой же самой технологией для создания иллюзии полетов на Луну всех лунных миссий «Аполлон» (особенно последних, наиболее эффектных)?

Все американские космические зонды, картографировавшие поверхности Луны, Марса, Венеры, Сатурна и т. д., посылали на землю информацию и фотографии этих планет в виде электронных сигналов. Таким образом, имитацию всех «лунных» миссий и других «космических» полетов можно было воссоздать с помощью компьютерных технологий нового поколения. Для этого всего лишь нужно было иметь в наличии суперкомпьютер. Амери-

канская секретная организация «Джи-Пи-Эл» в своем распоряжении имела такой компьютер – самый мощный для того времени. И для осуществления этой грандиозной лунной авантюры необходимо было самое малое – посылать сигналы на Землю с любого спутника, вращающегося на околоземной орбите, которые принимались бы всеми наземными службами слежения и Центром управления полетами НАСА, как идущие из глубокого космоса…

В 1977 году американский кинорежиссер Питер Хайамс снял в Голливуде художественный фантастический фильм «Козерог один». Картина эта рассказывает об имитации в студийных павильонах полета американских астронавтов на Марс.

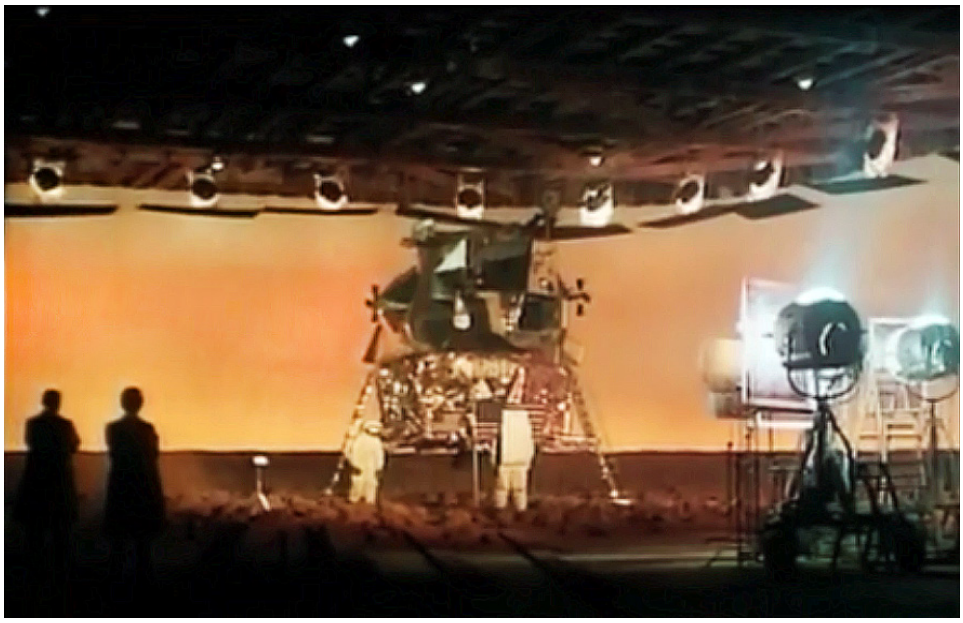


Фото 380 – На съемочной площадке фантастического фильма «Козерог один»

Сюжет фильма очень напоминает истинную историю «полетов» американских «Аполлонов» на Луну, т. е. имитацию этих полетов в павильонных декорациях.



Фото 381 – Пол Лазарус, продюсер фильма «Козерог один»

Продюсер фильма «Козерог один» Пол Лазарус в одном из телевизионных интервью рассказал об истории создания этого фильма:

«Первоначально мы предполагали сделать фильм про Луну, но нам мягко намекнули, что этого делать не следует. Марс! Сделайте фильм про Марс…

Я абсолютно убежден, что телевидение и вообще средства массовой информации могут манипулировать людьми как угодно, и именно поэтому мы должны быть не просто бдительными, мы должны быть всегда начеку. Нас очень легко обмануть!

Я считаю, что, если бы люди из НАСА захотели осуществить такой подлог (никого не посылать на Луну и сфабриковать все в телевизионной студии), они бы смогли это сделать. Ведь нам это удалось в своем фильме. Все технологии для этого тогда уже существовали…»

По этим же технологиям в 2011 году американские и канадские кинематографисты сняли фантастический триллер «Аполлон-18». Режиссер – Гонсало Лопес-Гальего, известный широкому зрителю по фильмам «Инерция», «Соло», «Царь горы» и др.



Фото 382 – Кадр из американского художественного фильма «Аполлон-18»

Луна в этом фильме ничем не отличается от лунной поверхности, представленной НАСА на видеороликах и фотографиях всех лунных миссий «Аполлон». Та же фактура песчаного грунта, то же павильонное освещение. У астронавтов те же самые скафандры, и движутся они так же замедленно, снятые в рапиде.

Кстати, о скафандрах.

Один из продюсеров фильма «Аполлон-18», наш соотечественник, известный кинорежиссер Тимур Бекмамбетов в одном из интервью для телеканала «РОССИЯ» сказал:

«Космические скафандры, которыми были оснащены американские астронавты, – они абсолютно не выдерживают той космической радиации, которая

есть на Луне. Мне об этом ответственно заявляли специалисты "РОСКОСМОСА". Причем непонятно, как можно было 40 лет назад много раз с легкостью прилуняться и возвращаться обратно, а потом, спустя 40 лет, извините, это стало главной проблемой, которую до сих пор не могут никак решить.

Это территория для возможных выдумок, потому что истину мало кто знает…»

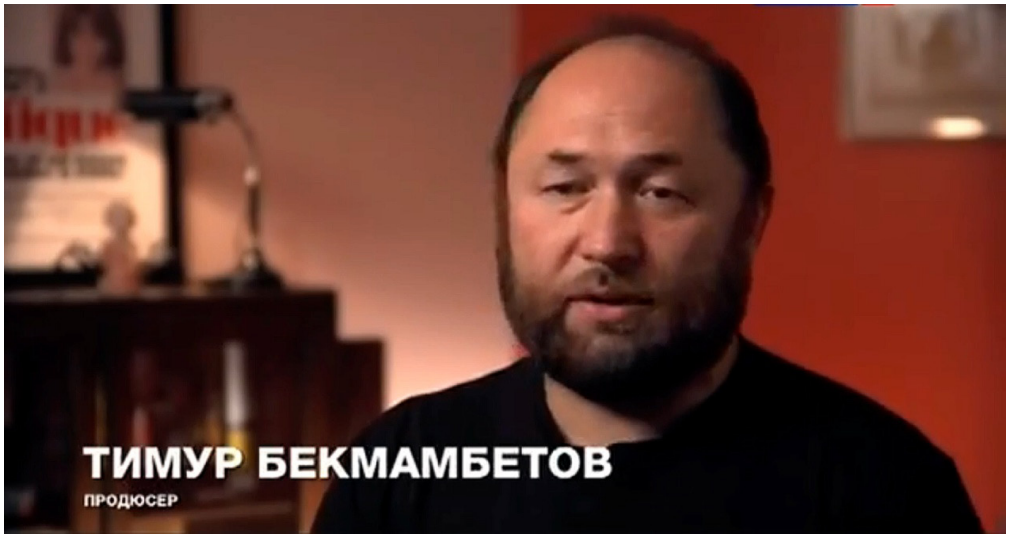


Фото 383 – Один из продюсеров фильма «Аполлон-18» Тимур Бекмамбетов

Далее в интервью Тимур Бекмамбетов заявил:

«Я не знаю, летали ли американцы на Луну или нет, точно сказать не могу, но могу точно сказать, что мы можем снять, и это вы увидите на экране так, что будет абсолютно очевидно, что происходит действие на Луне, хотя это все снималось в Канаде, в студийных павильонах в городе Ванкувер…»

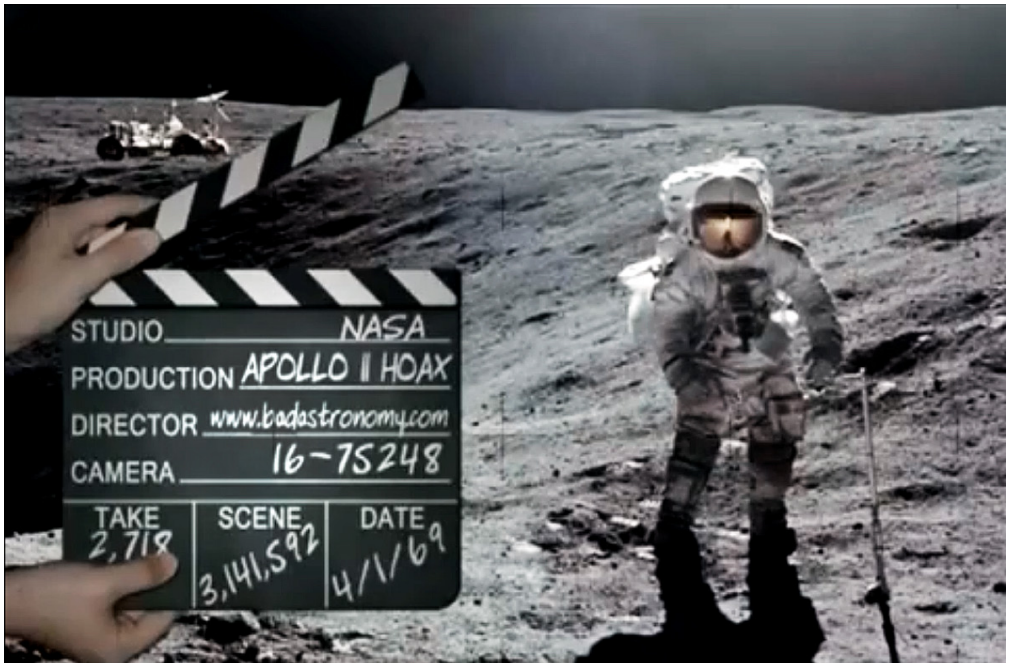


Фото 384 – Кадр из американского документального фильма о фальсификации НАСА

И если американские и канадские кинематографисты смогли сегодня снять вполне достоверный фильм о полете астронавтов на Луну всего лишь за 5 млн долларов, то почему бы нельзя предположить, что специалисты НАСА смогли сделать в свое время шесть таких же фильмов за 150 млрд долларов (в нынешних ценах), истраченных ими на лунную программу «Аполлон»…[1]

ТЕМНАЯ СТОРОНА ЛУНЫ

Мне бы хотелось сейчас еще раз вернуться к интервью летчика-космонавта Алексея Леонова, с чего, собственно, и начиналась эта книга.

Корреспондент: ***Откуда пошли слухи?***

Алексей Леонов: ***«А началось все с того, что когда на праздновании 80-летия знаменитого американского кинорежиссера Стэнли Кубрика, создавшего по книге фантаста Артура Кларка свой блестящий фильм “Одиссея 2001 года” (“2001: Космическая одиссея” – Авт.), журналисты, встретившиеся с женой Кубрика, попросили рассказать о работе ее мужа над фильмом в студиях Голливуда. И она честно сообщила, что на Земле есть всего два реальных лунных модуля – один в музее, где никогда никаких съемок не велось и даже запрещено ходить с фотоаппаратом, а другой находится в Голливуде, где для развития логики происходящего на экране и производились досъемки высадки американцев на Луну…»***

Алексей Архипович был прав. Действительно, вдова Стэнли Кубрика Кристина Кубрик в 2008 году давала такое интервью журналистам.



Фото 385 – Вдова кинорежиссера Стэнли Кубрика Кристина Кубрик

[1] Источник: https://www.forbes.ru/biznes/380445-kosmicheskie-dengi-skolko-stoil-polet-ssha-na-lunu-i-kto-na-nem-zarabotal

Однако еще в 2002 году французский режиссер Уильям Карел (William Karel) снял на студии «ARTEFrans» документальный фильм «ОПЕРАЦИЯ ЛУНА. ТЕМНАЯ СТОРОНА ЛУНЫ», который подробно рассказывал о том, как Стэнли Кубрик получил заказ от НАСА и администрации Белого дома на фото- и киносъемку высадки американских астронавтов на Луну.

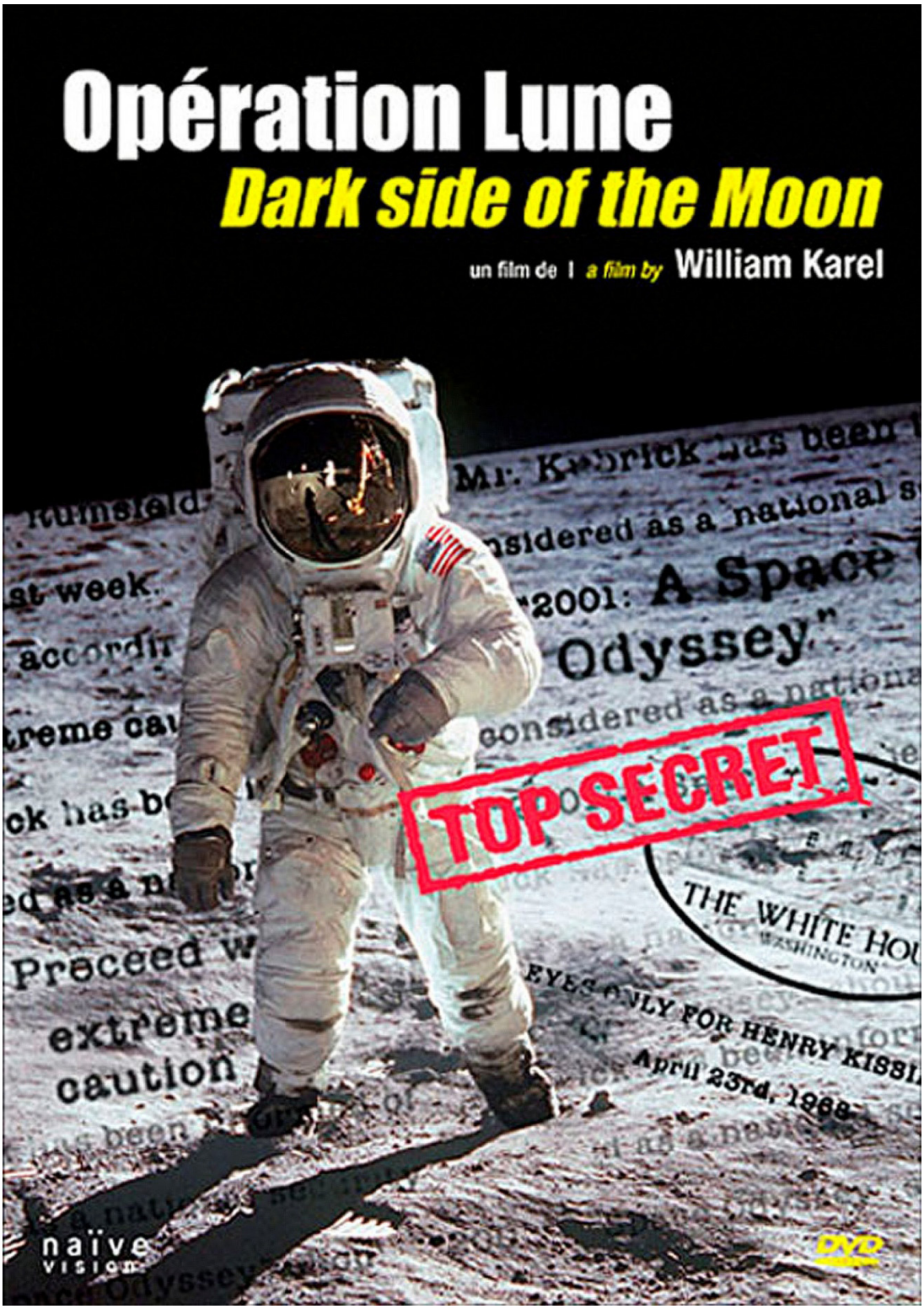


Фото 386 – Обложка DVD-диска к фильму «Темная сторона Луны» (режиссер Уильям Карел)

Уильям Карел известен в мире как режиссер скандальных политических фильмов. Свое творческое кредо он выразил словами выдающегося французского режиссера Франсуа Трюффо:

«В любом документальном фильме в тысячу раз больше лжи, чем в откровенной фикции, где все понятно с самого начала…»

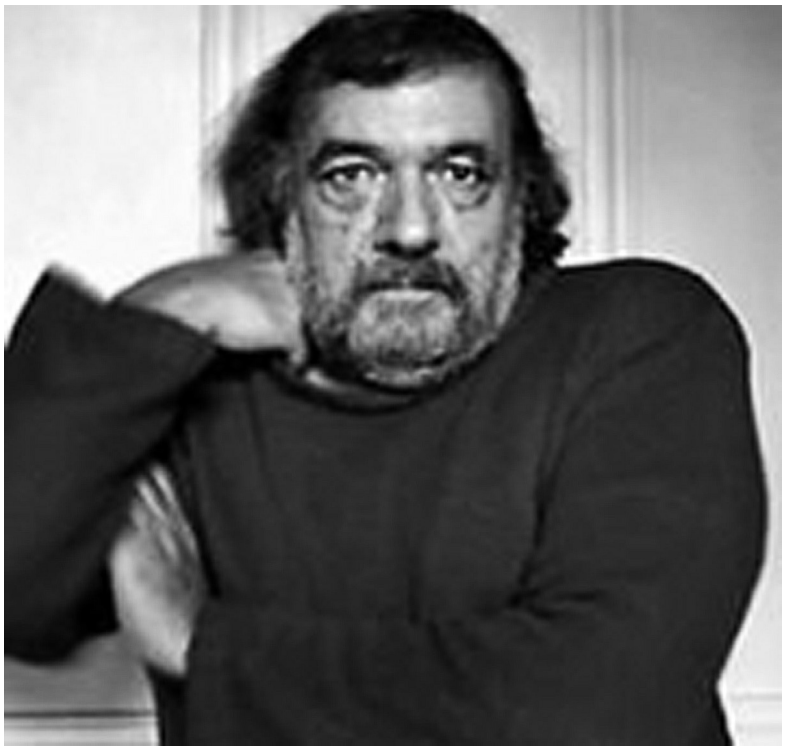


Фото 387 – Французский режиссер Уильям Карел

В фильме «ОПЕРАЦИЯ ЛУНА. ТЕМНАЯ СТОРОНА ЛУНЫ» Уильям Карел рассказал с невероятной откровенностью о той грандиозной лжи, которую НАСА до сих пор выдает обывателям всего мира за официальную документальную подлинность и достоверность.

О фильме этом, наделавшем в свое время много шума, сейчас благополучно забыли. И делается все возможное и невозможное, чтобы о нем никто и никогда не вспоминал.

Поэтому мне хочется рассказать об этой уникальной документальной ленте (удаленной со всех сайтов в интернете) как можно более подробно.

Итак, начну все с самого начала.

60-е годы прошлого столетия. Советский Союз добился грандиозных успехов в освоении космоса. Начался новый виток космической гонки за освоение Луны. Однако в этой гонке СССР не смог победить американцев, как утверждали СМИ, из-за отсутствия необходимых материальных ресурсов (на самом деде, как выяснилось позже, по политическим мотивам). Американская же лунная программа пошла по классическому мафиозному сценарию. Три крупнейших американских штата – Калифорния, Флорида и Техас – получили от правительства из Вашингтона этот выгодный для

них и перспективный, дорогостоящий (в 135 млрд долларов по сегодняшнему курсу) заказ. И это неслучайно, потому что президент США Линдон Джонсон был губернатором штата Техас. И клан будущих президентов Бушей был тоже из Техаса. Финансирование «Лунной программы» было поручено крупнейшей американской компании «Дженерал Моторс». Колоссальные деньги были вложены в эту лунную гонку, в которой американцам необходимо было во что бы то ни стало победить. Вся мощь американской государственной и военной машины использовалась для осуществления этой грандиозной сверхидеи, которая должна была убедить общественность всего мира и американских налогоплательщиков в первую очередь в том, что завоевание космоса осуществлялось исключительно в мирных целях.

Генеральный конструктор космических ракет бывший нацист Вернер фон Браун был первым человеком в НАСА, который понял, что скучная лунная гонка должна превратиться в фантастическое, захватывающее развлекательное шоу.

В это время кинорежиссер Стэнли Кубрик заканчивал съемки своего эпохального фильма «2001: КОСМИЧЕСКАЯ ОДИССЕЯ», и тот отснятый уже к тому времени материал, который увидели специалисты НАСА, поразил их. Спецэффекты, музыка, сама история! Они решили, что эта картина станет своеобразной пиар-кампанией для американской «Лунной программы».



Фото 388 – Бывший технический директор НАСА Фарук Эльбаз (кадр из фильма)

Вот что говорит в фильме по этому поводу бывший технический директор НАСА Фарук Эльбаз:

«Главное достоинство Кубрика в том, что ни одна сцена из фильма не была подвергнута критике со стороны специалистов НАСА с точки зрения неточностей. И сам полет этого космического корабля был просто ошелом-

ляющим! Все эти корабли выглядели, как настоящие, от носовой части до турбины реактивного двигателя. И было совершенно очевидно, что этот фильм Кубрика ускорил процесс освоения космоса. На основании дизайнерских разработок художников фильма специалисты НАСА изменили форму космических скафандров астронавтов "Аполлона", добавили в них цвет, который придумал Кубрик...»

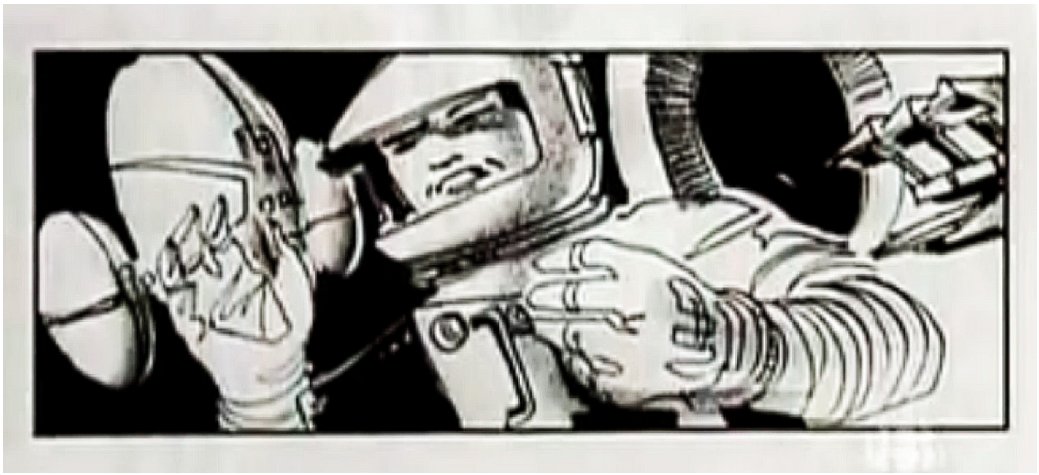


Фото 389 – Эскизы скафандров к фильму Кубрика «2001: Космическая одиссея»



Фото 390 – Вдова Стэнли Кубрика Кристина Кубрик (кадр из фильма)

Кристина Кубрик:

«Специалисты НАСА настолько были под впечатлением фильма, что сделали изменения в своих космических разработках. Я не знаю, что именно они сделали, но Стэнли тоже этим был польщен. Он очень гордился тем, что люди говорили, как все точно им было сделано! И Стэнли говорил, что они чувствовали себя просто звездами…»



Фото 391 – Ян Харлан, менеджер фильма
«2001: Космическая одиссея» (кадр из фильма)

Ян Харлан:

«Дело не в том, что мы, работая над фильмом, пытались что-то имитировать, придумывать, но люди в НАСА, которые искали новые идеи, обнаружили, что они движутся параллельно с нами…»

Накануне первого полета на Луну НАСА обратилось за помощью в Голливуд, на «Фабрику грез».



Фото 392 – Джек Торренс,
продюсер из Голливуда (кадр из фильма)

Джек Торренс (продюсер):

«НАСА поняло, что это война имиджей, образов между русскими и американцами. Сами космические корабли в то время были еще не совершенны, и поэтому именно Голливуд мог сделать такую эффектную и убедительную картинку во время запуска ракет. Они обратились к нам по одной причине – мы должны были превратить это в захватывающее зрелище! Они не могли этого сделать сами, а мы могли. Могли создать этот образ мечты! Семьсот техников высадились на мысе Канаверал, как будто бы это было возведение египетских пирамид, только гораздо помпезнее! Они нам сказали: "Вы сделайте все как надо, и на следующих выборах один из ваших парней станет президентом Америки. И действительно: в 1981 году президентом Америки стал голливудский актер Рональд Рейган. Они дали нам карт-бланш. А мы им – новые скафандры для наших астронавтов сделали, новую обувь. Снимали так, чтобы Солнце всегда было за кораблем и астронавтами, чтобы картинка была живописной. Золотой фольгой покрыли подвижную часть лунного модуля, чтобы казалось, что это все очень дорого…»

В июне 1969 года президент США Ричард Никсон дал добро на старт первой лунной миссии «Аполлон-11» с экипажем из трех астронавтов – Нила Армстронга, Майкла Коллинза и Эдвина Олдрина. Более двух миллиардов людей были уже готовы смотреть высадку на Луну первого человека. И Голливуд создал это фантастическое, великолепное, незабываемое шоу (начиная от грандиозного запуска пышущей жаром ракеты с отделяющимися ступенями), которое поразило весь мир! А когда Нил Армстронг произнес свою знаменитую речь на Луне: «ЭТО ОДИН МАЛЕНЬКИЙ ШАГ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА, НО ГРАНДИОЗНЫЙ СКАЧОК ДЛЯ ВСЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСТВА!», у многих людей увлажнились глаза от гордости, что они земляне!

Между прочим, когда Нил Армстронг накануне объявленного полета прочитал этот текст своим коллегам, он удивился и сказал: «Кто написал эту чушь?» Текст этот был подготовлен заранее и запечатан в специальный конверт…

Вскоре, после того как астронавты вернулись на Землю, они впали в депрессию. А Нил Армстронг был так потрясен, что долгое время ни с кем не общался.

НАСА не было уверено на 100 %, что высадка на Луну пройдет благополучно, и президент Никсон заранее подготовил речь некролога, которая была записана на телевидении. Об этом стало известно и астронавтам.



Фото 393 – Мария Варгас, сестра астронавта Базза Олдрина (кадр из фильма)

Мария Варгас (сестра астронавта Олдрина):

«Я думаю, именно поэтому он разочаровался в жизни. Он был каждый день пьян. Он не знал, что ему дальше делать. Можно было слышать, как он идет по улице и что-то вопит во всю глотку. И это все копилось, копилось…

И если президент готов был послать людей на Луну, которые могли не вернуться, тогда как мы можем доверять этому президенту...»

Хрущев в своих мемуарах писал:

«Как вы можете объяснить, что президент Соединенных Штатов не присутствовал при запуске космического корабля с астронавтами на Луну?..»

Бывшая секретарша президента Ричарда Никсона Ив Кендалл через 30 лет решила рассказать о том, что тогда происходило в Белом доме. Генри Киссинджер был ее первым наставником, когда она двадцатилетней девушкой пришла работать стенографисткой в Овальный кабинет президента США.



Фото 394 – Ив Кендалл, бывшая стенографистка Никсона (кадр из фильма)

Ив Кендалл (бывшая стенографистка Никсона):

«… В то время Никсон по уши погряз в войне во Вьетнаме. Нужно было сделать что-нибудь позитивное, чтобы перечеркнуть негатив. Он очень нервничал, говорил по телефону и крутил на пальцах телефонный провод. Было довольно темно в кабинете, мне трудно было стенографировать. У нас с ним была встреча, мы беседовали. Он тогда уже принял некоторые важные решения, чтобы немного изменить ситуацию. Он был в панике, он всегда все преувеличивал. Он пригласил к себе директоров ЦРУ и НАСА и сказал им: "Русские скоро высадят человека на Луну, дело только в нескольких месяцах, а может быть, и днях. У меня точная информация об этом. Мы не можем ждать, мы должны запустить "Аполлон" раньше русских!" И он пытался давить на них, чтобы они это быстрее сделали. Никсон спросил у директора НАСА: "Мы готовы к запуску?" А тот ответил: "Только наполовину". Он сказал, что мы не можем послать на Землю изображение первых шагов на Луне. Тогда Никсон сказал: "Весь мир ждет этих изображений! Они хотят увидеть, как американцы делают первые шаги на Луне". Он был очень огорчен. Очень напряженная была атмосфера. Я не знаю кто, то ли Рамстельд, то ли Александр Хейг, кто-то из советников президента с некоторым колебанием сказал: "А что, если мы снимем эти первые шаги на студии? И если нам не удастся снять реальные кадры на Луне, то мы покажем эти изображения"…»



Фото 395 – Александр Хейг,
бывший военный советник Никсона (кадр из фильма)

Александр Хейг (бывший военный советник президента):

«Я говорил с президентом, я был готов это сделать. Но окончательное решение зависело только от одного человека – от президента...»

Ив Кендалл:

«Никсон устроился в кресле, закрыл глаза, потом встал и сказал: "У вас меньше двух недель"…»

Александр Хейг:

«Это была грандиозная идея. В нее было вложено много сил. Я думаю, что Никсон сделал правильный выбор. Я отдаю ему должное, что у него хватило мужества пойти на такой шаг...»

Ив Кендалл:

«Никсон подошел ко мне, взял все мои записи, порвал их и выбросил в окно…»



Фото 396 – Генри Киссинджер, бывший советник президента США Ричарда Никсона по национальной безопасности (кадр из фильма)

Генри Киссинджер (бывший советник президента Никсона):

«Я думаю, что это была правильная идея. Мы могли показать всему миру, что мы еще остаемся Соединенными Штатами Америки. И мы стали решать, кто это будет делать, когда и где. Это должен быть кто-то, кто сможет это сделать. Кто-то, кого Никсон знал хорошо. Решение было чудесное, но мне казалось, что невозможно было все это сделать за такое короткое время…»

У Стэнли Кубрика уже завершались съемки фильма «2001: Космическая одиссея» в Лондоне, где были построены великолепные лунные декорации. И он, по мнению советников Никсона, не мог отказаться помочь НАСА и Белому дому, поскольку во время президентства Джона Кеннеди он тесно сотрудничал с Пентагоном, позволившим ему снимать на секретных военных объектах его фильм “Доктор Стрейнджлав, или Как я научился не волноваться и полюбил атомную бомбу”».

Генри Киссинджер:

«Я предупредил Никсона, что это очень опасная затея. Если эта ложь вдруг раскроется, то люди будут об этом болтать. Но Рамсфельд предложил все же обсудить это непосредственно с Кубриком…»

В этот же день Киссинджер вылетел в Лондон.

Кубрику идея эта понравилась, но он отказался принимать непосредственное участие в съемках.

Тогда Кисинджер пошел на хитрость. Он сказал Кубрику, что его фильм «Доктор Стрейнджлав…» очень нравится президенту Никсону, и он от него в бешеном восторге. Киссинджер стал расхваливать Кубрика как великого, талантливого режиссера, уже оставившего яркий след в истории мирового кино.

Кубрик от этой лести растаял, но снимать все же не согласился.

Тогда Киссинджер сказал ему:

«Дайте нам на неделю ключи от студии, и мы снимем сами то, что нам надо.

У нас будут два статиста в роли астронавтов и два техника. Эти люди будут сотрудниками ЦРУ…»

Этих сотрудников тщательно отбирали. Они должны были быть обязательно холостяками, у которых не должно быть никаких родственников. И все они дали обет молчания навсегда.

Но Кубрик понимал, что сотрудники ЦРУ – непрофессиональные кинематографисты и работу эту хорошо не сделают. И тогда он согласился снимать в декорациях фильма «2001: Космическая одиссея» кадры высадки на Луну американских астронавтов миссии «Аполлон-11».

Генри Киссинджер:

«У него был здравый смысл. Он был преданный своему делу человек. И это было прекрасно…»

Кристина Кубрик:

«Киссинджер был главным человеком в этом. Да…»

Ян Харлан:

«Кубрика захватывал этот проект. Это был вызов для него. Никогда ничего подобного еще не было сделано. И трудно было представить себе, каким огромным достижением для него было это сделать. И это сработало. Он был очень, очень доволен результатом своего труда. Это была действительно фантастика!..»

Фарук Эльбаз (бывший технический директор НАСА):

«Появлялось много слухов о том, что это была рапидная съемка и тени не те, и т. д. Говорят, что эти картинки сделаны в студии, но это не так…»

Кристина Кубрик:

«Всех интересовало, возможно ли это вообще сделать. И это была одна из причин, почему он согласился. Почему бы не попробовать, говорил он. Он пробовал, пробовал, но все это казалось не то. При съемке возникали

проблемы со звездами. У них были огромные листы бумаги с дырками вместо звезд. Он был очень нервным, совсем не похож на себя, зачем-то свой паспорт засунул в чемодан…»



Фото 397 – Дмитрий Муфлей,
бывший сотрудник КГБ (кадр из фильма)

Дмитрий Муфлей (бывший сотрудник КГБ):

«Нас удивило, сколько ошибок наделал Белый дом. Мы вскоре поняли, что это была полная туфта! На Луне нет ветра, а флаг колышется то в одну сторону, то в другую. НАСА может сказать, что они это сделали для того, чтобы более объемно показать на флаге полосы и звезды. Это все ерунда.

Отсутствие атмосферы на Луне предполагает большие перепады температур (от –270 до +130 градусов Цельсия). Камера, которая использовалась на Луне с пленкой в 500 ед., была без специальной защиты от перепада температур и мощной космической радиации. За два с половиной часа пребывания астронавтов на Луне температура менялась в чудовищных пределах. Но мы знаем, что это влечет за собой химические изменения в эмульсионном слое пленки. И это непосредственно касается еще и объектива (линзы запотевают, потом замерзают, замерзает смазка). При таких чудовищно низких температурах использование аккумуляторных батарей бессмысленно. Установка фотоэкспозиции при низких температурах тоже невозможна (замерзает смазка колец выдержки и диафрагмы). Пленка при низких температурах крошится, а при высоких температурах – плавится. Рентгеновские лучи совершенно исказят картинку.

Мощная космическая радиация, от которой не защищают астронавтов легкие "прогулочные" скафандры, чревата для них летальным исходом. Кроме того, рентгеновское излучение засвечивает фото- и кинопленку.

Гравитация на Луне – 1/6 часть земной. И тот, кто на Земле со скафандром весит 180 кг, на Луне должен весить всего лишь 30 кг. Вы видели следы астронавтов на Луне? Там же нет воды! Поэтому на Луне не могут быть такие четкие следы (пыль будет рассыпаться, ее ничто не может там скреплять), если бы даже они там ходили по тальку.

У них не было там дополнительного света, а тени на фотографиях подсвечены.



Фото 398 – Астронавт на Луне подсвечен осветительным прибором, блик от которого виден в его шлеме (кадр из фильма «Темная сторона Луны»)

Каждому фотографу известно, что нельзя снимать против Солнца. А все фотографии там сняты как раз против Солнца, на них очень хорошая проработка деталей скафандров астронавтов, хотя они находятся в глубокой тени (фото 398).

Тогда возникает предположение, что у них на Луне был какой-то источник света, которым они подсвечивали контрастные тени. Значит, все это снималось в студии как минимум с двумя осветительными приборами.

Макли отметил, что на миссии “Аполлон” у них шло все гладко, кроме одного – не было картинок. Но успех зависел именно от этих изображений, которых с таким нетерпением ждали во всем мире. Макли показал нам кадры из фотопленок. Я обратил внимание на две фотографии, которые никогда ранее не были опубликованы, но хранились в архивах НАСА.



Фото 399 – Тени от двух астронавтов
расходятся в разные стороны (кадр из фильма)

На фото 399 с двумя астронавтами на Луне тени от Солнца падают в разные стороны.

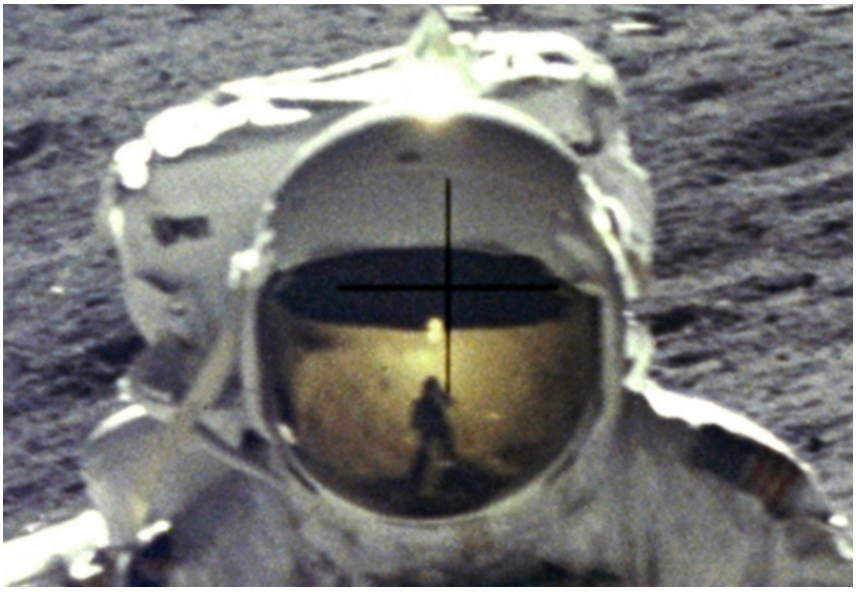


Фото 400 – Фрагмент фотографии из архива НАСА,
которая является левой половиной фото 399. В шлеме отражается
третий астронавт, который снимал это изображение

На втором снимке (фото 400) – фотография Стэнли Кубрика, упакованная в пластиковый пакет, снятая на лунном грунте…»



Фото 401 – Фотография режиссера Стэнли Кубрика на Луне (кадр из фильма)



Фото 402 – Астронавт миссии «Аполлон-16» Чарли Герцог оставил на Луне фотографию своей семьи – сам Чарли, его жена Дотти и сыновья Чарльз и Том (AS16-117-18841HR)

Обратите внимание на сходство этих двух изображений (фото 378 и 379). Одно и то же место «на Луне», где оставлены для наших потомков и инопланетян фотографии астронавта Чарли Герцога с семьей и кинорежиссера Стэнли Кубрика.



Фрагмент фото 401 – Фото Кубрика на Луне



Фрагмент фото 402 – Фото Герцога с семьей на Луне

То ли кинорежиссер Стэнли Кубрик вместе с американскими астронавтами инкогнито побывал на Луне, то ли, как любой тщеславный кинематографист, увековечил свое изображение на месте, где снимались «исторические» кадры героической высадки на Луну американских парней миссий «Аполлон».

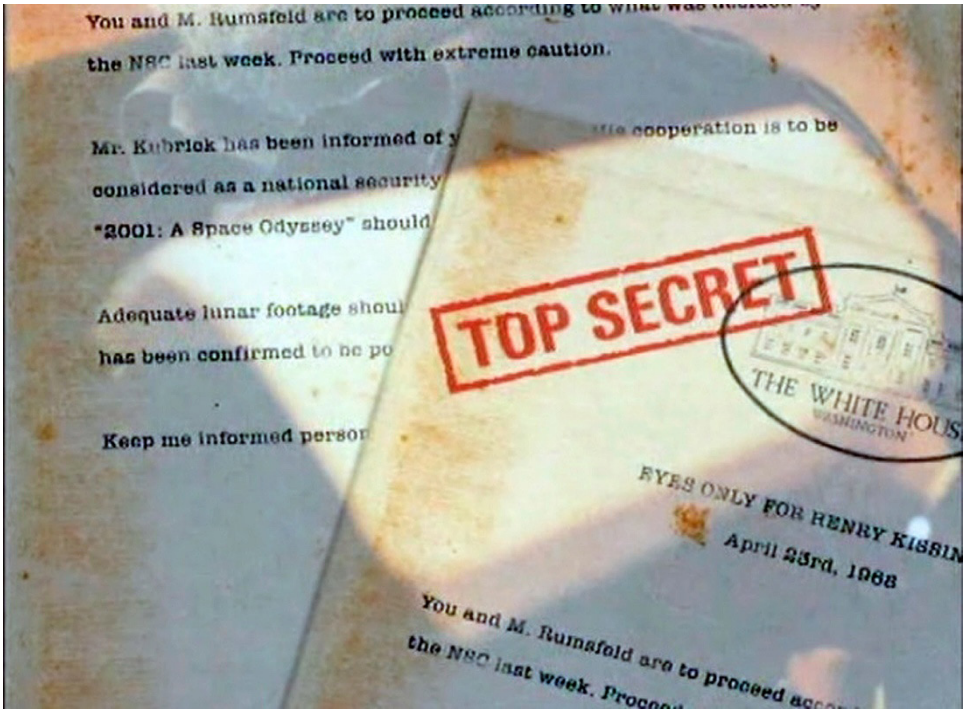


Фото 403 – Документ под грифом «Совершенно секретно» о поручении Стэнли Кубрику съемки кино- и фотоматериалов о высадке американских астронавтов на Луну (кадр из фильма)

Но судя по этому секретному документу (фото 403), возможен лишь второй вариант. Кинорежиссеру фильма «2001: Космическая одиссея» Стэнли Кубрику администрация Белого дома поручает работу, связанную с полетами американских астронавтов на Луну. И судя по фотографии Кубрика на «Луне» (на том же самом месте, где снималось семейное фото астронавта «Аполлона-16» Чарли Герцога), можно сделать логический вывод, что Стэнли Кубрик снимал кино- и фотоматериал не только для миссии «Аполлон-11», но и для всех остальных лунных миссий.



Фото 404 – Католический пастырь Эмброуз Чапл, бывший агент ЦРУ (кадр из фильма)

Бывший агент ЦРУ Эмброуз Чапл, отказавшийся от участия в съемках «высадки на Луну» в роли одного из астронавтов, был вскоре отправлен в отставку и впоследствии стал католическим пастырем.

Эмброуз Чапл (бывший агент ЦРУ):

«Через сорок лет, я думаю, надо, наконец, поставить точку. Кубрика больше нет. И я думаю, что пора раскрыть секрет. Люди, которые участвовали в этом проекте, получили за это хорошие деньги. Они обещали навсегда исчезнуть. Им дали новую внешность, новую жизнь в каком-нибудь отдаленном уголке света. Но потом Никсон и его советники испугались и поняли: "Для того чтобы исчезнуть навсегда, нужно именно исчезнуть навсегда, в буквальном смысле!.."

В Белом доме Никсон не мог спать спокойно ночами после этого целые месяцы. Он не мог сосредоточиться, он не в состоянии был сконцентрироваться. Что будет, если вдруг кто-нибудь из этих парней начнет говорить, и что тогда? Нельзя подвергаться такому риску. Он все время говорил об этом своим советникам. И он спросил совета у директора секретной службы ЦРУ: "Что делать?" И тот ему сказал: "Давай пошлем секретного агента, чтобы он их ликвидировал…"»



Фото 405 – Дональд Рамсфельд, бывший секретарь администрации президента (кадр из фильма)

Дональд Рамсфельд (бывший секретарь администрации президента):
«Я сказал Никсону: “Вы, конечно, можете делать все, что считаете нужным, но я думаю, что уже слишком поздно. Это надо было сделать год назад. И это не очень хороший шаг, который вы можете сейчас сделать…”»

Генри Киссинджер:
«Я ему сказал: “Вы, наверное, сошли с ума! Это будет самый громкий скандал, который когда-либо был в истории страны. И он решил их оставить. Но, зная Никсона, я понимал, что не всегда надо верить тому, что он говорил. Особенно когда он был в стрессовом состоянии. Он говорил ужасные вещи иногда…”»



Фото 406 – Лоуренс Эгльбургер, бывший советник президента (кадр из фильма)

Лоуренс Эгльбургер (бывший советник президента):
«Он был в очень плохом состоянии. Пил он или нет, я не знаю…»



Фото 407 – Ричард Хелмс, бывший директор ЦРУ (кадр из фильма)

Ричард Хелмс (бывший директор ЦРУ):

«Но он же этого не сделал…»

Александр Хейг:

«Я сказал ему: “Мистер президент, это не та работа, которую должен выполнять глава государства”. Никсон рассмеялся и сказал мне: “Да, ты прав”. И он решил эту операцию отменить…»

Об этом Никсон сказал Александру Хейгу и Генри Киссинджеру. Но ситуация уже начинала выходить из-под контроля.

Ночью капитан Джорж Кэплин привел в Овальный кабинет президента одного из офицеров ЦРУ, чтобы получить список тех, кого надо было ликвидировать.

Генри Киссинджер:

«Впервые мы узнали о том, что возникла эта проблема утром в четверг. Никсон был очень умным человеком и делал все, чтобы закрыть это дело…»

Ричард Хелмс:

«Он сказал мне, что ЦРУ не должно эти операции проводить, хотя он уже подписал документ, разрешающий это делать. И он знал, что это означало конец. Я сказал ему: “Господин президент, у нас проблема. Капитан Джорж Каплин, который, видимо, сошел с ума, самостоятельно решил продолжать операцию. Он поменял все коды и пароли, отключил связь с Белым домом и отдал приказ до того, как самому исчезнуть. Теперь его уже не может остановить, никто…”»

Лоуренс Эгльбургер:

«Я не могу говорить за других, хотя знал с самого начала, что это могло случиться…»

Дональд Рамсфельд:

«Для меня это решение президента было совершенно неожиданным. Я думаю, что этого не ожидал и Генри Киссинджер…»

Генри Киссинджер:

«Когда я спросил Никсона, что же произошло на самом деле, он мне ответил: "Я был дураком! Какой-то идиот сделал то, что ему приказали сделать…"

Конечно, Никсону в этот момент было нелегко…»

Лоуренс Эгльбургер:

«Такого раньше никогда не происходило в Белом доме. Интересно, кто эти люди? Но мне никогда не приходило в голову, что это все могло случиться…»

Ричард Хелмс:

«Это были люди из ЦРУ. Или имели какое-то отношение к ЦРУ. Но это не было ЦРУ. Но какой-то элемент ЦРУ там, видимо, присутствовал…»

Эмброуз Чапл (бывший агент ЦРУ):

«Один из этих парней, Энди Роджерс, сгорел в своей машине во время автомобильной катастрофы. Джим Даун, ассистент режиссера, был обнаружен утопленным в бассейне во дворе собственного дома. Еще одного – Уинса Брауна нашли порезанным на куски в Патагонии. Но полиция заявила, что это было самоубийство. Он был выслежен и убит на островах. Цинизм ЦРУ был настолько велик, что они даже сняли на камеру момент убийства. Боб Стайн, художник, понял, что происходит, и прятался в синагоге в Яшибе, в Бруклине, целых 10 лет, пока они, наконец, и его не нашли. И именно в Яшибе, в еврейском пригороде Нью-Йорка, раввин Кенингсберг прятал Боба Стайна в синагоге и учил его идиш. Они оба искали ответ в Библии на волнующий их вопрос. Но раввин начал вскоре сомневаться в Бобби, который не только не верил в Бога, но и сомневался в его существовании…»



Фото 408 – В. А. Кенингсберг, раввин синагоги в Бруклине (кадр из фильма)

В. А. Кенигсберг (раввин):

«Мы проводили с ним целые вечера. Он говорил, что он ортодоксальный еврей, но он спорил со мной относительно того, что Библия говорит насчет свинины. Он говорил, что свинину надо избегать только в некоторых ресторанах. И юмор его был очень циничным. Он был ненастоящим евреем.

Однажды он связался с бандой хулиганов в Броксе. Когда они узнали, что он еврей, они предложили ему перешить их костюмы. И когда он отказался, они избили его и оставили умирать на улице. Он провел 6 месяцев в коме в больнице. Потом он умер…»

Киссинджер, Рамсфельд и Никсон обещали Кубрику безопасность и неприкосновенность. Нужно сказать, что они сдержали свое слово.

Через пять лет после того, как была сфабрикована эта «лунная» съемка, Кубрик достаточно осмелел и попросил у НАСА специальный объектив стоимостью в миллион долларов для съемки фильма «Барри Линдон». НАСА согласилось и дало ему этот объектив, вероятно, за оказанную им некогда услугу. А может, оно просто испугалось разоблачений, касающихся фальшивых съемок «на Луне».

Никсон после «Уотергейтского скандала» ушел в отставку, но его преемник Джеральд Форд опять привел в действие карательную машину ЦРУ. В конце концов, Кубрик оставался последним выжившим участником этой грандиозной мистификации. Его телефон прослушивался, почта перехватывалась. И Кубрик решил исчезнуть. Все свои последующие фильмы он снимал в Англии в своем имении, неважно, где происходило действие – в Нью-Йорке или во Вьетнаме.

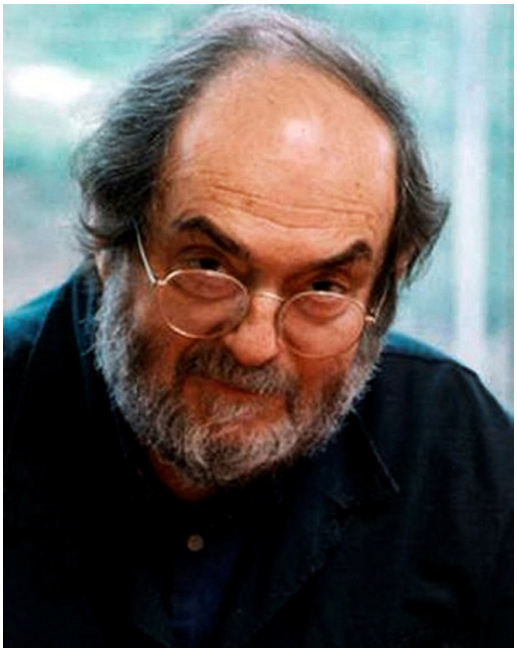


Фото 409 – Стэнли Кубрик
в своем доме незадолго до смерти

Он уединился от мира вместе с женой и детьми. И никогда не покидал свой дом до самой смерти.

Александр Хейг:

«Он обвинял Никсона в том, что тот замышлял, вместе с ЦРУ, убить и его…»



Фото 410 – Вдова Стэнли Кубрика
Кристина Кубрик (кадр из фильма)

Кристина Кубрик:

«Он пытался понять, во что он вляпался. И ждал, когда придут за ним солдаты. Он не знал, сколько это займет времени. Он всегда думал об этом и очень боялся, что его убьют…»

Бывший директор ЦРУ (с 1973 года) генерал Вернон Энтони Уолтерс мог бы раскрыть тайну этих убийств и сказать правду.



Фото 411 – Генерал Вернон Уолтерс,
бывший директор ЦРУ с 1973 года (кадр из фильма)

Генерал Вернон Энтони Уолтерс:

«Правду о чем? Вы не поверите мне, но я вам сейчас скажу всю правду. Я уверен, что мистер Никсон не знал ничего заранее. Его советник Ричард Хелмс сказал мне, что президент не знал, что может случиться. Но что бы ни произошло, это останется вместе с ним до самой его смерти. Это было за шесть месяцев до того, как люди, которые участвовали в съемках, оказались в ловушке, и они обратились к Никсону, чтобы он помог им…»

Уильям Карел (режиссер фильма «Темная сторона Луны»):

«Далее генерал Уолтерс согласился говорить со мной, но только в частном порядке. Без того, чтобы его снимали на камеру. Он хотел рассказать мне о том, как ЦРУ ликвидировало всех, кто принимал участие в лунных съемках. И он акцентировал внимание на слове ВСЕХ! Но это была еще слишком чувствительная тема для разговора. И прежде чем говорить это на публику, он попросил выключить камеру. Но мы это выполнили только наполовину...»

Генерал Вернон Энтони Уолтерс:

«Вы все еще снимаете? Это подвергает риску жизни людей. Это может стоить человеческой жизни…»

Уильям Карел:

«Генерал Уолтерс был явно взволнован. И мы предложили ему продолжить нашу беседу на следующий день.

Но на следующий день он умер. Это было 10 февраля 2002 года…»

Эту трагическую историю о трагической истории режиссер Уильям Карел заканчивает, как ни странно, на шутливой ноте. В финальном ролике смонтированы все нелепые и смешные моменты, возникшие с героями фильма во время съемок их интервью. Поэтому у зрителя складывается впечатление некоего розыгрыша. Ничего себе розыгрыш, ликвидирована вся съемочная группа!

Но это, конечно же, не так. Скорее всего, это был вынужденный режиссерский ход, возможно, продиктованный давлением на него руководством НАСА или спецслужбами США, защищающими честь своего должностного мундира и национального престижа Америки.

В официальной прессе фильм этот назвали «псевдодокументальным». В некоторых источниках даже сказано, что все роли известных американских политиков в нем сыграли актеры. Но посмотрите на кадры и убедитесь, что это не так, сравнив их с документальными фотографиями персонажей.

Кому-то хочется представить мировой общественности документальный фильм Уильяма Карела «ТЕМНАЯ СТОРОНА ЛУНЫ», как дешевую игровую подделку.

АМЕРИКАНЦЫ НЕ БЫЛИ НА ЛУНЕ И НИЧЕГО ТАМ НЕ ОСТАВЛЯЛИ



Фото 412 – Изготовление бутафорской Луны в кинопавильоне (фрагмент фото 265)

Интересно, если бы я сегодня предъявил иск в Международный Гаагский трибунал на руководство НАСА за фальсификацию ими всех фото- и киноматериалов о высадке американских астронавтов на Луну, смог бы я выиграть этот процесс?

Однажды американский журналист после запуска «Аполлона-11» спросил у одного из высокопоставленных руководителей Центра советской космонавтики:

– Можете ли вы запустить сегодня астронавтов на Луну?

– Да,* - ответил тот. *– Запустить мы их можем. Но пока мы не будем уверены, что вернутся они обратно живыми, делать этого не будем.

Уверено ли было руководство НАСА в том, что астронавты лунных миссий «Аполлон» вернутся на Землю живыми? Судя по всему, нет. Поэтому американцы на Луну и не летали.

Не полетят они туда и в обозримом будущем. Во всяком случае, до тех пор, пока не научатся защищать своих астронавтов в условиях открытого космоса от радиации, не совместимой с жизнью человека.

Этим обстоятельством и пользуется безнаказанно НАСА. Оно на сто процентов уверено в том, что свидетели их грандиозной лжи, сумевшие когда-нибудь посетить Луну, появятся еще не скоро. А с теми, кто об этом знает, можно и договориться…

Российские военные заявляют, что их спутники-шпионы с низкой околоземной орбиты могут снять выход из Белого дома американского президента, садящегося в машину, так крупно, что можно даже рассмотреть номер президентского лимузина.

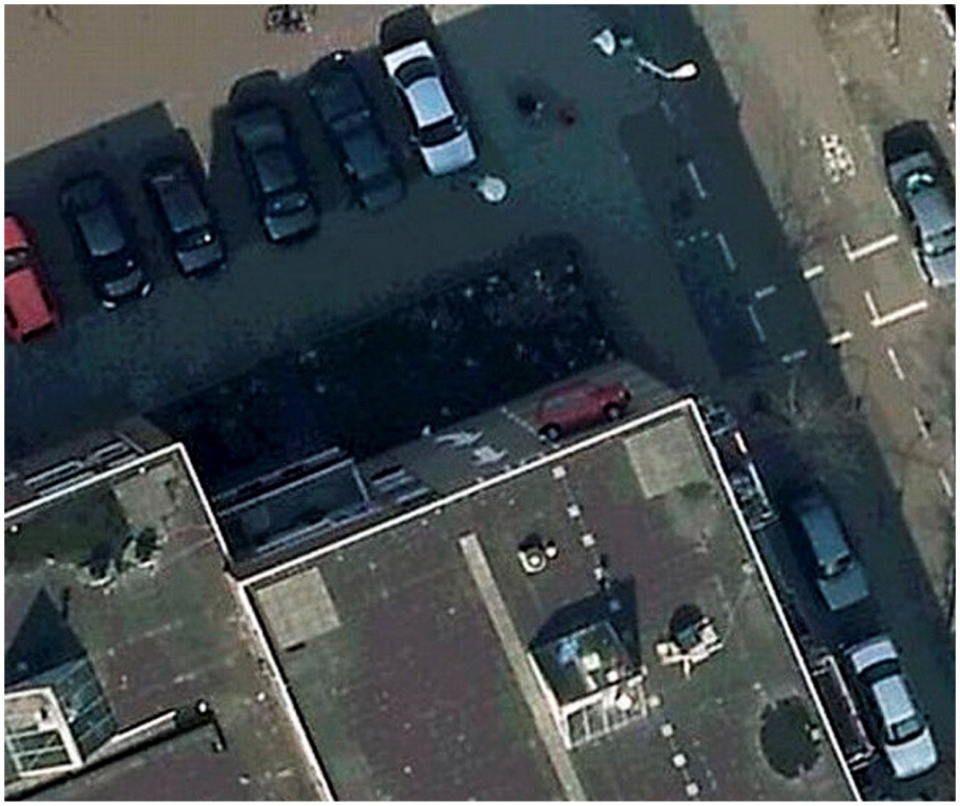


Фото 413 – Фрагмент спутниковой фотографии городского пейзажа



Фото 414 – Фрагмент спутниковой фотографии (видна машина и человек, садящийся в нее)

Такие спутники-шпионы (российские, американские, китайские) находятся обычно на высоте 200 км от поверхности Земли. Лунные зонды вращаются над Луной на высоте всего 50–25 км. С такой высоты можно отчетливо и без особого труда разглядеть на лунном грунте не только американский флаг (на месте прилунения), но и следы астронавтов на пыльном реголите, не говоря уже о лунных «Роверах» и платформах, с которых астронавты стартовали с Луны к командному модулю перед возвращением на Землю.

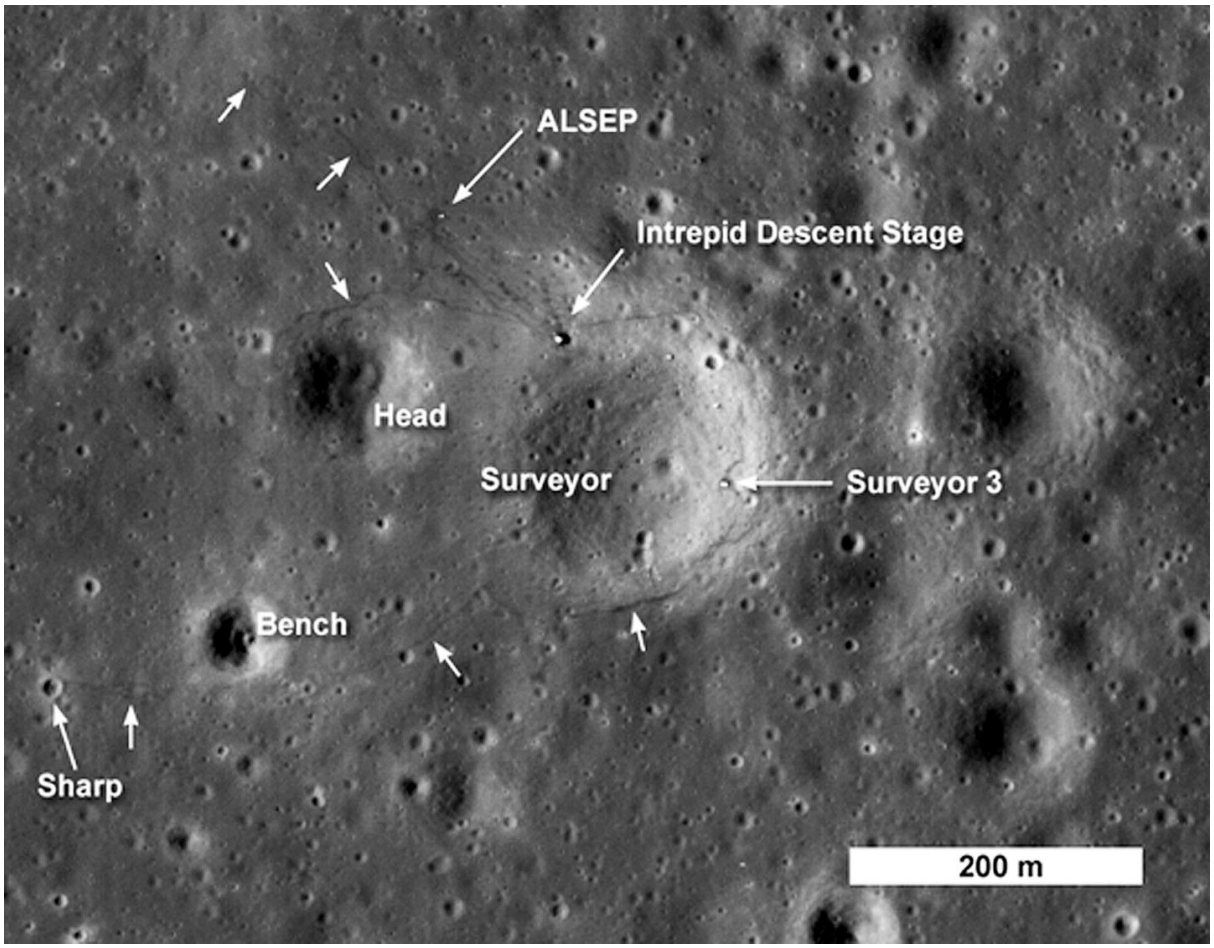


Фото 415 – Место прилунения астронавтов миссии «Аполлон-12» (фото из архива НАСА)

Однако на фото 415, представленном как неопровержимое доказательство пребывания на Луне американских астронавтов лунной миссии «Аполлон-12», мы видим едва различимые белые пятна чего-то неопределенного, скорее всего сотворенного в «Фотошопе» дизайнерами НАСА. Видны также и процарапанные на фотографии «следы астронавтов» (шириною с проселочную дорогу), которые ничем не отличаются от «следов» лунного «Ровера» на других подобных снимках. Эти, с позволения сказать, артефакты выдаются сегодня доверчивым обывателям за лунное оборудование, оставленное американцами на месте прилунения. Помните изображение «Сервейера-3» со следами метлы вокруг него на «лунном реголите»? Аппарат этот тоже обозначен на фотографии 415. Забавно, не правда ли!

Такую фотокарточку может сделать сегодня любой астроном-любитель с крыши своей дачи, дорисовав «артефакты» потом на компьютере. Нашли чем удивить!

А где же те знаменитые шпионские суперкамеры с суперобъективами, способные различить эмблемы на петлицах вражеских военных мундиров?

Почему специалисты НАСА уже в который раз вешают на уши доверчивым гражданам очередную порцию «лапши»? Да все, оказывается, очень просто!

Нет на Луне ни следов астронавтов, ни брошенного ими там оборудования. Потому что никто из них никогда там не был и ничего там не оставлял.

Так как же все-таки американцам удалось одурачить весь мир, заставив поверить в то, что их астронавты действительно были на Луне? Ведь в это поверили не только простодушные обыватели, но и ученые с мировыми именами! А как же! Они ведь своими глазами видели «прямую телевизионную трансляцию с Луны» и своими ушами «слышали переговоры астронавтов с Центром управления полетами», которые делились впечатлениями о героическом покорении Луны! Разве это не аргумент? Слышали их и многочисленные представители разнообразных секретных спецслужб, в том числе и советских! И даже радиолюбители умудрялись перехватывать сеансы радиообмена между астронавтами и ЦУПом! И ни у кого на тот момент не возникало никаких сомнений в достоверности происходящего в эфире…

Предположить можно в этой связи два варианта фальсификации, которые в равной степени могли успешно использоваться спецслужбами НАСА и Пентагона.

Вариант первый

Беспилотный космический корабль доставляет на поверхность Луны в заданные координаты радиотелевизионный ретранслятор.

С наземного (законспирированного) передающего пункта посылается сигнал с заранее отснятыми и смонтированными кинороликами на лунный ретранслятор, который переадресовывает его в Центр управления полетами. На этом же пункте могли находиться и астронавты, ведущие переговоры с ЦУПом в «прямом» эфире.

Вариант второй

Ретранслятор устанавливается не на Луне, а на борту беспилотного автоматического лунного зонда. Подобная схема связи была применена советскими космонавтами в марте 1968 года на беспилотном космическом корабле «Союз» 7Л-Л1 (6Л), предназначенном для облета Луны, с двумя космонавтами на борту. В официальной информации он был объявлен как «Зонд-4» (фото 416).

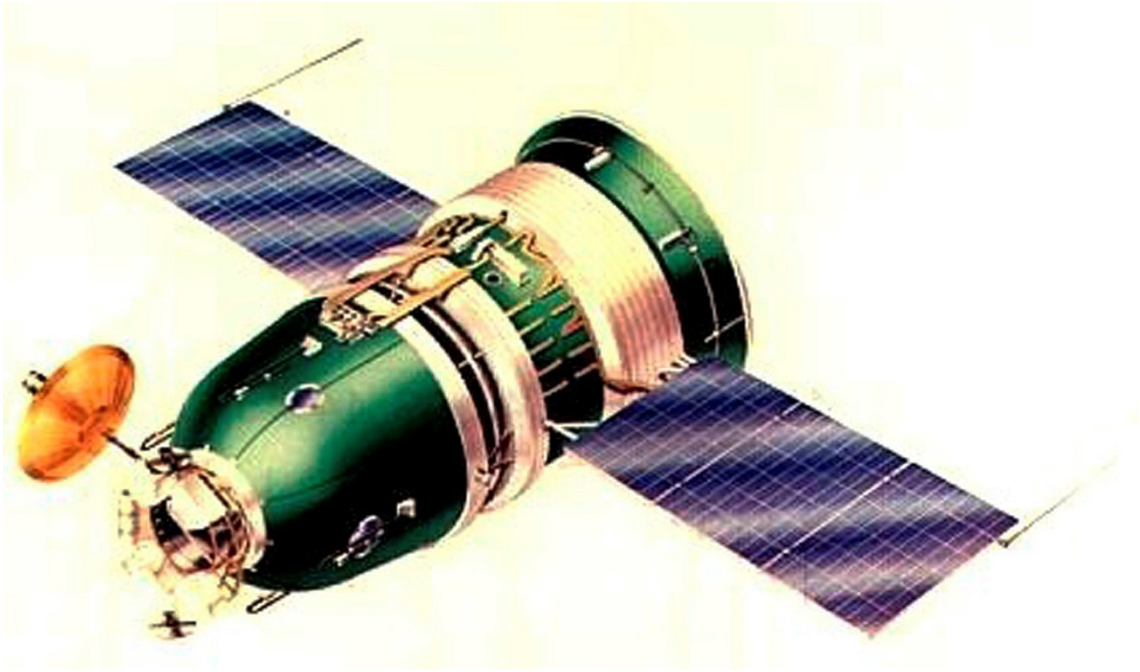


Фото 416 – Советский беспилотный космический корабль «Зонд-4», облетевший Луну в 1968 году

Во время полета «Зонда-4» советские космонавты Павел Романович Попович и Виталий Иванович Севастьянов находились в специальном изолированном бункере Центра управления полетами в Евпатории. В течение шести суток они вели переговоры с ЦУПом через ретранслятор, установленный на «Зонде-4», имитируя тем самым полет к Луне, ее облет и возвращение на Землю. Перехватив информацию с борта «Зонда-4», американцы были в шоке, решив, что советские космонавты первыми полетели к Луне.

Как видите, обмануть человечество при наличии соответствующих технологий, оказывается, не очень сложно. Было бы желание! А желание у американцев было, и еще какое! Им очень хотелось в то время показать Советскому Союзу, лидирующему в освоении космоса, кузькину мать. И утвердиться окончательно и бесповоротно на мировом политическом олимпе! Для этого у них все средства были хороши! Помните речь министра обороны США Роберта Макнамары?

«Мы будем внушать каждому участнику программы, что останавливаться в средствах при ее выполнении – преступление перед нацией.

Действовать надо без оглядки на такую мелочь, как совесть…»

Во время объявленных полетов всех лунных миссий «Аполлон» американские спецслужбы обеспечивали усиленную утечку «секретной информации о пребывании астронавтов на Луне», чтобы как можно больше людей поверило в эту грандиозную мистификацию.

Запретный плод, как известно, всегда сладок!

Однако те же доблестные спецслужбы США «не смогли» сохранить для истории человечества оригиналы кино- и телесъемок всех лунных миссий «Аполлон».

Как оказалось, из архива НАСА чудесным образом исчезли все киноролики прогулок американских астронавтов по Луне, которыми в свое время с грандиозной помпой был заполнен мировой телевизионный эфир.

По данным агентства «РЕЙТЕР», все эти бесценные материалы были украдены еще в конце 1970-х годов. Все 700 коробок!!!

Вот что сообщало это агентство 15 августа 2006 года:

«Правительство США потеряло оригинальную запись первой высадки на Луну, в том числе знаменитое "маленький шаг человека, но гигантский скачок для всего человечества" известного астронавта Нила Армстронга...»

– Знаменитая прогулка Армстронга, которую видели миллионы зрителей 20 июля 1969 года, является одной из телепередач, которую NASA не удалось найти за годы поисков,* – сказал пресс-секретарь Национального космического агентства Грэй Хоталуома. *– Мы не видели их довольно долгое время. Мы искали больше года, и они не нашлись... В целом, около 700 коробок телепередач лунных экспедиций «Аполлона» отсутствуют.

Из того же сообщения агентства «РЕЙТЕР» можно узнать, как были сняты заявленные киноматериалы лунных прогулок американских астронавтов, известные во всем мире:

«Так как оборудование НАСА было не совместимо с телевизионными технологиями того времени, оригинальные передачи отображались на мониторе и повторно снимались на телекамеры для трансляции…»

Стало быть, изображение первого выхода астронавтов «Аполлона-11» Нила Армстронга и Эдвина Олдрина, снятое телевизионной камерой, прикрепленной к стойке лунного модуля, должно быть полосатым (растровым), как и всякое другое изображение, снятое с телевизионного экрана. Однако мы видели такое изображение без растра, хотя и отвратительного качества. Значит, оригиналы этих кадров были сняты в павильоне заранее на кинопленку (видеокамер тогда еще не было) и пересняты потом с экрана телевизора для показа широкой публике!

Бесследно исчезли не только видеоматериалы, но и фонограммы якобы транслировавшихся с Луны сеансов радиообмена астронавтов с ЦУПом, данные биомедицинского мониторинга, данные телеметрии для мониторинга местоположения и механического функционирования корабля.

Все эти исчезнувшие загадочным образом материалы были записаны на более чем 13 000 катушек магнитной ленты! Интересно, как можно было вынести незаметно из хорошо охраняемых архивов НАСА такое количество бесценных артефактов, составляющих национальное достояние Америки? Такая операция под силу лишь хорошо обученным подразделениям

спецслужб высокоразвитой страны. Кому понадобились эти материалы – СССР, Японии, Китаю?!

Исчезнувшими бесследно, по утверждению НАСА, на сегодняшний момент считаются также оригинальные планы и чертежи командных и лунных модулей, лунных «Роверов» и самой легендарной многоступенчатой ракеты «Сатурн-V».

И все это было похищено на виду у элитных американских спецслужб, которые доказали всему миру, что могут найти любого преступника в любой точке земного шара! Поверить в эту величайшую чушь может лишь человек с ограниченными умственными способностями.

И еще одно немаловажное, на мой взгляд, обстоятельство, на которое я бы хотел обратить внимание читателей. Каким образом обеспечивалось энергоснабжение энергоемких американских космических кораблей всех миссий «Аполлон» во время их многодневного полета в космосе, пребывания на Луне и возвращения на Землю?



Фото 417 – Международная космическая станция (МКС) на околоземной орбите

На фото 417 изображена Международная космическая станция, буквально опутанная «паутиной» солнечных батарей, обеспечивающих электроэнергией состыкованные модули, в которых живут и работают астронавты (космонавты) на околоземной орбите. Чем больше площадь этих батарей, тем больше энергии они вырабатывают для нужд жизнеобеспечения обитателей МКС.

А теперь посмотрите внимательно на командный модуль и лунный модуль миссий «Аполлон-16» и «Аполлон-11» (фото 418 и 419).

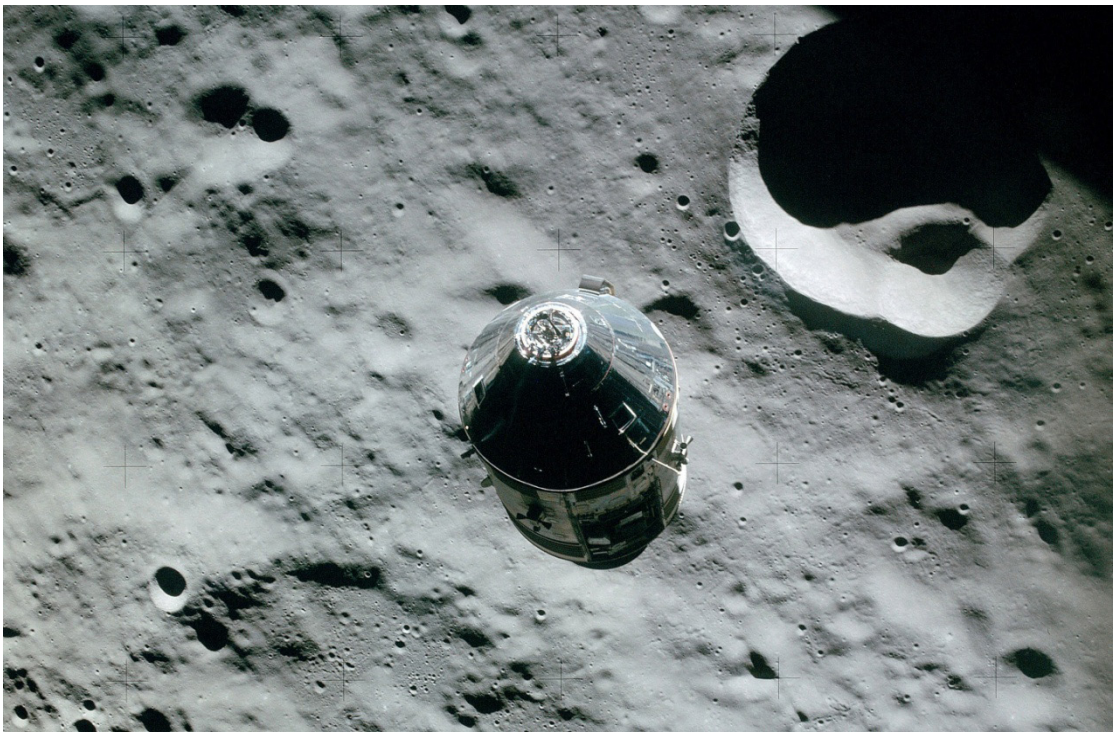


Фото 418 – Командный модуль «Аполлона-16» на лунной орбите (AS16-113-18294HR)

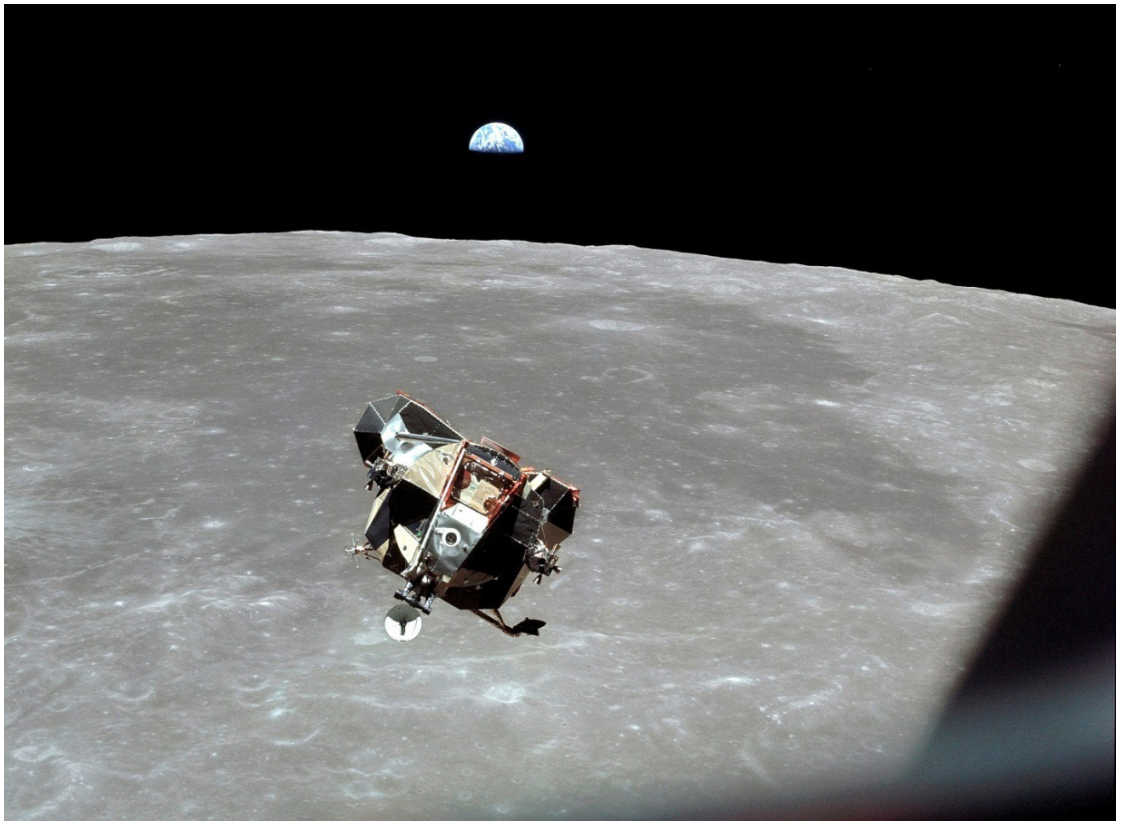


Фото 419 – Лунный модуль «Орел» миссии «Аполлон-11» с экипажем на лунной орбите

Вы видите у них что-нибудь похожее на солнечные батареи?

Специалисты НАСА утверждают, что на модулях и в ранцах на скафандрах астронавтов «Аполлона» были установлены мощные серебряно-цинковые аккумуляторы очень большой емкости. В эту сказку, конечно, можно было бы поверить с большой натяжкой, если бы ее сюжет разворачивался на Земле. Но даже в этом случае разряженные аккумуляторы надо постоянно заряжать. Аппараты жизнеобеспечения астронавтов (внутрикорабельные и индивидуальные) потребляют колоссальное количество энергии и должны функционировать постоянно, не останавливаясь ни на секунду, пока длится космический полет.

Что же это были за супераккумуляторы, которые работали без подзарядки в экстремальных условиях открытого космоса с колоссальным перепадом температур на протяжении многодневного космического вояжа? Возможно, их заряжали по радиосвязи с Земли? Но это уже из разряда научной фантастики.



Фото 420 – Луномобиль («Ровер»), работающий на двух серебряно-цинковых батареях

Судя по техническому описанию этого луномобиля (фото 420), в нем даже нет и намека на наличие там солнечных батарей, использующих возобновляемую энергию всегда открытого Солнца. А как ведут себя аккумуляторы на морозе (в том числе и серебряно-цинковые), знает каждый автомобилист. Даже при температуре окружающей среды –40 градусов по Цельсию любой аккумулятор становится практически неработоспособ-

ным. Но на Луне, в тени, температура может понижаться до -170 градусов по Цельсию, что выведет работоспособность аккумулятора НАВСЕГДА! При плюсовой температуре (+120 градусов на Солнце) электролит в герметизированном корпусе аккумулятора повысит внутреннее давление и разрушит его! Выходит, что использование любого аккумулятора на Луне – мероприятие в высшей степени бесперспективное. Целесообразнее всего, конечно, было бы использовать в луномобиле альтернативные источники питания (по методу Теслы, например, черпающие энергию из окружающей среды) и значительно уменьшить вес «Ровера» за счет демонтажа необязательных деталей в его конструкции, в том числе металлических крыльев с подкрылками и замены тяжелых автомобильных колес на легкие велосипедные. Тогда можно было бы на облегченном луномобиле смонтировать солнечные батареи в виде зонта или крыши, которые уже в то время нашли широкое распространение в практике мировой космонавтики.

Посмотрите внимательно на изображение советского «Зонда-4», предназначенного всего лишь для облета Луны и возвращения на Землю с экипажем на борту (фото 416).

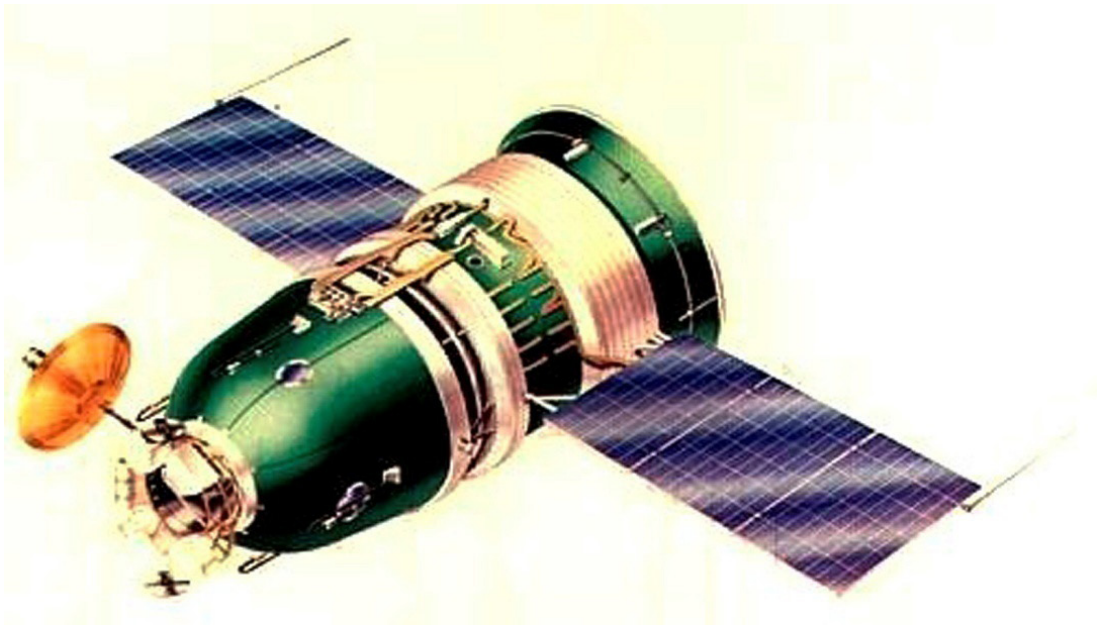


Фото 416 – Советский беспилотный космический корабль «Зонд-4», облетевший Луну в 1968 году

У него, как у всех современных космических кораблей и состыкованных с ними технических модулей, установлены на обшивке солнечные батареи. «Зонд-4», между прочим, облетел Луну в 1968 году, т. е. за год до запуска «Аполлона-11». Советские конструкторы понимали, что никакие супераккумуляторы не выдержат жестоких космических реалий, поэтому и предусмотрели солнечные батареи.

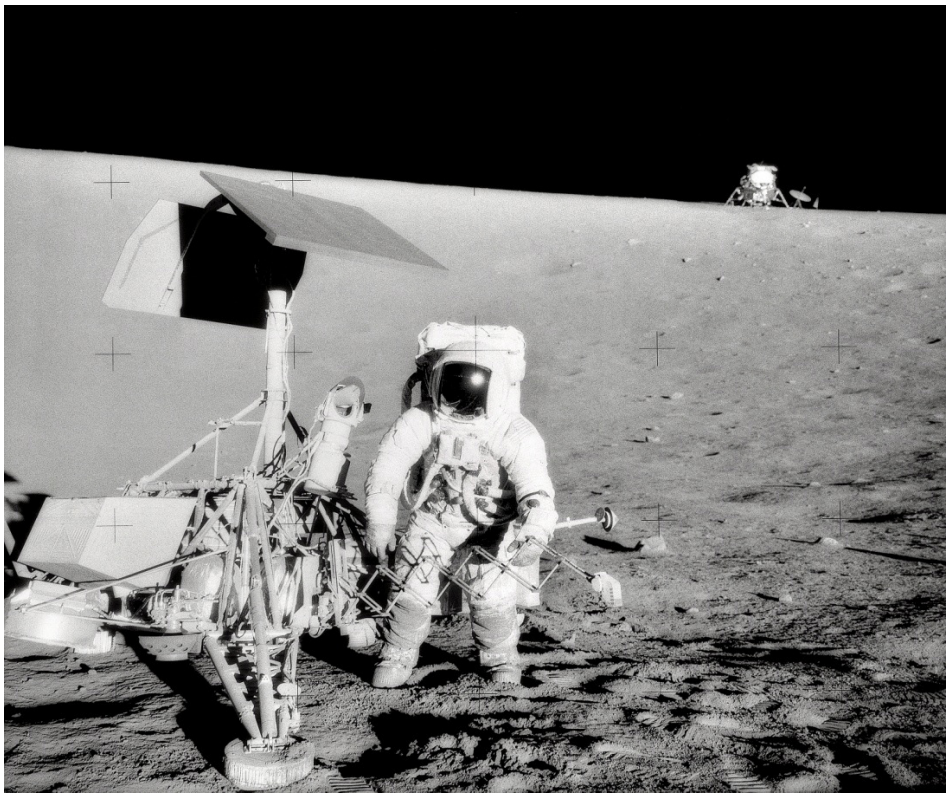


Фото 421 – Солнечные батареи
на беспилотном аппарате «Сервейер-3» на Луне

И на американском беспилотном лунном аппарате «Сервейер-3» были тоже установлены две солнечные батареи как основной источник энергии, которые, правда, в конце концов, вышли из строя, не выдержав перепада лунных температур.

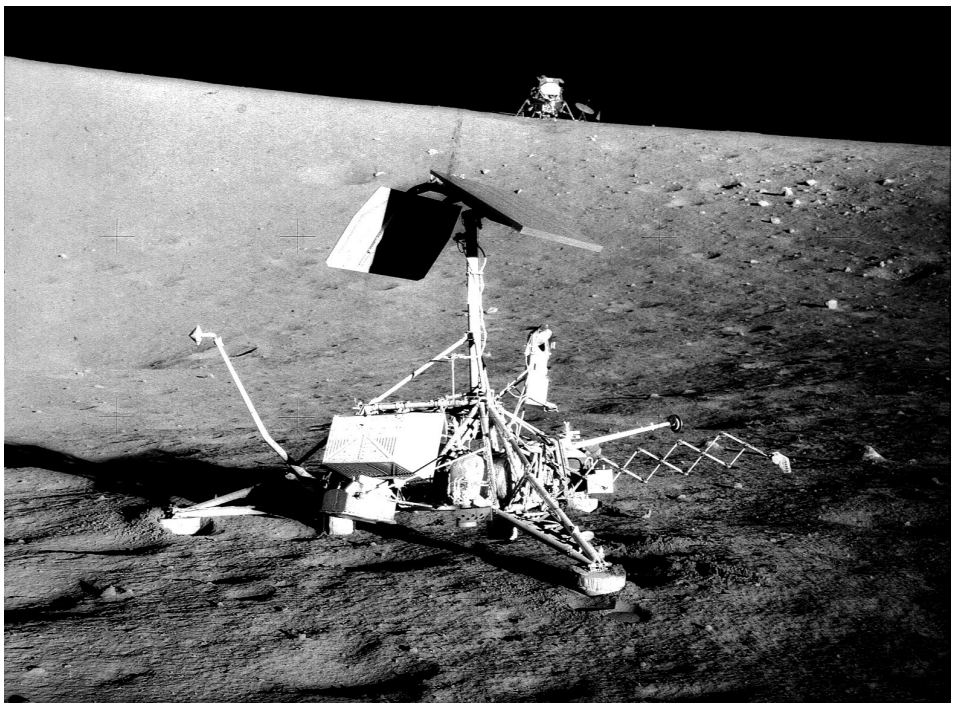


Фото 422 – Царапины от метлы на «Луне»,
которой выметались следы астронавта (AS12-48-7100HR)

Даже сейсмограф, который устанавливал Олдрин на Луне, был снабжен солнечными батареями. Не было их только на командном и лунном модулях.

Полюбуйтесь еще раз на борозды от метлы на Луне вокруг «Сервейера-3» (фото 422), которой заглаживались следы статиста в скафандре астронавта «Аполлона-12», топтавшегося в «лунном реголите» в предыдущем кадре (фото 421).

Но вернемся опять к солнечным батареям.

Напрашивается логический вывод, что если бы «Аполлоны» действительно летали на Луну, то они, как и все остальные космические корабли с экипажами астронавтов на борту, были бы снабжены солнечными батареями для бесперебойного пополнения энергетического запаса, обеспечивающего жизнедеятельность экипажа и функционирование всех бортовых систем.

Ведь даже для того, чтобы запустить двигатель лунного модуля во время возвращения астронавтов с Луны на лунную орбиту к командному модулю, потребуется мощный электрический разряд, который уже вышедший из строя от перепада температур бортовой аккумулятор дать не сможет. Поэтому астронавты всех лунных миссий «Аполлон» должны были бы остаться на Луне навсегда!

Но если, конечно, командный и посадочный модули «Аполлонов» были заранее изготовлены как экспонаты для музея и бутафорские макеты для киносъемки в лунной декорации, тогда им действительно ни к чему были солнечные батареи.



Фото 245 – Лунный модуль
в «Национальном музее авиации и космонавтики» в Вашингтоне

Хотя художники и дизайнеры НАСА, разрабатывающие космические аппараты, в том числе и лунные модули, не представляют себе пребывания человека на Луне без использования им там в качестве основного источника электроэнергии традиционных солнечных батарей (фото 423).

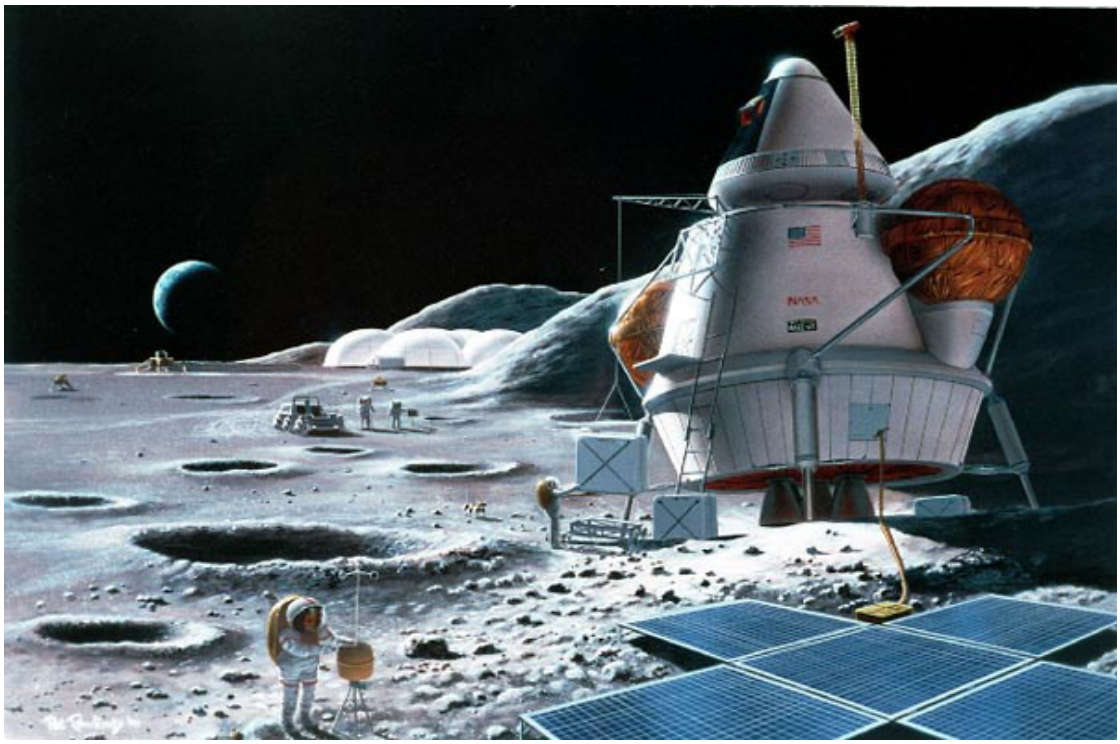


Фото 423 – Блок солнечных батарей, развернутых у посадочного модуля на Луне

И еще один заключительный штрих к «портрету» легендарных миссий «Аполлон».

Взгляните на фото 424, на котором изображен улыбающийся, жизнерадостный астронавт в открытом люке посадочной капсулы «Аполлона-15», вернувшийся с Луны и только что приводнившийся в воды Атлантического океана.



Фото 424 – Момент приводнения
посадочной капсулы «Аполлона-15» (A15POS2)

Обратите внимание на трепещущие на океанском бризе лоскутки каких-то тряпочек и ленточек непонятного происхождения, приклеенных к корпусу капсулы чем-то вроде бытового скотча. Как могли эти живописные лоскутки сохраниться в своем первозданном виде и не сгореть дотла в плотных слоях атмосферы во время спуска аппарата, окруженного раскаленной плазмой (сжатым воздухом) с запредельной температурой +8 000 градусов по Цельсию?

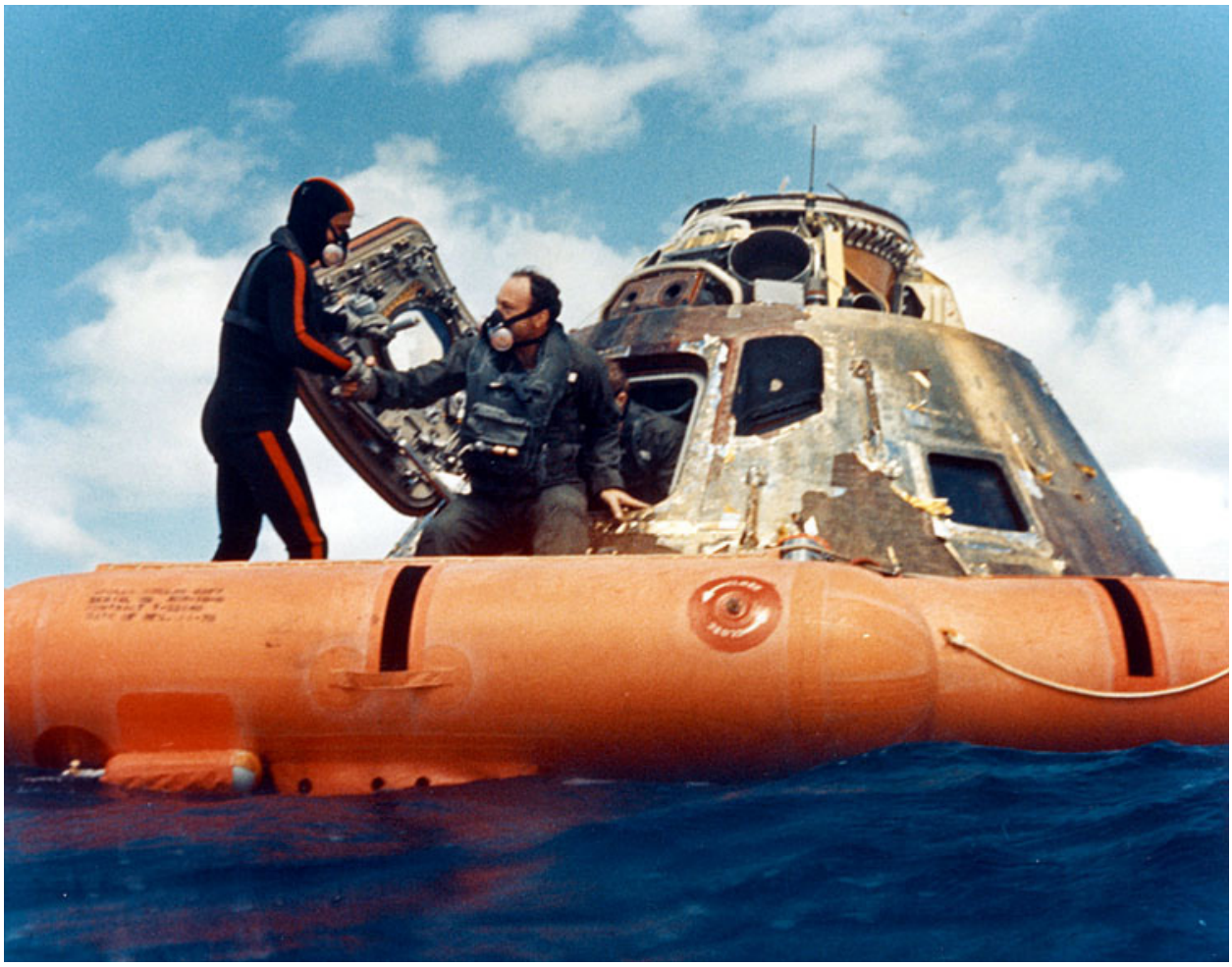


Фото 425 – Момент приводнения капсулы с экипажем «Аполлона-14» (ap14-S71-19474)

Точно такие же фрагменты тканевой обшивки (или обклейки) видны на корпусе приводнившейся капсулы с астронавтами «Аполлона-14», вернувшейся из космоса, после прохождения сквозь плотные слои атмосферы (фото 423).

Возможно, законы физики и земной гравитации не действовали на спускаемые аппараты «Аполлонов»?



Фото 426 – Обуглившийся корпус капсулы российского корабля «Союз-ТМ2»

Вот так, например, выглядит спускаемая капсула корабля «Союз-ТМ2» с российскими космонавтами на борту.



Фото 426а – Кадр из документального фильма «Возвращение космонавтов из космоса»



Фото 426б – Кадр из документального фильма «Возвращение космонавтов из космоса»

Пройдя сквозь плотные слои атмосферы, теплозащитный слой ее корпуса буквально обуглился и оплавился, как и должно быть при воздействии на него такой запредельной температуры. И нет на российской капсуле никаких тряпочек и ленточек, живописно трепещущих на ветру казахской степи!



Фото 426в – Кадр из документального фильма «Возвращение космонавтов из космоса»

И космонавты наши не могут самостоятельно выйти из люка спускаемой капсулы.



Фото 426г – Кадр из документального фильма «Возвращение космонавтов из космоса»

Их на руках выносят из приземлившегося спускаемого аппарата, обессиленных после колоссальных перегрузок во время преодоления плотных слоев атмосферы.



Фото 426д – Кадр из документального фильма «Возвращение космонавтов из космоса»



Фото 426е – Кадр из документального фильма «Возвращение космонавтов из космоса»

Создается такое впечатление, что американские астронавты лунных миссий «Аполлон» не только не летали на Луну, но и вообще никогда не были в космосе! Об этом подробно говорится в статье А. И. Попова *«Бодряки с “орбиты”»*, которую можно найти в интернете по ссылке: http://www.manonmoon.ru/articles/st80.htm



Фото 426ж – Кадр из документального фильма «Возвращение космонавтов из космоса»

Вот несколько кадров из американского документального фильма и официальные фотографии НАСА, которые красноречиво свидетельствуют об этом.



Фото 427 – Капсулу сбрасывают с самолета



Фото 428 – Капсула в свободном падении



Фото 429 – Капсула перед раскрытием парашютов



Фото 430 – Успешное приводнение



Фото 431 – Эвакуация (Ap17-S72-55974)



Фото 432 – Астронавты «Аполлона-11» на корабле

На фото 427–429 и репортажных фотоотчетах из архива НАСА вырисовывается картина реальных событий грандиозной мистификации века, уложенная в живописную упаковку мирового реалити-шоу!

Пустую капсулу (без астронавтов) загружали в военный транспортный самолет и с большой высоты сбрасывали в акваторию Атлантического океана в определенное, заранее подготовленное место. Пока капсула находилась в свободном падении, ее снимали на фото- и кинопленку с разных (удаленных от нее) точек и ракурсов до ее успешного приводнения в воды океана, используя для этого военные вертолеты и корабли.

Потом съемку прекращали.

Технику убирали.

В капсулу тайно (без свидетелей) запускали астронавтов.

После этого корреспондентам было позволено приблизиться к спускаемому аппарату и снять «исторический» момент открытия люка и выхода возвратившихся на Землю «покорителей Луны». Момент этот снимала целая армия кинооператоров и фотокорреспондентов, «совершенно случайно» оказавшихся на месте приводнения астронавтов в открытом океане, ибо никто не мог заранее определить точное место падения капсулы.

У кинематографистов по этому поводу есть такая остроумная шутка:

«А в это время в кустах, в диком дремучем лесу, совершенно случайно оказался белый концертный рояль с открытой приподнятой крышкой…»



Фото 433 – Астронавты лунной миссии «Аполлон-11» Эдвин Олдрин, Майкл Коллинз и Нил Армстронг в гостях у Президента США Барака Обамы в Овальном кабинете Белого дома

Подводя итог, мне бы хотелось еще раз сказать, что на основании вышеизложенного американские астронавты никогда не были и не могли быть на Луне. Так же, как не были на Луне и не могли быть там представители других высокоразвитых государств – России, Японии и Китая, несмотря на то, что каждая из этих стран в настоящее время обладает высочайшими технологиями, которые на несколько десятков «световых лет» опережают уровень технологического потенциала американцев 1960-х годов.

Выражаясь фигурально, специалисты НАСА, создававшие более пятидесяти лет назад проект «Аполлон», работали тогда, по сравнению с сегодняшним днем, как бы с технологиями каменного века. И если американцам в 70-е годы на самом деле удалось слетать на Луну и вернуться обратно живыми, то сейчас это смогли бы уже сделать космонавты и астронавты любой из перечисленных стран.

Но, увы!

В этой связи возникают вопросы, на которые никто не может дать ответ:

Почему до сих пор ни одна из технологически развитых стран не смогла послать людей на Луну и даже не пытается это делать сегодня?

Почему до сих пор на орбиту Луны не был выведен ни один пилотируемый космический аппарат?

Почему до сих пор ни один космический корабль с экипажем на борту не летал за пределы околоземной орбиты?

ЗАЩИЩЕННЫЕ ОТ РАДИАЦИИ КАМЕРЫ У АСТРОНАВТОВ НА МКС

После того как книга была уже сверстана, я наткнулся в интернете на фотографию из архива НАСА – автопортрет американского астронавта Майкла Фоссума, находящегося на околоземной орбите вне МКС.

Вот ссылка на эту фотографию: http://apod.nasa.gov/apod/ap140102.html.



Фото 434 – Американский астронавт на МКС во время внекорабельной деятельности

Обратите внимание на цифровую видеокамеру в руках у Майкла Фоссума в отражении шлема астронавта. Она надежно зачехлена антитермическим и антирадиационным боксом, хотя астронавт, как известно, находится не в открытом космосе, а всего лишь на околоземной орбите под надежным прикрытием магнитосферы Земли.

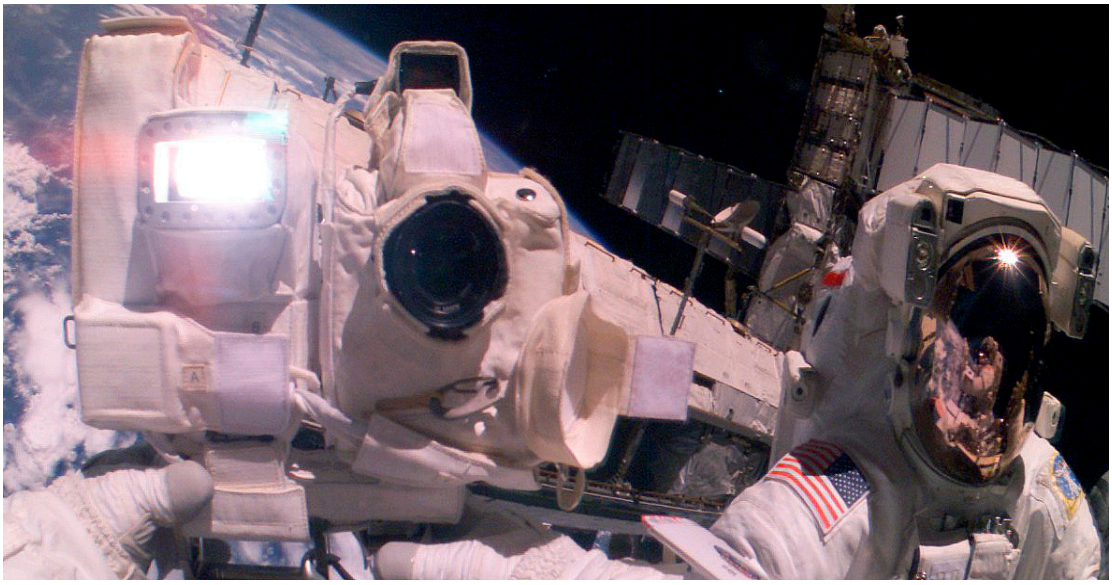


Фото 434а – Видеокамера, зачехленная антитермическим и антирадиационным боксом

А теперь посмотрите еще раз на фотографию статиста в скафандре астронавта лунной миссии «Аполлон-17» во время прогулки по Луне, на груди у которого укреплена фотокамера «Хассельблад 500EL» (фото 60).

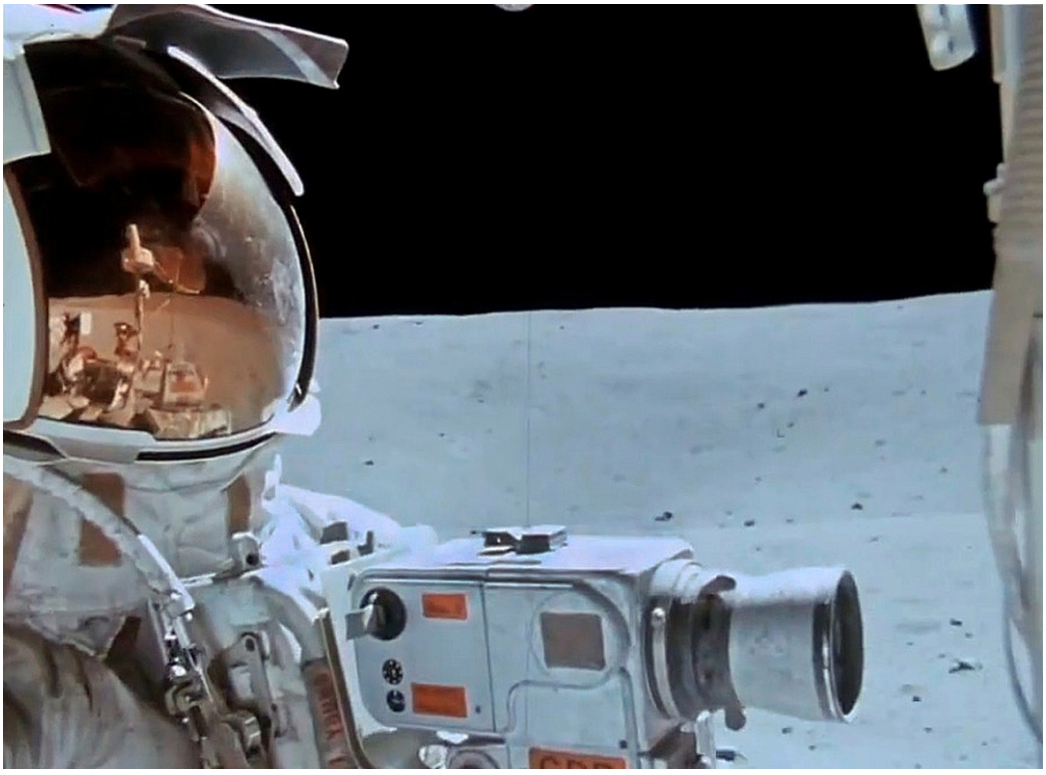


Фото 60 – Астронавт лунной миссии «Аполлон-17» на Луне с камерой «Хассельблад»

Это не цифровая, а пленочная камера, у которой, как видно из этой фотографии, не было вообще никакой защиты – ни от перепада температур, ни от радиации! Хотя, по утверждению специалистов НАСА, такими незащищенными фото и кинокамерами американские астронавты снимали на Луне во время всех шести экспедиций миссий «Аполлон». Но я уже неоднократно говорил о том, что при низких температурах пленка замерзает и крошится, как стекло, а при высоких – плавится вместе с эмульсией. Кроме того, мощные тепловые лучи засвечивают ее эмульсионный слой с такой же интенсивностью, как и световые.

Поэтому снимать на Луне незащищенными (не боксированными) фото- и кинокамерами на пленку с эмульсионным слоем в условиях открытого космоса *категорически невозможно!!!*

И еще одна немаловажная деталь в автопортрете американского астронавта Майкла Фоссума. Посмотрите, как отражается реальное Солнце в шлеме скафандра на фото 434, б. Оно выглядит в виде ослепительно яркого блика с множеством расходящихся лучей (как на детском рисунке).

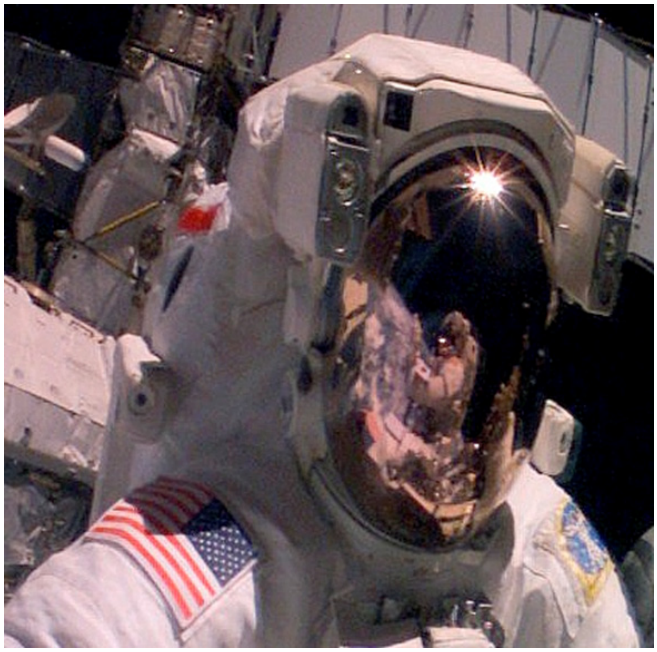


Фото 434б – Блик в шлеме астронавта от Солнца

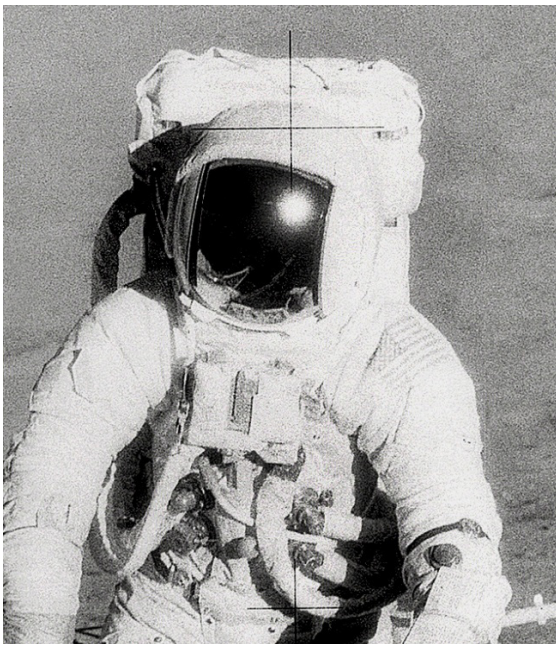


Фото 421а – Отражение кинопрожектора

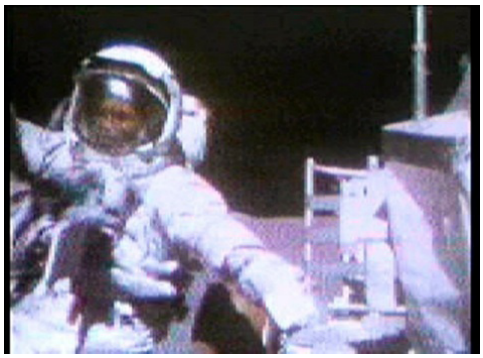


Фото 91 – Кадр из киноролика НАСА

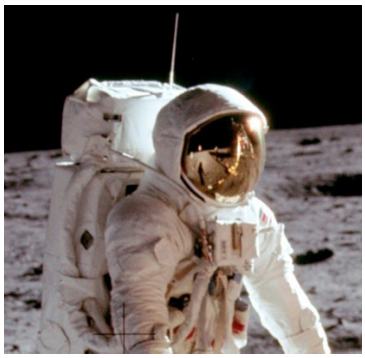


Фото 116 – AS11-40-5902HR



Фото 398 –Блик от прожектора

А так выглядят отражения линзовых кинопрожекторов в шлемах скафандров астронавтов лунных миссий «Аполлон» (фото 421а, 91, 11б, 398). Они выглядят в виде яркого блика без расходящихся лучей. Чувствуете разницу?

Причем на шлеме астронавта (фото 398) отчетливо виден еще и блик не от основного прожектора, имитирующего Солнце, а от осветительного прибора, подсвечивающего теневую сторону скафандра!



Фото157 – Декорация ЦУПа в павильоне студии с киноэкраном (ap11-S69-39815)



*Фото 243 – Центр управления полетами в Хьюстоне (ap11-KSC-69P-631H*R)

Помните, комментируя фото 157, я говорил о том, что в Центре управления полетами во время сеанса радио- и телевизионной связи с астронавтами «Аполлона-11» был установлен большой экран, на который проецировалось заранее снятое и смонтированное киноизображение «телерепортажа с Луны», проходившего якобы в прямом эфире.

Тогда я подумал: «Неужели такое количество профессиональных космических инженеров и специалистов НАСА (фото 243) так просто дали себя провести вокруг пальца? Неужели никто из них не заметил подвоха?»

Это обстоятельство не давало мне долго покоя. Но однажды меня осенило: «Не декорация ли это, построенная в павильоне киностудии и заполненная платной массовкой, – подумал я. – Такая же, например, как бутафорская Луна, с макетом лунного модуля и статистами в скафандрах астронавтов?»

Я перерыл архив НАСА в надежде найти фотографии ЦУПа с таким же большим экраном, но не нашел. На всех реальных изображениях Центра управления полетами экрана такого вообще не было. У каждого специалиста на его рабочем месте по два телевизионных монитора, вмонтированных в приборную панель, и обязательно персональный телефон для экстренной связи (фото 243). Мониторы на фото 157 другие и нет телефонов. А массовка сидит за столами не лицами на камеру, а затылками.

Значит, фото 157 с архивным кодовым номером (ap11-S69-39815) – такая же подделка, как и остальные лунные изображения с «астронавтами», гопсающими по пляжному песку вокруг макета лунного модуля.

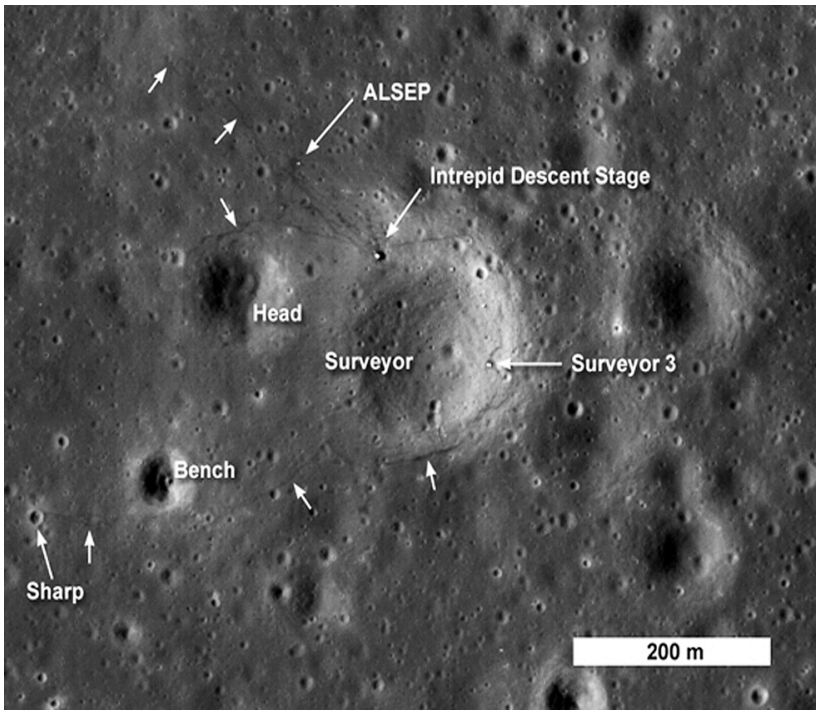


Фото 415 – Место прилунения астронавтов миссии «Аполлон-12» (снято с высоты 48 км)

На фото 415 нам на полном серьезе показывают место прилунения «Аполлона-12», снятое якобы автоматическим лунным зондом LRO (Lunar Reconnaissance Orbiter) с высоты лунной орбиты 48 км!

В некоторых источниках НАСА сказано даже, что LRO снижался на рискованно низкую орбиту (25 км), чтобы снять предельно крупно оставленное на Луне оборудование лунных миссий «Аполлон».

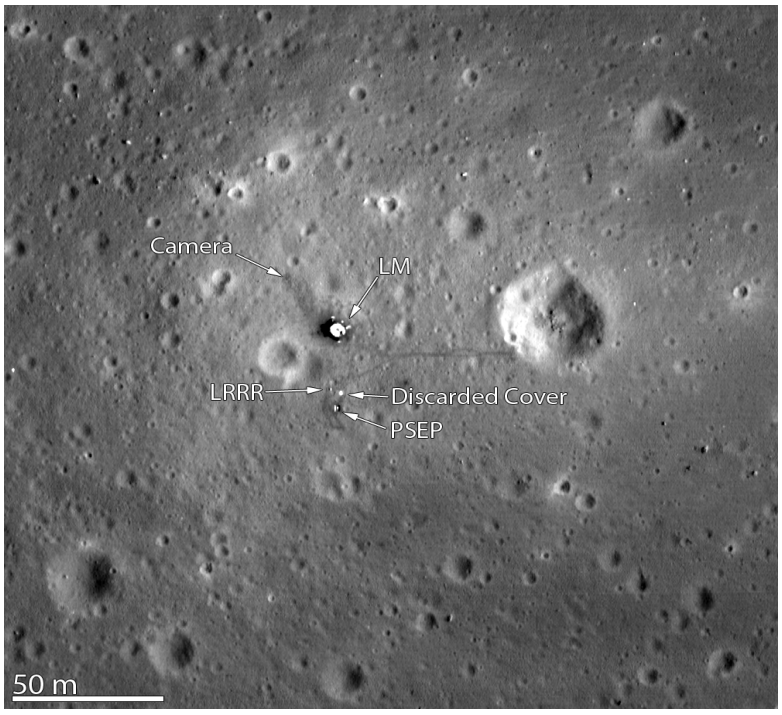


Фото415а – Место прилунения астронавтов миссии «Аполлон-11» (снято с высоты 25 км)

Результаты этих «рискованных» съемок вы видите на фото 415 и 415а, которые прошли дизайнерскую обработку в «Фотошопе» с нанесением на лунную поверхность белых пятен и процарапанных следов астронавтов шириною с проезжую часть полевой дороги («Роверов» у «Аполлона-11» и «Аполлона-12» не было). Лунные модули на этих черно-белых фотографиях изображены почему-то в виде ослепительно-белых пятен и пятнышек, лишенных фактуры, тональности и полутеней с идеальной контурной резкостью на фоне серых кратеров с нерезкими краями. Все на Луне оказалось нерезким, кроме круглой платформы лунного модуля (фото 415а)!



Фото 415б – Макет лунного модуля миссии «Аполлон» в натуральную величину в саду института имени Франклина (США, Пенсильвания, Филадельфия, Райс-стрит)

На фото 415б изображен макет лунного модуля в натуральную величину – точная копия тех космических аппаратов, на которых американские астронавты шести лунных миссий «Аполлон» якобы летали на Луну и возвращались с нее обратно. Обратите внимание на форму стартовой площадки, с которой взлетал модуль. В плоскости она отнюдь не круглая (как на изображении 415а), а сложной многоугольной формы (скорее похожей на прямоугольник с вогнутыми внутрь краями) с растопыренными трубчатыми опорами и круглыми башмаками на них. Это как раз то, что должны были увидеть камеры лунных зондов, снимая с «рискованно низкой орбиты» в 25 км.

У НАСА сегодня, оказывается, есть в наличии мощная аппаратура «HiRISE», позволяющая снимать с высоты марсианской орбиты (300 км) цветные фотографии высочайшего качества и разрешения.

Вот что говорится в «Википедии» об этой технике:

«HiRISE-камера имеет угловое разрешение в 1 микрорадиан, и на поверхности Марса с высоты 300 км различает детали размером до 30 см. (Для сравнения, спутниковые снимки Земли в Google Maps имели разрешение до 1 метра на пиксель.)…»

Об этом же говорит и космонавт Алексей Леонов в интервью газете «Советская Белоруссия» № 64 (24694), 4 апреля 2015 года:

«Спутники летают, снимают что угодно с разрешающей способностью 5 см. Эти люди здесь жили три года, и мы от них скрываем вологодский аэродром! Такие глупости страшно мешают жить… Они характеризуют нашу страну и наш народ, как край пуганых идиотов…»

И хотя я уже показывал выше, как выглядит городской пейзаж, снятый с околоземной орбиты с высоты 200 км, предлагаю еще раз взглянуть на спутниковые фотографии Белого дома в Вашингтоне, где отчетливо видны машины президента США Обамы и его охраны.

Такие изображения с высочайшим разрешением позволяют даже уже после съемки увеличивать их многократно, сводя площадь охвата всего лишь до нескольких метров (фото 436, 436а, 436б, 436в).

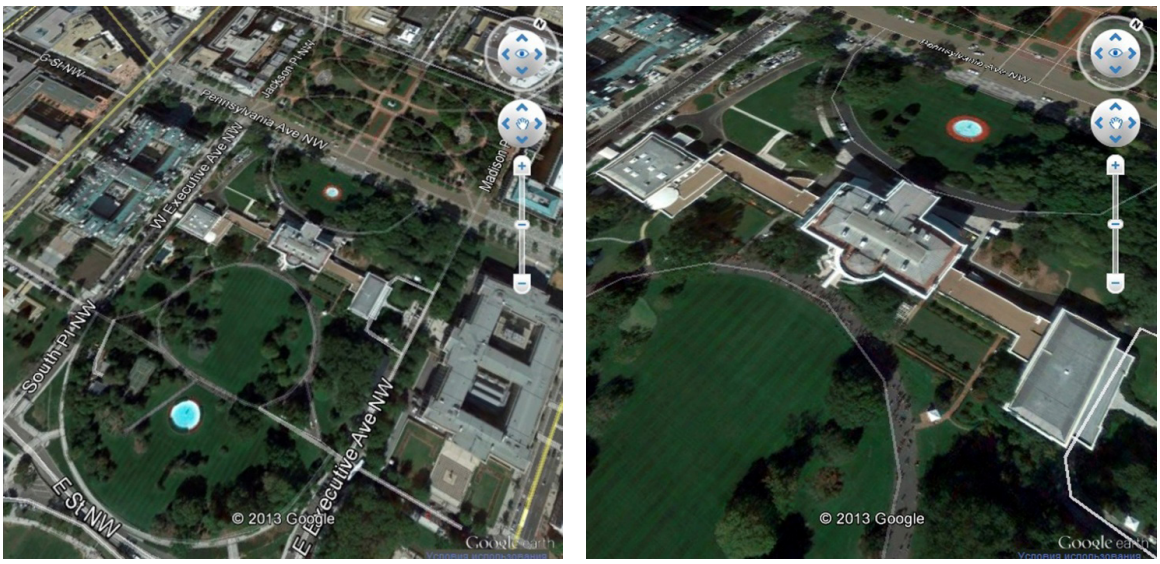


Фото 436 и 436а – Белый дом в Вашингтоне, снятый с низкой околоземной орбиты (200 км)



Фото 436б и 436в – Толпа людей перед Белым домом и автомобиль президента Обамы

А теперь поставьте себя на место высокопоставленных чиновников НАСА и правительства США, которых уже на протяжении более чем пятидесяти лет обвиняют в фальсификации полетов на Луну (в Америке сейчас каждый четвертый гражданин сомневается в достоверности лунных миссий «Аполлон»).

Что бы вы сделали для того, чтобы раз и навсегда покончить с сомневающимися «заговорщиками» и продемонстрировать всему миру реальные свидетельства триумфальной деятельности шести легендарных американских лунных миссий?

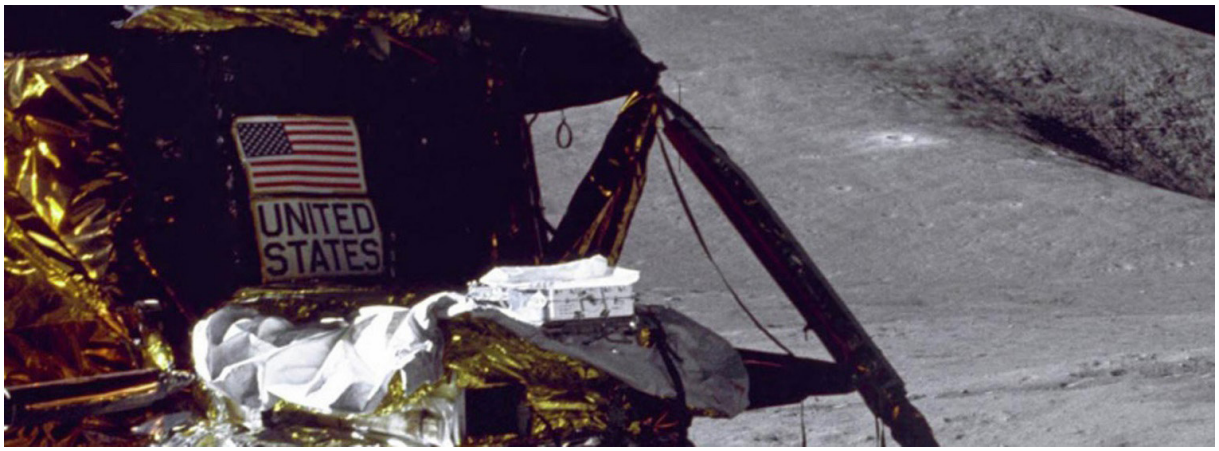
Конечно же, вы бы с гордостью показали всему миру громоздкие стартовые модули, с которых взлетали с Луны астронавты, государственные флаги США, лунные «Роверы», другое многочисленное оборудование, оставленное на Луне и, естественно, следы на вязком лунном реголите гофрированных подошв бахилов американских астронавтов – героев-первопроходцев не только Америки, но и всего человечества.

Помните знаменитые слова Нила Армстронга: «Это один маленький шаг для человека, но гигантский скачок для всего человечества!»



Вот такая примерно должна быть фотография, снятая сегодня на Луне, чтобы НАСА смогло доказать всему миру реальность легендарных полетов американских «Аполлонов»

Конечно же, вы, как любой здравомыслящий человек, послали бы на низкую орбиту Луны беспилотный автоматический лунный зонд (Lunar Reconnaissance Orbiter – LRO), на борту которого вы бы установили подобную или еще более мощную цифровую фото- и видеоаппаратуру и сняли бы все то, что оставили на Луне доблестные американские парни шести легендарных миссий «Аполлон».



Включая табличку на крупном плане «UNITED STATES» на обшивке стартовой площадки лунного модуля и американский красно-бело-синий-звездно-полосатый флаг.

Но увы! Таких изображений до сих пор нет. И если они когда-нибудь появятся (не фотошоповские фальшивки, а реально снятые на Луне), я первый откажусь от своей книги и публично извинюсь перед руководством НАСА.

Но этого, надеюсь, никогда не произойдет, потому что американские астронавты никогда не были на Луне и ничего там не оставляли!

НАСА до сих пор с маниакальным упорством продолжает снимать пропагандистские фильмы, «подтверждающие» полеты «Аполлонов» на Луну, об одном из которых под названием «АПОЛЛОН-11. НЕРАССКАЗАННАЯ ИСТОРИЯ APOLLO-11» (http://youtu.be/oXgN182jqEQ) я хотел бы рассказать более подробно, используя в качестве аргументов кадры из этого фильма.



Фото 437 – Отделение первой ступени ракеты «Сатурн-5» (кадр из фильма)

На фото 437 мы отчетливо видим момент отделения первой ступени ракеты «Сатурн-5» во время полета астронавтов «Аполлона-11» на Луну. Об этом же сообщает и диктор. За полетом наблюдают в бинокли зрители.



Фото 438 – Отделение первой ступени ракеты «Сатурн-5» (кадр из фильма)

Потом нам показывают какую-то отвалившуюся от ракеты круглую болванку, пылающую огнем, продолжая комментировать отделение отработанной ступени ракеты (фото 438 и 439). И если это действительно фрагмент (пустой, без топлива) ступени ракеты, то почему эта вращающаяся болванка продолжает пылать огнем? Из нее даже вылетают языки пламени, как из сопел двигателей корабля-сцепки «Аполлон-11» (фото 442, 443).



Фото 439 – Падение отработанной ступени ракеты (кадр из фильма)

А куда же девался огненный шлейф от работающей на полную мощь второй ступени ракеты? Чушь какая-то! Но зато красиво и по-голливудски эффектно!



Фото 440 – Отделение последней ступени ракеты «Сатурн-5» (кадр из фильма)

Хотя неизвестно, каким образом это было все снято с промежуточной ступени ракеты, которая через некоторое время отвалится и сгорит в плотных слоях атмосферы.

Думаю, что это очередной кинематографический трюк с использованием компьютерной графики, который выдается доверчивым зрителям за реальную документальную киносъемку в надежде, что «пипл опять все схавает»!

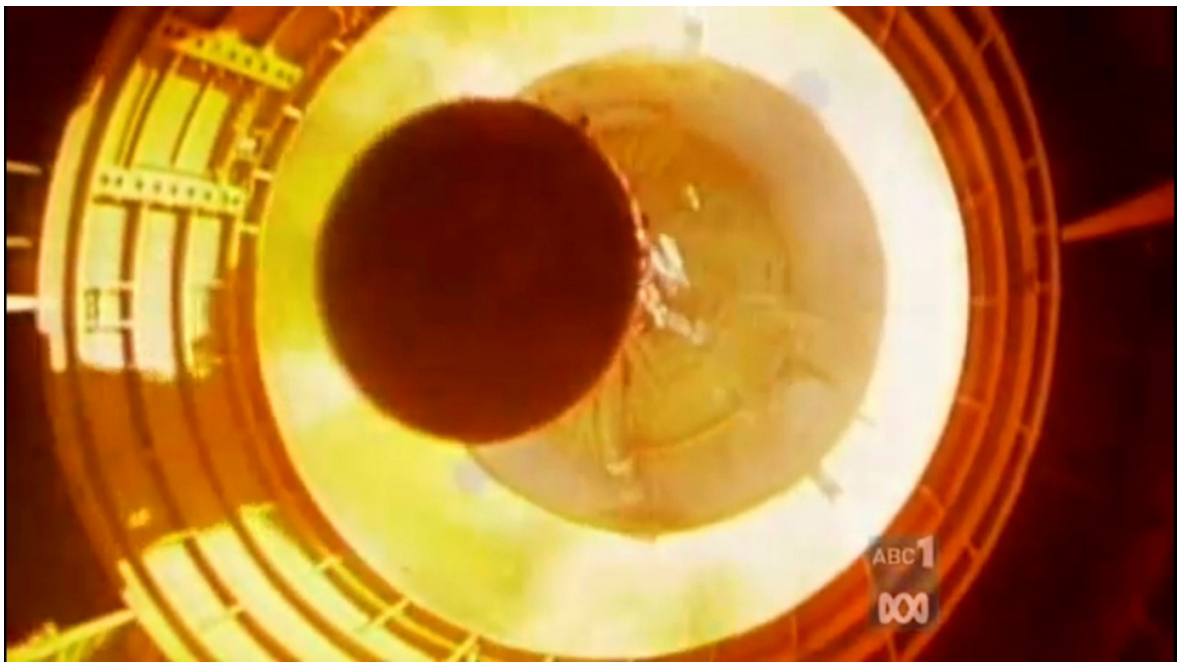


Фото 441 – Отделение «Аполлона-11» от последней ступени ракеты (кадр из фильма)

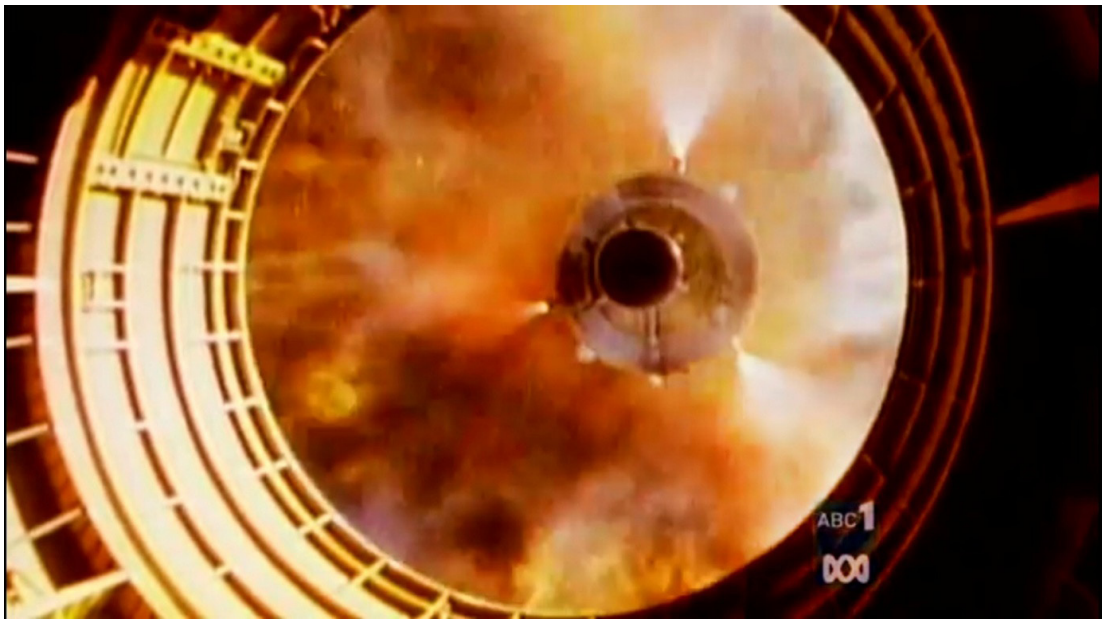


Фото 442 – Завершение отделения «Аполлона-11» от последней ступени (кадр из фильма)

Далее диктор нам сообщает об отделении последней ступени ракеты «Сатурн-5» от корабля «Аполлон-11» (сцепки командного и лунного модуля) и о начале его автономного движения на околоземной орбите.

Обратите внимание на выхлопы работающих сопел корректирующих двигателей отделившегося «командного модуля» (фото 441 и 442). Они очень хорошо видны в безвоздушном пространстве открытого космоса.

Возникает опять риторический вопрос, каким образом все это было снято? Ведь отработанная ступень ракеты, фрагмент которой мы видим на фото 441, 442 и 443 через некоторое время сгорит при падении в плотных слоях атмосферы.

Поэтому, скорее всего, это такая же компьютерная графика, выдаваемая дизайнерами НАСА за реальную киносъемку в космосе.

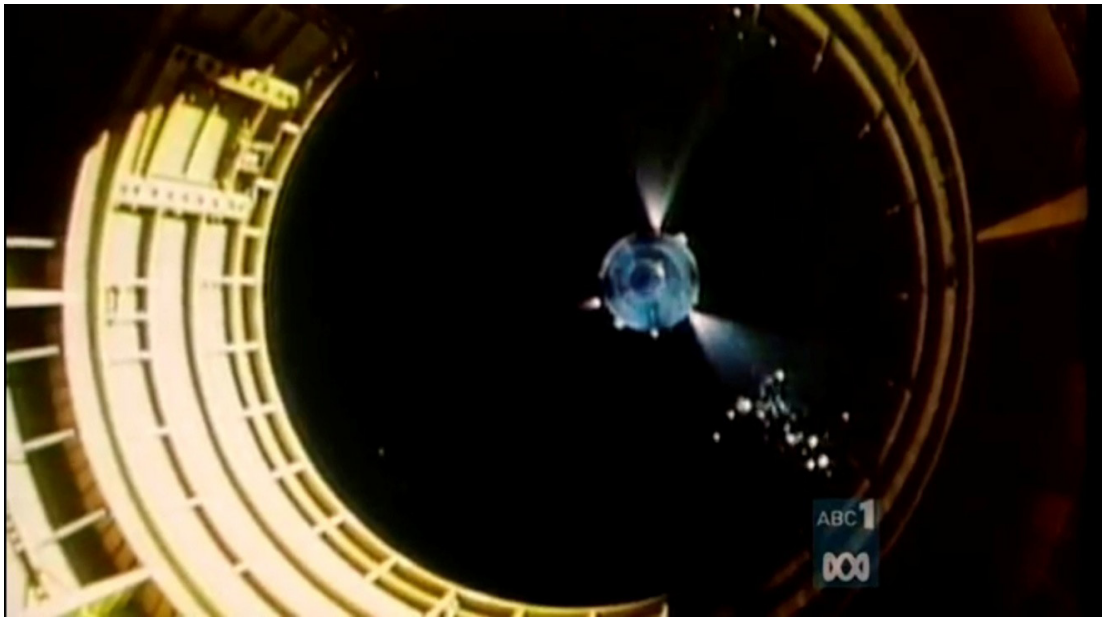


Фото 443 – Маневрирование командного модуля при перестыковке с лунным модулем

Обратите еще раз внимание на выхлопные газы из сопел корректирующих двигателей командного модуля во время маневра перестыковки с лунным модулем в безвоздушном пространстве открытого космоса. Они хорошо видны (фото 442 и 443), чего не скажешь ни об одном изображении командных и лунных модулей всех миссий «Аполлон» из архива НАСА, снятых якобы астронавтами на окололунной орбите (фото 444 и 445).



Фото 444 – Командный модуль



Фото 445 – Маневрирование лунного модуля (кадр)



Фото 446 – Выхлопные газы из основного и корректирующих сопел командного модуля

На фото 446 (кадр из фильма) мы видим струи выхлопных газов из сопла основного и корректирующих двигателей командного модуля во время маневрирования в безвоздушном пространстве открытого космоса.

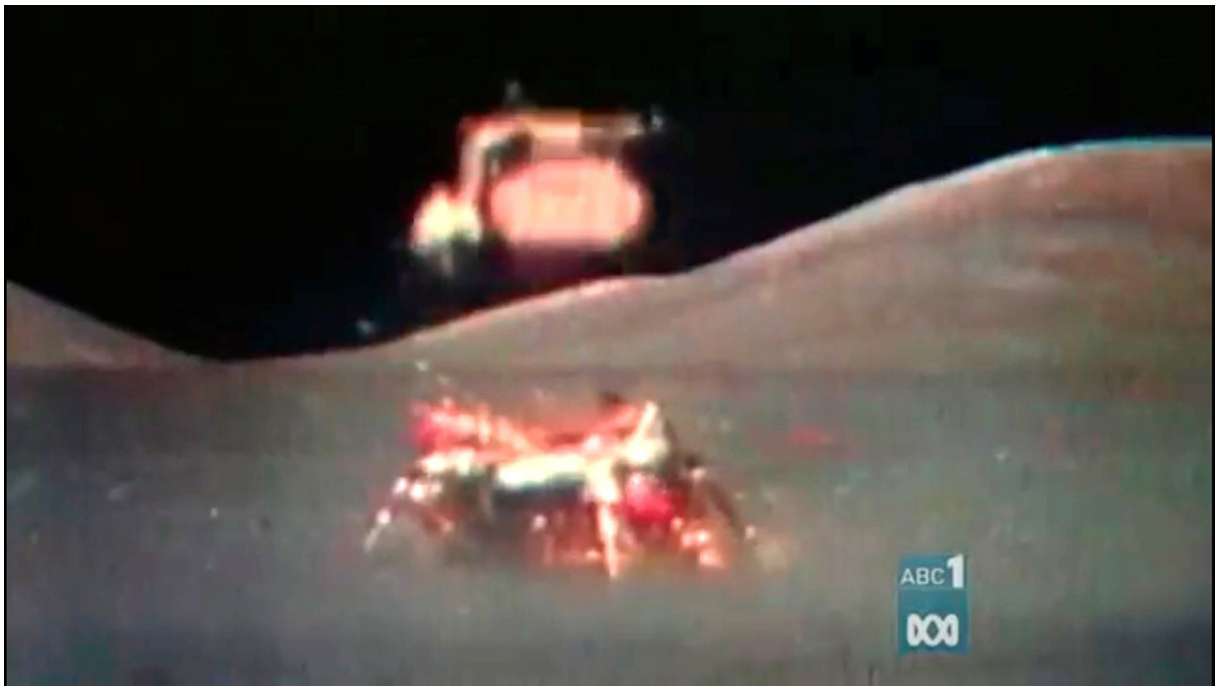


Фото 447 – Старт лунного модуля с поверхности Луны (кадр из фильма)

А вот во время старта лунного модуля с поверхности Луны не видно вообще никаких потоков выхлопных газов (фото 447). Ни от основного двигателя, ни от корректирующих, без которых взлет с шаткой площадки облегченной трубчатой платформы практически не возможен. Кадр взлета «Аполлона-11» вообще выглядит смехотворно. Он, скорее всего, похож на эффект хлопка с разлетающимися искрами дешевой китайской петарды.

Какие из этих изображений настоящие, а какие фальшивые – решайте сами.



Фото 448 – НЛО, который сопровождал полет к Луне «Аполлон-11» (кадр из фильма)

Далее в фильме экс-астронавт Эдвин Олдрин (Базз) проникновенно рассказывает о том, что во время полета на Луну на всем пути следования их корабль сопровождал таинственный НЛО. Объект этот астронавтов очень заинтересовал, но они решили о нем не сообщать в ЦУП, чтобы над ними там не посмеялись и не дай Бог не вернули обратно на Землю. Астронавты спокойно легли спать, не обращая уже внимания на НЛО.

Вот это и есть, на мой взгляд, та интригующая информация, которая была заложена в название фильма: «…НЕРАССКАЗАННАЯ ИСТОРИЯAPOLLO-11». Авторы фильма, вероятно, этим пытались пощекотать нервы простодушных зрителей, которые с упоением рассматривают размытые светящиеся пятна на темном фоне экрана, свято веря словам легендарного астронавта Эдвина Олдрина, и уже не задают себе и окружающим «дурацких» вопросов: «Летали ли американцы на Луну или нет?». Конечно же, летали, раз видели там НЛО в открытом космосе и даже сняли его на кинопленку!

Этот психологический прием уже не раз использовался спецслужбами НАСА для одурачивания доверчивых обывателей (фото 80–82).

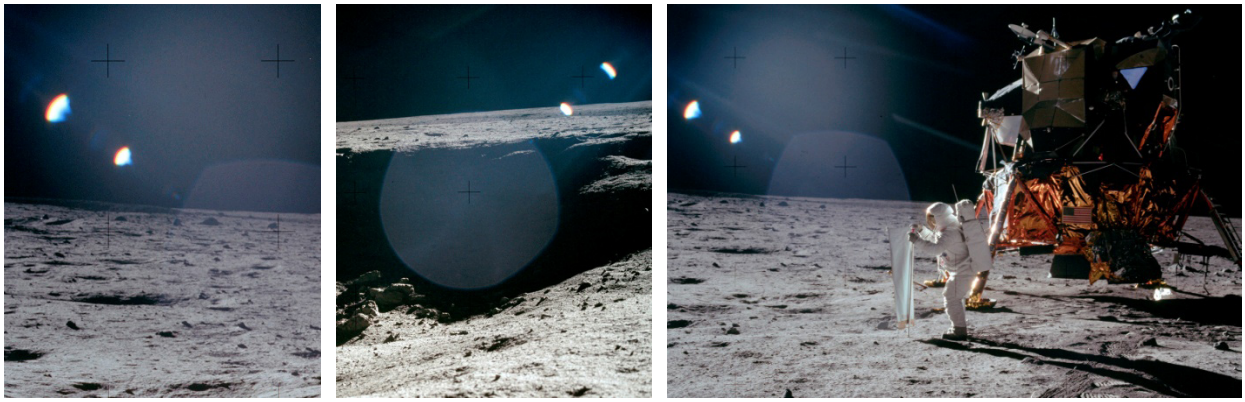


Фото 81, 82, 80 – Световые эффекты от кинопрожектора (фальшлихты), выдаваемые за НЛО



Фото 449 – Олдрин снимает 16-миллиметровой кинокамерой в лунном модуле (кадр из фильма)

На фото 449 мы видим кадр из фильма, который заинтересовал меня с точки зрения некоторых забавных моментов.

Во-первых, диктор, комментируя это изображение, говорит о том, что астронавты «Аполлона-11» уже готовятся к посадке на Луну.

Но что мы видим за стеклом треугольного иллюминатора лунного модуля? Голубую поверхность Земли с белыми облаками над ней вместо черного космоса или серой Луны, усыпанной камнями и кратерами.

Но ведь в лунный модуль астронавты перешли лишь тогда, когда он находился уже на окололунной орбите. А за окошком на показанном нам изображении видна голубая Земля, не помещающаяся даже в иллюминатор! Потому что снята она на самом деле не в космосе над Луной, а из иллюминатора транспортного самолета, где была установлена декорация лунного модуля (об этом я уже говорил выше).

Еще одну нелепую деталь можно увидеть на этом кадре. Обратите внимание на темные очки у Эдвина Олдрина. Вы когда-нибудь видели космонавтов или астронавтов в космическом корабле в солнцезащитных очках, даже если в иллюминатор попадает Солнце? Вы же не надеваете темные очки у себя дома в солнечный день или когда летите в самолете.

Конечно же, это глупость режиссера, снимавшего сцену полета в декорации лунного модуля, заставившего Эдвина Олдрина надеть темные пляжные очки. Потом он, естественно, спохватился и вырезал из монтажа все планы астронавта с очками, оставив лишь те, которые были сняты со спины, в надежде на то, что зрители этого не заметят.

Ну и последнее, на что бы я хотел обратить ваше внимание.

Посмотрите на плоскую 16-миллиметровую кинокамеру, которую Эдвин Олдрин настраивает для съемки поверхности «Луны» через треугольный иллюминатор. Она, скорее всего, похожа на кассету с пленкой, которую обычно вставляют в бокс кинокамеры. По своим габаритам этот аппарат отличается от кинокамеры «Маурер», которой, по легенде НАСА, снимали астронавты миссий «Аполлон» на Луне и внутри лунного модуля.



Фото 450 – 16миллиметровая кинокамера «Маурер», которой якобы снимали астронавты в ЛМ

Вот так выглядит кинокамера «Маурер». Она гораздо толще по своим размерам за счет кассеты с пленкой и самого лентопротяжного механизма с грейферным узлом.



Фото 451 – Плоская камера, которой снимает Олдрин, оказалась камерой «Маурер»

Я нашел в интернете фотографию портативной камеры «Маурер», снятую без кассеты, и она в таком виде оказалась очень похожа на тот киноаппарат, который настраивает Олдрин в лунном модуле.

(Спасибо моему коллеге оператору Леониду Коновалову за подсказку!)

Правда, отсутствие в камере «Маурер» визира не давало возможности оператору-астронавту видеть снимаемый объект и компоновать кадр во время съемки. Он это делал вслепую, наощупь. Но по результатам отснятого киноматериала на Луне этого не скажешь.

На фото 452 и 453 мы видим кадры из фильма, на которых изображены моменты облета корабля-сцепки «Аполлона-11» вокруг Луны и командный модуль на окололунной орбите.

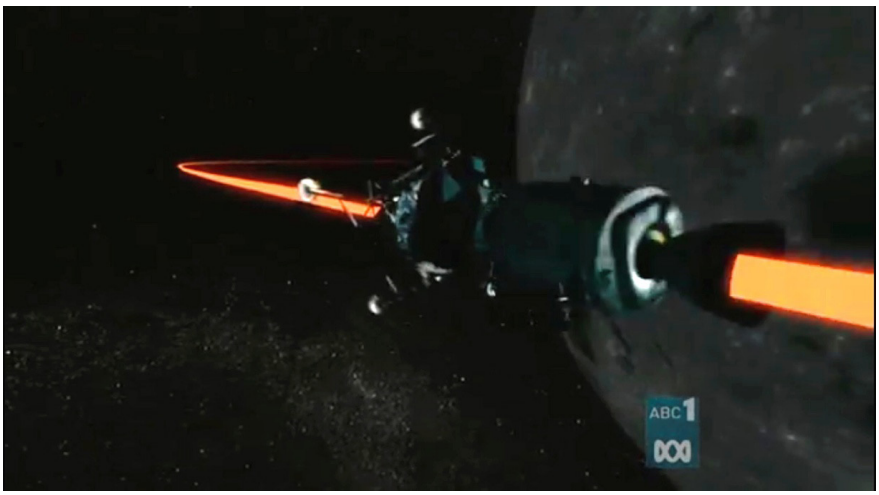


Фото 452 – Сцепка командного и лунного модуля на окололунной орбите (кадр из фильма)

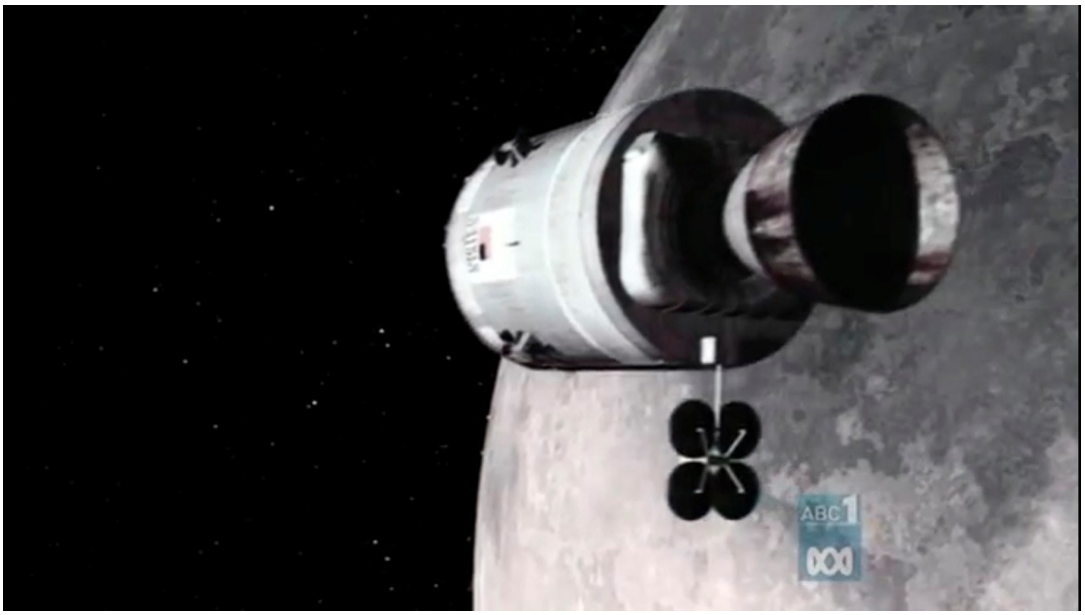


Фото 453 – Командный модуль «Аполлона-11» на окололунной орбите (кадр из фильма)

Это откровенная компьютерная графика, выполненная в формате 3D, показывающая зрителям то, что астронавты сами снять не могли. Но дело даже не в этом. Режиссер имеет право на подобные компьютерные вставки. Посмотрите на космос вокруг Луны – он весь усеян звездами, а внизу кадра (фото 452) мы даже видим Галактику «МЛЕЧНЫЙ ПУТЬ». А астронавты во весь голос трубили, что на Луне звезд нет.

Несогласованность какая-то получается! Возможно, специалисты НАСА сегодня изменили свою точку зрения по этому поводу.

Но продолжим анализ фильма. Лунный модуль после невероятных приключений с отказом бортового компьютера, наконец, прилунился, едва не рухнув в лунный кратер, израсходовав все имеющееся в баке топливо.

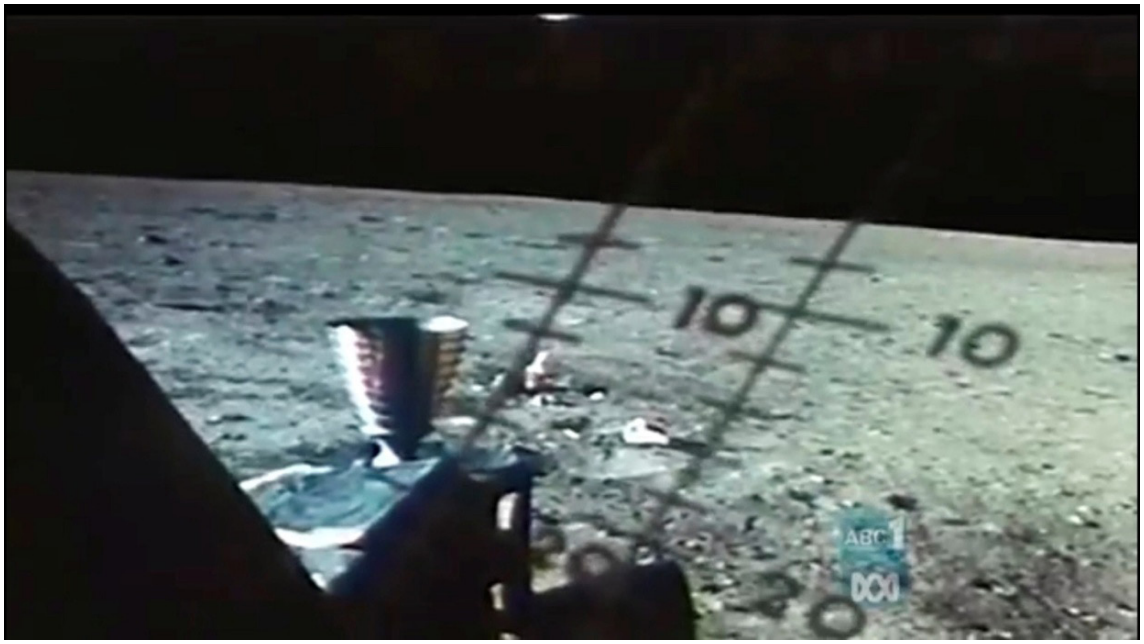


Фото 454 – Лунный пейзаж, снятый астронавтами через иллюминатор (кадр из фильма)

Астронавты огляделись по сторонам и сняли через иллюминатор на кино- и фотопленку унылый, пустынный, невыразительный лунный пейзаж.

На фото 454 мы видим кадр из панорамы, которую Эдвин Олдрин снял той самой кинокамерой, которую он настраивал на фото 449). Обратите внимание на сетку координат, нанесенную на стекло иллюминатора лунного модуля. Наверное, она нужна была астронавтам для вычисления размера лунных кратеров и ориентирования ЛМ по линии горизонта.

Панорама эта (слева направо) в монтаж фильма вошла целиком.



Фото 455 – Лунный пейзаж, снятый астронавтами через иллюминатор (кадр из фильма)

В следующей панораме этого фильма (через перебивку) мы видим тот же самый пейзаж, снятый слева направо, с той же самой точки, но более крупно. Но на стекле иллюминатора уже отсутствует сетка координат, которую мы только что видели в предыдущем кадре (фото 455).



Фото 37а – Первые кадры, снятые на Луне астронавтами «Аполлона-11» (AS11-37-5449HR)

Сетки этой нет и на всех остальных фотографиях лунной поверхности из архива НАСА, снятых астронавтами «Аполлона-11» через тот же самый иллюминатор лунного модуля «Орел» с той же самой точки (фото 37а).



Фото 456 – Вид из иллюминатора лунного модуля перед отлетом с Луны (кадр из фильма)

Ее нет и на стекле второго иллюминатора (фото 456). В лунном модуле «Аполлона-11» их было всего два. Куда же исчезла эта мифическая сетка?

Опять налицо прокол режиссера-постановщика и художника-декоратора, снимавших знаменитую на весь мир «героическую эпопею» в студийной лунной декорации на Земле. А может быть, виноват оператор, который удалил стекло с сеткой из выносного иллюминатора лунного модуля, чтобы картинка была резче?

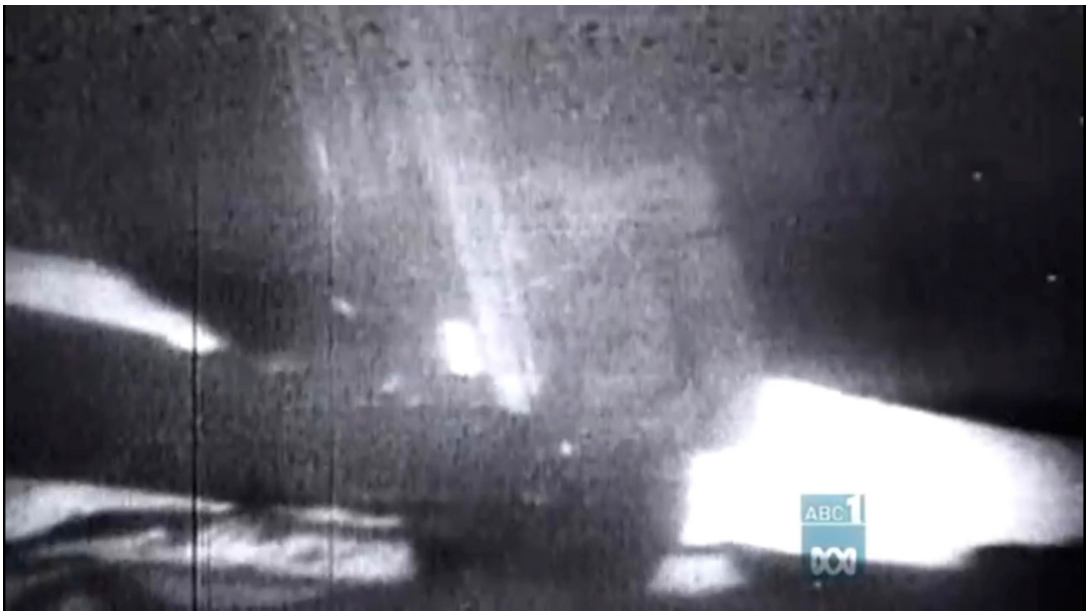


Фото 457 – Выход астронавта Нила Армстронга на поверхность Луны (кадр из фильма)

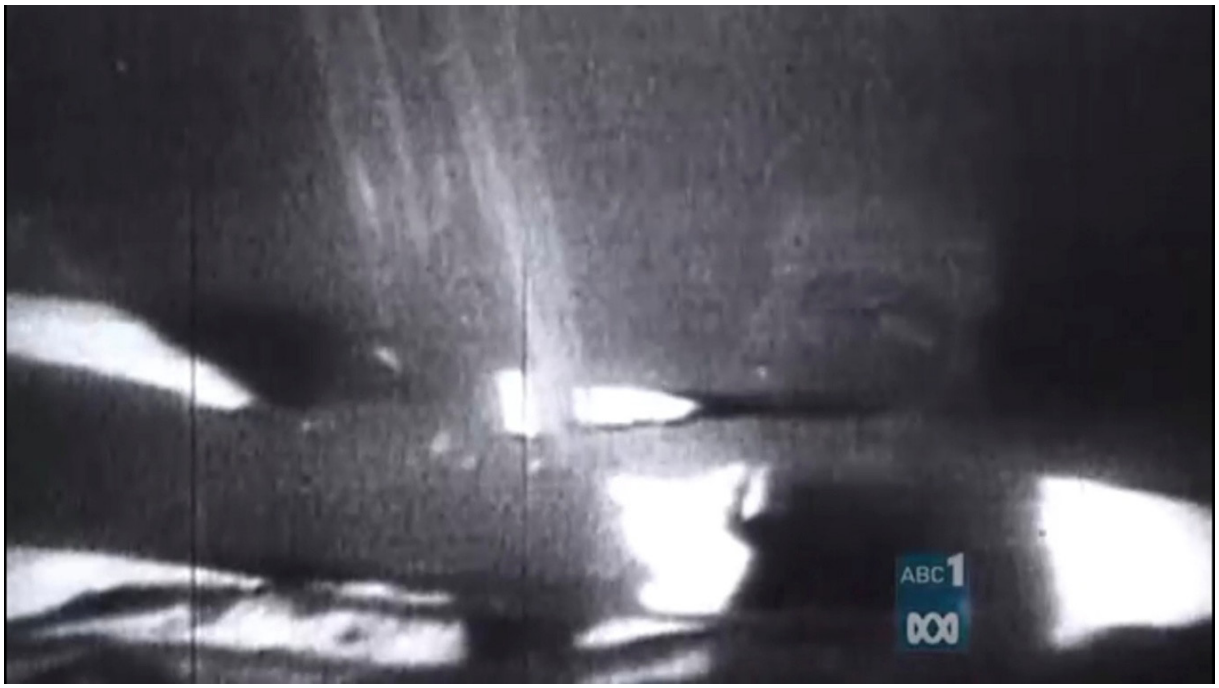


Фото 458 – Выход астронавта Нила Армстронга на поверхность Луны (кадр из фильма)

Ну и наконец, в одном из эпизодов фильма нам показали известные всем кадры, обошедшие все кинотеатры и ТВ-каналы мира, – выход первого человека (Нила Армстронга) на поверхность Луны (фото 457 и 458).

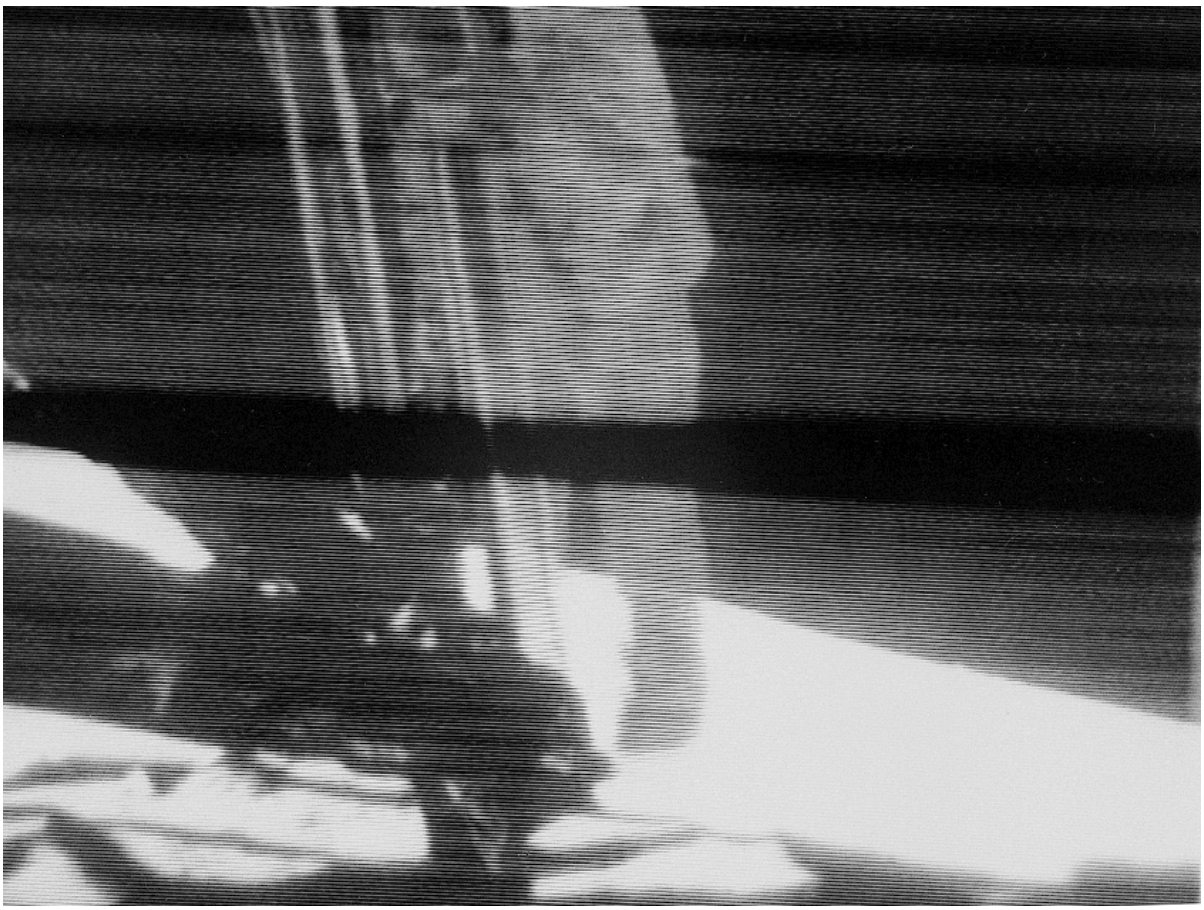


Фото 458а – Нил Армстронг ступает на Луну (снято с экрана телевизора)

Нас уверяют, что все это было снято на бортовую телевизионную камеру и в режиме реального времени передано на Землю. Потом переснято с телевизионного экрана для истории и архива НАСА.

Но если внимательно присмотреться к этим изображениям, умышленно изуродованным многократным контратипированием с потерей резкости и четкости, чтобы скрыть следы преступления (фото 457 и 458), то можно увидеть вертикальные черные полосы по кадру слева. Это оставленные на эмульсии следы «заезженности» кинопленки в результате неоднократного прохождения ее в фильмовом канале кинопроектора.

Телевизионное изображение, полученное с эфира, выглядело в те времена иначе (фото 158). Оно было растровое, разделенное на строки, поскольку лучевая телевизионная трубка передавала его таким на экране телевизора.

Получается, что эти кадры были сняты на кинопленку в декорации заранее, перед «полетом» астронавтов «Аполлона-11» на Луну, проявлены, смонтированы и через ретранслятор переданы в эфир, как прямой телевизионный репортаж с поверхности Луны (об этом я уже тоже говорил).



Фото 459 – Выход астронавта Нила Армстронга на поверхность Луны (кадр из фильма)

А вот еще одно любопытное киноизображение из этого же фильма (фото 459) – «выход Нила Армстронга на поверхность Луны», снятый из открытого люка лунного модуля якобы астронавтом Эдвином Олдрином. Интересно, как это могло произойти, если он выползал из люка на четвереньках задом?! Да и фотоаппарата у него, как известно, не было. Действие этого эпизода происходит в глубокой тени, где при отсутствии светящейся атмосферы вообще не должно быть никакой подсветки (о чем я уже говорил неоднократно). Однако мы отчетливо видим статиста в скафандре астронавта (почему-то опять без антенны на ранце!), интенсивно пересвеченного двумя источниками направленного искусственного света (справа и слева).

Это лишний раз свидетельствует о том, что съемка «выхода первого человека на Луну» снималась профессиональными фотографами и киноопе-

раторами заранее на Земле в лунной декорации, установленной в кинопавильоне, с использованием искусственного освещения.

В заключение я бы хотел показать вам еще один забавный кадр из этого фильма, который обошел в свое время страницы всех мировых СМИ: «след первого человека, ступившего на Луну».



Фото 460 – След подошвы бахила первого человека на Луне (кадр из фильма)

Обратите внимание на бахил астронавта на скафандре, наполненном кислородом (фото 460). Он весь сморщенный, в глубоких складках, как дешевый тряпочный кед.

А ведь нас уверяют специалисты НАСА, что лунный скафандр под большим давлением был наполнен кислородом, которым дышит астронавт во время прогулки по Луне.



Фото 461 – Американский астронавт в открытом космосе на российской МКС



Фото 460а –След подошвы бахила первого человека на Луне (фрагмент кадра из фильма)

Посмотрите еще раз внимательно на обувь «первого человека, ступившего на Луну», и сравните его со скафандром сегодняшнего американского астронавта, который, как и должно быть, раздут воздухом под большим давлением. Ощущаете разницу?



Фото 461а – Американский астронавт в открытом космосе на российской МКС

Выходит, что в скафандре «первого человека на Луне» вообще не было воздуха!

Поэтому изображение со следом астронавта не могло быть снято на Луне.

А это кадр лунного модуля «Орел» (фото 462) из фильма «Настоящие документальные кадры “Аполлона-11” (Appollo-11). Программа “Аполлона” миссия на Луну» http://youtu.be/qMgFp_q5ppQ

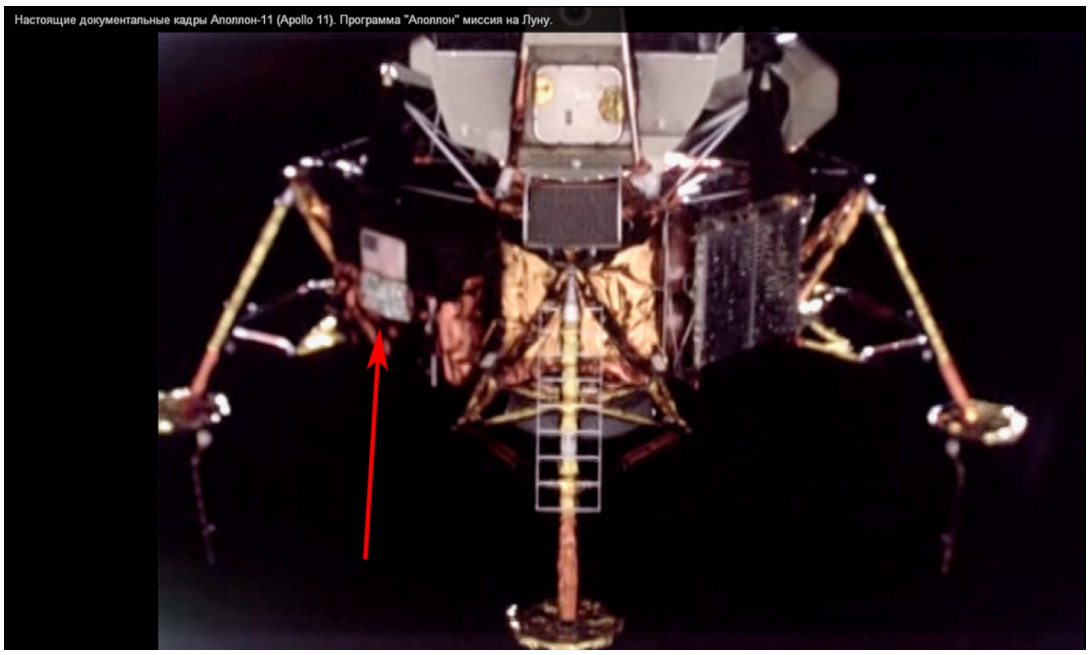


Фото 462 – Лунный модуль «Орел» на окололунной орбите (кадр из фильма)

Авторы фильма уверяют нас, что этот кадр лунного модуля «Орел» из архива НАСА, снятый астронавтами «Аполлона-11» является самым что ни на есть настоящим, хотя и преподнесен в отвратительном качестве.

На экране мы видим киноизображение космического аппарата, медленно вращающегося на окололунной орбите во время маневрирования перед посадкой на Луну. Но у него нет газовых струй из сопел основного и вспомогательных двигателей, при помощи которых он совершает маневр, хотя эти выхлопы отчетливо видны на других фотографиях (фото 442, 443 и 446).

Но это не самое главное. Обратите внимание на американский флаг и табличку с надписью «UNITED STATES» на фото 462. Они находятся рядом, слева от лестницы-трапа (табличка под флагом).

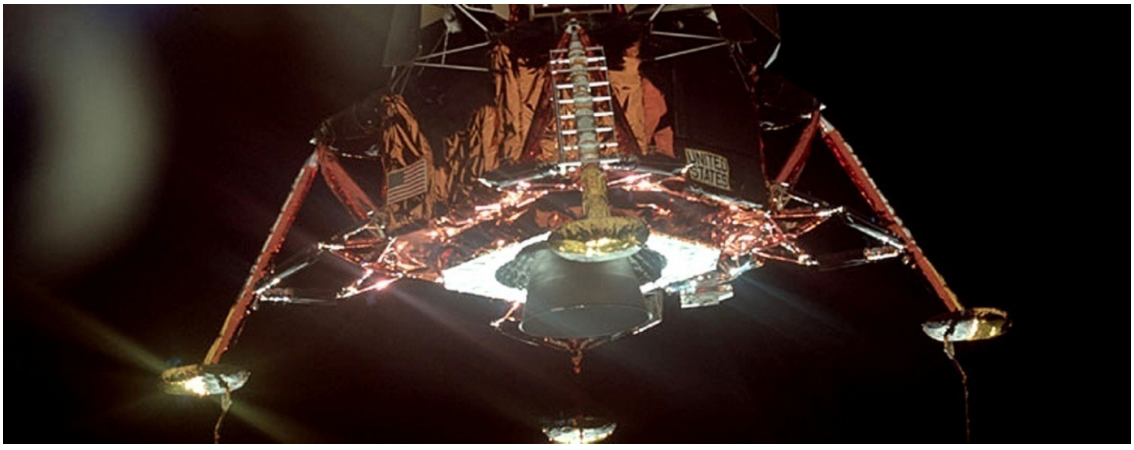


Фото 463 – Лунный модуль «Орел» на окололунной орбите во время маневра (AS11-44-6574)

А на фото 463 (AS11-44-6574) тот же самый лунный модуль «Орел» находится на той же окололунной орбите в то же самое время (перед посадкой на Луну). Однако табличка с надписью «UNITED STATES» здесь прикреплена в другом месте (справа от лестницы-трапа).

Такое же расположение этих американских национальных патриотических аксессуаров-символов мы видим и на других лунных изображениях уже прилунившегося лунного модуля «Орел» (фото 50 и 78).



Фото 50 – Выход астронавта Эдвина Олдрина на Луну (AS11-40-5863-69HR)



Фото 106 – Воронка в лунном грунте под соплом двигателя (AS11-40-5864HR)

Все эти изображения (фото 462, 463, 50 и 106) хранятся сегодня в архиве НАСА и считаются подлинниками, снятыми астронавтами на Луне.

Кто же так остроумно пошутил над американскими астронавтами в открытом космосе? Не инопланетяне ли из той самой летающей «тарелки», которая сопровождала «Аполлон-11» на пути к Луне?

Однако, порывшись в интернете, я все-таки нашел тот самый лунный модуль, изображенный на фото 462, в более-менее удовлетворительном качестве. Во всяком случае, надпись «UNITED STATES» на табличке под американским флагом можно уже прочесть.

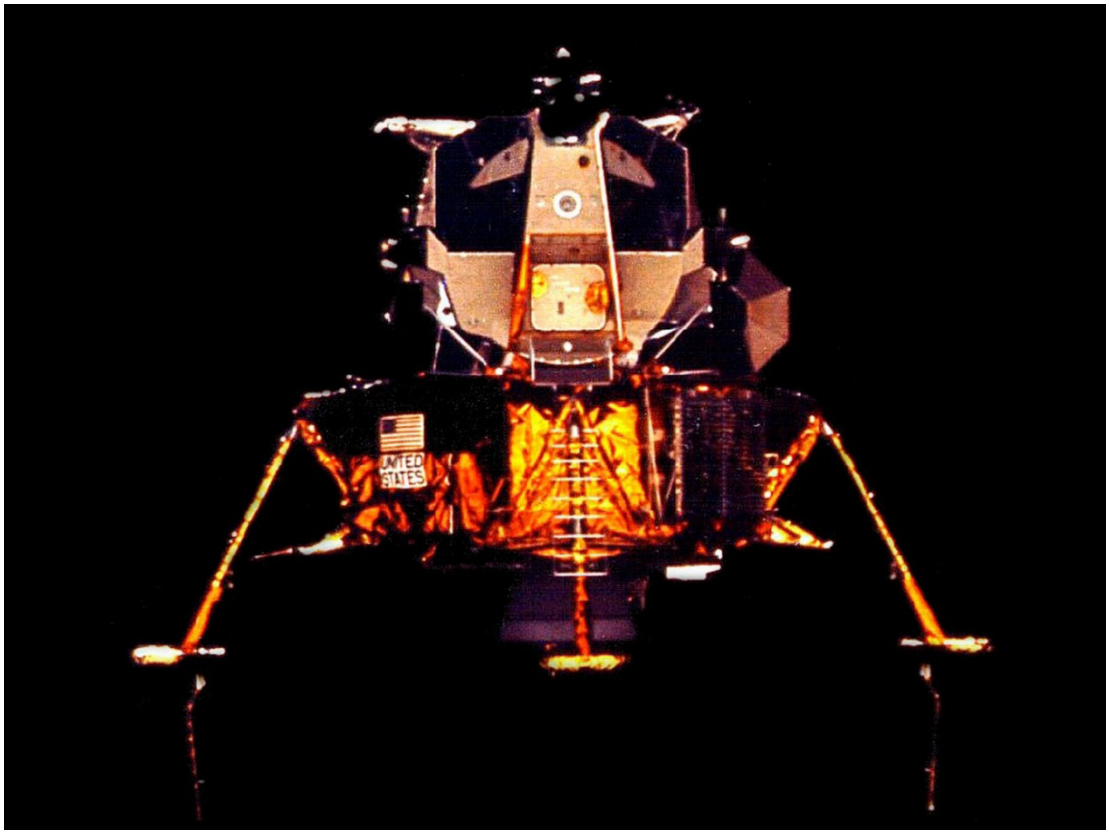


Фото 464 – Лунный модуль «Аполлона-16»
на окололунной орбите перед прилунением

Правда, как выяснилось, это был не лунный модуль «Орел» лунной миссии «Аполлона-11», а посадочный модуль «Орион» миссии «Аполлон-16» (фото 464). Как говорится, не верь глазам своим. И ушам.

Налицо очередное вранье!

Но авторов фильма «НАСТОЯЩИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ КАДРЫ “АПОЛЛОНА-11” (APPOLLO-11). ПРОГРАММА “АПОЛЛОНА” МИССИЯ НА ЛУНУ» это обстоятельство ничуть не смущает. Ко лжи и фальсификации они уже давно привыкли.

Поражает вопиющая некомпетентность режиссеров, редакторов и консультантов подобных многочисленных пропагандистских видеоподделок, которые не только не в состоянии отличить друг от друга астронавтов ше-

сти лунных миссий, но и постоянно путаются в архивном материале, используя одни и те же кадры («как самые настоящие») в рассказах о разных лунных миссиях.

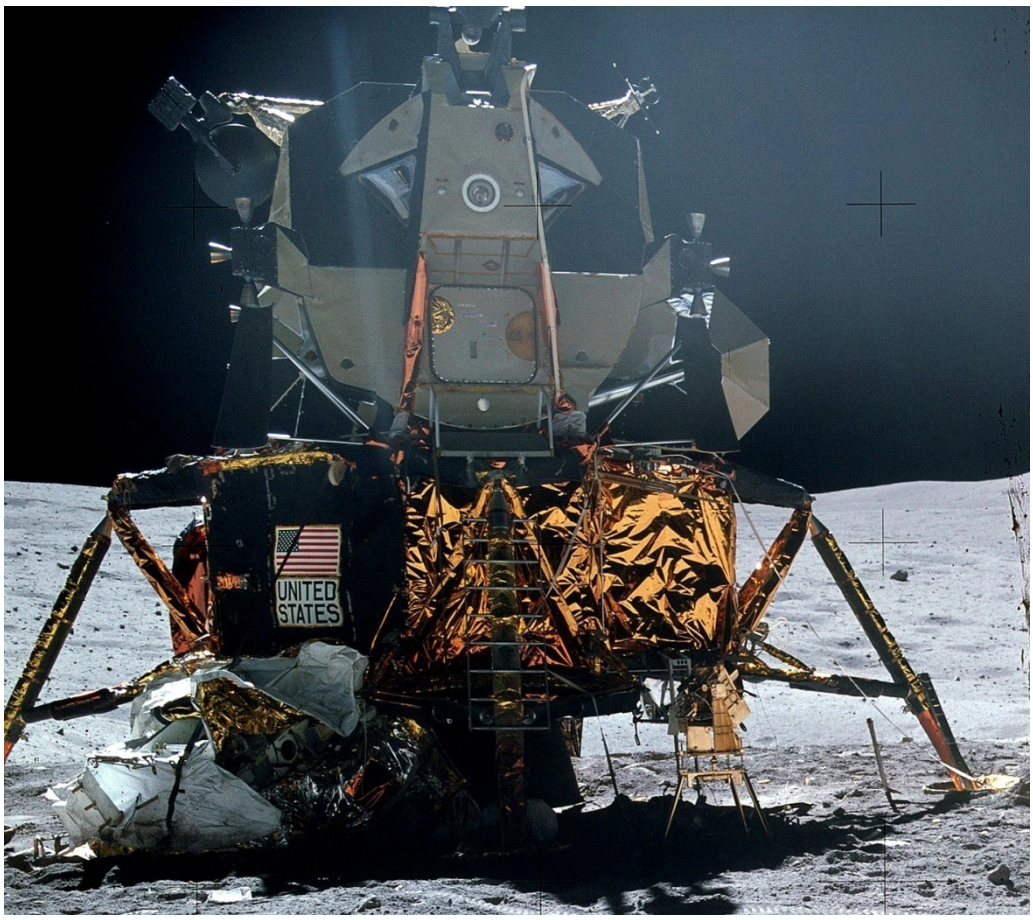


Фото 465 – Лунный модуль «Орион» лунной миссии «Аполлон-16» на Луне

На фото 465 и 466 изображен уже прилунившийся лунный модуль «Орион» миссии «Аполлон-16», который мы видели недавно на окололунной орбите во время маневрирования перед прилунением (фото 464). Американский флаг и табличка с надписью «UNITED STATES» находятся на своем месте. В этом отношении все в порядке. Но вот теневая сторона лунного модуля, как и на всех остальных «подлинных» лунных фотографиях из архива НАСА, освещена мощной искусственной подсветкой, чего в принципе на Луне, лишенной светящейся днем атмосферы, быть не может. Тени там всегда непроницаемо черные, без проработки деталей и фактур (извините, но об этом я уже говорил много раз).

В комментариях НАСА к фото 465, 466 и 467 говорится:

«К началу третьего выхода на поверхность Луны Солнце поднялось на 45° над горизонтом, а температура на поверхности повысилась до 85° С».

Но ведь это откровенная ложь! Солнце на этих фотографиях находится почти в зените (судя по тени от лунного Модуля, теням на фольге и тени от астронавта Чарли Дюка), а температура при таком положении Солнца должна достигать своего максимума – +120° С.

Что будет при такой запредельной температуре с незащищенной фото- и кинопленкой, на которую сняты эти кадры? Она расплавится! А что станет с серебряно-цинковыми аккумуляторами на лунном «Ровере»? Они взорвутся! Такая же участь постигнет и воду в системе жизнеобеспечения астронавтов (PLSS). Она закипит и испарится! Я уже не говорю о самих астронавтах.

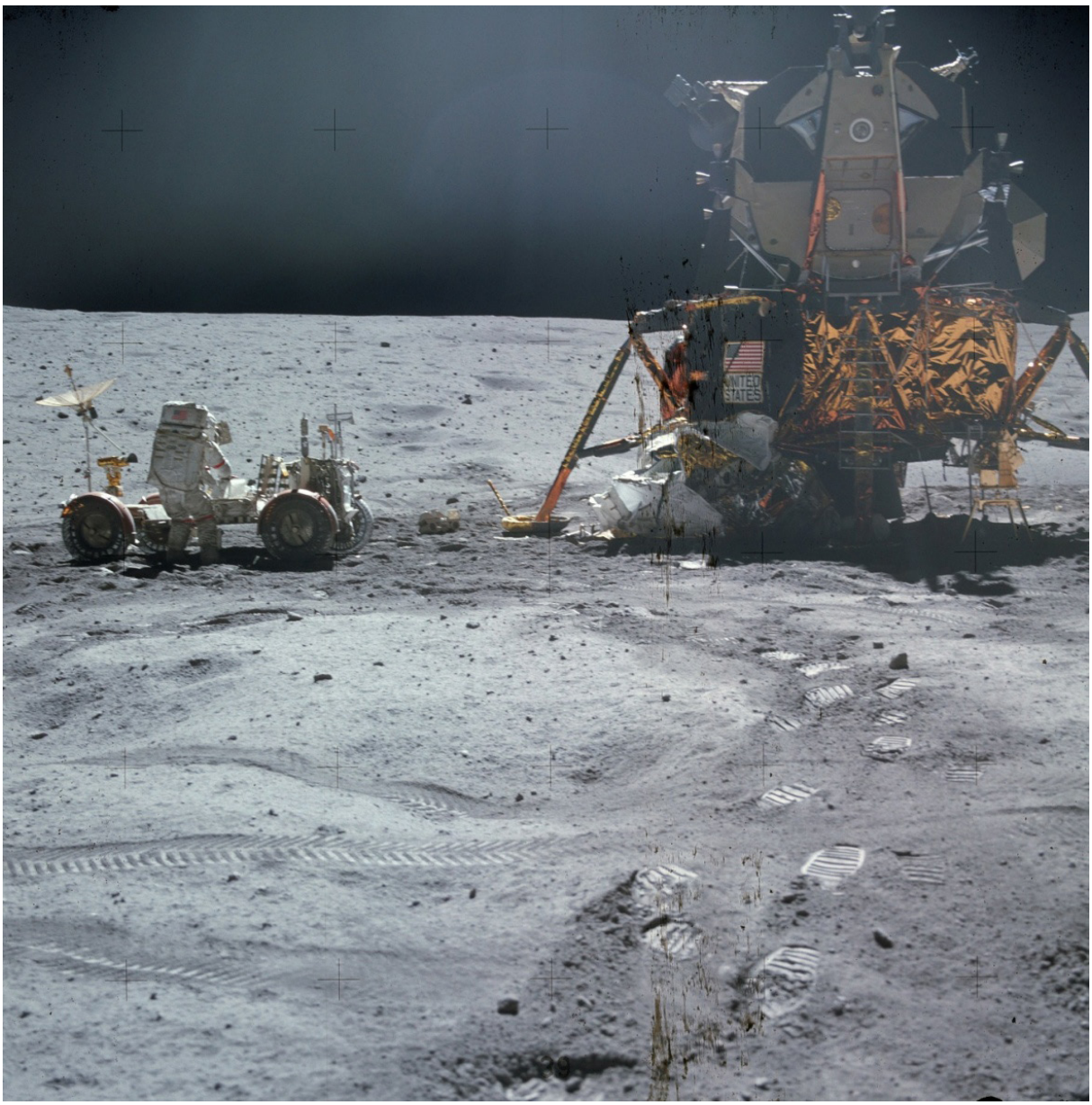


Фото 466 – Астронавт «Аполлона-16» Джон Янг у «Ровера» рядом с лунным модулем

Они попросту должны превратиться в «жареные бифштексы», если вовремя не укроются в тени лунного модуля.

Выходит, что фото 465 и 466 не могли быть сняты на Луне при заявленных на них экстремальных климатических условиях, а снимались на Земле в лунной декорации с использованием искусственных источников павильонного или натурного света.

Обратите внимание на четко выраженную линию границы между рирэкраном с изображением лунных гор и песчаным покрытием в декорации,

где был установлен бутафорский лунный модуль (фото 465). Фактуры песка и «лунных гор» отличаются по цвету, резкости и контрасту.

Наглость дизайнеров здесь не имеет предела! Они даже не удосужились сделать плавным и менее заметным переход между декорацией на переднем плане и ирэкраном в глубине кадра (как, например, на фото 466), рассчитывая на профессиональную неосведомленность и наивную доверчивость рядовых обывателей, для которых, собственно, и была состряпана вся эта грандиозная лунная афера.



Фото 303 – Джеймс Ирвин (без антенны) на Луне во время миссии «Аполлон-15» (AS15-88-11866HR)

Таким же образом были расположены американские патриотические атрибуты и на лунном модуле «Фалкон» миссии «Аполлон-15» (фото 303). Это, в первую очередь, было связано с тем, что, начиная с полетов «Аполлона-15» и заканчивая «Аполлоном-17», астронавты брали с собой на Луну самодвижущиеся тележки – «Роверы», на которых они устраивали гонки по лунным барханам, поднимая фонтаны пыли.

Кстати, в конструкции лунных модулей «Фалкон», «Орион» и «Челленджер» (судя по многочисленным фотографиям из архива НАСА) визуально ничего не изменилось по сравнению с «Орлом», хотя по утверждению НАСА у них увеличилась грузоподъемность на 210 кг (вес «Ровера»). И это в то время, когда у астронавтов всех лунных миссий «Аполлон» был каждый грамм лишнего веса на учете. От этого зависело количество топлива в баках, их размер и мощности маршевых двигателей командного и лунного модулей.

Поверим на слово специалистам НАСА, хотя проверить это уже никак нельзя.



Фото 467 – Лунный «Ровер» во время сборки на заводе «Боинг» (фото из архива НАСА)

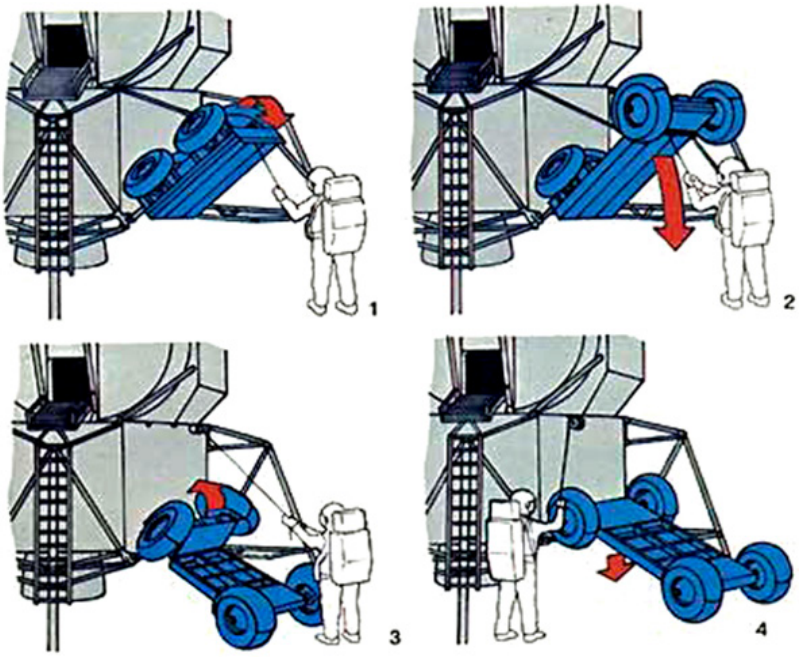


Фото 468 – Схема разгрузки «Ровера» астронавтом на Луне (рисунок из архива НАСА)

Судя по фото 467, лунный «Ровер» был громоздким и тяжелым, и при транспортировке его в одной из секций грузового отсека (справа от лестницы-трапа) нарушалась балансировка лунного модуля (фото 468), что, конечно же, отрицательно отражалось на баллистических качествах спускаемого аппарата во время прилунения, делая его неустойчивым и трудноуправляемым.

Это, как говорится, и дураку понятно!

Не думаю, что в лунных модулях «Фалкон», «Орион» и «Челленджер» был установлен балласт-противовес транспортируемому «Роверу» весом в 210 кг, чтобы восстановить их балансировку и управляемость при посадке на Луну.

Свежо придание, но верится с трудом!

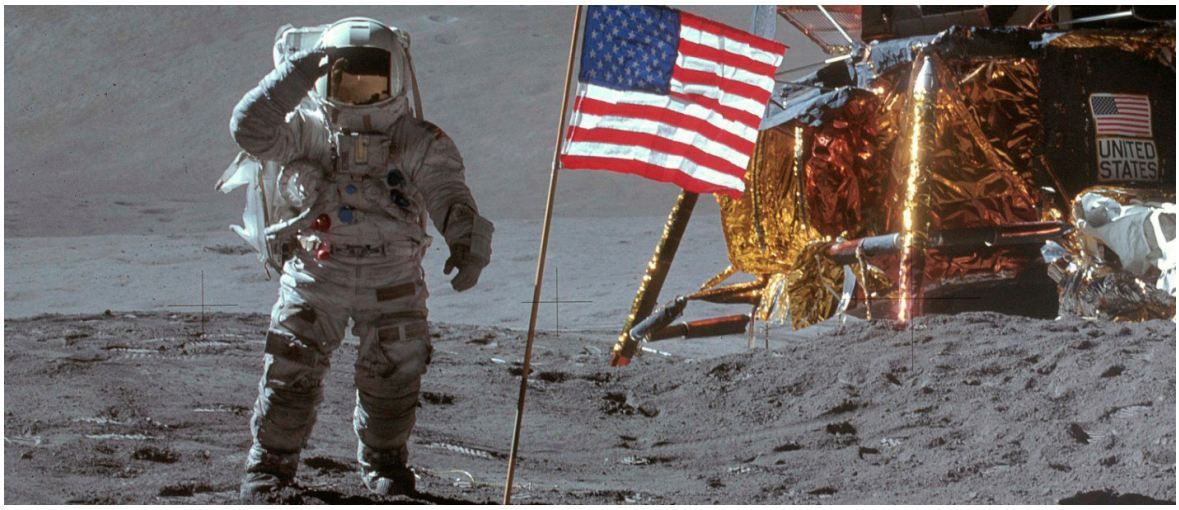


Фото 303а и 303б – Джеймс Ирвин на Луне
во время миссии «Аполлон-15» (AS15-88-11866HR)



Предлагаю еще раз внимательно посмотреть на фрагменты фото 303 (фото 303а, 303б). Видите границу между резким контрастным песчаным покрытием в павильонной декорации и мягким размытым изображением лунных гор на рирэкране? Фактуры «лунного реголита» на переднем и заднем плане даже отличаются друг от друга по цвету.

Фотомонтаж этот (фото 303), как и на предыдущем изображении (фото 465), выполнен небрежно, грубо и в высшей степени непрофессионально (об этом уже более подробно было сказано выше на страницах 252–256).

Заодно обратите внимание на многочисленные складки на ногах, руках и пояснице астронавта. Разве могут они появиться на космическом скафандре, раздутом изнутри воздухом (кислородом) под большим давлением?

Как после этого можно хранить до сих пор в архиве НАСА подобные «артефакты», выдавая их с маниакальным упорством за подлинники, снятые астронавтами на Луне?



Фото 469 – Астронавт «Аполлона-17» в тени лунного модуля (кадр из фильма)

На фото 469 – кадр из упомянутого выше фильма «НАСТОЯЩИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ КАДРЫ “АПОЛЛОНА-11”. АПОЛЛОН-11…». Однако здесь изображен астронавт миссии «Аполлон-17» Юджин Сернан (опять без антенны на ранце почему-то!) с красными командирскими полосами на шлеме, ранце и рукавах скафандра. Но дело опять не в этом. В глубокой тени лунного модуля его вообще не должно быть видно! Примерно так же, как и во время эксперимента с освещением на Луне в шоу у «Разрушителей легенд».



Фото 319а – Фигурка астронавта в тени макета лунного модуля у «Разрушителей легенд»

ОТРАЖЕНИЕ В ШЛЕМЕ АСТРОНАВТА ХАРРИСОНА ШМИТТА

А эта уникальная фотография находится в архиве НАСА под кодовым обозначением (AS17-141-21608HR). Возможно, скоро она из архива исчезнет.

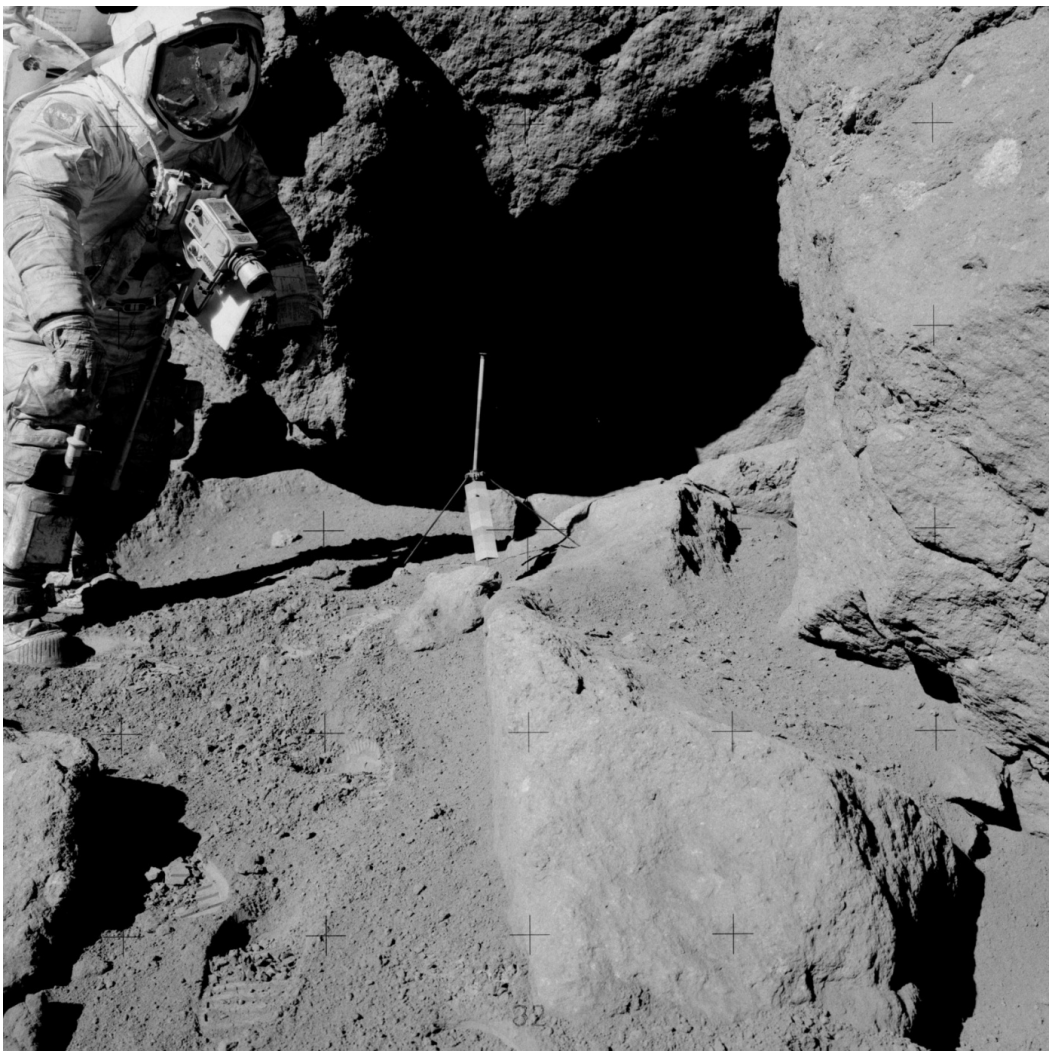


Фото 470 – Астронавт «Аполлона-17»
Харрисон Шмитт – пилот лунного модуля «Челленджер»

На ней изображен астронавт лунной миссии «Аполон-17» Харрисон (Джек) Шмитт – пилот лунного модуля «Челленджер» и профессиональный геолог по совместительству.

Он гонял по Луне на «Ровере», поднимая клубы пыльного реголита, выискивая там огромные валуны, булыжники и мелкие камешки, стуча по ним своим профессиональным горным молотком, ни на минуту не выпуская его из рук (наверное, это было нелегко в раздутых кислородом жестких, негнущихся перчатках). Но он героически преодолевал эти невзгоды.

На груди его скафандра был укреплен фотоаппарат «Хассельблад» (не защищенный от космической радиации и перепада температур), которым он фотографировал (вслепую, не глядя в визир) найденные образцы лунных пород и завораживающие горные лунные пейзажи.

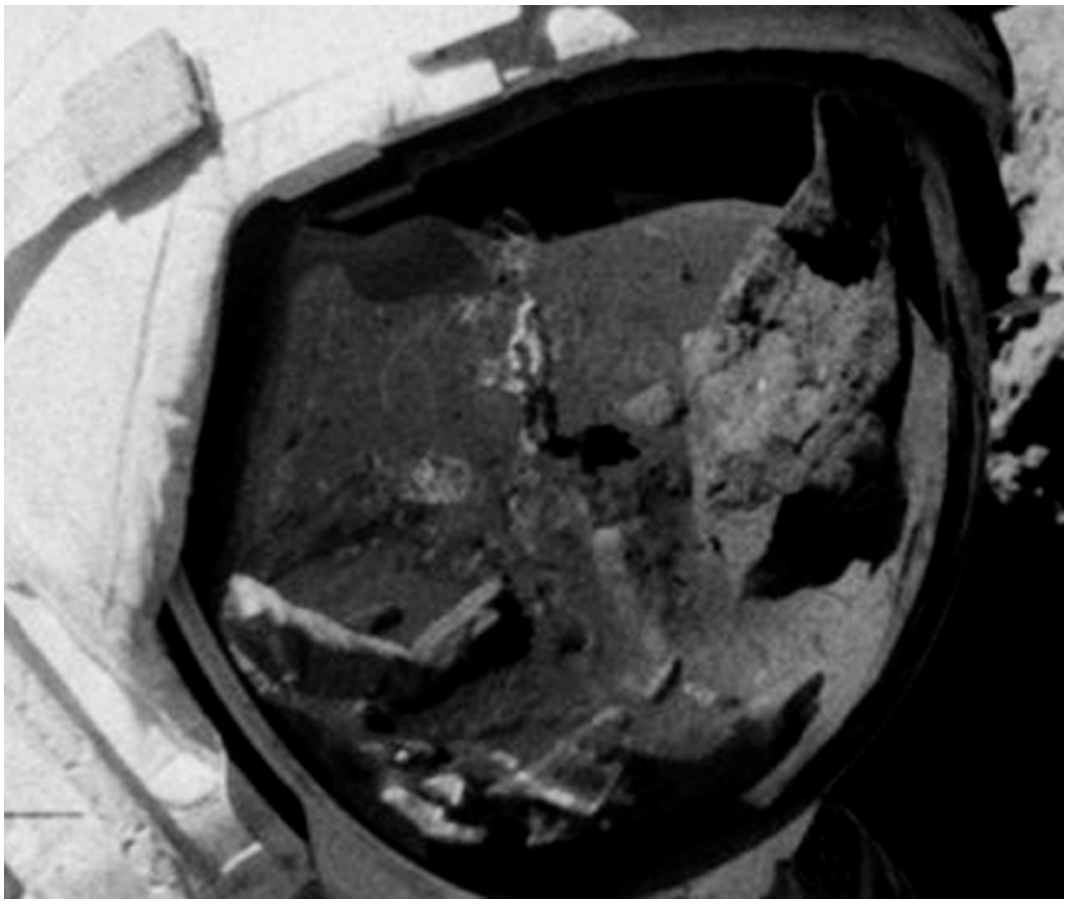


Фото 470а – Отражение в шлеме Харрисона Шмитта человека без ранца на скафандре



Фото 471 – Астронавт с ранцем на скафандре и человек без ранца в отражении шлема

Обратите внимание на отражение в шлеме Харрисона. Мы видим какого-то постороннего человека, похожего на астронавта, но за плечами у него нет ранца с системой жизнеобеспечения. Что это за субъект? Каким образом он оказался на Луне рядом с астронавтами?

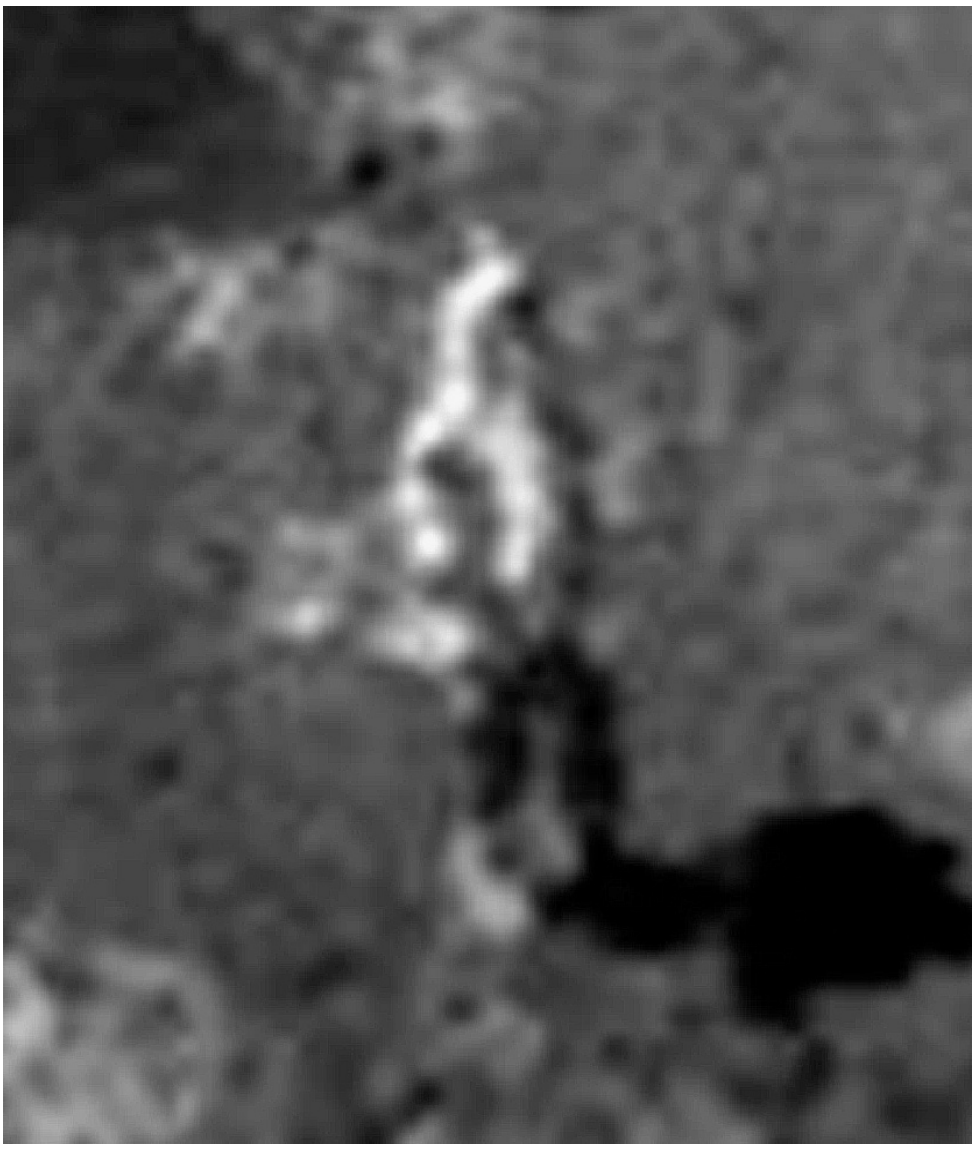


Фото 470б – Отражение в шлеме астронавта «Аполлона-17» Харрисона Шмитта

Ответ очень простой. Это рабочий на съемочной площадке, который выполняет разнообразные поручения режиссера, оператора и художника по подготовке декорации к съемке. И если он случайно попадает в кадр (что и произошло в данном конкретном случае), его одевают в облегченный скафандр без ранца с автономной системой жизнеобеспечения. На ногах у него обязательно должна быть обувь астронавта, чтобы оставлять на песчаном покрытии лунной декорации характерные следы ребристых подошв.

Посмотрите внимательно на человека, отраженного в шлеме астронавта. На нем верхняя часть скафандра без ранца. Внизу – обычные рабочие штаны и массивные башмаки с ребристой подошвой.

Интересно, что думают по этому поводу специалисты НАСА?

И почему эта фотография до сих пор находится в их архиве в неотредактированном виде?

АТТРАКЦИОН С ФОТОАППАРАТАМИ НА ЛУНЕ

Очень забавная история происходила с фотоаппаратами на Луне у астронавтов лунной миссии «Аполлон-12». То они неожиданно вдруг каким-то чудесным образом появлялись у них на скафандрах, то куда-то загадочно исчезали, а потом появлялись опять, как ни в чем не бывало.

В общем, чертовщина какая-то получалась!

Но начнем все по порядку.



Фото 472 – Выход из лунного модуля астронавта Чарльза Конрада (AS12-46-6717HR)

«Открыв люк лунного модуля «Интрепид», первым на поверхность Луны спускается по лестнице-трапу командир экипажа корабля «Аполлон-12» Чарльз Конрад **(фото 472)…»**

Обратите внимание, как освещен астронавт.

В тени посадочного модуля он едва подсвечен якобы отраженным светом от освещенного Солнцем лунного реголита.

Не совсем правдоподобно, но, в общем, близко к истине.

Однако даже при таком скудном освещении мы отчетливо видим, что у Чарльза Конрада на скафандре нет фотоаппарата.

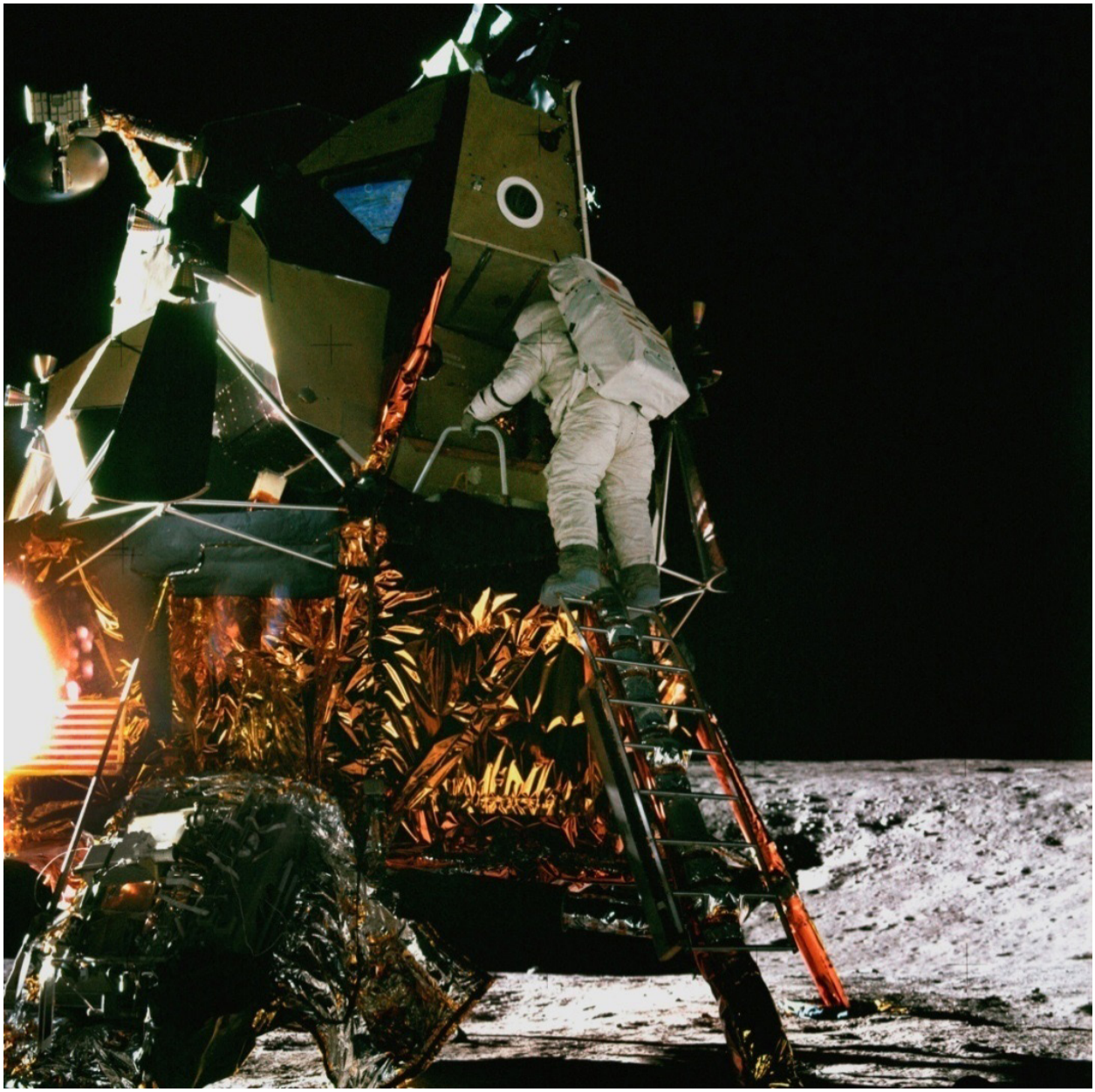


Фото 473 – Астронавт Алан Бин спускается на Луну вторым (AS12-46-6725HR)

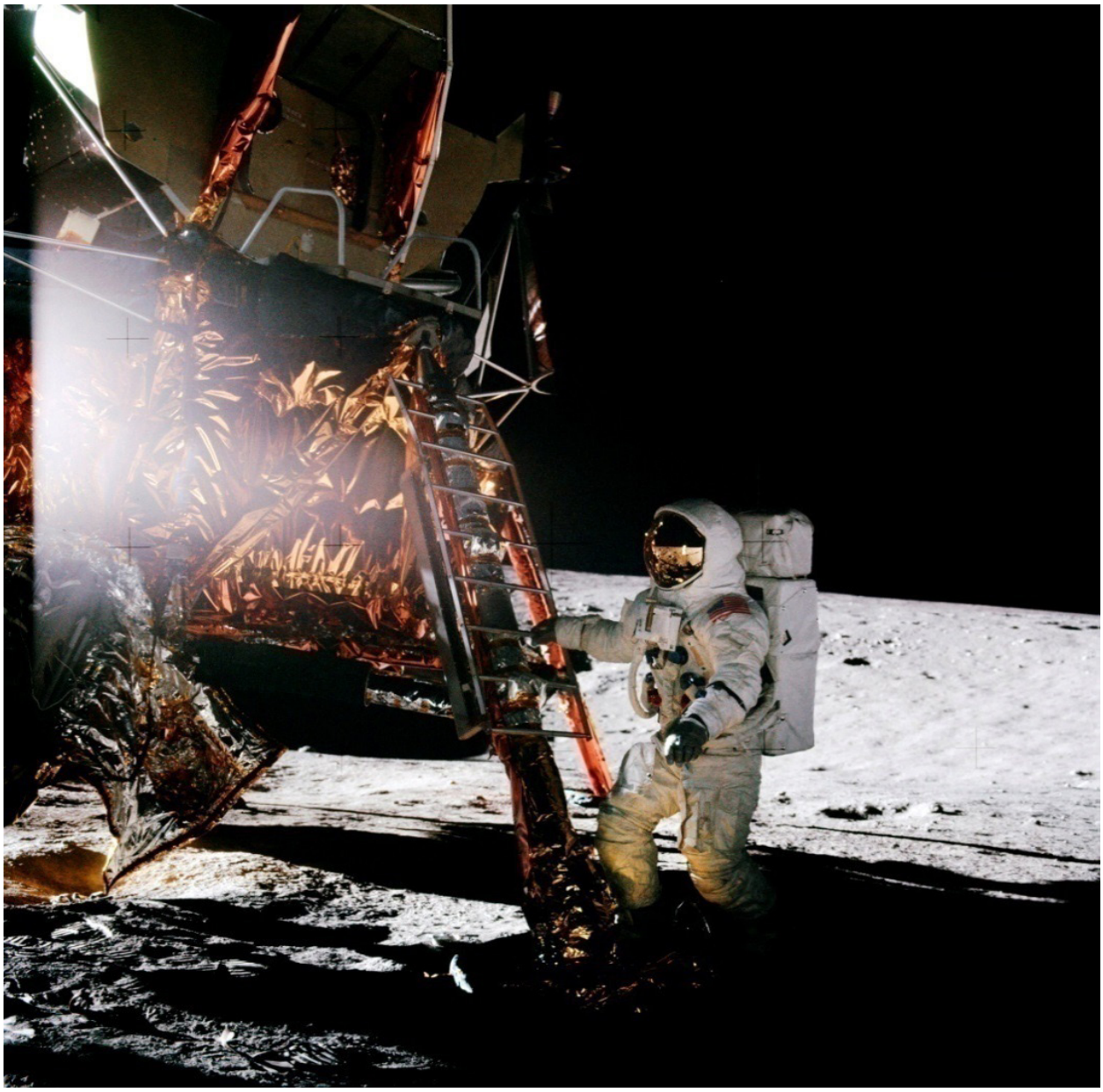


Фото 474 – Астронавт Алан Бин касается ногой лунного грунта (AS12-46-6729HR)

После Чарльза Конрада на Луну спускается его напарник Алан Бин.

Для съемки этого эпизода в павильонной декорации включили дополнительный свет (мощную бестеневую подсветку), и фигура астронавта засияла вдруг в глубокой тени лунного модуля белизной еще не запыленного скафандра (фото 473 и 474).

Но это не самое главное.

Выясняется, что и у пилота лунного модуля Алана Бина тоже нет фотоаппарата на скафандре, как и у Чарльза Конрада (фото 474).

Выходит, что на Луну астронавты спустились без фотокамер!

Кто же в таком случае снимал эти кадры (фото 472–474)?

Конечно же, фотограф-профессионал, работавший в это время в съемочном павильоне вместе с кинооператором. Правда, во время съемки выхода

Чарльза Конрада из лунного модуля (фото 472) он ошибся в балансе освещения. Потом исправил характер света в следующих кадрах.

Но ошибки этой (до проявки пленки) никто тогда не заметил. Так и вошла эта «неправильная» фотография (фото 472) вместе с «правильными» в архив НАСА под кодовым наименованием: AS12-46-6717HR.

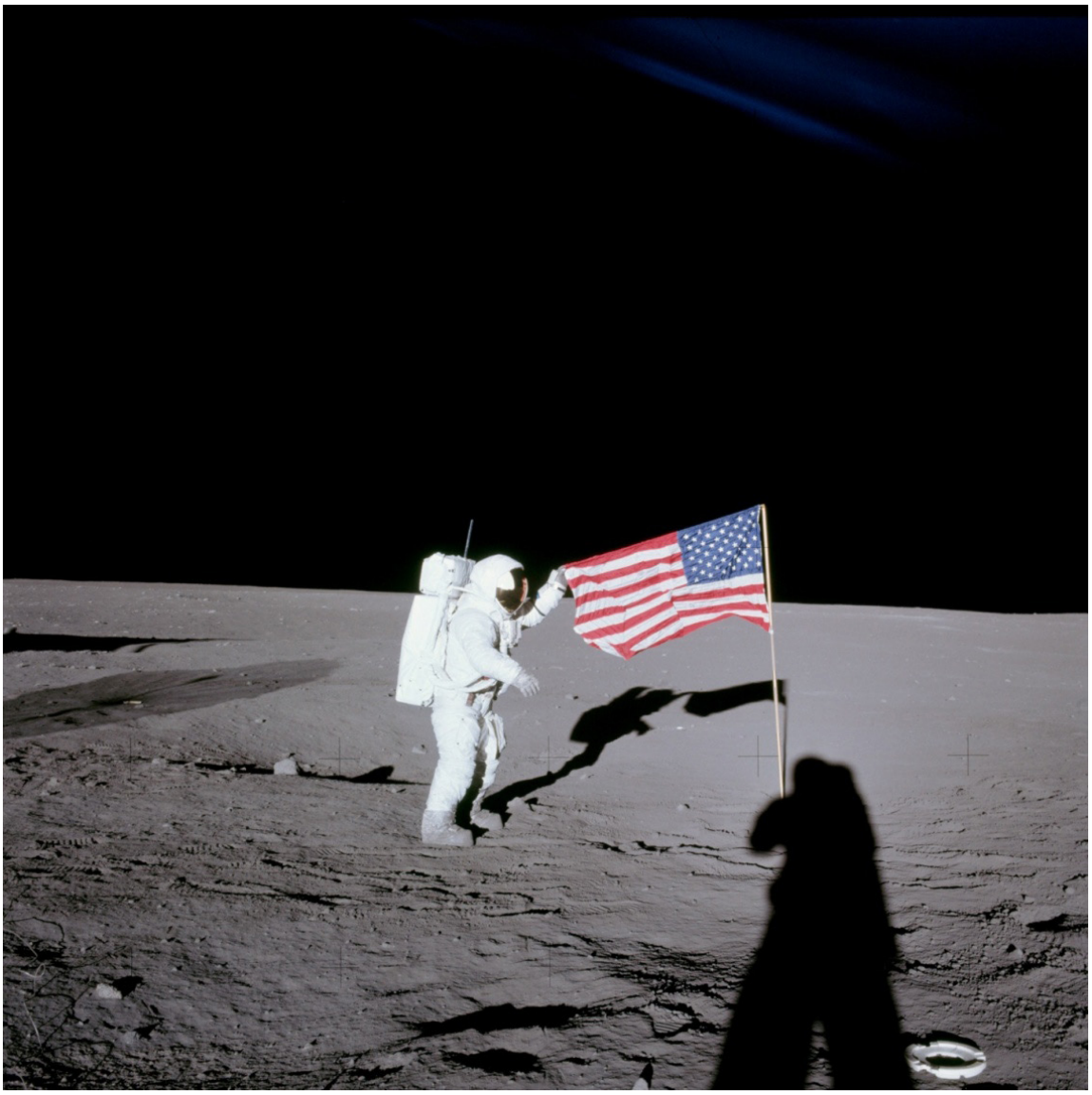


Фото 475 – Астронавт Чарльз Конрад у американского флага (AS12-47-6896HR)

На фото 475, где тени, как обычно, «разбежались» в разные стороны от нескольких источников света, мы видим командира экипажа корабля «Аполлон-12» Чарльза Конрада у американского флага, гордо трепещущего в безвоздушном пространстве Луны (судя по нижнему загнутому углу звездно-полосатого полотнища).

У него по-прежнему нет фотоаппарата, хотя он только что «фотографировал» выход из лунного модуля своего напарника – пилота Алана Бина (фото 473 и 474). Кроме него снимать там было некому!

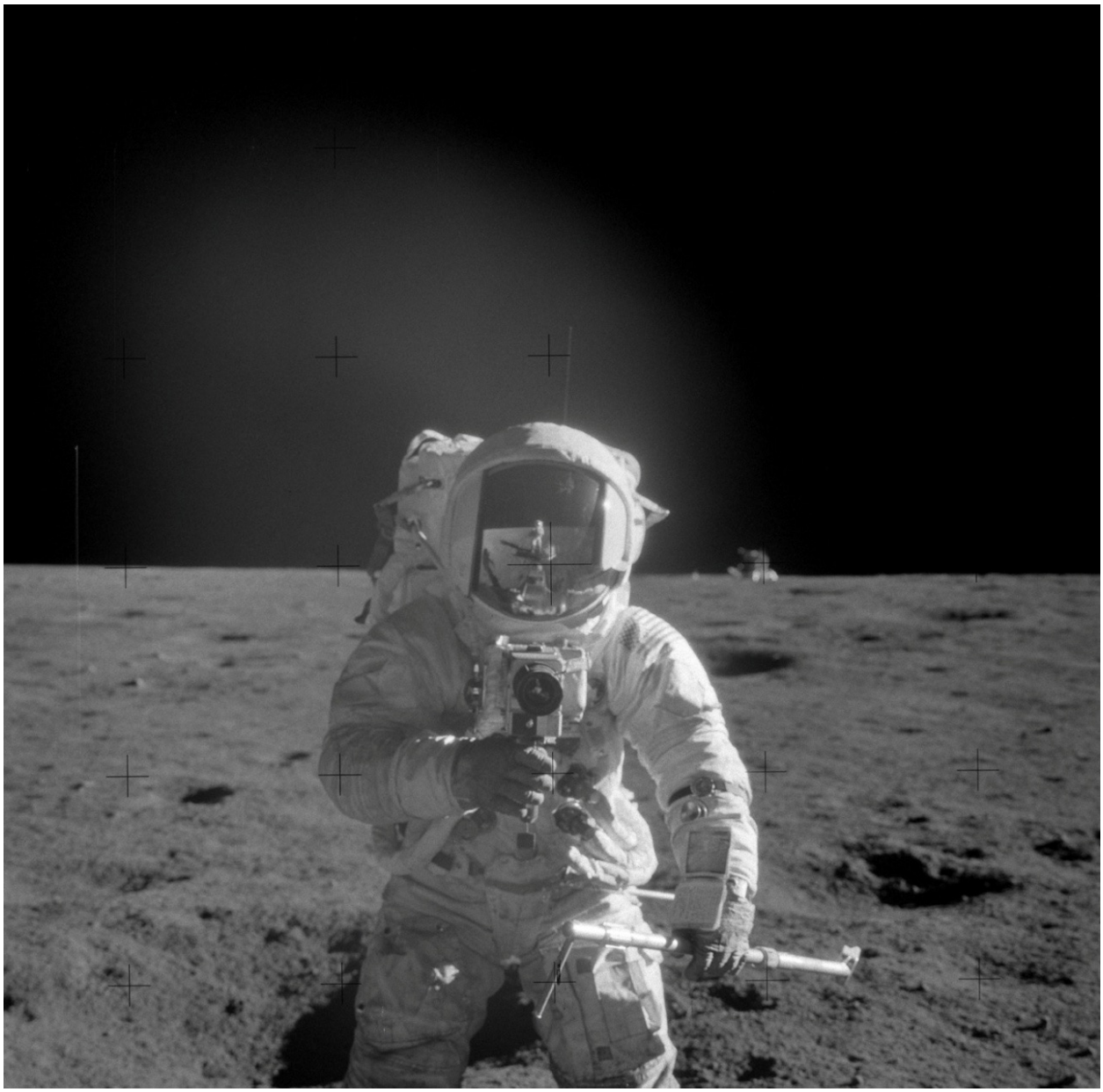


Фото 476 – Командир «Аполлона-17» Чарльз Конрад снимает Алана Бина (AS12-48-7071HR)

Спустя некоторое время у Чарльза Конрада каким-то чудесным образом неожиданно появляется фотокамера «Хассельблад» (фото 476), которой он фотографирует Алана Бина (вслепую, не глядя в визир). А тот, судя по отражению в шлеме, снимает его. И тоже не смотрит в камеру.

Интересно, где астронавты на Луне раздобыли фотоаппараты? Мы же только что отчетливо видели, что при выходе из лунного модуля фотокамер у них не было (фото 472–475). А ведь камеры эти еще нужно было каким-то образом установить на металлических кронштейнах, укрепленных жестко на скафандрах астронавтов. В толстых, раздутых кислородом перчатках это сделать практически невозможно.

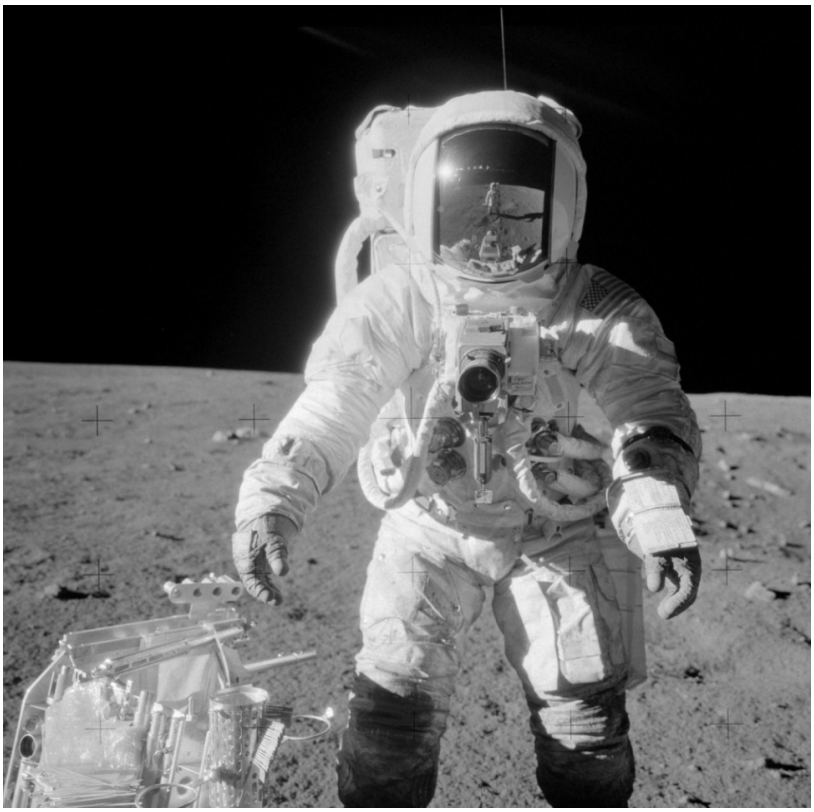


Фото 477 – Астронавт Алан Бин
с фотоаппаратом на скафандре позирует Чарльзу Конраду

И у Алана Бина таинственным образом появилась фотокамера на скафандре.

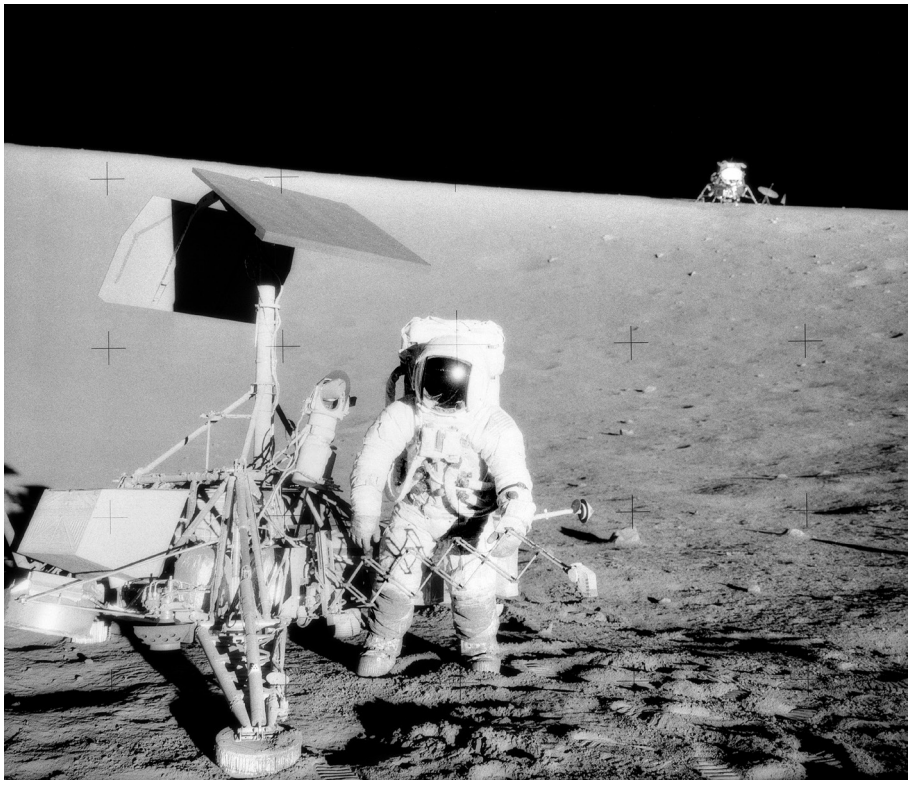


Фото 478 – Астронавт Чарльз Конрад у аппарата «Сервейер-3».

А у Чарльза Конрада не менее чудесным образом она вдруг исчезла.

И так далее. До бесконечности. То фотоаппараты у астронавтов появляются, то исчезают. То появляются, то исчезают!

Наверное, досталось ассистенту режиссера по реквизиту за эту оплошность на съемочной площадке. Возможно, его даже уволили с работы.

Но сцену эту решили заново не переснимать в надежде, что никто не обратит внимания. Пипл, как всегда, все схавает!

Мне могут возразить, что, мол, астронавты миссии «Аполлон-12» находились на Луне двое суток и в один из дней у них фотоаппараты были, а в другой отсутствовали. В этом, конечно, есть какая-то логика, но изображения эти я выстраивал в той хронологической последовательности, в которой они были сняты, и с теми же комментариями к ним. Вы можете убедиться в этом сами, заглянув на официальный сайт НАСА по ссылке http://www.apolloarchive.com/apollo_gallery.html



Фото 479 – Алан Бин держит контейнер с образцами лунного грунта (AS12-49-7278HR)

На фото 479 из того же «лунного» репортажа изображен астронавт Алан Бин, демонстрирующий перед камерой Чарльза Конрада образцы лунного грунта, упакованные в цилиндрическую емкость.

Здесь, как и во всех подобных павильонных изображениях, применялась интенсивная искусственная подсветка теневой стороны скафандра астронавта. Этот расхожий прием стал уже притчей во языцех в комментариях к многочисленным «лунным» изображениям из архива НАСА. Поэтому я не буду повторяться, чтобы не тратить времени зря.

Меня в этой фотографии заинтересовало другое. А именно – точка съемки.

Я уже говорил как-то о том, что чем выше точка съемки, тем выше в кадре линия горизонта относительно снимаемого объекта.



Фото 479 – Верхняя точка съемки (возможно, с крана)

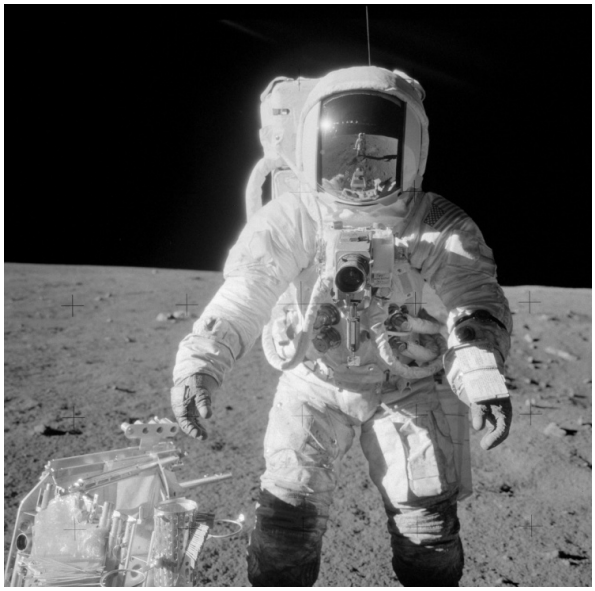


Фото 477 – Обычная точка съемки (с рук)

На фото 479 точка съемки значительно выше обычного человеческого взгляда. Поэтому и горизонт на ней «пополз» вверх (сравните с фото 477). Но ведь крупный и средний план, как правило, снимаются с близкого расстояния, за исключением съемки длиннофокусной оптикой. На среднеформатных 60-миллиметровых «Хассельбладах 500EL» у астронавтов стояли стандартные (штатные) объективы с F-60 мм, поэтому фотограф должен был находиться на расстоянии полутора-двух метров от снимаемого объекта. Местность вблизи лунного модуля была относительно ровная, без высоких холмов и гор за исключением кратера, в котором стоял автоматический лунный аппарат «Сервейер-3» (фото 478).

Значит, для того чтобы снять крупный план астронавта с горизонтом на уровне его шлема (фото 479) с расстояния полутора метров, нужно было бы снимать его с очень высокой точки, возможно, даже с крана.

Но в отражении шлема мы видим астронавта Чарльза Конрада, стоящего на ровной местности и снимающего Алана Бина камерой с уровня груди.

И еще одно немаловажное обстоятельство относительно фото 479. Если Чарльз Конрад снимал Алана Бина крупным планом обычной стандарт-

ной оптикой с F-60 мм, то в шлеме его скафандра, как в зеркале, он также должен был отражаться крупно. Однако мы видим Чарльза Конрада в отражении шлема на общем плане, стоящего в полный рост.

Выходит, что фото 479 (как, впрочем, и все остальные) снималось не на Луне, а на Земле профессиональным фотографом в лунной декорации с использованием искусственного освещения и операторского крана.

СЕКРЕТНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР НАСА

В Лэнгли, закрытой для посетителей местности Маклин в округе Фэрфакс в штате Виргиния, в 13 км от столицы США Вашингтона, находится секретный исследовательский центр НАСА, сотрудники которого дают подписку о неразглашении «государственной тайны».

Именно там хранятся архивные материалы, имеющие отношение к «полетам» всех лунных миссий «Аполлон», наряду с другими артефактами, включая сожженную капсулу, в которой погиб экипаж «Аполлона-1» (Вирджил Гриссом, Эдвард Уайт и Роджер Чаффи). Между прочим, все 700 коробок исчезнувшего киноматериала украдены были именно из этого самого «секретного центра НАСА».

Потрясающий лохотрон для слабоумных!

Наряду с архивными материалами в Лэнгли до сих пор находятся те разнообразные хитроумные технические средства и приспособления, которые НАСА использовало для фальсификации всех лунных программ «Аполлонов» (пейзажи с лунными кратерами, командные и лунные Модули, «Роверы» и прочее оборудование, которое якобы американцы оставляли на Луне).

Кстати, там же в Лэнгли находится и штаб-квартира ЦРУ (Центрального разведывательного управления) – главного органа внешней разведки и контрразведки США, основной функцией которого являются сбор и анализ информации о деятельности иностранных организаций и граждан.

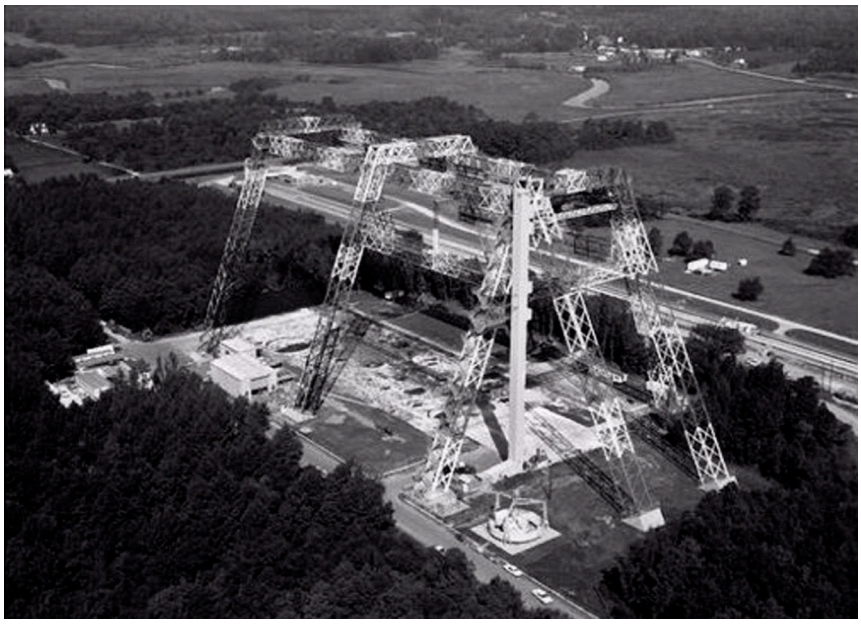


Фото 480 – Траверсный кран в секретном исследовательском центре НАСА в Лэнгли

Подробную информацию о Лэнгли можно получить сегодня в интернете по ссылке http://apolloreality2.atspace.co.uk/



Фото 481 – Макет лунного модуля подвешен на траверсном кране в Лэнгли



Фото 482 – Перемещение макета лунного модуля, подвешенного на кране ночью в Лэнгли

На этом траверсном кране при помощи специальной подвесной системы перемещали макет лунного модуля во всех направлениях (вверх, вниз, влево, вправо, вперед и назад), имитируя, таким образом, маневрирование посадочного аппарата на лунной орбите перед прилунением, а также во время стыковки и расстыковки его с командным модулем (фото 482). Съемку производили ночью, освещая макет ЛМ прожекторами. Фоны предусмотрительно занавешивались черной тканью (фото 483).

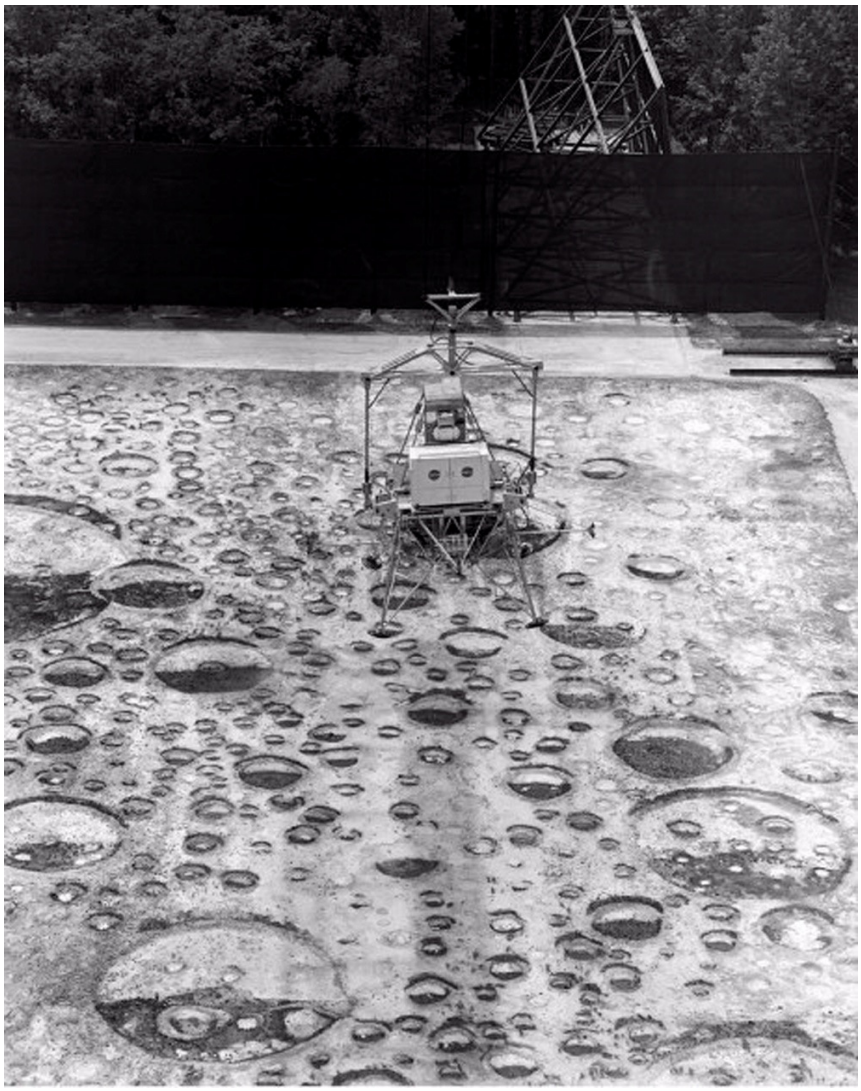


Фото 483 – Имитация лунной поверхности
под траверсным краном в Лэнгли



Фото 484 – Траверсный кран в Лэнгли
и сегодня виден из космоса на карте Google

Большой траверсный кран сохранился в Лэнгли до наших дней. Его можно увидеть сегодня на спутниковой фотографии «Google Earth» (фото 484).

Таким же образом на стреле крана при помощи троса подвешивали астронавтов всех миссий «Аполлон», создавая иллюзию лунной гравитации, и поднимали их с поверхности после эффектного акробатического падения.

ХОЖДЕНИЕ ПО «ЛУНЕ» НА ПОДВЕСНЫХ ТРОСАХ

На фото 485, 485а, 485б, 485в кадры из американского документального фильма «Proof the moon landings were faked. Best footage ever» (http://youtu.be/PxH0EUbmV_o).

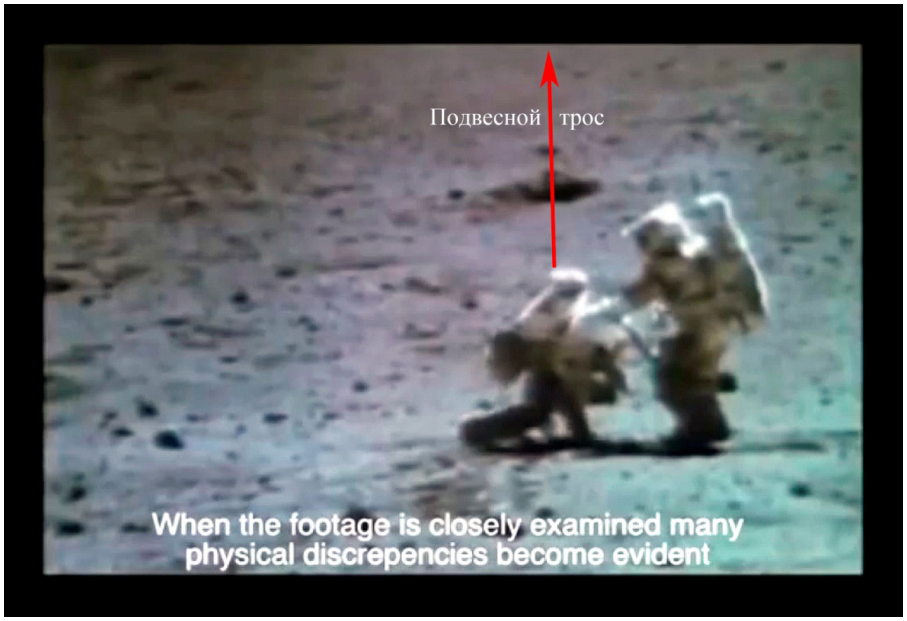


Фото 485 – Подъем астронавта с земли на тросе, прикрепленном к стреле крана

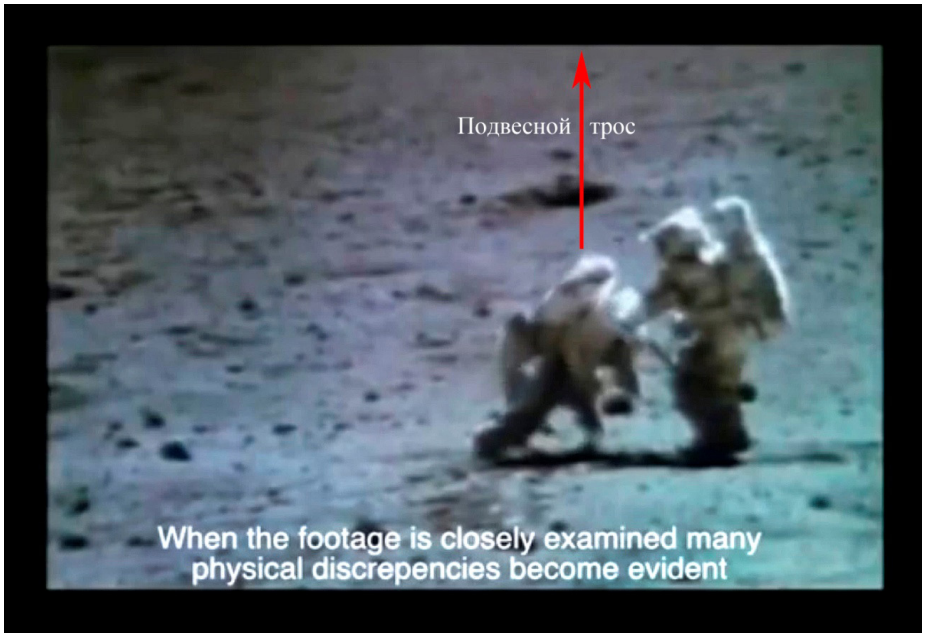


Фото 485а – Подъем астронавта с земли на тросе, прикрепленном к стреле крана



Фото 485б – Подъем астронавта с земли на тросе, прикрепленном к стреле крана



Фото 485в – Подъем астронавта с земли на тросе, прикрепленном к стреле крана

На этих кадрах видны фазы неестественного (мгновенного) подъема астронавта «Аполлона-16» с колен. Создается впечатление, что он не встает, а взлетает вверх с удивительной легкостью и проворством, не прикладывая никаких усилий. Он даже теряет при этом равновесие и ориентацию.

На самом деле астронавты находились все время в подвешенном состоянии, передвигаясь по «Луне» на стреле крана. Когда они падали, то их выдергивали тросом с поверхности «реголита» и ставили на ноги.

Представленные здесь кадры из фильма сопровождаются надписями:

«В 1969 году ЦРУ фальсифицировало масштабную акцию так называемых “посадок астронавтов на Луну”, израсходовав на это миллиарды дол-

ларов из кармана американских налогоплательщиков. На самом деле деньги эти были потрачены на военные научные исследования».

«Когда видеозаписи "лунных экспедиций" были тщательно изучены, то обнаружилось много очевидных несоответствий законам физики…»

Если речь у нас опять зашла о подвесных тросах (стр. 109-124), на которых американских астронавтов водили по «Луне», как марионеток в полуподвешенном состоянии, то предлагаю вам любопытные кадры из другого американского документального фильма (производства НАСА): «Lunar Geology Station 6 ... Apollo 17» («Лунная геологическая станция миссии "Аполлон-17"») (http://youtu.be/Z0438bdGbS0).



Фото 486 – Диагональное хождение по «Луне»



Фото 486а – Диагональное хождение по «Луне»

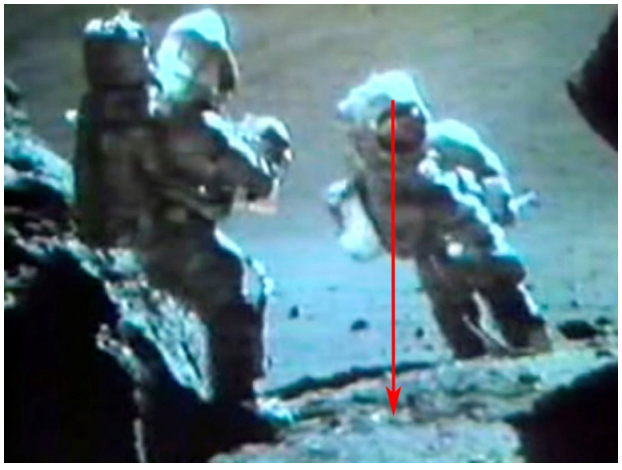


Фото 486б – Диагональное хождение по «Луне»



Фото 486в – Диагональное хождение по «Луне»

Посмотрите внимательно на астронавта миссии «Аполлон-17», передвигающегося по «Луне», находясь по отношению к ней не в вертикальном, а в диагональном положении (серия кадров на фото 486). Могут ли нормальные люди перемещаться таким экстравагантным образом по любой твердой поверхности при наличии на ней гравитации? Здравый смысл нам подсказывает что, конечно же, нет!!! Но если этих людей подвесить на тросе, прикре-

пленном к выносной стреле крана и снять их проходы на кинопленку, а потом в отснятом изображении трос этот стереть, то вы будете свидетелями подобного феерического циркового шоу, которым НАСА продолжает восхищать доверчивых обывателей всего мира на протяжении вот уже более сорока лет!



Фото 486г – Диагональное хождение по «Луне»



Фото 486д – Диагональное хождение по «Луне»



Фото 486е – Диагональное хождение по «Луне»



Фото 486ё – Диагональное хождение по «Луне»



Фото 487ж – Диагональное хождение по «Луне»



Фото 487з – Диагональное хождение по «Луне»



Фото 486и – Диагональное хождение по «Луне»



Фото 486к – Диагональное хождение по «Луне»

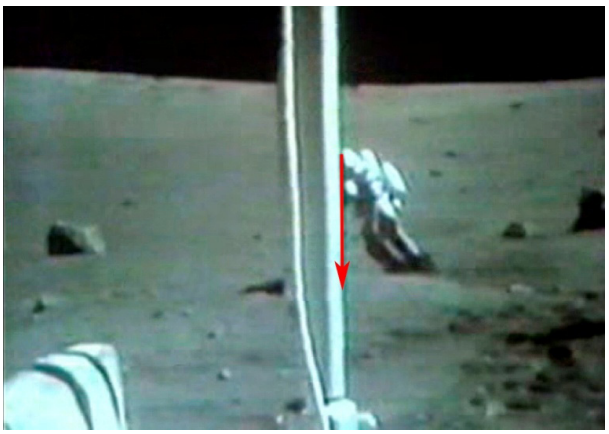


Фото 486л – Диагональное хождение по «Луне»

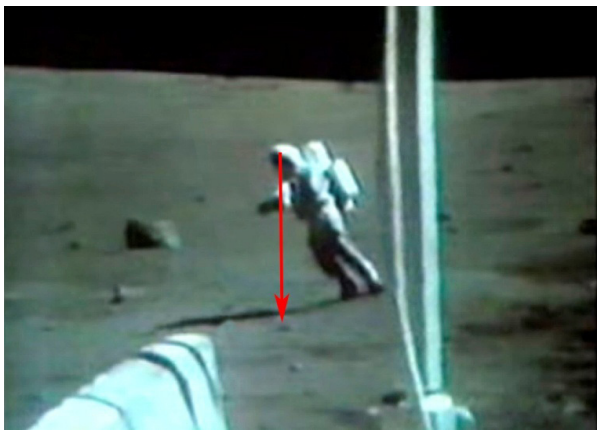


Фото 486м – Диагональное хождение по «Луне»

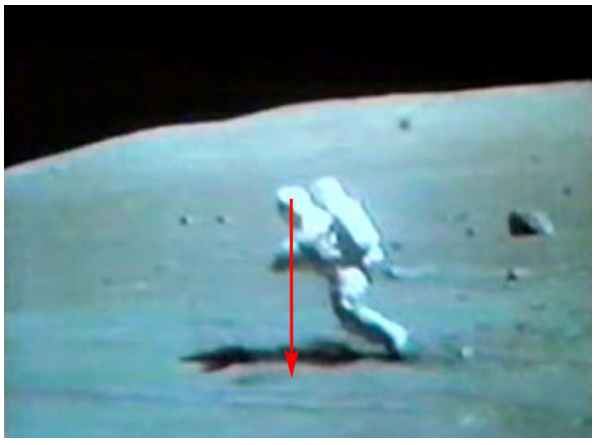


Фото 486н – Диагональное хождение по «Луне»

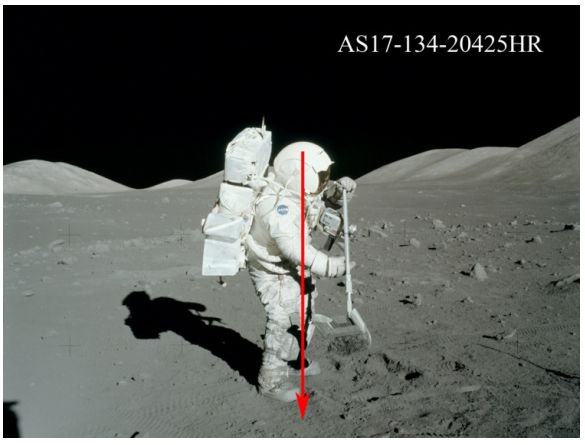


Фото 487 – Тот же астронавт «Аполлона-17»

Все эти кадры взяты из одного и того же документального фильма «Lunar Geology Station 6 ... Apollo 17» (http://youtu.be/Z0438bdGbS0), причем поданы они в хронологической последовательности происходящего на экране, чтобы у зрителя не создавалось впечатления, что это кадры падения потерявшего равновесие астронавта. Вы отчетливо видите, что это

не так. Это кадры его неестественного передвижения по «Луне» под углом около 45 градусов к ее поверхности.

На фото 487 (AS17-134-20425HR) изображен тот же самый астронавт «Аполлона-17», который передвигается по той же самой «Луне», но уже нормально, вполне естественно для лунной гравитации, находясь вертикально к ее поверхности. Он даже наклонился слегка вперед, уравновешивая, таким образом, массу ранца с оборудованием жизнеобеспечения на его скафандре, чтобы не упасть на спину под его тяжестью. Это еще раз доказывает, что снималось все это шоу на Земле, при обычной земной гравитации. На Луне астронавт практически бы не ощущал тяжести ранца и находился бы все время вертикально по отношению к ее поверхности, не боясь потерять равновесие и опрокинуться на спину.

Кстати, обратите внимание на фрагмент подвесного троса, выходящего из-под приподнятого клапана на ранце астронавта (фото 487, а и 146, а). Сам трос стерли уже после съемки. Но сделали это небрежно.

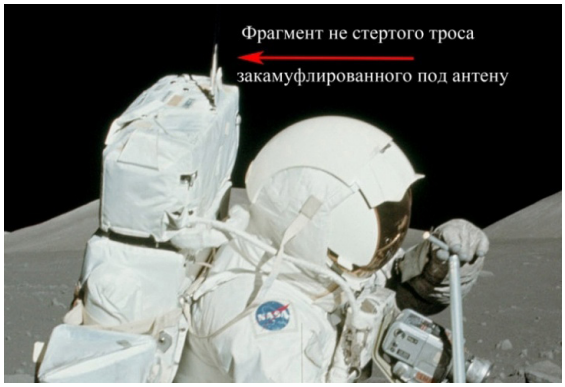


Фото 487а – Фрагмент не стертого троса



Фото 146, а – Фрагмент не стертого троса

Ну, и раз уж речь у нас идет о технологии лжи, то посмотрите еще и на следующие кадры из того же документального фильма, где следы преступления НАСА скрыть не удалось (фото 488, 488а и 488б).

На фото 488 виден фрагмент не стертого троса, выходящего из ранца астронавта справа, а у левого астронавта трос уже наполовину стерт.

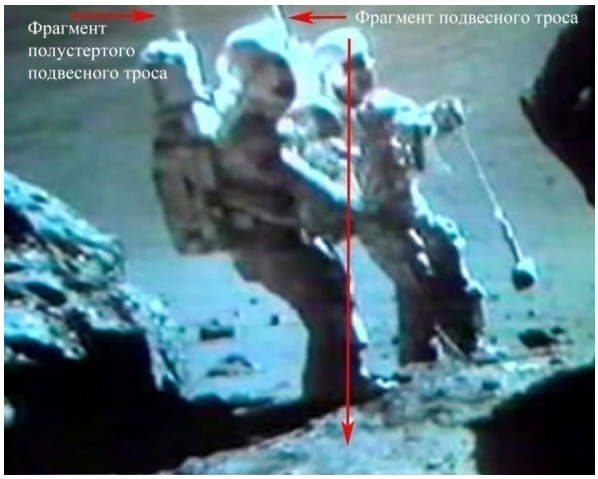


Фото 488 – Фрагменты подвесных тросов



Фото 488а – Фрагменты подвесных тросов

На следующем кадре (фото 488а) у левого астронавта подвесной трос окончательно стерт, а у правого – только частично. А ведь эти изображения не из разных частей фильма. Это продолжение движения астронавтов в одной и той же панораме (через несколько кинокадриков).

Ну и, наконец, НАСАвские дизайнеры-живописцы окончательно стерли подвесные тросы у двух астронавтов, продолжающих движение в кадре (фото 485б). Стерли вместе с антеннами. Так оказалось проще.





Фото 488б – Места крепления стертых тросов | *Фото 488в – Остаток не стертого троса*

На изображении среднего плана астронавта в финале фильма (фото 488в) проскользнул кадр с остатком не стертого троса на ранце скафандра. Он виден настолько явно, что с антенной его спутать невозможно. Там же, левее, виден приподнятый клапан крепления второго троса, вероятно, использованного специалистами НАСА для ослабления крутящего момента.

Буквально через несколько кадриков того же плана обнаружился еще один уникальный кадр (фото 488г), на котором отчетливо видны сразу два не стертых подвесных троса. Один – основной и второй – дополнительный.

Нудная была работенка у дизайнеров НАСА, вот и нахалтурили парни!



Фото 488г – Видны два подвесных троса



Фото 488д – Фрагмент подвесного троса в кадре

А этот кадр (фото 488д) из того же самого фильма я обнаружил совершенно случайно, просматривая киноролик на компьютере по кадрику. На нем отчетливо виден стандартный (крученый) металлический трос, свисающий откуда-то сверху. Его, конечно же, стерли в отредактированном изображении ролика, но в нескольких кадриках (по недосмотру дизайнера) он все-таки сохранился. Возможно, на него тогда никто не обратил внимания. Поэтому он и остался в этом материале.



Фото 489 – Американское оборудование на МКС на околоземной орбите



Фото 50 – Выход Базза Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5863-69HR)

Предлагаю читателям самим провести свою независимую экспертизу двух фотографий из архива НАСА (фото 489 и 50).

Фото 489 (http://apod.nasa.gov/apod/ap141006.html) снято американскими астронавтами «Шаттла» в космосе на Международной космической станции. А фотоколлаж (фото 50) составлен из фотографий, которые снимал якобы Нил Армстронг на Луне во время эпохальной миссии «Аполлон-11».

Обратите внимание еще раз на Солнце, слепящее в объектив фотокамеры. Оно совершенно разное на этих двух изображениях. И это вполне естественно. Не нужно заканчивать ВГИК, чтобы увидеть на «лунном» фото 50 линзовый кинопрожектор, имитирующий Солнце, вокруг которого образовался светящийся ореол земной атмосферы, состоящей из пыли, газа и пара, находящихся там во взвешенном состоянии.

В безвоздушном космическом пространстве (фото 489) вокруг лучистого солнечного шара (а не плоской линзы кинопрожектора) никогда не может быть светящегося ореола, потому что там нет атмосферы! Да и выглядит в космосе Солнце иначе – с тонкими, острыми, длинными, расходящимися лучами, похожее (как я уже говорил) на детский рисунок.

КАК СПРАВЛЯЛИ НУЖДУ АСТРОНАВТЫ МИССИЙ «АПОЛЛОН»

Не могу не поделиться с читателями той любопытной информацией, которую я почерпнул недавно в интернете из книги «Еще раз о бароне Мюнхгаузене» на сайте http://otstoja.net/st2/#more-390

Автор Е. Корсак просил давать ссылку на этот сайт при использовании его материала, что я и делаю с благодарностью.

Вот фрагмент из этой книги:

«По официальным данным НАСА, полеты на Луну продолжались в среднем около 7 суток. Даже если на протяжении этого времени питаться так, чтобы только не упасть в обморок от голода, минимум пару раз нужно будет сходить в туалет “по-большому”. Таково устройство человеческого организма; от этого никуда не деться. Это не говоря уже о том, что хотя бы раз в сутки придется “отлить”, причем всем троим членам экипажа.

Исходя из этого, НАСА должно было каким-то образом решать эту проблему. Но, как и во многих других случаях при “покорении космоса”, официальные борзописцы эпических подвигов астронавтов из США опять, извините, жидко обос..лись. Оказывается, все, что они сумели придумать для решения этой довольно непростой проблемы, – пластиковые пакетики…

Что же делать, придется напомнить, чем отличается процесс испражнения на Земле с тем же процессом в условиях невесомости. На Земле все предметы имеют свойство падать вниз, поэтому практически все живые организмы избавляются от отходов своей жизнедеятельности быстро и без особых проблем. Но вот в невесомости, смею предположить, никакой пластиковый пакет такому деликатному делу не поможет. После выхода

наружу экскременты совершенно не обязаны покидать окрестности тела хозяина. Поэтому пользующиеся пластиковыми пакетиками астронавты имели бы все шансы много раз повторить любимую фразу американцев из голливудских боевиков: "Мы по уши в дерьме!".

Кроме этого, что делать с запахом в маленьком закрытом пространстве; с остатками кала и шарообразными капельками мочи, которые будут летать в кабине корабля и прилипать к любым предметам? В космосе ведь форточку не откроешь и химическими средствами панель управления от своего же дерьма не отмоешь…

Если бы американцы действительно ставили задачу летать в космос, решать проблему с космическим туалетом им пришлось бы обязательно. И к 1969 году решение у них должно было появиться. Однако, по официальным данным, все обходилось пластиковыми пакетиками. Остается добавить, что, когда после развала Союза американцы впервые побывали в космосе на станции "Мир", они очень удивились космическому туалету, поскольку ранее ничего подобного не видели.

Как же устроен российский космический туалет?



Фото 490 – Космический туалет на МКС

В принципе, ничего сверхсложного в нем нет. Он работает по принципу домашнего пылесоса, который засасывает и экскременты, и запах. После этого нужно еще забросить в него влажные салфетки, которыми завершается процесс. Далее в космическом туалете происходит выделение и фильтрация воды, а также регенерация воздуха. Обезвоженные фекалии пакуются вакуумным методом в пакеты, которые выбрасываются в космос через маленькую шлюзовую камеру, после чего они постепенно опускаются к Земле и полностью сгорают в плотных слоях атмосферы, как метеориты...»

На Международной космической станции установлен туалет (фото 490), который был изготовлен российской корпорацией «Энергия». Стоимость его – 19 млн долларов!

Вода является самым ценным космическим грузом! Человеку ежедневно требуется около трех литров жидкости, а постоянная доставка воды на станцию – очень дорогостоящая операция, поэтому воду на МКС берегут и по возможности перерабатывают ее из мочи, как бы это странно ни звучало!

Подробно о том, как справляли свою естественную нужду астронавты всех лунных миссий «Аполлон», написано в статье А. В. Кудрявца «О прозе жизни в миссиях «Apollo» (http://andrew-vk.narod.ru/public/Apollo_FCS/fcs.html).

КОРАБЛИ-ДОЗАПРАВЩИКИ НА ОКОЛОЗЕМНОЙ ОРБИТЕ

Недавно в интернете я наткнулся на сообщение о том, что НАСА планирует в ближайшем будущем запускать на околоземную орбиту корабли-дозаправщики для заправки топливом пилотируемых космических аппаратов, летящих на Луну, Марс и другие планеты.

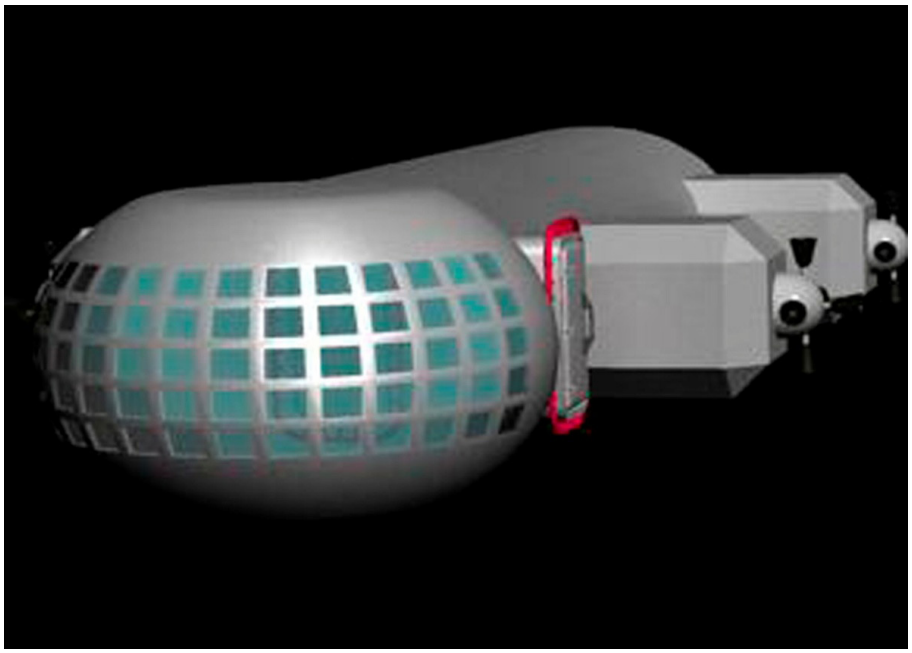


Фото 491 – Дозаправщик космических кораблей на околоземной орбите в представлении одного из участников «Лунного форума» в интернете под ником «DukeNukem2005»

Хорошая идея! Но почему она пришла в голову специалистам НАСА так поздно? Значит, чтобы стартовать с околоземной орбиты на Луну и благополучно вернуться обратно, пилотируемому космическому кораблю необходимо дополнительное топливо. Правильно? Ведь это не я говорю, а специалисты-ракетчики НАСА!

Спрашивается, каким же тогда чудесным образом астронавты шести лунных миссий «Аполлон» стартовали с Земли, долетая до Луны и возвращаясь обратно на Землю, на одном баке топлива? Неужели 43 года назад американские космические технологии позволяли это делать без особого труда и без единого сбоя (не считая «Аполлона-13»), а сегодня такие полеты без дополнительной заправки на околоземной орбите, оказывается, стали уже невозможны?

МИЛИТАРИЗАЦИЯ ЛУНЫ

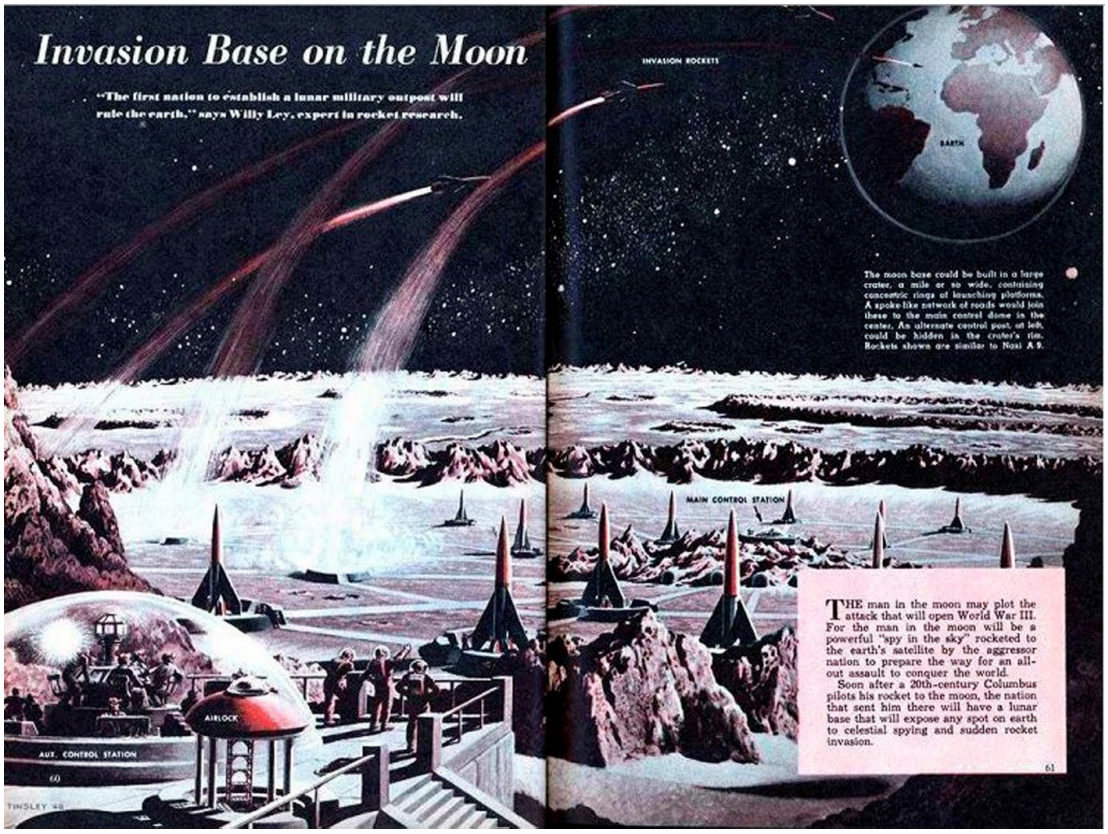


Фото 492 – Так генералитет Пентагона представлял себе колонизацию Луны, превратив ее в межпланетную стратегическую ракетно-ядерную базу на случай Третьей мировой войны

Эта фантастическая картинка, рожденная в недрах Пентагона, изображает колонизацию Луны вооруженными силами США с установкой на ее поверхности ракет с ядерными боеголовками, направленными на Землю.

Выходит, что сказки о мирных миссиях американских «Аполлонов» под гуманным девизом *«Это маленький шаг для человека, но огромный скачок для всего человечества»* являются всего лишь лицемерным прикрытием истинных милитаристских планов колонизации Луны.

И если бы американцы действительно летали на Луну, то, исходя из элементарной человеческой логики, следующим шагом их стало бы строительство там стратегической ракетно-ядерной базы, боевые ракеты которой были бы направлены на Землю, а если говорить точнее – на СССР и страны СЭВ в разгар холодной войны. Но, слава Богу, этого не произошло!

Пока человек не научится надежно защищаться от губительной космической радиации в открытом космосе за пределами магнитосферы Земли и пояса Ван Аллена (практически не совместимой с жизнью), ни о каких полетах на Луну, а тем более строительстве там военных баз или научных космических станций, речи быть не может!

Этого сейчас не смогут сделать не только американцы, но и россияне, европейцы, японцы и китайцы.

Кстати, в одном из своих интервью для телеканала «BBC» с известным английским телеведущим и астрономом Патриком Муром (https://youtu.be/T88pzns4tZs) Нил Армстронг на его вопрос «Возможно ли после полетов "Аполлонов" на Луну построить там научную базу или что-то вроде того?» вдохновенно ответил:

«Я уверен, что уже при нашей жизни будут такие базы, что-то вроде арктических станций, и подобные научные форпосты, постоянно обитаемые. Хотя там есть проблема окружения: среда, вакуум, высокая температура днем и низкая ночью. И все же это во многом более гостеприимная среда, чем Антарктика… Я думаю, это будет приятным местом для научной работы, довольно практично…»

ЗВЕЗДНАЯ СЛЕПОТА НИЛА АРМСТРОНГА

В этом же интервью на вопрос Патрика Мура, видел ли он звезды на Луне, Нил Армстронг с уверенностью сказал:



Фото 493 – Кадр из фильма «Ночное небо» BBC, 1970 год

«Если смотреть с Луны, то небо глубоко черное, также как если смотреть и из пространства между Землей и Луной. За исключением Солнца, Земля является единственным видимым объектом…»

Однако коллега Нила Армстронга астронавт «Аполлона-14» Эдгар Митчелл, участвуя в телевизионном шоу «Autjgraphica» (Великобритания, 2012 год), со слов Дэвида Орбелла, был буквально поражен невероятным «божественным» видом звезд… Звезды были «великолепны»… «в десять раз ярче, чем при наблюдении с Земли», восторгался Эдгард Митчелл.

Так кто же из двух астронавтов лгал? Армстронг или Митчелл?

На этот вопрос доктор Митчелл ответил сам: *«Он (Нил Армстронг) понятия не имел, о чем говорил!»*

И Эдгар Митчелл оказался прав.



Фото 494 – Звездное космическое небо над короной «Северного сияния» Земли, снятое американским астронавтом Скоттом Келли с МКС на околоземной орбите

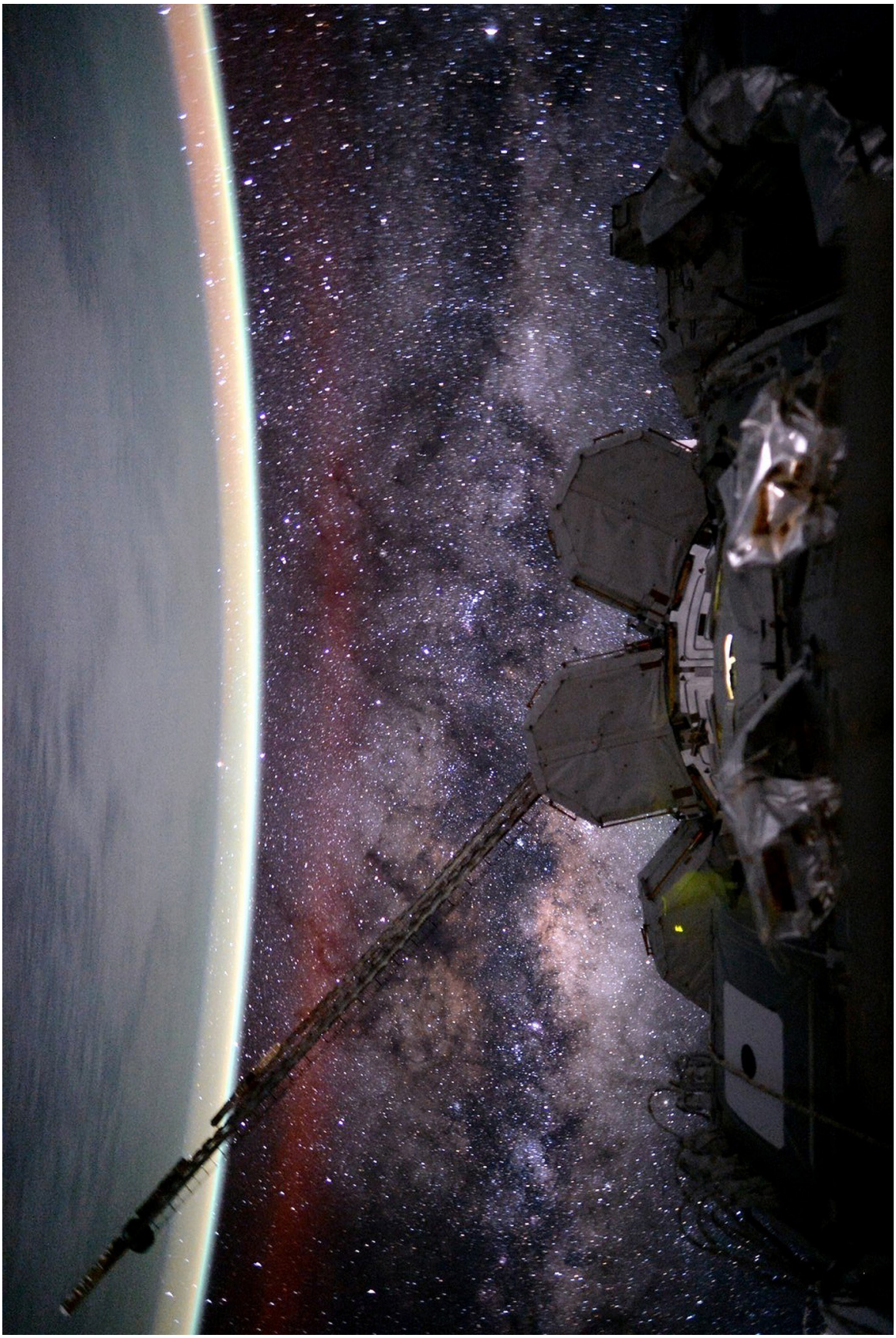


Фото 494а – Звездное космическое небо с видом Галактики «Млечный путь», снятое американским астронавтом Скоттом Келли с российской МКС на околоземной орбите 9 августа 2015 года
(http://apod.nasa.gov/apod/ap151107.html)

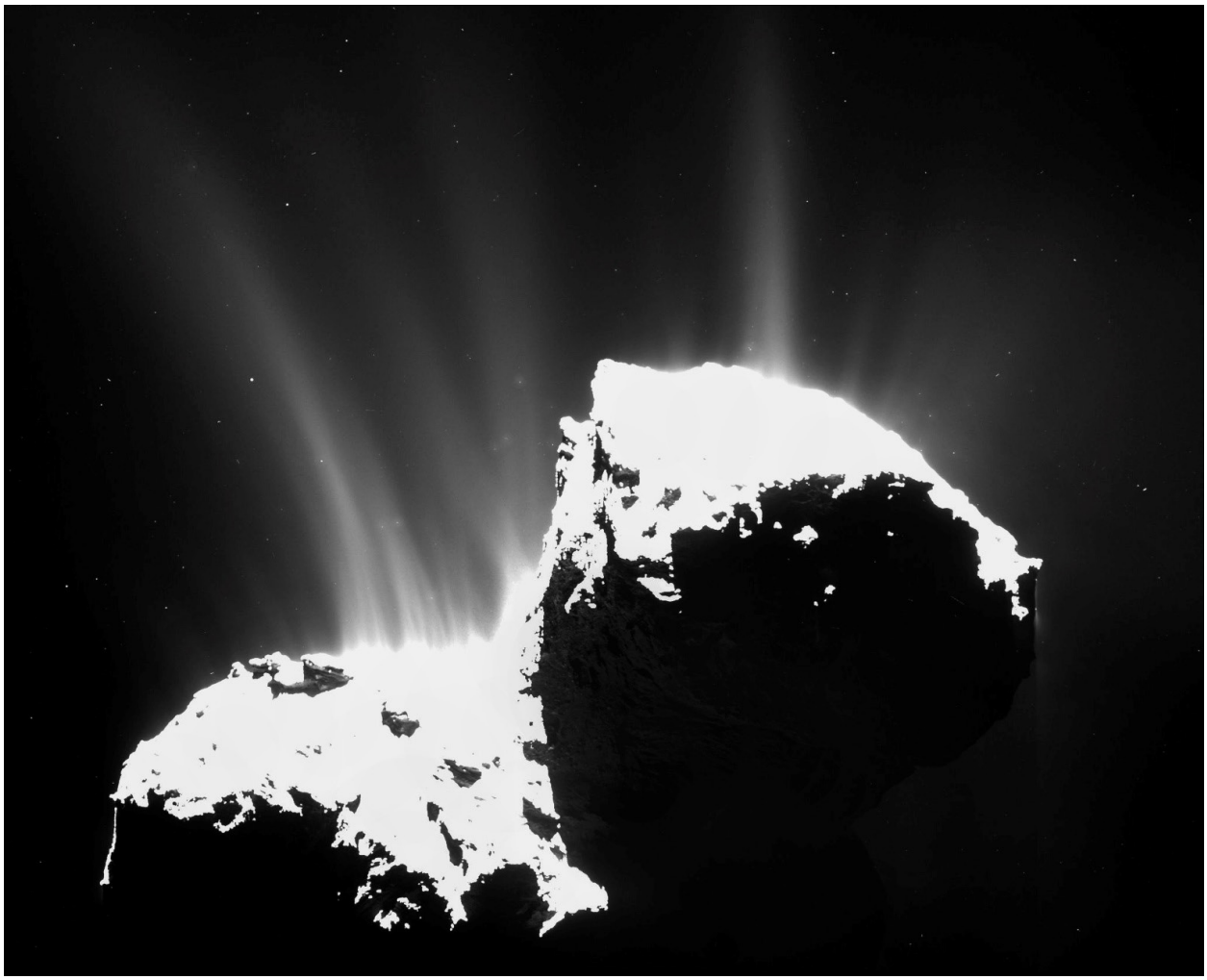


Фото 495 – Звездное небо в открытом космосе вокруг кометы Чурюмова – Герасименко

Нил Армстронг соврал, даже не моргнув глазом.

Звезды прекрасно видны и над Землей (фото 494 и 494а), и над Луной, и над знаменитой кометой Чурюмова – Герасименко (фото 495).

А для того чтобы они были видны на лунных фотографиях, нужно просто, как говорят фотографы и кинооператоры, «приоткрыть диафрагму», т. е. увеличить экспозицию для проработки звезд на фоне черного бездонного космоса.

Человеческий глаз в отличие от объектива фотоаппарата сам адаптируется к световым перепадам. И если оторвать взгляд от поверхности Луны и посмотреть на черное лунное небо, то можно увидеть мириады немигающих звезд, ярко светящихся в безвоздушном космическом пространстве, лишенном земной атмосферы.

Но рисовать звезды в лунной декорации в кинопавильоне – занятие хлопотное и рискованное. Любой профессиональный астроном может без особого труда вычислить аферистов-фальсификаторов.

Возможно, на фото 495 мы отчетливо видим звезды потому, что снимал ее не космический зонд НАСА, а беспилотный аппарат ЕКА.



Фото 495а – Окрестности кометы Чурюмова – Герасименко

Давайте опустимся на живописную поверхность кометы Чурюмова – Герасименко при помощи автоматического аппарата «Розетта», запущенного в космос специалистами Европейского космического агентства (ЕКА) для долгосрочного исследования этого небесного тела.

Обратите внимание на строго параллельные тени от камней на неровной холмистой поверхности ущелья кометы. Они никуда не расходятся и не сходятся, как на «лунных» фотографиях из архива НАСА, поскольку освещены не разнонаправленными прожекторами в кинопавильоне, а реальным солнечным шаром. Тени эти непроницаемо черные. Их даже не в состоянии подсветить ослепительно белая поверхность реликтового льда.

А теперь посмотрите на «подлинную лунную» фотографию (фото 202) из архива НАСА, где астронавт Эдвин Олдрин, находясь в глубокой тени лунного модуля, «утопает» в лучах света в декорации кинопавильона.

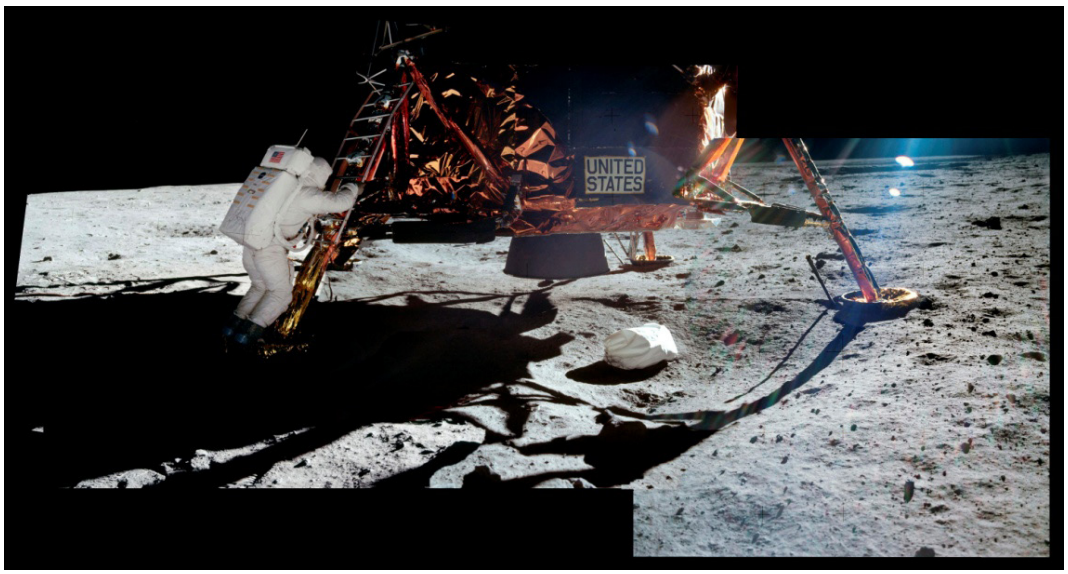


Фото 202 – Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (as11-5864-69HR)

БЫТОВОЙ СКОТЧ, ВНЕДРЕННЫЙ В «КОСМИЧЕСКИЕ» ТЕХНОЛОГИИ



Фото 496 – Американские патриотические символы на лунном модуле (AS17-134-20469HR)

Мимо этой фотографии из архива НАСА под кодовым обозначением (AS17-134-20469HR) пройти без улыбки невозможно. На ней изображены обильно высвеченные бумажные таблички с патриотическими символами США, приклеенные к обшивке посадочного модуля «Челленджер» лунной миссии «Аполлон-17» обыкновенным бытовым скотчем!

Когда это могло произойти? Во время подготовки к полету на Луну в ангаре космодрома? Или уже после прилунения?

Давайте вместе порассуждаем на эту тему.

На космодроме перед стартом, естественно, этим примитивным безобразием заниматься никто не стал бы.

Остается одно: во время прилунения при выгрузке оборудования и лунохода из багажного отсека таблички эти отвалились. Обнаружившие это астронавты в авральном порядке установили их на прежнее место, используя при этом подручные материалы, т. е. обыкновенный бытовой скотч. Логически все вроде бы верно. За исключением одного. Каким образом, не снимая толстых многослойных перчаток, раздутых кислородом под высо-

ким давлением, с жесткими резиновыми наконечниками на пальцах, можно было отслоить от рулона тонкую липкую ленту скотча, оторвать нужный кусок и аккуратно, строго по периметру проклеить ею отвалившиеся таблички (фото 496)?



Фото 109 – Обшивка лунного модуля «Орел» (AS11-40-5922HR)

Чего, например, стоит художественная оклейка скотчем обшивки лунного модуля, по сути космического корабля, на котором астронавты всех миссий «Аполлон» облетали Луну, всегда удачно прилунялись и так же удачно возвращались обратно.

У здравомыслящих людей такой, с позволения сказать, «космический корабль» вызывает в лучшем случае чувство недоумения!

К сожалению, у этой красивой легенды с бумажками – этикетками символов США и бытовым скотчем на Луне нет официального подтверждения. Ни в одном отчете НАСА о внекорабельной деятельности астронавтов миссии «Аполлон-17», ни в воспоминаниях самих астронавтов ни слова не сказано об этом их героическом поступке.

Выходит, что таблички эти приклеили к обшивке корабля дизайнеры НАСА во время его сборки и подготовки к полету на Луну.

Недавно в бездонных недрах интернета мне удалось обнаружить изображение, подтверждающее это мое предположение (фото 497). Судя по этой фотографии, можно представить себе кропотливую работу высококвалифицированных дизайнеров по склеиванию бытовым скотчем обшивки космического корабля из лоскутков фольги, картона, жести и бумаги.

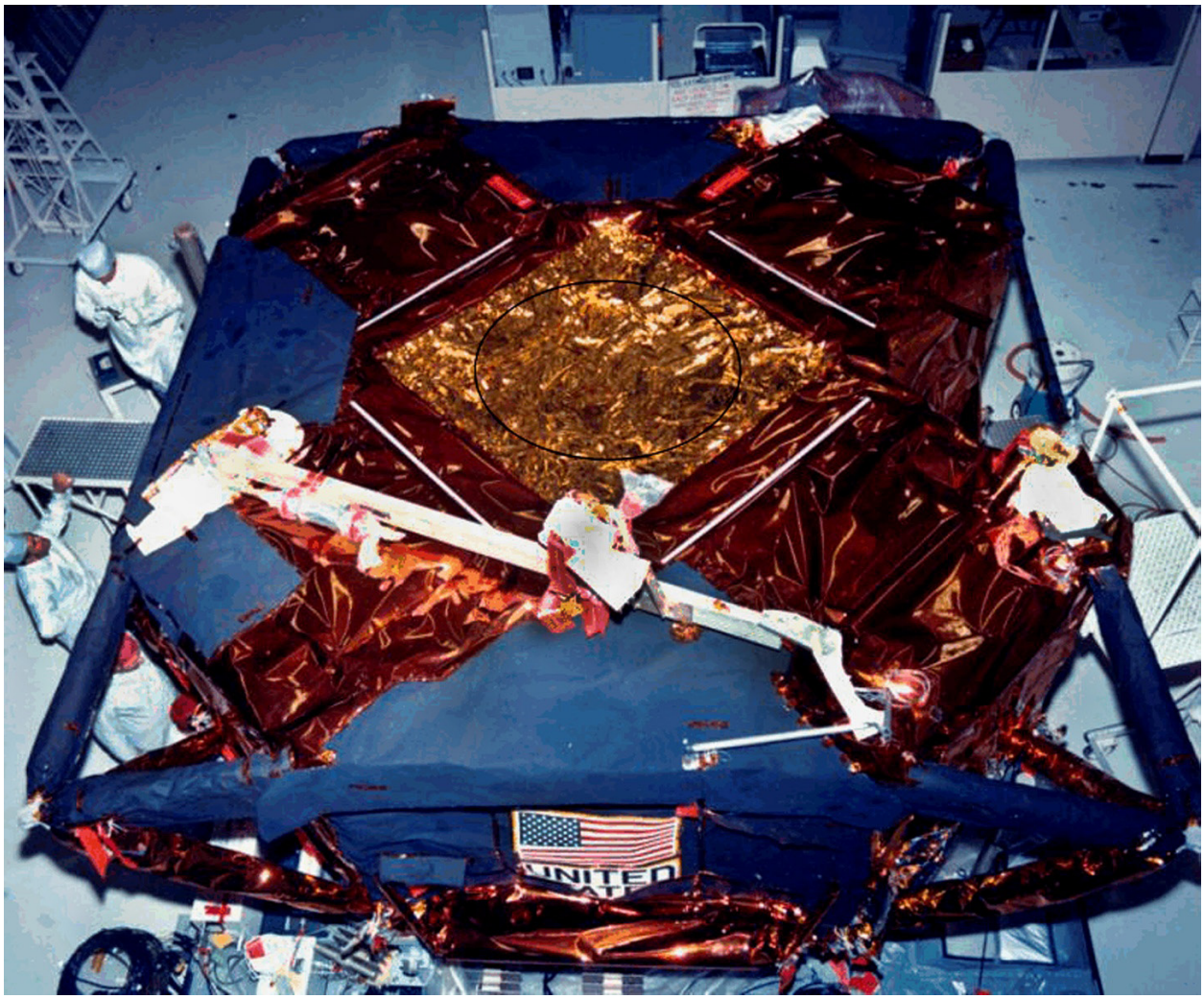


Фото 497 – Лунный модуль «Аполлона-17» «Челленджер» во время сборки перед полетом

И в таком высокохудожественном виде (с приклеенными скотчем бумажными лейблами) лунный модуль находился в космосе на окололунной орбите, облетал неоднократно Луну и, войдя в зону лунного притяжения, с включенным на форсаже маршевым двигателем успешно прилунился. При этом потоки мощной раскаленной струи выхлопных газов из сопла двигателя, поднимавшие струи лунной пыли, не сорвали с обшивки корабля бумажные картинки и не сожгли их вместе с облицовочным картонным камуфляжем.

На самом деле все было гораздо прозаичнее.

Бутафорский макет лунного модуля, изготовленный дизайнерами НАСА, был установлен при помощи подъемного крана на съемочной площадке в лунной декорации. Поэтому на всех фотографиях и кинокадрах из архива НАСА, изображающих внекорабельную деятельность астронавтов миссии «Аполлон-17», можно без особого труда разглядеть скотч, которым проклеена золотистая фольга и бумажные картинки с национальной патриотической символикой США.



Фото 498 – Командир «Аполлона-17» открывает мемориальную табличку (AS17-134-20482HR)

На фото 498 хорошо виден этот скотч, поблескивающий в лучах яркого искусственного света, невзирая на все законы физики (действие происходит на Луне в глубокой, непроницаемой тени посадочного модуля).

Фотографу, вероятно, было дано задание от режиссера, снять этот кадр таким образом, чтобы можно было увидеть на обшивке корабля амери-

канский флаг, лейбу «UNITED STATES» и мемориальную табличку с надписью:

«Здесь Человек завершил свое первое исследование Луны, декабрь 1972 от Рождества Христова. Пусть дух мира, с которым мы пришли, отразится в жизни всего человечества».

Ниже – подписи всех троих астронавтов и Президента Америки Ричарда Никсона. Фотограф с заданием справился!

Конечно, как можно было на фотографии оставить в тени такую высокопарную надпись, вышибающую слезу умиления у рядовых обывателей!



Фото 499 – Лунный модуль «Челленджер»
перед отлетом с Луны (AS17-140-21371HR)

И на фото 499 мы видим тот же скотч. И та же мощная подсветка искусственным светом лунного модуля, находящегося в глубокой тени. Судя по теням на золотистой фольге и залитой светом пилотской кабине, первый источник дополнительной подсветки находится справа сверху, а второй

осветительный прибор, освещающий белый тент и бумажные таблички с символикой США, – установлен слева снизу.

На фотографии этой запечатлен момент последних минут перед стартом. На лунном грунте у опоры свалены в кучу мешки с бытовыми отходами и фекалиями астронавтов. Человек, оказывается, гадит не только на Земле, но и Луну он тоже готов превратить во вселенскую мусорную свалку!

Песчаная поверхность вокруг посадочного модуля обильно посыпана вязким пылеобразным порошком (под лунный реголит), на котором видны ребристые следы башмаков астронавтов и протектора колес лунного «Ровера».

КУДА ДЕВАЛИСЬ СЛЕДЫ ОТ ЛУННОГО «РОВЕРА»?



Фото 309 – Луномобиль миссии «Аполлон-17» на Луне без следов колес (AS17-143-21933HR)

А теперь посмотрите внимательно на фото 309 из того же архива НАСА под кодовым обозначением (AS17-143-21933HR). На нем изображена последняя стоянка лунного «Ровера». Сюда, в 158 метрах от посадочного модуля, пригнал его командир корабля «Аполлон-17» Юджин Сернан.

Так написано в комментариях НАСА к этой фотографии.

Но как он его сюда пригнал? Где следы от протектора колес лунохода на реголите? Их нет ни спереди, ни позади «Ровера», ни в глубине изображения!

На самом деле все было очень просто.

Для съемки этого эффектного кадра на съемочной площадке при помощи подъемного крана с длинной стрелой был установлен макет луномобиля в 158 метрах от макета лунного модуля с живописно вывернутыми колесами в сторону камеры. Режиссеру в это время и в голову не приходила мысль о том, что в кадре должны быть видны следы подъезда «Ровера» на свою вечную стоянку. И художники-декораторы здесь тоже «наваляли», подсыпав под ноги статистов слишком мало «реголита». Вот и получились на фотографии следы, протоптанные астронавтами, вялые и маловыразительные. Но это уже никого не смущало. В первую очередь – специалистов НАСА.

ПОЧЕМУ АСТРОНАВТЫ НЕ «ПОДЖАРИЛИСЬ» НА ЛУНЕ?

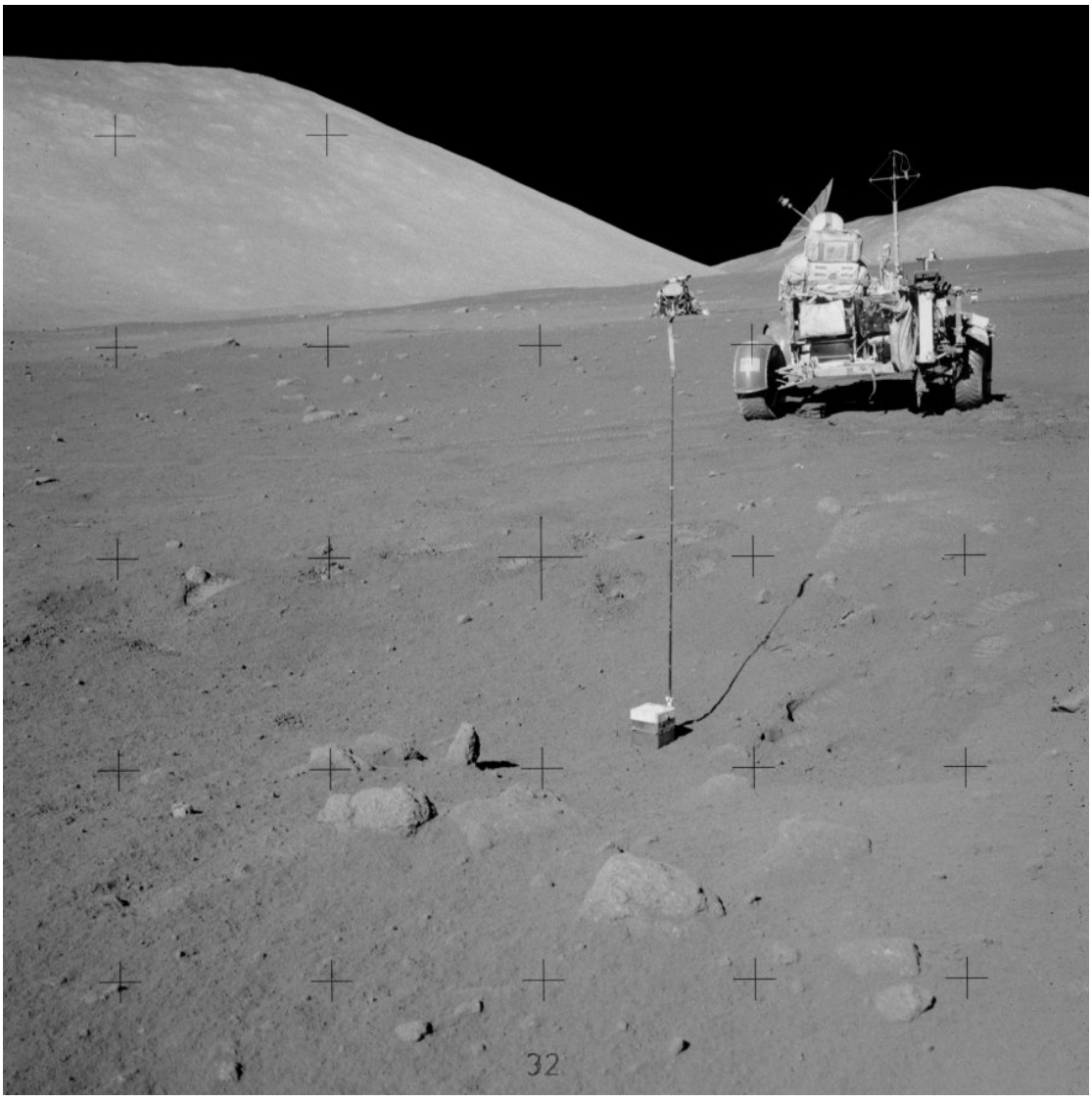


Фото 500 – Установка взрывчатки астронавтами «Аполлон-17» (AS17-143-21924HR)

И коль скоро мы затронули тему внекорабельной деятельности на Луне астронавтов последней миссии «Аполлон», я бы хотел остановиться на тенях.

В отчетах НАСА сказано, что на третий день экспедиции «Аполлона-17» Солнце поднялось над горизонтом Луны уже на 33 градуса.

Фото 500 снято именно в этот (третий) день. Однако, судя по тени от штыря на взрывпакете, высота солнцестояния значительно выше. По моим приблизительным подсчетам она составляет примерно более 65 градусов над горизонтом, хотя визуально Солнце в это время могло находиться еще выше – почти в зените, со всеми вытекающими из этого последствиями. При высоте максимального солнцестояния температура на Луне повышается до значения более +120 градусов по Цельсию. При такой запредельно высокой температуре пребывание астронавтов на Луне вне корабля практически невозможно. Поэтому и высаживались они, по свидетельству НАСА, при низком солнцестоянии, пока температура не достигала критических значений.



Фото 501 – Третий день пребывания астронавтов «Аполлона-17» на Луне (AS17-140-21368HR)

А на фото 502 собран весь букет фальсификата. Солнце, вместо 33 градусов, находится почти в зените. При таком солнцестоянии астронавты в своих облегченных скафандрах просто расплавятся.

Место, где топтались статисты в скафандрах астронавтов, посыпано пылеобразным порошком (под лунный реголит).

Между живописными холмами, спроецированными на слайд-экран, и лунной декорацией с макетом лунохода и статистом в скафандре астронавта видна линия стыка. НАТОвские дизайнеры, состряпавшие этот «артефакт», даже и не пытались затушевать ее или смягчить, размыв границу, рассчитывая на некомпетентность простодушных доверчивых зрителей, свято веривших в красивую интернациональную сказку про полеты на Луну.



Фото 502 – Третий день пребывания астронавтов «Аполлона-17» на Луне (AS17-140-21368HR)

Посмотрите на эту же фотографию с увеличенным контрастом в «Фотошопе» и сами убедитесь, как нагло и безнаказанно обманывают нас аферисты, выдавая грубую дешевую фальшивку за подлинную реальность!

Холмы на слайд-экране отличаются по цвету, фактуре и резкости от песчаного покрытия в декорации. Очень трудно совместить цветовую тональность спроецированного на фоне слайда с изображением гор с цветной фактурой снимаемого объекта. Разница в цветовой температуре источников света (лампы в проекторе и освещения в декорации) всегда будет заметна. Кроме того, лампа проекционного аппарата не дает на экране равномерного освещения. Это хорошо видно на правом холме, яркость которого оказалась значительно ниже яркости левого холма. Компенсируется эта погрешность обычно повышением яркости изображения на слайд-экране, чем и воспользовались в данном случае дизайнеры НАСА (фото 501).

Предлагаю еще раз убедиться в том, как фальсификаторы обманывали нас, посыпая вязким порошком (под реголит) те участки декорации, по которым должны были проходить статисты в скафандрах астронавтов (фото 502).



Фото 503 – Харрисон Шмитт у «Ровера» на третий день экспедиции (AS17-140-21386HR)

Под фото 503, также снятом во время третьего дня экспедиции астронавтов «Аполлона-17», такой комментарий:

«Из ЦУПа им сообщили, что их тени в течение дня будут иметь длину около 8 футов (2,4 метра)».

При высоте Солнца в 33 градуса такая длина тени вполне допустима, что мы и видим на этом изображении. Хотя на фото 500 и 501, снятых якобы в этот же день, Солнце находится значительно выше (более 65 градусов над горизонтом Луны), и тени на них короткие, почти полуденные.

Опять налицо очередная ложь!



Фото 502 и 503 (фрагменты) – При разной высоте солнцестояния флаги освещены одинаково

Сравните светотень на флагах на фото 502 и 503. На одном из них Солнце находится на высоте 65 градусов над горизонтом Луны, на другом – 33 градуса. А тени у них идеально совпадают!

Возможно, это одно и тоже изображение флага, впечатанное в разные фотографии методом фотомонтажа?

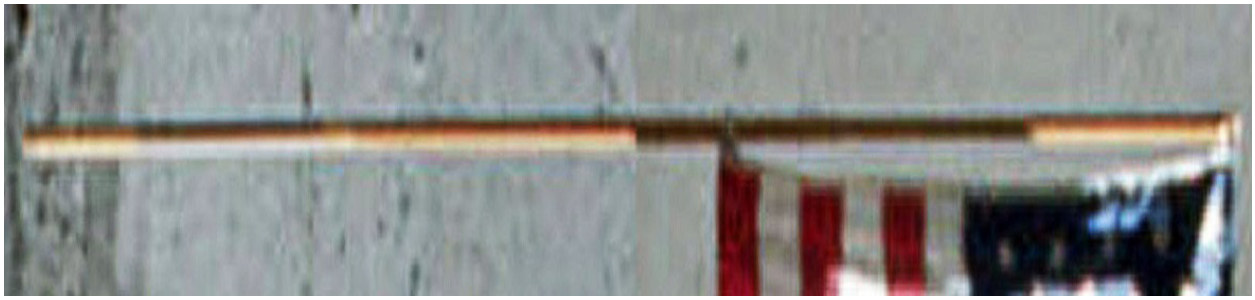


Фото 502а – Следы вырезки древка флага из другой фотографии

Оказалось, что это действительно заурядный фотомонтаж!

Посмотрите внимательно на древко флага (фрагмент фото 502а). На нем остались следы неаккуратной вырезки вдоль древка с обеих сторон с фрагментами фона, оставшимися из другого изображения.

НАТОвские дизайнеры обнаглели до такой степени, что одни и те же флаги вставляли в разные фотографии, не обращая внимания на характер освещения и рисунок тени на них в зависимости от высоты Солнца. «Пипл все схавает!»

И пипл хавает все это до сих пор с величайшим притом удовольствием...



Фото 503а – Харрисон Шмитт у «Ровера» на третий день экспедиции (AS17-140-21386HR)

Посмотрите на фото 503, а, в котором я увеличил контраст.

На нем, как и на фото 502, граница между изображением холмов на слайд-экране и песчаным покрытием в декорации видна настолько отчетливо, что ее в состоянии заметить даже хронический дальтоник.

Площадка перед макетом лунного модуля и макетом бутафорского «Ровера» обильно посыпана темным «реголитом», чтобы на ней отпечатывались четкие следы статистов в скафандрах астронавтов. В глубине декорации видны якобы следы «Ровера», отмеченные на светлом песке тем же темным порошком, но почему-то расходящиеся с обратной перспективой.

Холмы на рирэкране неравномерно высвечены с провалом в правом нижнем углу. Направление Солнца, освещающего их, не совпадает с направлением источника света, освещающего декорацию.

По цвету, фактуре и резкости они также не идентичны.



Фото 504 – Харрисон Шмитт у «Ровера» – второй день на Луне (AS17-137-21010HR)

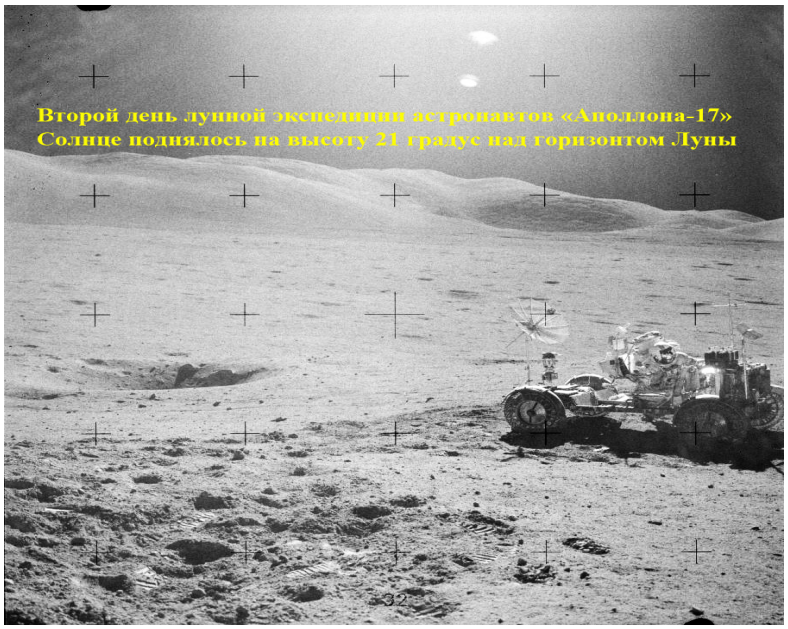


Фото 505 – Юджин Сернан у «Ровера» – второй день на Луне (AS17-138-21167)

Заявленная НАСА высота солнцестояния 21 градус над уровнем горизонта на второй день лунной экспедиции «Аполонна-17» не соответствует высоте Солнца на фото 504 и 505, снятых астронавтами в этот день.



Фото 506 – Харрисон Шмитт у «Ровера» – третий день на Луне (AS17-146-22388HR)

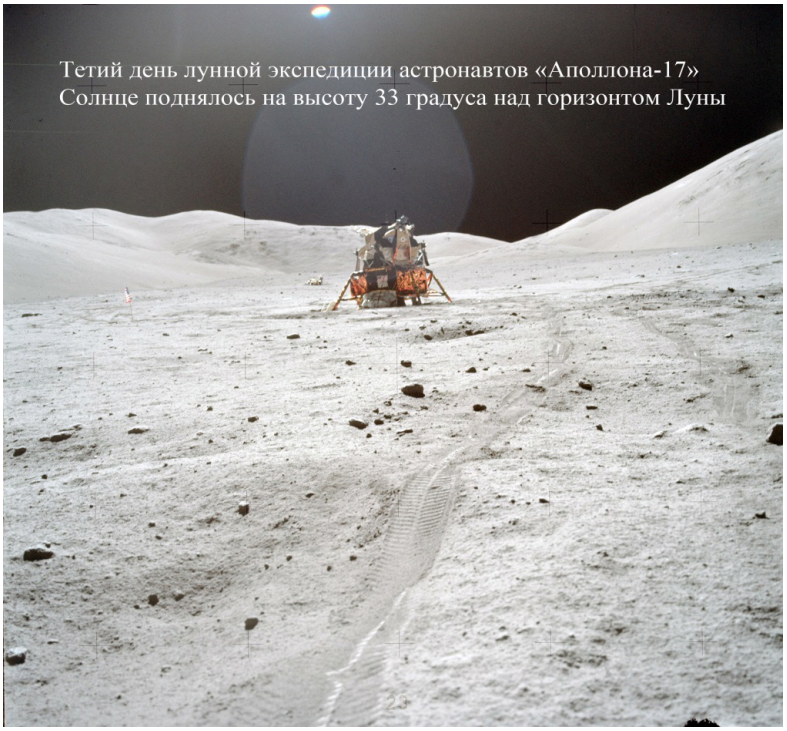


Фото 507 – «Челленджер», снятый Шмиттом на третий день (AS17-134-20506HR)

Оно находится здесь значительно выше, почти в зените, что легко можно определить по коротким теням от «Ровера», астронавтов на лунном грунте и от лунного модуля.

На фото 506 и 507, снятых астронавтами «Аполлона-17» на третий (последний) день лунной экспедиции, по утверждению НАСА, Солнце находилось в этот день уже на высоте 33 градуса над горизонтом Луны.

Однако, глядя на эти изображения, не трудно определить истинную высоту солнцестояния. Здесь даже не нужно быть специалистом высокого класса. Солнце находится в полуденном зените (около 90 градусов). Тени настолько коротки, что их практически не видно. И если бы астронавты действительно находились на Луне при таком солнцепеке (+120 градусов выше нуля), то они бы буквально расплавились вместе со своими скафандрами, ранцами и фотоаппаратами! Электролит в аккумуляторах закипел бы, взорвался и мгновенно испарился, оставив их луноход и аппараты жизнеобеспечения без электропитания, а все пластмассовые детали оборудования взорвались бы, как обычная взрывчатка, со всеми вытекающими из этого последствиями!

Еще обратите внимание на скудные следы «Ровера» на обычном пляжном песке, куда декораторы по какой-то причине не успели подсыпать «реголита» (фото 507).

Макет бутафорского лунохода не мог передвигаться самостоятельно, поэтому его тащили юзом в полуподвешенном состоянии на стреле крана, что видно отчетливо по следам «Ровера» на этой фотографии.



Фото 508 – Последняя фотография Шмитта, снятая на Луне (AS17-143-21941HR)

А эта фотография (фото 508) вызывает у меня прилив веселья. Посмотрите на этого несчастного статиста в скафандре астронавта Харрисона Шмитта. Такое впечатление, что ему сейчас очень хочется в туалет, и он боится не добежать до походного сортира. С него вот-вот свалятся штаны, и он шкандыбает трусцой на полусогнутых, чтобы их невзначай не потерять! И никакого кислорода под большим давлением в его «космическом» костюмчике нет! Об этом красноречиво говорят вот эти сморщенные бахилы, напяленные на скафандр!



Фото 508а – Сморщенные башмаки Харрисона Шмитта, астронавта «Аполлона-17»



Фото 460а – Американский астронавт в открытом космосе у российской МКС

Сравните их с обувью американского же астронавта, вышедшего в открытый космос во время ремонтных работ на российской МКС (об этом я уже говорил на стр. 354). Башмаки эти у него составляют единое целое с космическим скафандром, заполненным воздухом под большим давлением, которым дышит автономно астронавт (космонавт), находясь вне космического корабля.

Неужели еще находятся люди, которые искренне верят в эту примитивную американскую сказку? Мне жаль таких людей!

Но пойдем дальше.

Из всего сказанного здесь можно сделать однозначный вывод, что фото 496, 498, 499–508 и 309, как, впрочем, и все остальные из архива НАСА, сняты не на Луне, а на Земле, с использованием искусственного освещения и разнообразных кинематографических спецэффектов.

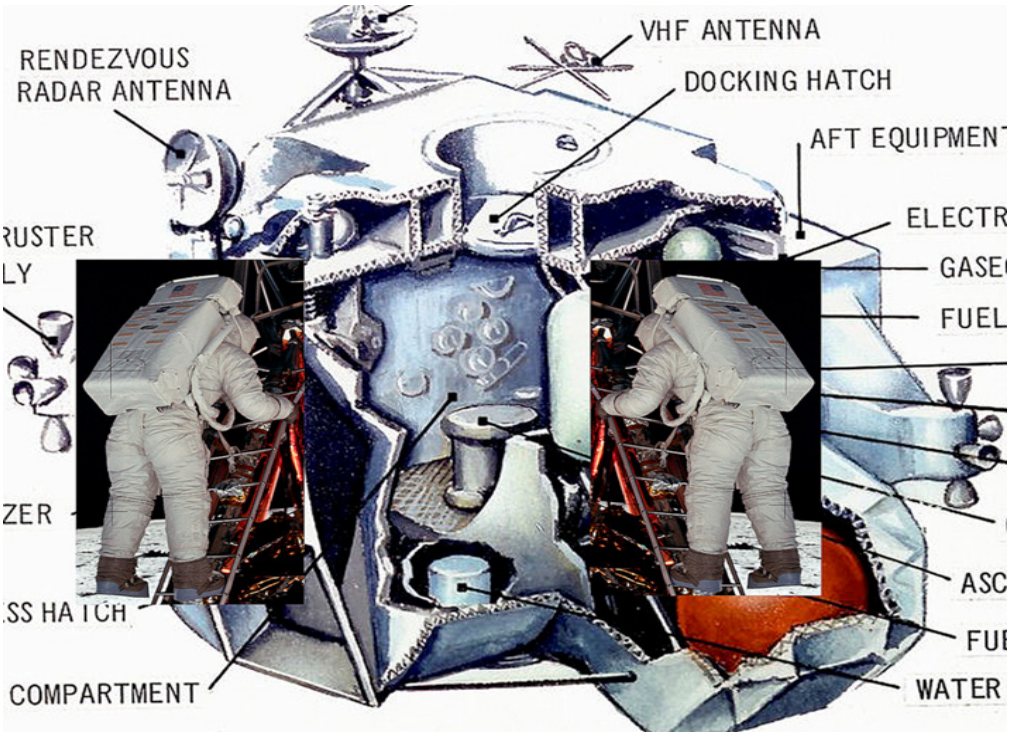


Фото 258б – Фрагмент рисунка лунного модуля и астронавтов (в масштабе 1:1)

Еще я хотел бы обратить внимание на обилие груза, который поместили астронавты «Аполлона-17» в миниатюрную пилотскую кабину лунного модуля, предназначенную для управления аппаратом во время его посадки и взлета. Там не было возможности даже сесть. Астронавты управляли посадочным модулем стоя, а спали в гамаках, заполняя собой все пространство кабины. Однако, согласно отчетам НАСА, им удалось туда запихнуть еще и четыре огромных контейнера с образцами лунного грунта общей массой в 110,5 кг. Я уже говорил о том, что пилотская кабина была настолько мала, что в нее вообще не могли поместиться два астронавта в скафандрах с ранцами (фото 258б), не говоря уже о массивных контейнерах с лунными камнями весом в 110,5 кг. А как они при этом еще в течение 75 часов нахождения на Луне при отсутствии вентиляции в кабине лунного модуля

умудрялись ходить в туалет в свои пластиковые пакеты, которые, как известно, к тому же не были герметичными?!

Еще один забавный случай произошел с астронавтами «Аполлона-15» Дэвидом Скоттом и Джеймсом Ирвином во время их внекорабельной деятельности на Луне. Об этом с определенной долей иронии рассказал американский документальный фильм «“АПОЛЛОН” В ОГНЕ – ЛЕСТНИЦА ИАКОВА» (https://youtu.be/UAeBcdqgp9k).

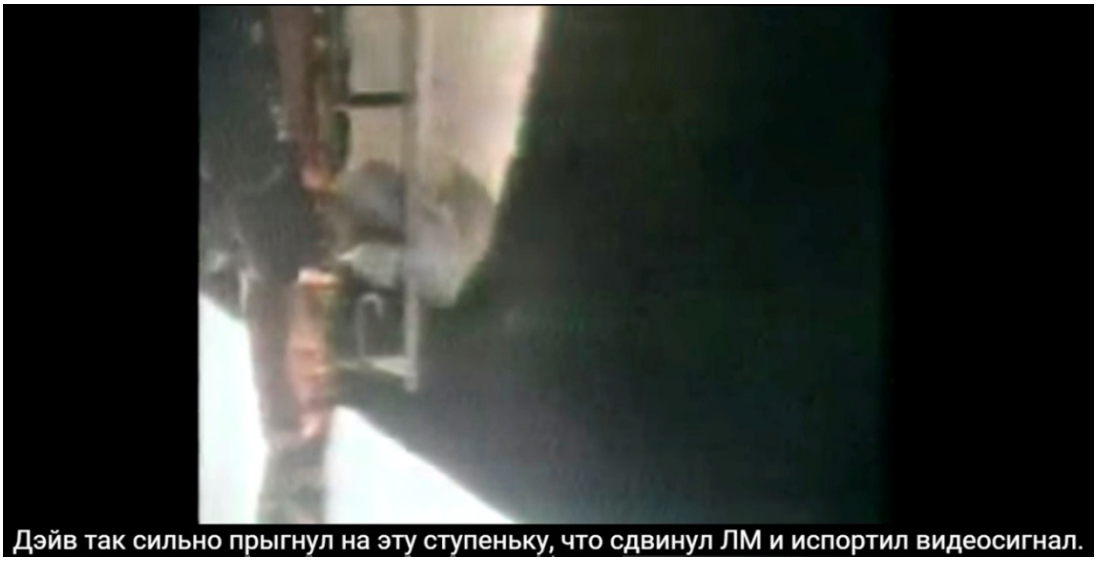


Фото 509 – Спуск Дэвида Скотта по лестнице ЛМ на Луну (кадр из фильма)

Когда Дэвид Скотт спускался по трапу посадочного модуля «Фалкон» на поверхность Луны, то лестница под ним вдруг неожиданно зашаталась.

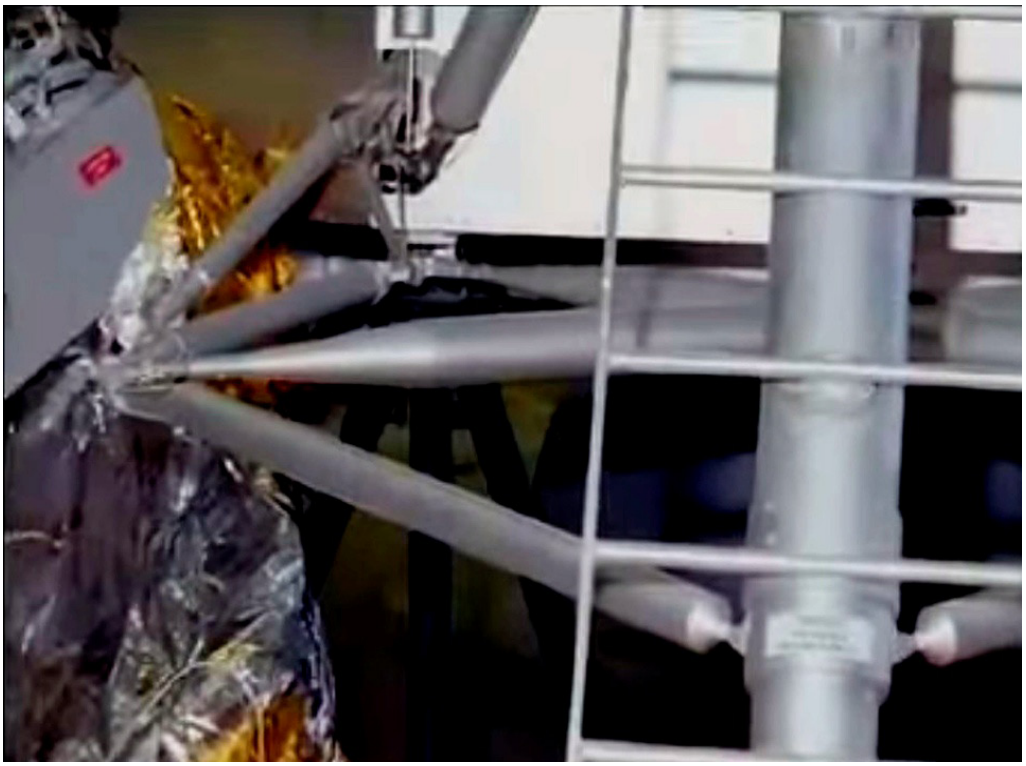


Фото 510 – Жесткая конструкция опоры лунного модуля (кадр из фильма)

Как же это могло произойти? Ведь лестница была приварена к трубчатой опоре лунного модуля (фото 510), а сама опора представляла собой сложную несущую конструкцию, способную удерживать аппарат от случайного опрокидывания во время прилунения.



Фото 511 – Спуск Джеймса Ирвина по лестнице на Луну (кадр из фильма)

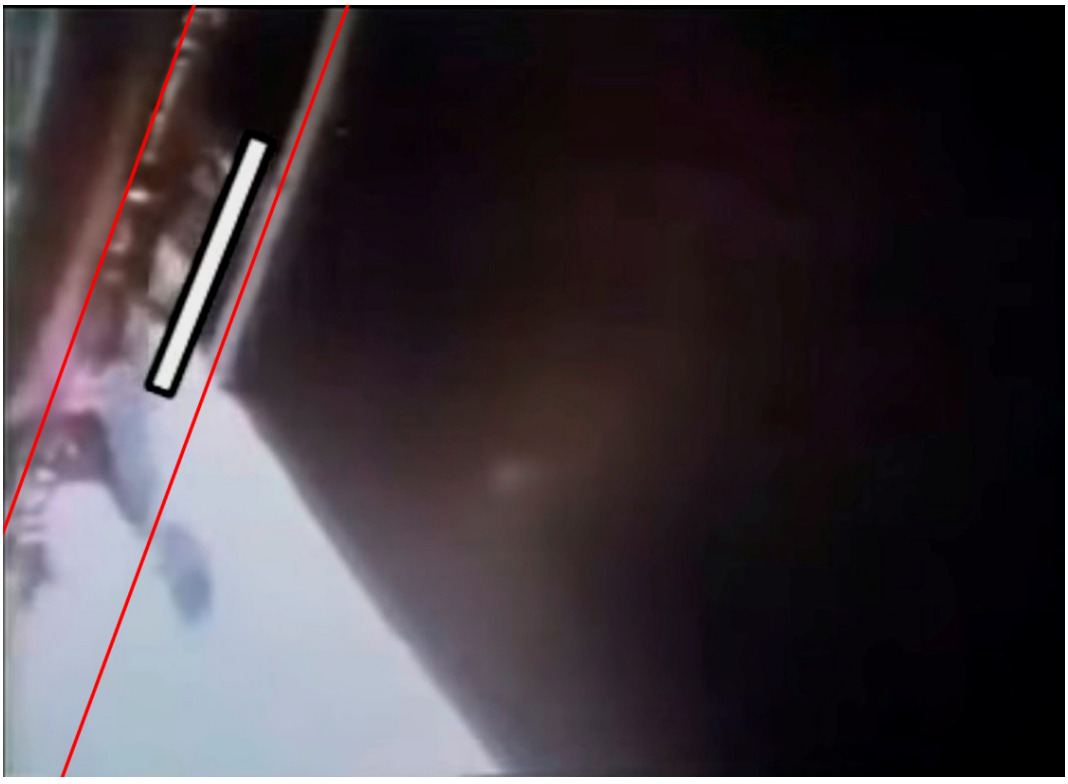


Фото 512 – Джеймс Ирвин рукой оттолкнулся от лестницы (кадр из фильма)

Во время спуска второго астронавта Джеймса Ирвина история с «шатанием» опоры повторилась, когда он резко оттолкнулся от нее при развороте, уже находясь на поверхности Луны (фото 512). От этого толчка опора с массивным круглым башмаком подалась вперед, приподняв лунный модуль, а потом как ни в чем не бывало возвратилась на прежнее место (фото 513)!



Фото 513 – Опора ЛМ вернулась на прежнее место (кадр из фильма)

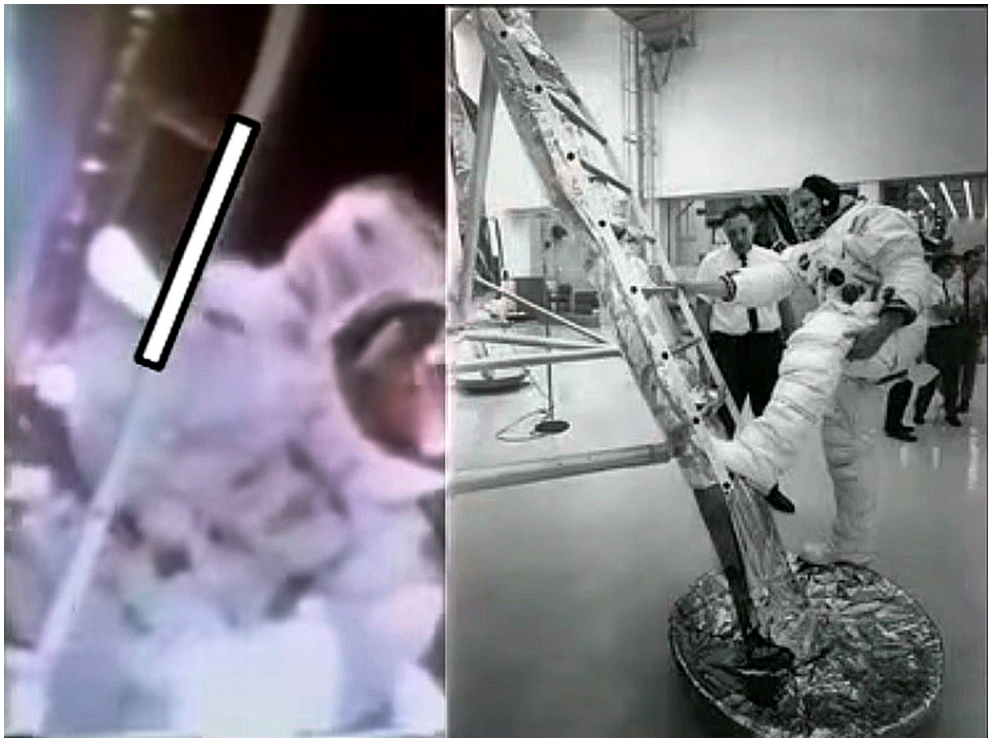


Фото 514 – Обратите внимание,
какая массивная опора у ЛМ (кадр из фильма)

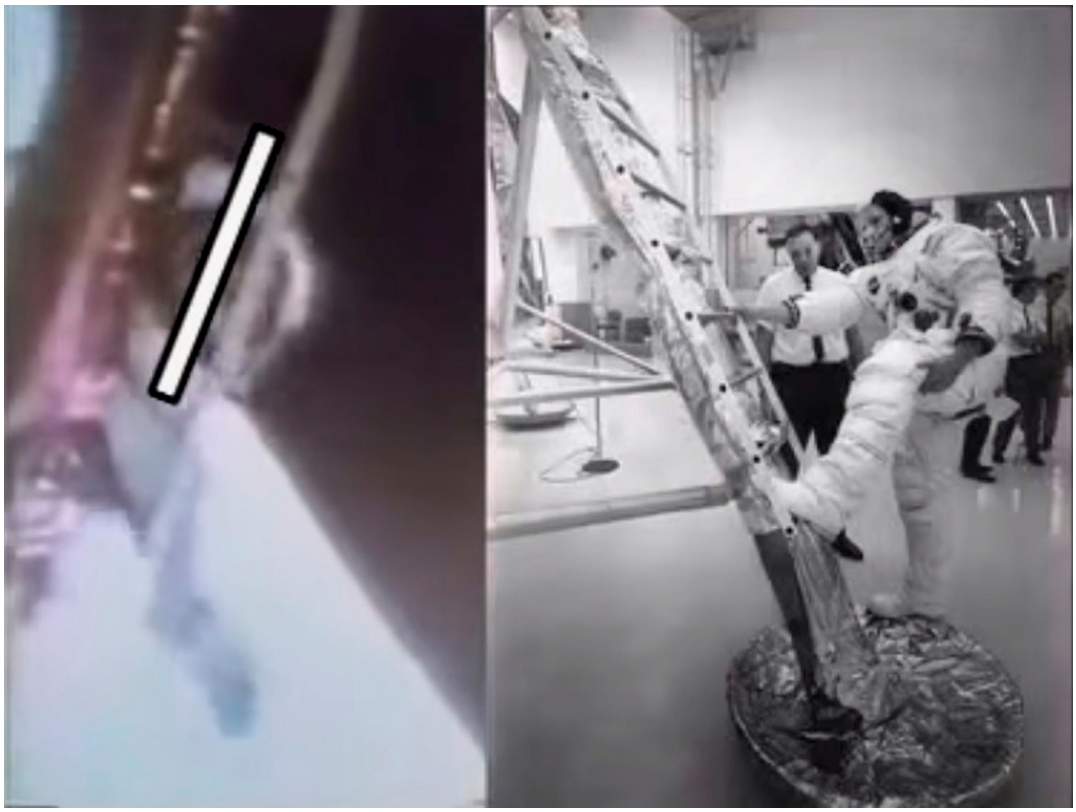


Фото 515 – И эту опору Джеймс Ирвин приподнял,
как пушинку (кадр из фильма)

Невероятно, астронавту Джеймсу Ирвину удалось одним прикосновением руки приподнять лунный модуль, весивший на Луне более 2 тонн!!!

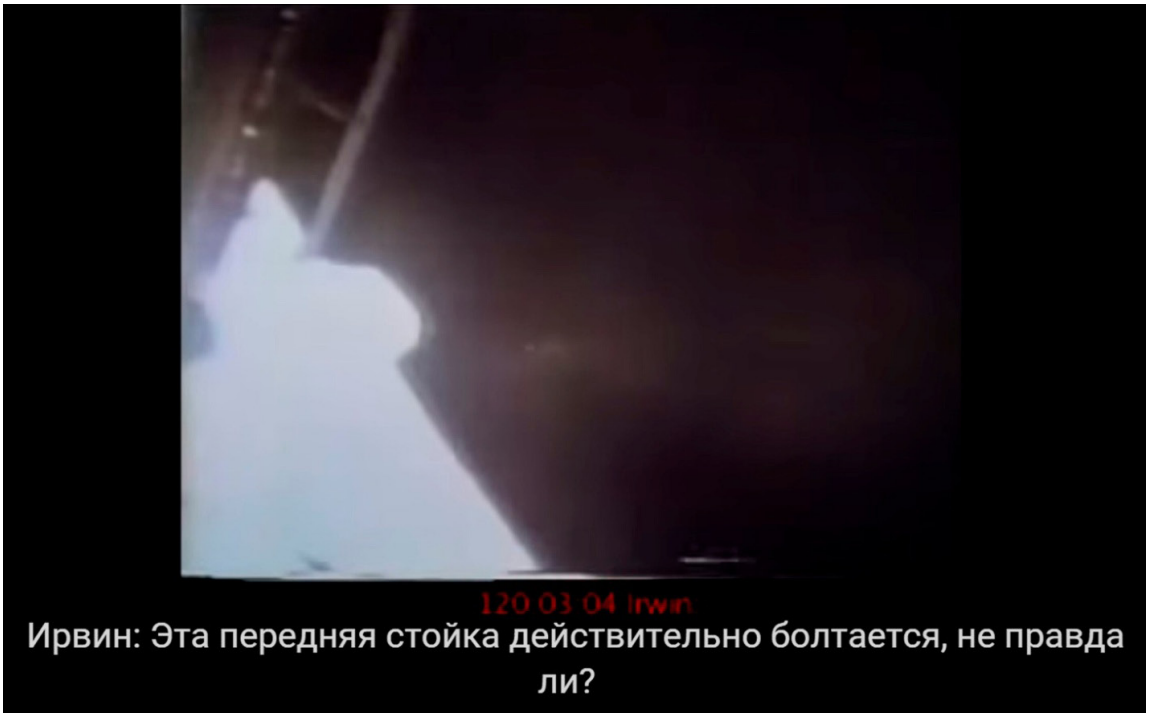


Фото 516 – Диалог астронавтов во время радиосвязи на Луне (кадр из фильма)



Фото 517 - Диалог астронавтов во время радиосвязи на Луне (кадр из фильма)



Фото 518 – Фрагмент интервью астронавта Джеймса Ирвина (кадр из фильма)

Это могло произойти лишь по одной причине. Во время неудачного прилунения опора с лестницей от мощного удара о поверхность Луны потеряла свою первоначальную жесткость и стала, по выражению Джеймса Ирвина, болтаться.

Однако в отчетах НАСА «Об опыте эксплуатации “Аполлонов”» сказано:

«Во время полетов не произошло неполадки посадочного механизма ни одного типа: структурного, механического, температурного или при касании о поверхность Луны…

Единственное, что обсуждалось, это болтающаяся опорная пята…»

Ничего себе – *«не произошло неполадки»!* А как же с такой болтающейся опоры смог произойти вполне благополучный старт астронавтов «Аполлона-15» при возвращении с Луны? И почему они даже не попытались устранить эту неполадку, которая могла привести их к катастрофическим последствиям?

Вот это и есть тот забавный случай, о котором подробно рассказано в американском фильме «АПОЛЛОН В ОГНЕ – ЛЕСТНИЦА ИАКОВА».

Я несколько раз просмотрел этот фильм – уже не как обыкновенный зритель, а как профессиональный кинематографист – и нашел в нем еще одну нестыковку.

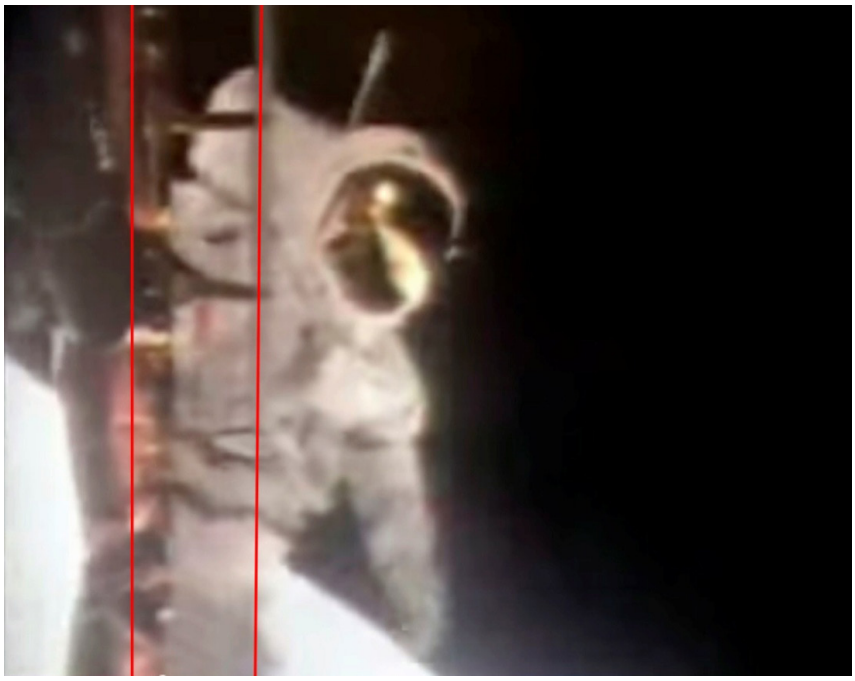


Фото 519 – Спуск Дэвида Скотта по лестнице ЛМ на Луну (кадр из фильма)



Фото 511 – Спуск Джеймса Ирвина по лестнице на Луну (кадр из фильма)

Обратите внимание на фото 519 и 511. Это кадры из фильма, в который вошли видеоролики, снятые якобы одной стационарной телевизионной камерой, укрепленной на корпусе лунного модуля «Фалкон».



Фото 520 – Телекамера, укрепленная жестко на корпусе ЛМ (кадр из фильма)

Камера эта была установлена жестко, строго вертикально относительно снимаемой поверхности Луны, чтобы на экране не было никаких «завалов» изображения вправо или влево (фото 520).

На фото 519 (спуск Дэвида Скотта по лестнице на Луну) опора ЛМ с лестницей-трапом почему-то стоит вертикально, хотя все четыре опоры установлены под углом для того, чтобы обеспечить спускаемому аппарату максимальную устойчивость на поверхности Луны.

На фото 511 (спуск Джеймса Ирвина по лестнице на Луну) та же самая опора с трапом, снятая той же самой бортовой телевизионной камерой, резко поменяла свое направление и ушла под лунный модуль настолько далеко, что тот уже практически должен был завалиться на бок, раздавив несчастного астронавта всмятку.

Сравнивая эти два изображения (фото 519 и 511), можно прийти к однозначному выводу, что сняты они двумя разными камерами с разных то-

чек и под разными углами относительно горизонта Луны. Это очевидный факт, и понятен он даже любому начинающему фотолюбителю.

Я еще раз напоминаю, что стационарная портативная телевизионная камера, вмонтированная жестко в корпус корабля, на ЛМ была одна и никаких наклонов ее вправо или влево относительно вертикальной оси объектива осуществить было невозможно. «Завал» изображения, снятого этой камерой, возможен был лишь в том случае, если бы посадочный модуль прилунился на холмистой поверхности Луны, рискуя завалиться на бок.



Фото 302 – Джеймс Ирвин на Луне во время миссии «Аполлон-15 (AS15-88-11864HR)

Но судя по изображению момента внекорабельной деятельности астронавтов миссии «Аполлон-15» из архива НАСА (фото 302), лунный модуль «Фалкон» прилунился почти вертикально, без критических отклонений.

Заодно полюбуйтесь в очередной раз на образчик грубой работы дизайнеров НАСА по совмещению границы насыпного «реголита» в декорации кинопавильона с фоновыми холмами на слайд-экране. Халтура ужасная!

И еще на этой же фотографии, несмотря на ее высочайшее разрешение, опять куда-то исчезла антенна с ранца астронавта Джеймса Ирвина. Тут уж, на отвратительное качество картинки сослаться не удастся. Просто во время съемки в очередной раз забыли ее воткнуть в ранец на скафандре астронавта, в котором снимался статист-каскадер, или стерли ее вместе с подвесным тросом.



Фото 519а – Спуск Дэвида Скотта по лестнице ЛМ на Луну (кадр из фильма)

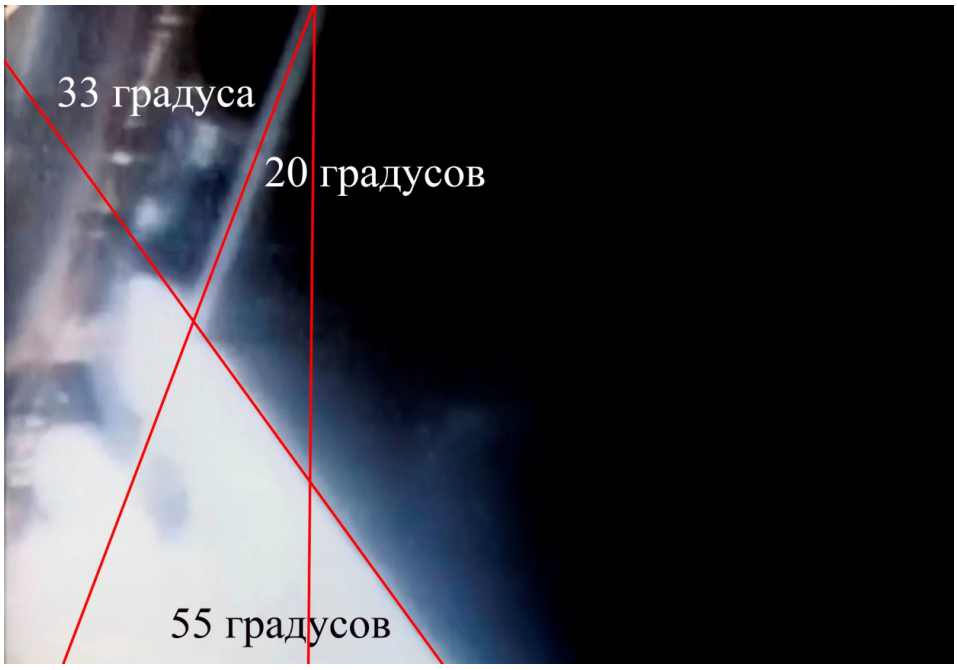


Фото 512а – Джеймс Ирвин рукой оттолкнулся от лестницы (кадр из фильма)

Давайте попробуем рассчитать угол отклонения телекамеры, снимавшей эпизоды выхода на Луну астронавтов Дэвида Скотта (фото 519а) и Джеймса Ирвина (фото 512а) относительно лунной поверхности и наклонной линии холма на фоне (единственного ориентира, к которому можно привязаться).

На фото 519а) лестница-трап лунного модуля «Фалкон» находится строго вертикально (под углом 90 градусов) относительно поверхности Луны и под углом 35 градусов относительно наклонной линии холма на фоне.

На фото 512а, снятом якобы той же самой телекамерой, жестко укрепленной на корпусе лунного модуля, та же самая лестница-трап завалилась уже вправо на 20 градусов относительно поверхности Луны, а наклонная линия фонового холма изменила свою крутизну от 40 до 55 градусов, т. е. стала круче на 15 градусов.

Одновременно с этим лестница-трап ЛМ изменила свое положение относительно наклонной линии фонового холма с 35 до 33 градусов, т. е. отклонилась в сторону (вправо) на 2 градуса в результате удара по ней рукой астронавта Джеймса Ирвина во время спуска его на поверхность Луны.

Интересно, как могут объяснить этот феномен специалисты НАСА и те, кто им сочувствует? Ведь ролик этот еще не изъят из обращения на «YouTube» и его может посмотреть любой желающий пользователь интернета по ссылке https://youtu.be/UAeBcdqgp9k.

А объяснение здесь очень простое.

Во время съемки, а точнее досъемки выхода астронавтов «Аполлона-15» на поверхность Луны, чтобы не тащить в павильон громоздкий макет лунного модуля, использовали его выносной фрагмент, который мог попасть в кадр. В данном случае это была опора ЛМ с лестницей-трапом без тяжелого круглого башмака, которого в кадре не было видно. Верхнюю часть опоры укрепили жестко металлическими распорками, а нижняя ее часть (без башмака) просто опиралась на пол декорации без дополнительного крепления. И когда статисты-каскадеры в скафандрах астронавтов спускались по лестнице этой опоры, то она, естественно, болталась, а Джеймс Ирвин смог ее даже приподнять, оторвав от пола декорации. Во время съемки на это никто не обратил внимания, а потом при монтаже роликов для «прямой телевизионной трансляции с Луны», чтобы не переснимать заново эти эпизоды, придумали историю с «болтающейся стойкой», которая со временем благополучно перекочевала в архивные отчеты НАСА и в тексты интервью астронавтов.

Что касается заваленного на экране вправо изображения выхода Джеймса Ирвина на Луну (фото 511), то сцена эта действительно была снята с разных точек и с разных ракурсов (возможно, и разными операторами).

И поскольку у оператора (или операторов) не было четкого ориентира при построении кадра по вертикали, то каждый раз ему приходилось интерпретировать эту вертикаль по-разному, в зависимости от сиюминутных обстоятельств.

Подобные накладки возникают часто у кинооператоров во время досъемок. И выясняется это, как правило, во время просмотра отснятого материала.

ПОСЛЕ ШЕСТИ «УСПЕШНЫХ» ПОЛЕТОВ АМЕРИКАНСКИХ «АПОЛЛОНОВ» НА ЛУНУ НАСА РАЗРАБАТЫВАЕТ НОВЫЙ ПИЛОТИРУЕМЫЙ МЕЖПЛАНЕТНЫЙ КОСМИЧЕСКИЙ КОРАБЛЬ «ОРИОН», ИСПОЛЬЗУЯ В НЕМ ВНЕШНЮЮ РАДИАЦИОННУЮ ЗАЩИТУ КОРПУСА ИЗ ОБОЛОЧКИ СВИНЦА.

Ученый НАСА, работающий над созданием космического корабля «ОРИОН», в своем интервью намекает, что НАСА никогда не посылало астронавтов за пределы пояса Ван Аллена:



Фото 521 – Ученый НАСА – один из разработчиков пилотируемого корабля «ОРИОН»

«На высоте 3600 миль над поверхностью Земли, т. е. в 15 раз выше того места, где находится Международная космическая станция “Мир”, начинаются мощные радиационные пояса Ван Аллена.

По мере того как мы удаляемся от Земли, мы попадаем в зону повышенной радиации. Такая радиация может вывести из строя навигационные приборы пилотируемого космического корабля, включая компьютеры и другое электронное оборудование.

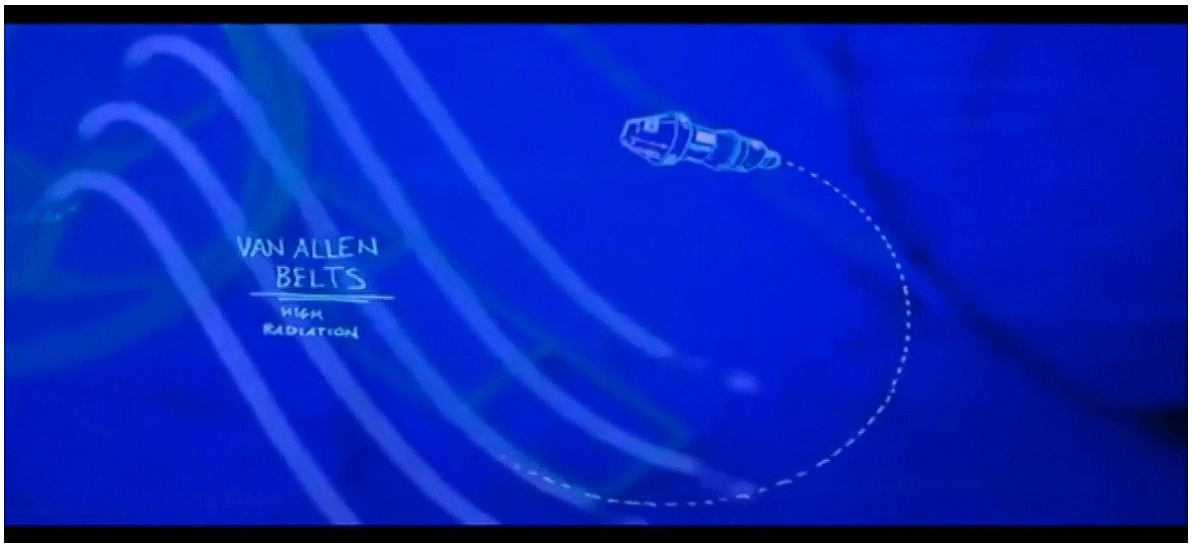


Фото 522 – Проход пилотируемого корабля через радиационные пояса Ван Аллена

Естественно, что мы должны пройти через эти радиационные пояса дважды – когда покидаем Землю и когда возвращаемся обратно.

Поэтому для космического корабля “ОРИОН” мы разработали радиационную защиту в виде свинцовой оболочки на корпусе корабля.

И прежде чем посылать астронавтов на пилотируемых кораблях за пределы поясов Ван Аллена, мы должны решить проблему их радиационной защиты…»

АСТРОНАВТЫ МИССИЙ «АПОЛЛОН», КОТОРЫЕ ЯКОБЫ ПРЕОДОЛЕВАЛИ РАДИАЦИОННЫЕ ПОЯСА ВАН АЛЛЕНА БЕЗ ОСОБЫХ ПРОБЛЕМ



Фото 523 – Американский журналист Барт СИБРЕЛ

Вопрос журналиста Барта СИБРЕЛА астронавту Тому СТАФФОРДУ:
– Вы проходили через радиационные пояса Ван Аллена?



Фото 524 – Американский астронавт Том СТАФФОРД

Том СТАФФОРД:

– Нет, я не уверен, что мы так далеко летали, чтобы пройти через эти радиационные пояса. Но, может быть, да…

Барт СИБРЕЛ:

Начиная с высоты 1000 миль (1610 км) и до 25000 миль (40234 км) вокруг Земли находятся радиационные пояса Ван Аллена. Астронавты всех космических миссий, в том числе и советские космонавты, начиная с 1961 года со времени полета Юрия Гагарина, летали в космос на околоземную орбиту значительно ниже той, где начинается зона смертельно опасной радиации.



Фото 525 – Радиационные пояса Ван Аллена

«Меркурий», «Джемени», Союз» «Скай-лаб» и «Спейс-Шаттл» – все, кроме миссий «Аполлон».

Том СТАФФОРД:

– Я даже не знаю, на каком расстоянии от Земли находятся пояса Ван Аллена. Но даже если мы и пролетали, то у нас там вообще не было никаких проблем! И во время полета у нас не было никаких предупреждений с ЦУПа, чтобы мы срочно надевали скафандры из-за возникшей радиационной опасности. Это же не просто так НАСА посылало людей в космос. Перед этим были проведены исследования, измерения радиации на пути к Луне. Была рассчитана толщина металла в корпусе корабля, защищающая астронавтов от радиации и метеоритов.

Барт СИБРЕЛ:

– Этот радиационный пояс Ван Аллена начинается на расстоянии 1000 миль от поверхности Земли…

Том СТАФФОРД:

– Да, значит, мы проходили этот радиационный пояс. Раз такое дело.

Барт СИБРЕЛ:

– И вы не ощутили на себе никаких последствий радиации?

Том СТАФФОРД:

– Да нет, никаких проблем у нас не было или чего-то необычного…

В 1998 году «Спейс-Шаттл» поднялся на высоту 350 миль (около 560 км). Это была одна из самых высоких околоземных орбит, где побывал человек. Астронавты не долетели до пояса Ван Аллена 650 миль (1046 км), но даже на таком расстоянии от Земли они почувствовали влияние повышенной радиации. Даже облаченные в скафандры, они видели вспышки света в виде проносящихся мимо них светящихся пятен. Радиация на этой высоте была настолько сильной, что проходила сквозь защитную оболочку «Шатлла» и скафандра, достигая сетчатки их глаз в виде проносящихся мимо них светящихся пятен. Потоки мечущихся пятен они видели даже с закрытыми глазами.



Фото 527 – Светящиеся пятна, которые видели астронавты «Шатлла»

Телевизионная компания CNN сняла фильм на эту тему. Там говорилось, что радиация в космосе может быть намного выше, чем предполагалась раньше, и может быть намного опаснее для астронавтов, находящихся под ее воздействием. Ученые говорят, что пояса Ван Аллена могут производить смертельно опасные электроны, которые движутся с большой скоростью, проникая сквозь все преграды, представляя огромную опасность для здоровья человека. Эти электроны могут представлять опасность не только для человека, но и выводить из строя электронное оборудование космических кораблей…

Барт СИБРЕЛ:
–Ничего странного вы не наблюдали во время полета?

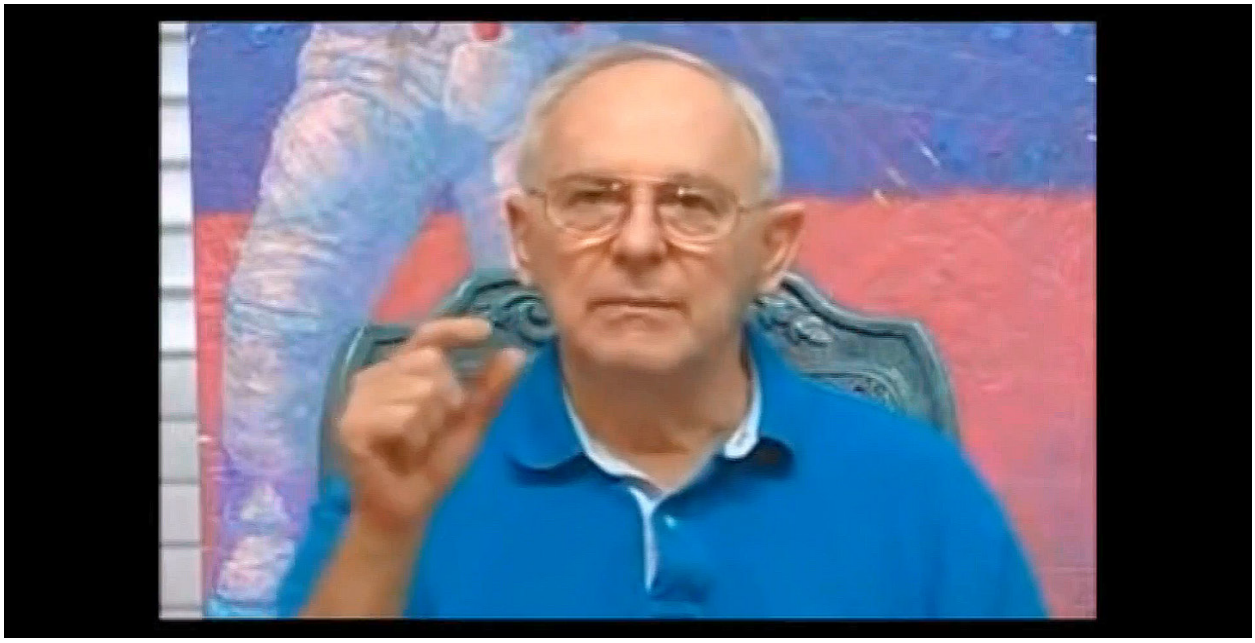


Фото 527 – Американский астронавт Том СТАФФОРД

Том СТАФФОРД:
– Ничего подобного не было.

Барт СИБРЕЛ:
– Несколько лет назад космический корабль «Спейс Шаттл» летал на высоту 350 миль от поверхности Земли, и там ученые сказали, что в зоне радиационного пояса Ван Аллена радиация может быть более опасна, чем предполагалось раньше.

Астронавты «Шаттла» даже видели световые вспышки светящих электронов, хотя не достигли еще пояса Ван Аллена и были на высоте всего лишь 350 миль от Земли.

Они их видели даже с закрытыми глазами.



Фото 528 – Американский астронавт Том СТАФФОРД

Том СТАФФОРД:

– Мы тоже видели падающие звезды. Конечно, это не то, что видели астронавты «Шаттла» с закрытыми глазами, когда подверглись радиации. Когда находишься в космосе и когда закроешь глаза, то можно обратить внимание на вспышки, похожие на метеориты. Одна вспышка туда, другая сюда. Каждую минуту. Сначала одна, потом другая.

Я думаю, это были космические лучи, которые попадали на сетчатку глаза, и сенсоры, находящиеся в нашем глазу, таким образом реагировали на них…

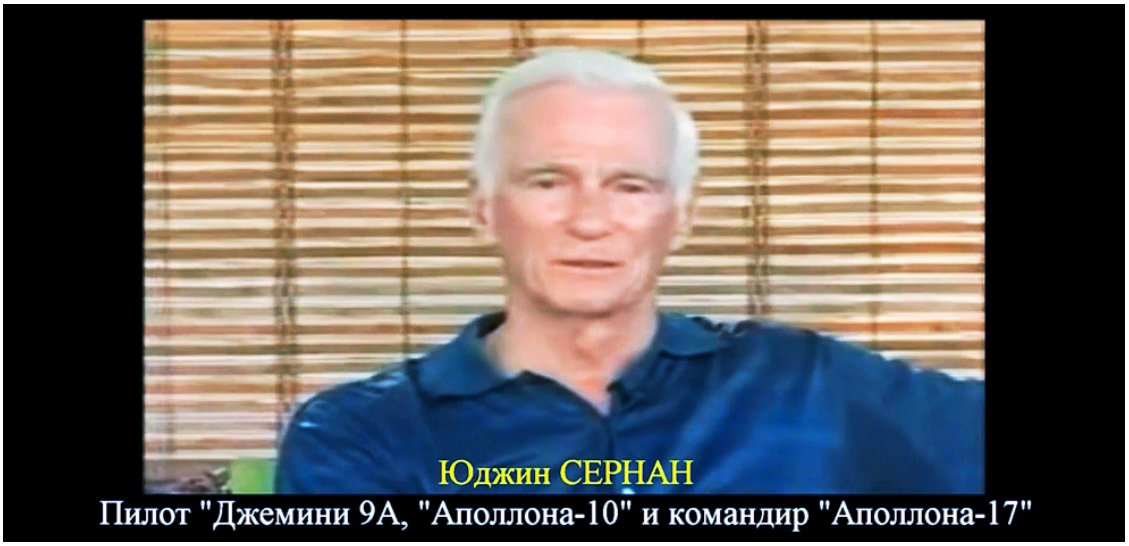


Фото 529 – Американский астронавт Юджин СЕРНАН

Астронавт Юджин СЕРНАН:

– Когда мы летали на Луну, это была чистая наука. Хотя иногда это выглядело, как научная фантастика.

Журналист Барт СИБРЕЛ:

– Несколько лет назад космический корабль «Спейс Шаттл» летал на высоту 350 миль над поверхностью Земли. Это было в новостях. Я смо-

трел CNN, и там ученые сказали, что в зоне радиационного пояса Ван Аллена радиация может быть более опасная, чем предполагалось раньше. Астронавты «Шаттла» даже видели световые вспышки светящихся электронов, хотя еще не достигли пояса Ван Аллена и были на высоте всего лишь 350 миль над Землей. Они их видели даже с закрытыми глазами, хотя у них так же, как и у вас, была такая же радиационная защита.

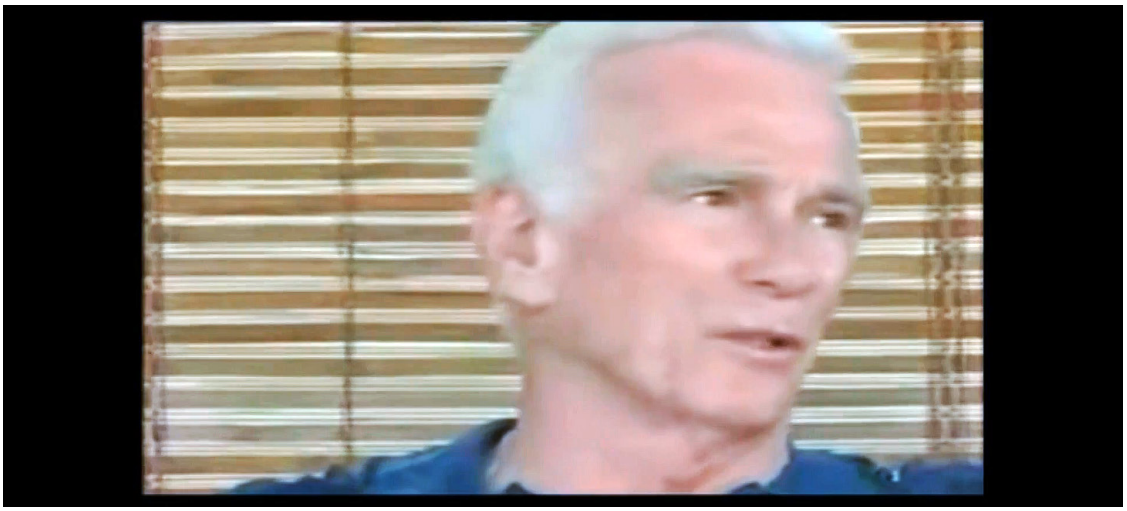


Фото 530 – Американский астронавт Юджин СЕРНАН

Юджин СЕРНАН:

– Я не знаю ничего о том «Шаттле», который летал на высоту 350 миль над Землей.

И зачем они туда летали, я тоже не знаю. «Шаттл» не может так далеко летать от Земли. У него нет такой возможности. Максимум триста миль над Землей. И все!

Я не знаю точно, на каком расстоянии находятся эти пояса Ван Аллена, но для нас они не представлялі никакой опасности.

Барт СИБРЕЛ:

– А вы видели световые вспышки?

Юджин СЕРНАН:

– Что?

Барт СИБРЕЛ:

– Вы видели световые вспышки, когда летели к Луне?

Юджин СЕРНАН:

– Да. Сейчас я расскажу об этом.

Я не знаю, как далеко они там летали и какие результаты у них там были, но на самом деле они находились рядом с Землей, и им было там вполне комфортно.

В нашем полете мы не были просто пассажирами.

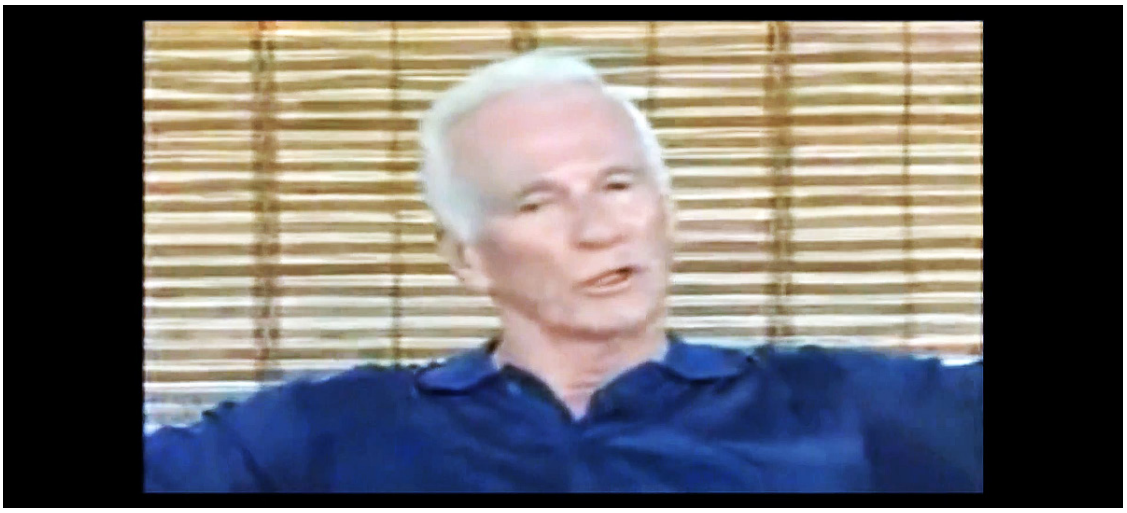


Фото 531 – Американский астронавт Юджин СЕРНАН

Один из экспериментов, который мы проводили на пути к Луне и обратно к Земле, был такой: закрываешь глаза и видишь следы радиации. Вспышки, которые пролетают мимо несколько раз. Я не знаю, что это было, но это нам не создавало никаких проблем. Просто закрываешь глаза и видишь, как летают эти штуки. Туда-сюда, туда-сюда!..

Американские орбитальные зонды «Эксплоуэр-1» и «Эксплоуэр-2» открыли в космосе наличие мощных радиационных поясов за пределами магнитосферы Земли еще в 1958 году. Руководил этим проектом американский ученый Джеймс Ван Аллен из университета Йова, именем которого и названы эти смертоносные пояса.

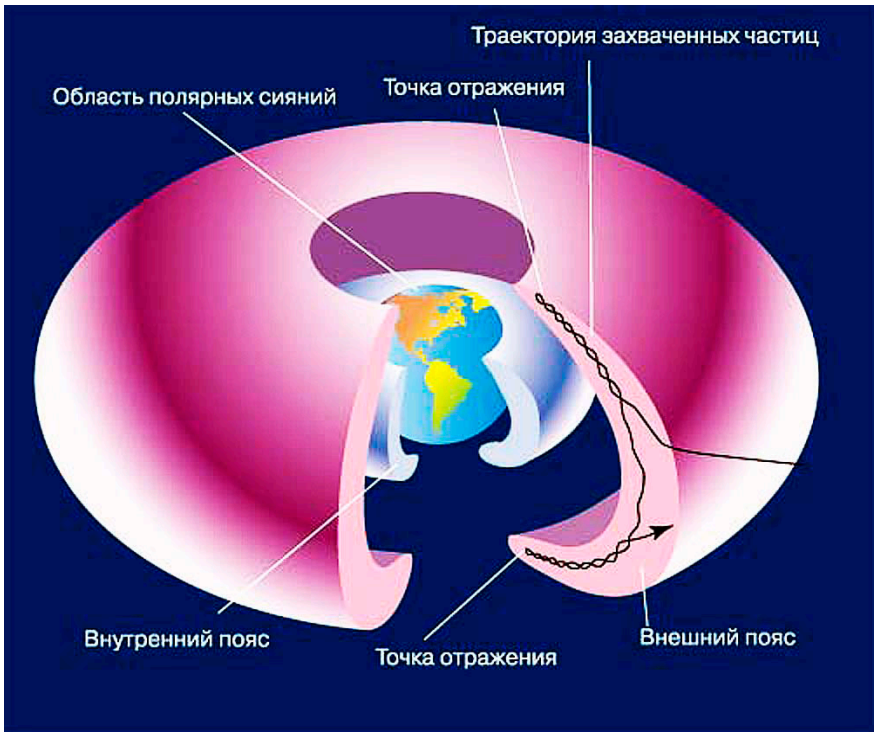


Фото 127 – Земная атмосфера, магнитный пояс Земли и радиационный пояс Ван Аллена

И очень странно слышать в этой связи из уст астронавтов НАСА, которые якобы преодолевали дважды радиационные пояса Ван Аллена на тонкостенных алюминиевых кораблях, лишенных надежной радиационной защиты, полное отсутствие информации об этом наиболее опасном участке их космического полета к Луне и обратно.

Они даже не знают, где находятся эти самые радиационные пояса.

Нонсенс!



Фото 532 – Американский астронавт Нил Армстронг

Вспоминаются слова из выступления Нила Армстронга на юбилее в Белом доме, где он иронично отозвался о своих коллегах-астронавтах и о себе в том числе:

«АСТРОНАВТЫ ПОХОЖИ НА ПТИЦ. НА ПОПУГАЕВ. А ПОПУГАИ, КАК ИЗВЕСТНО, ПЛОХО ЛЕТАЮТ. А ЧТО ОНИ УМЕЮТ ДЕЛАТЬ ХОРОШО? ОНИ УМЕЮТ ХОРОШО БОЛТАТЬ!»[1]

[1] Источник: https://youtu.be/FEfXbeFGt9Y.

В продолжение темы разработки НАСА нового пилотируемого космического корабля «ОРИОН» я нашел в интернете интервью американского астронавта Терри Вертса, совершившего два космических полета к Международной космической станции – на шаттле «Индевор» в качестве пилота и на российском корабле «Союз ТМА-15М» в качестве бортинженера.



Фото 533 – Американский астронавт Терри Вертс

Вот фрагмент этого интервью.

Корреспондент:

–Что будет после завершения миссии Международной космической станции? Как мы обеспечим присутствие людей в космосе?

Терри Вертс:

– Отличный вопрос.

НАСА планирует создать ракету SLS большой грузоподъемности, которая сможет запустить капсулу «Орион» с людьми на борту и другим оборудованием за пределы Земли!!! Сейчас мы можем летать только по орбите Земли (из-за пояса Ван Аллена). Летать дальше мы не можем. Новая система позволит нам летать дальше. И позволит людям исследовать новые тела Солнечной системы: Луну(!!!), Марс, астероиды и т. д.

Вот те на!

Молодой астронавт НАСА, родившийся в 1967 году (за 2 года до героического полета экипажа «Аполлона-11» на Луну), вполне трезво и объективно считает, что из-за смертоносного пояса Ван Аллена люди могут летать сегодня только на околоземной орбите в пределах магнитосферы Земли, защищающей их от губительной космической радиации.

Дальше летать они пока не могут!

А вот когда будет построен корабль «ОРИОН», корпус которого защищен от радиации свинцовой обшивкой и тяжелая ракета SLS большой грузоподъемности, способная вывести в космос пилотируемый корабль с экипажем и оборудованием на борту, тогда, пожалуй, можно уже будет летать и на Луну, и на Марс, и на другие планеты Солнечной системы...

Простите, а как же сверхмощная ракета «САТУРН-5» и пилотируемые межпланетные корабли «Аполлон» без радиационной защиты, слетавшие шесть раз на Луну и обратно на одном баке горючего?

Это что, была фикция НАСА?

Афера?

Фальсификация?



Фото 534 – Штаб-квартира НАСА в Вашингтоне (США)

Сегодня программа НАСА «СОЗВЕЗДИЕ» и строительство пилотируемого корабля «ОРИОН» вместе с тяжелой ракетой SLS благополучно закрыты из-за отсутствия достаточного финансирования.

Все деньги, отпущенные на ее осуществление, были потрачены досрочно!

Но в этом ли причина?

ПАСТЬ КРОКОДИЛА И ЛЕБЕДЬ[1]

Первая поездка на Ровере была протяженностью 1 км к западу от места, куда прилунились астронавты миссии «Аполлон-17».



Фото 501 – Пребывание астронавтов «Аполлона-17» на Луне (AS17-140-21368HR)

За это время они сделали 2 остановки, чтобы собрать образцы камней и лунного грунта.

Взгляните на эти интересные кадры.

[1] Источник: https://youtu.be/FEfXbeFGt9Y.



Фото 535 – Кадр из киноролика НАСА, снятого якобы на Луне

Вот «Ровер» стоит за спиной астронавта. Обратите внимание на лунные камни. В центре кадра мы видим один из камней и тень от него, похожую на раскрытую пасть крокодила. Внизу кадра еще одна тень, похожая на лебедя. Запомните это.

На следующий день астронавты поехали на юг совершенно в другое место, за несколько километров от вчерашнего места съемки.

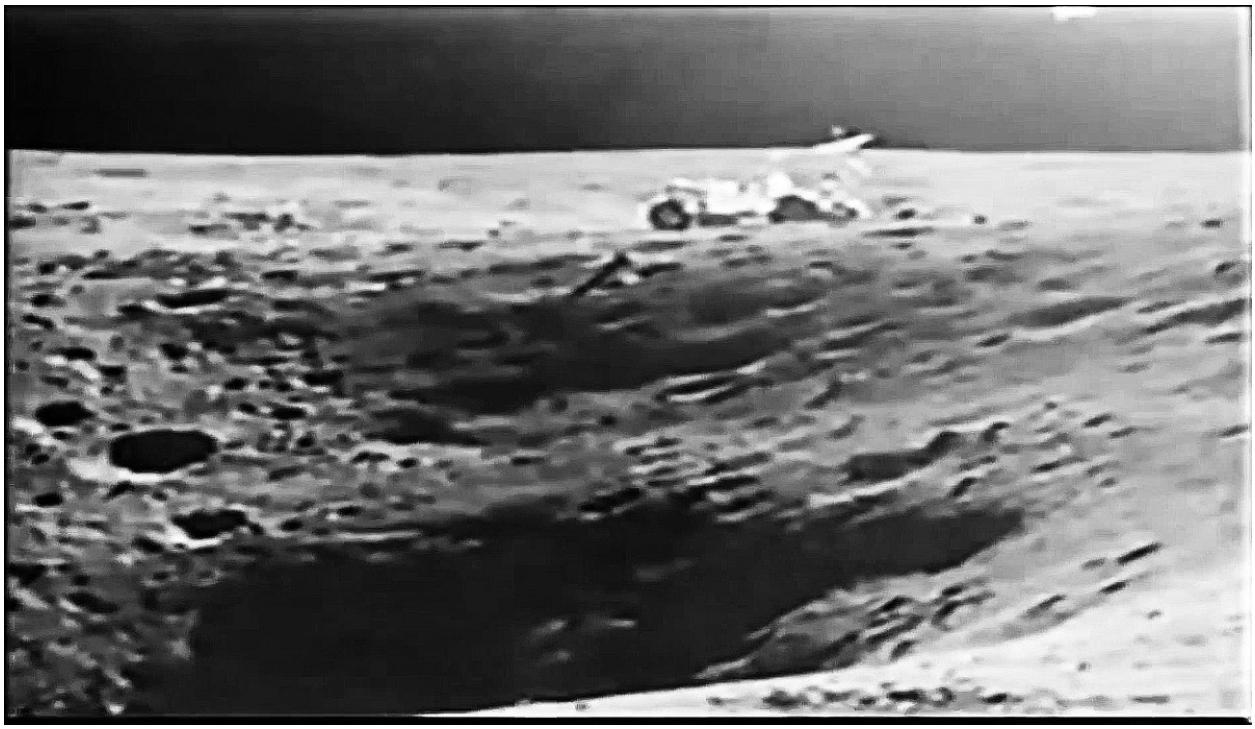


Фото 536 – Кадр из киноролика НАСА, снятого якобы на Луне

Они поднялись в гору по крутому подъему. Первая остановка. Кратер 700 футов диаметром. На верху его стоит Ровер.

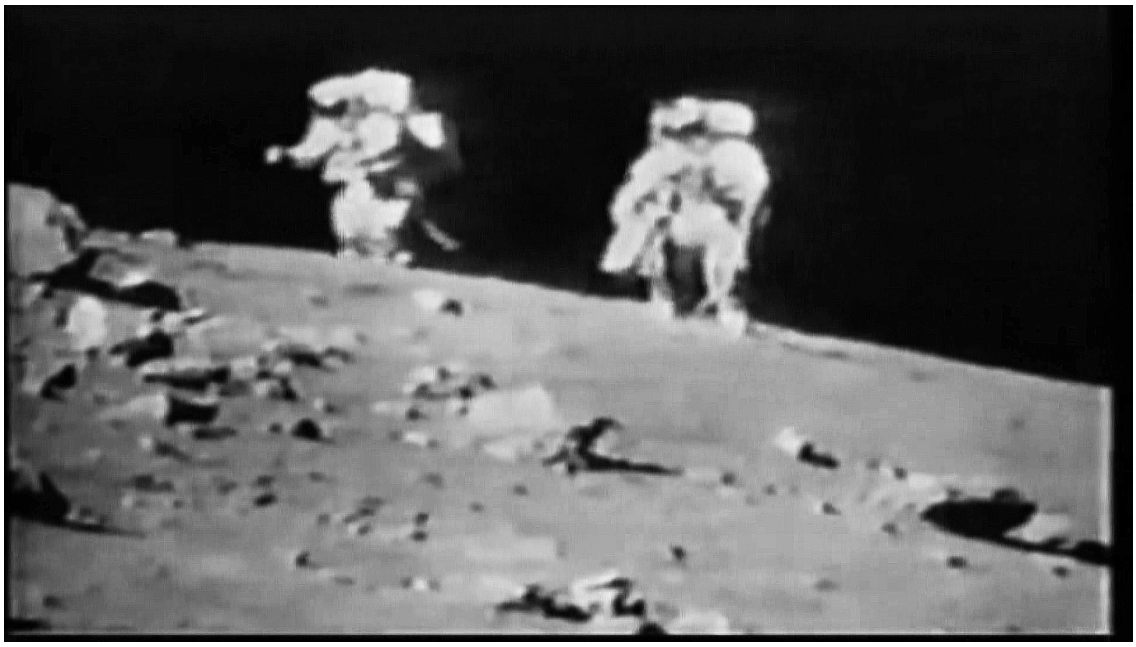


Фото 537 – Кадр из киноролика НАСА, снятого якобы на Луне

Два астронавта скачут вприпрыжку, подвешенные на тросах, на вершине кратера. Но если хорошо присмотреться, то мы сможем увидеть тот же самый пейзаж с тенью, напоминающей раскрытую пасть крокодила от камня в центре кадра и лебедя от камня внизу.

Камера снимает с той же точки, с того же самого места, ни на йоту не сдвинувшись ни в ту, ни в другую сторону. За спинами астронавтов уже нет Ровера. Это должно свидетельствовать о том, что они находятся совершенно в другом месте, расположенном в нескольких километрах от первого.



Фото 535 – Первый день съемки (кадр из фильма НАСА)



Фото 537 – Второй день съемки (кадр из фильма НАСА)

Создателям этого ролика должно быть очень стыдно за то, что они сделали.

И это очередной позор НАСА.

Вот еще образчики фальсификации НАСА в этом же духе.



Фото 538 – Лунный модуль (на переднем плане)
на фоне гор со слайд-проектора



Фото 539 – Астронавт (на переднем плане)
и лунный модуль, перескочивший в глубину кадра

Эти два кадра сняты в лунной декорации кинопавильона на фоне лунных гор, спроецированных слайд-проектором на экран повышенной яркости (скотчлайт). Кадры совершенно разные по содержанию, но фон у них одинаковый. Один и тот же слайд для проектора был ошибочно использован дважды.

Налицо очередная фальсификация НАСА, создавшего эти фальшивки.

Но переделывать их никто не стал, рассчитывая на то, что пипл все схавает. И пипл хавает все это с превеликим удовольствием.



Фото 540 – Сравните два этих кадра и увидите один и тот же слайдовый фон

Некоторые исследователи подобных «шедевров» НАСА пытаются подходить к «расшифровке» откровенных ляпов с научной точки зрения. Они составляют графики и схемы прохождения световых лучей в линзах фотообъектива и при помощи усложненных расчетов приходят к выводу, что перспектива при разных точках съемки может оставаться неизменной, если правильно совместить изображения.

По сути, это холостой выстрел в сторону НАСА, ничего существенного не доказывающий.

Все, оказывается, гораздо проще. Люди в съемочной группе работали не согласованно друг с другом. Одни создавали в кинопавильоне лунную декорацию с бутафорским макетом лунного модуля и с выковырянными в песке кратерами, другие в это время подготавливали слайдовые фоны изображений лунных гор, снятых в разное время орбитальными лунными зондами.

ОДНА ФОТОГРАФИЯ КАЖДЫЕ 50 СЕКУНД!

Хочу поделиться с вами одной очень забавной информацией относительно всех фотографий, снятых якобы астронавтами на Луне и хранящихся нынче в архиве НАСА, как подлинники, с описанием автора, места и времени съемки.



Фото 541 – Джек Уайт

Американский эксперт фотоанализа Джек Уайт в своей книге «Скелет в скафандре НАСА» проанализировал 5771 фотографию из архива НАСА, снятую якобы американскими астронавтами миссий «Аполлон» на Луне.

По его мнению, все эти фотографии являются фальшивками, снятыми на Земле, и к Луне не имеют никакого отношения.

Но не это главное.

В результате многолетней экспертизы он пришел к парадоксальному выводу, что 5771 фотография была снята за 4834 минуты пребывания астронавтов всех шести миссий «Аполлон» на Луне.

Проведя элементарный арифметический расчет, он определил скорость фотосъемки:

Одна фотография каждые 50 секунд!

Это не считая времени, которое астронавты тратили на зарядку и разрядку фотокамер кассетами с пленкой. В толстых резиновых перчатках, наполненных кислородом!!!

А ведь надо было им еще строить композицию кадра (вслепую, не глядя в визир), наводить на резкость, устанавливать расчетную диафрагму и выдержку (автоматической экспозиции в фотоаппаратах тогда еще не было).

Кошмар!



Фото 542 – Так, не глядя в камеру, астронавт снимает на Луне (кадр из фильма НАСА)

Короче, Джек Уайт подсчитал, что на все эти основные и вспомогательные операции, связанные с фотографированием на Луне, астронавты должны были затратить времени в несколько раз больше того, что им было отпущено ЦУПом!

СМЕШНО, НЕ ПРАВДА ЛИ?

ПОСТОРОННИЙ ЧЕЛОВЕК В КАДРЕ НА ЛУНЕ

Я уже писал, что в своей книге провожу профессиональную экспертизу фотографий и видеороликов хорошего качества и высокого цифрового разрешения, хранящихся в официальном архиве НАСА.

Но пройти мимо этого видео, хотя и отвратительного качества, я не смог.

Его использовал американский режиссер Расселл БРАУН в своем документальном фильме «ЗЕРКАЛЬНЫЙ ЗАЛ» (о фальсификации всех лунных миссий «Аполлон»).

Сейчас этот видеоролик изъят из свободного обращения в интернете, и увидеть его можно только в фильме Расселла Брауна по ссылке: https://youtu.be/FEfXbeFGt9Y.



Фото 543 – Гриф секретного видеоролика «Не для общего распространения» (кадр из фильма)

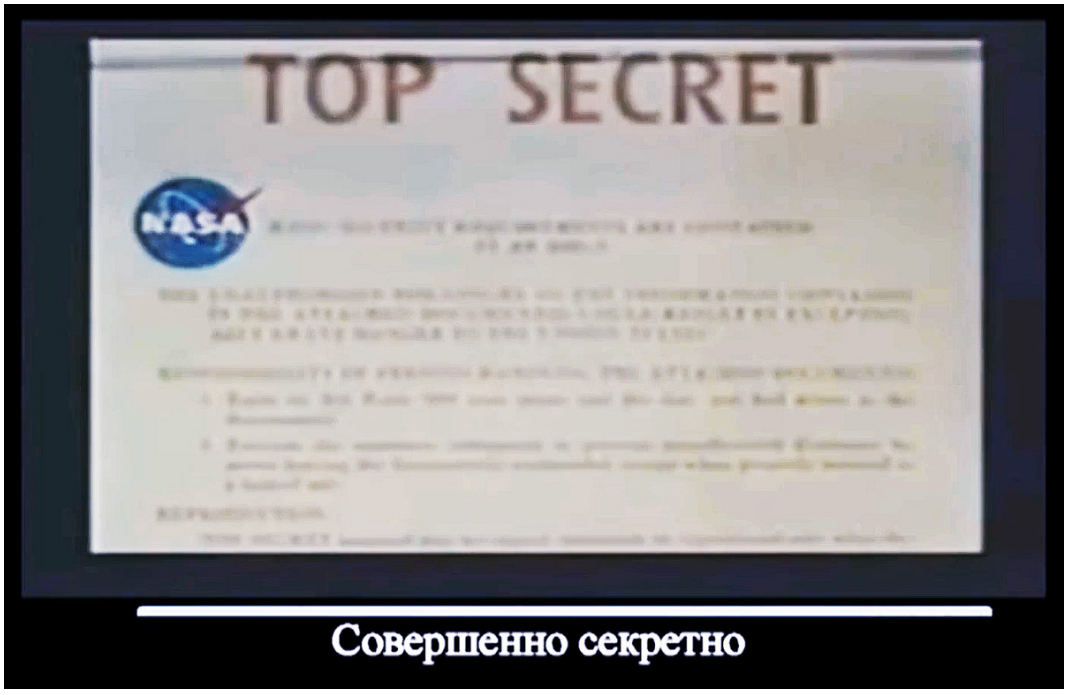


Фото 544 – Гриф НАСА «СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО» (кадр из фильма)

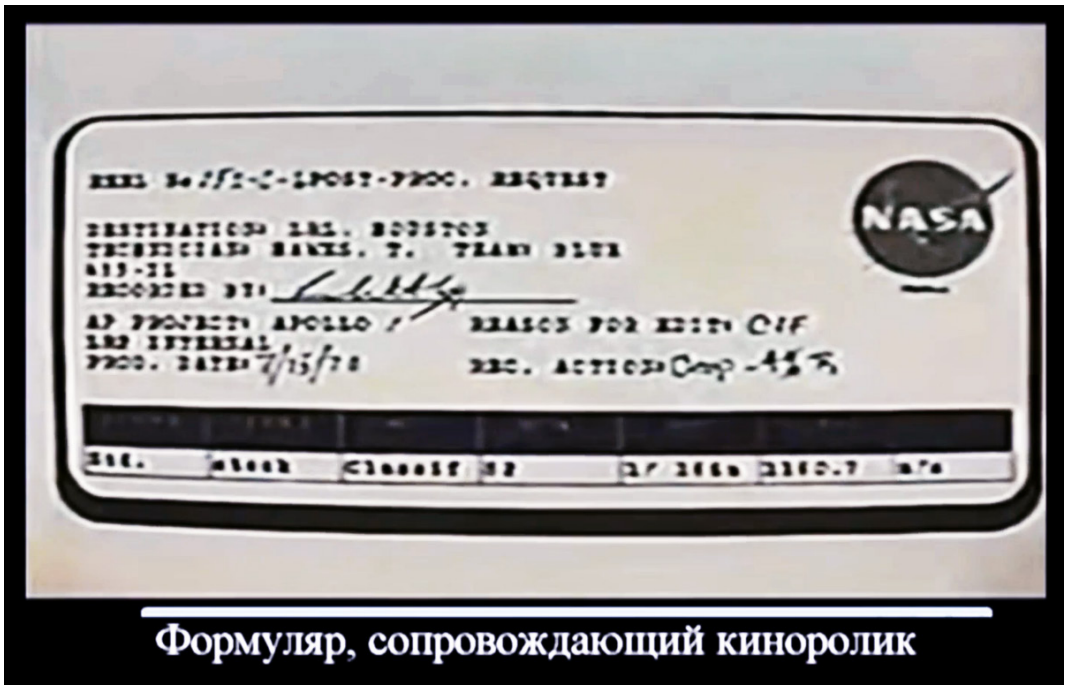


Фото 545 – Формуляр, сопровождающий киноролик в архиве НАСА (кадр из фильма)



Фото 546 – Кадр из видеоролика НАСА

Этот секретный видеоролик, хранящийся до сих пор в архиве НАСА, начинается так.

Два астронавта миссии «Аполлон-16» подходят к лунному модулю и скрываются за ним.

По ощущению, это один из многочисленных контратипов очень низкого качества, переведенный в видеоизображение с 16-миллиметровой позитивной кинопленки. Фигуры астронавтов едва читаются на фоне разбеленного в переэкспозиции «лунного» грунта.

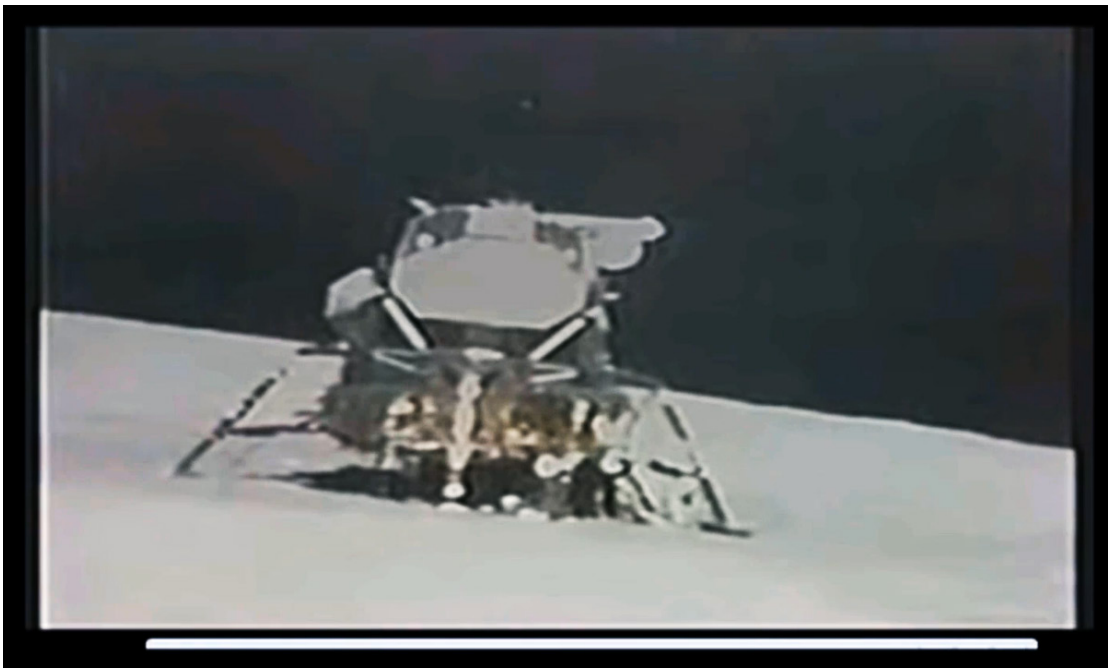


Фото 547 – Кадр из видеоролика НАСА

Некоторое время в кадре никого не видно. Слышна лишь закадровая фонограмма радиопереговоров между астронавтами.

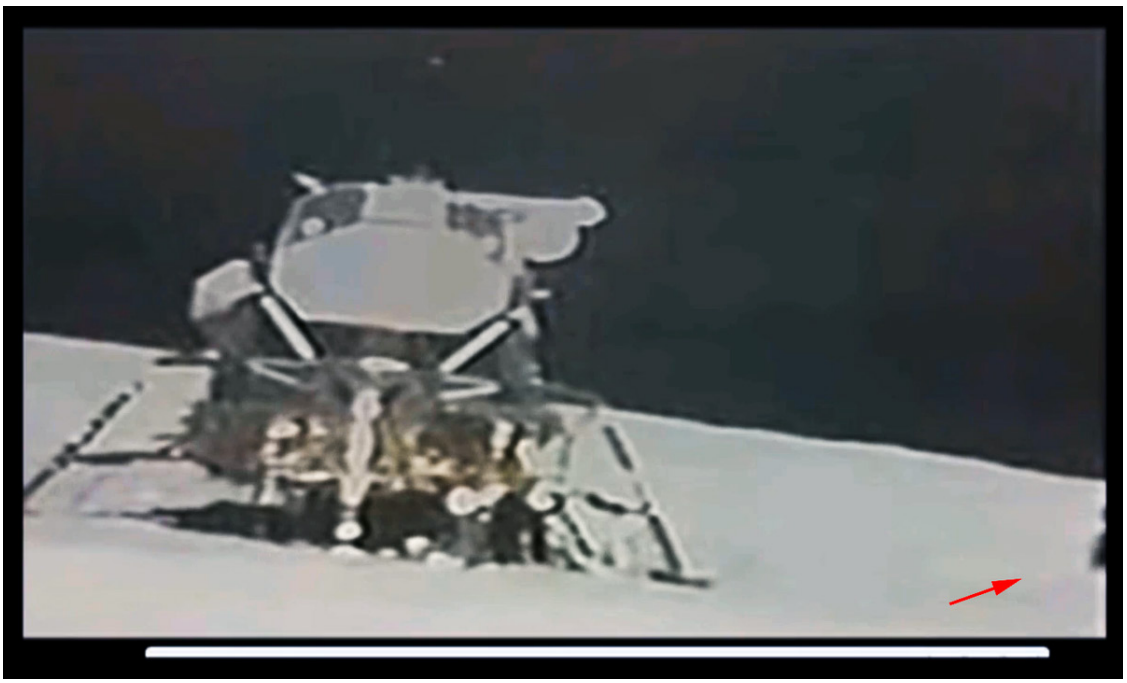


Фото 548 – Кадр из видеоролика НАСА

Неожиданно в правом нижнем углу кадра появляется нечто (отмеченное на фото красной стрелкой).

За кадром продолжает звучать фонограмма радиопереговоров двух астронавтов.

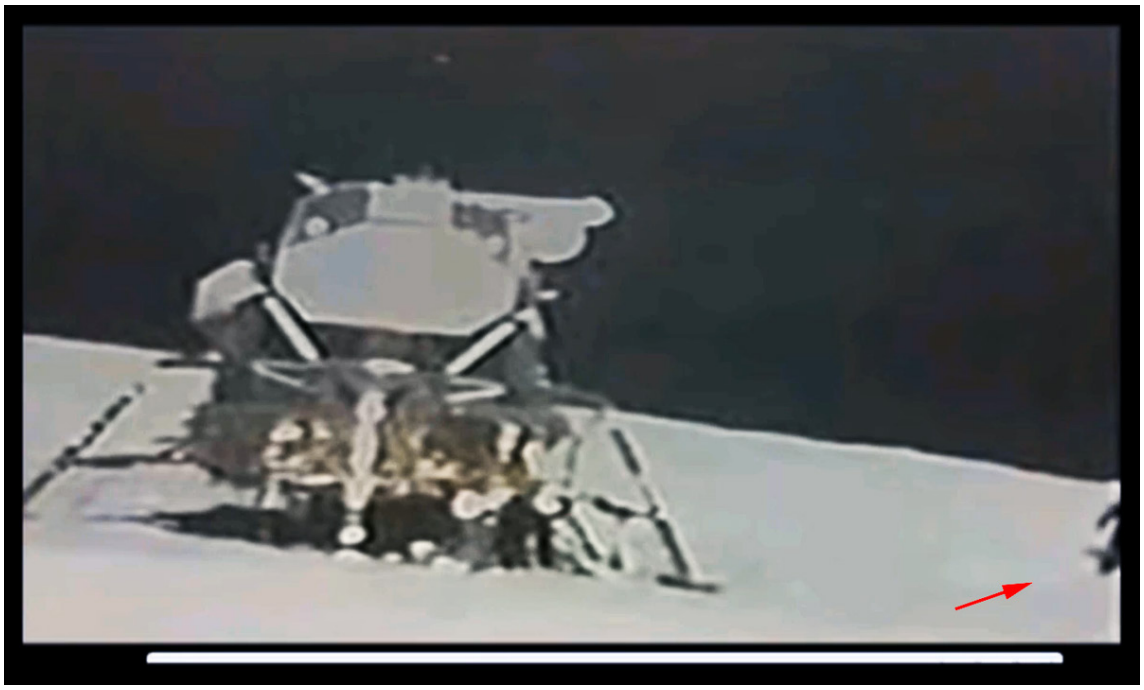


Фото 549 – Кадр из видеоролика НАСА

Мы видим человека без скафандра, который входит в кадр.

Отчетливо видна его нога, рука и тень от него на фоне переэкспонированного грунта.

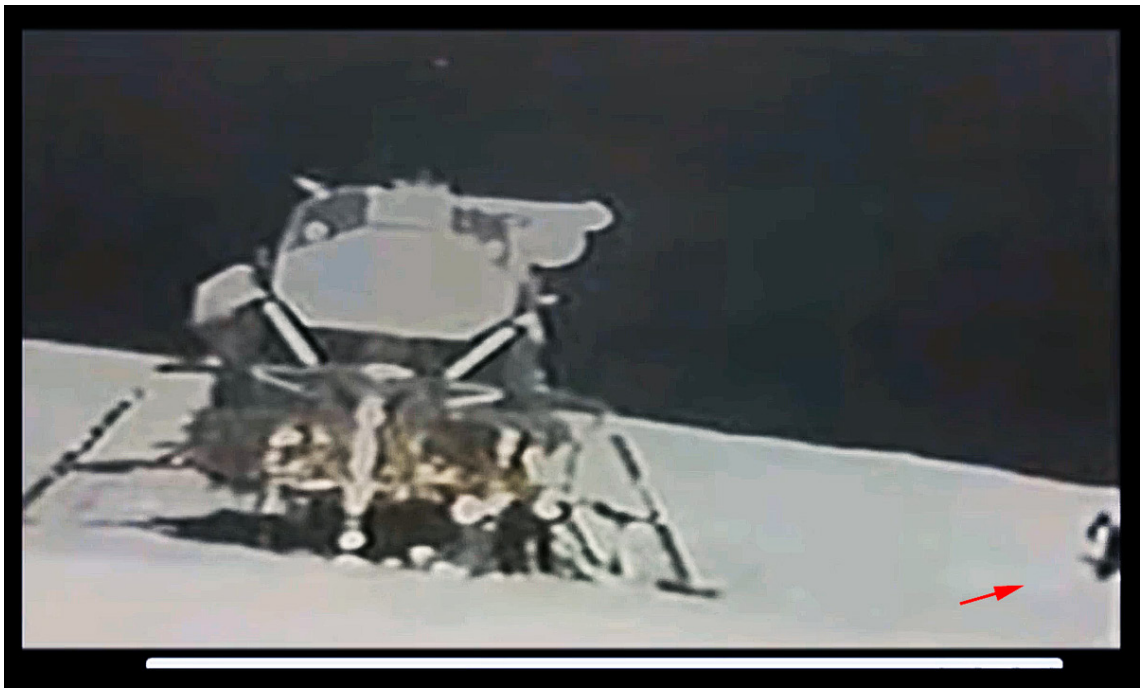


Фото 550 – Кадр из видеоролика НАСА

Человек этот наклоняется...

За кадром продолжает звучать фонограмма радиопереговоров двух астронавтов.

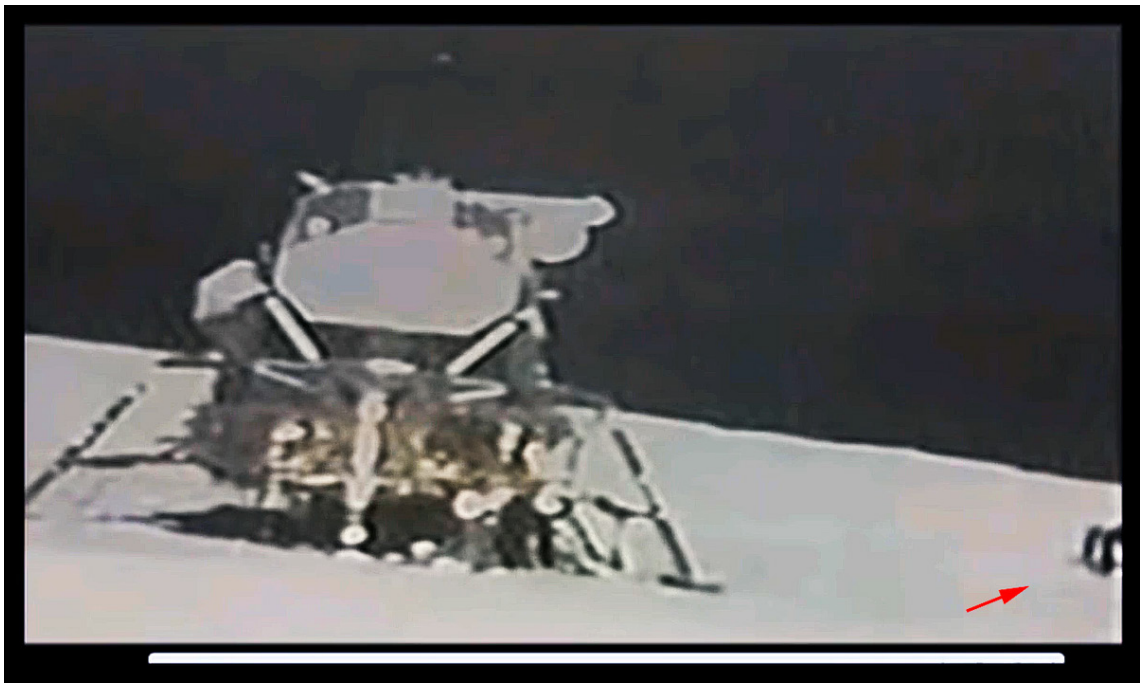


Фото 551 – Кадр из видеоролика НАСА

Что-то поднимает...

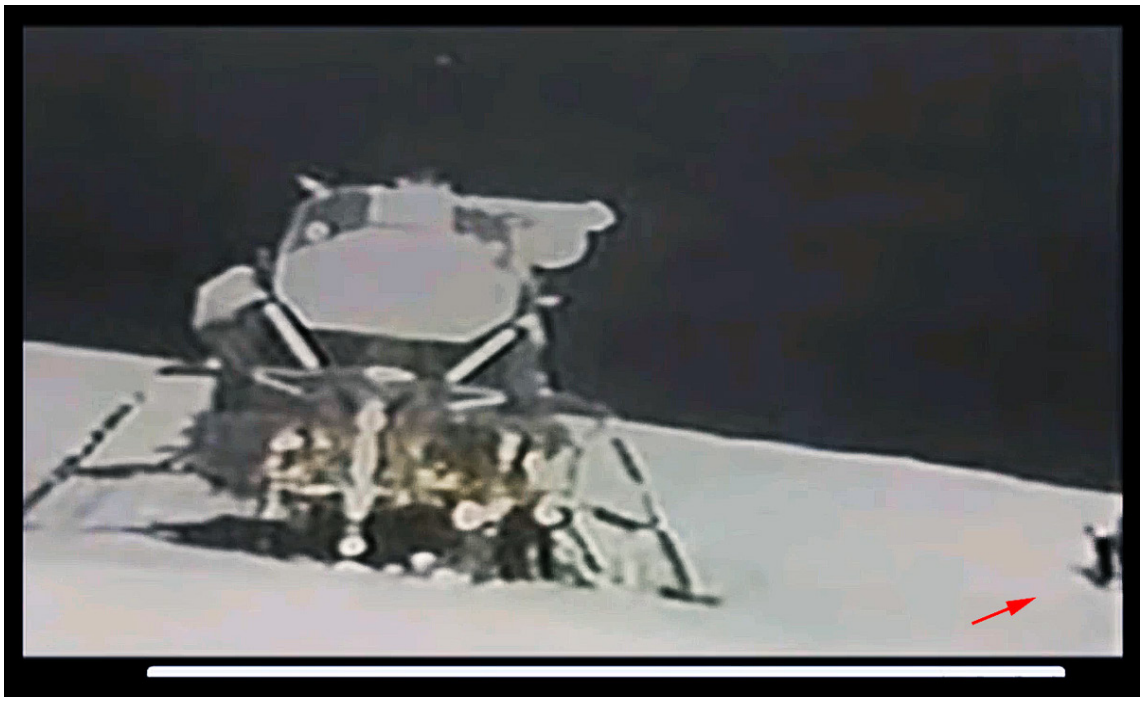


Фото 552 – Кадр из видеоролика НАСА

Разворачивается…

Продолжает звучать закадровая фонограмма радиопереговоров двух астронавтов.

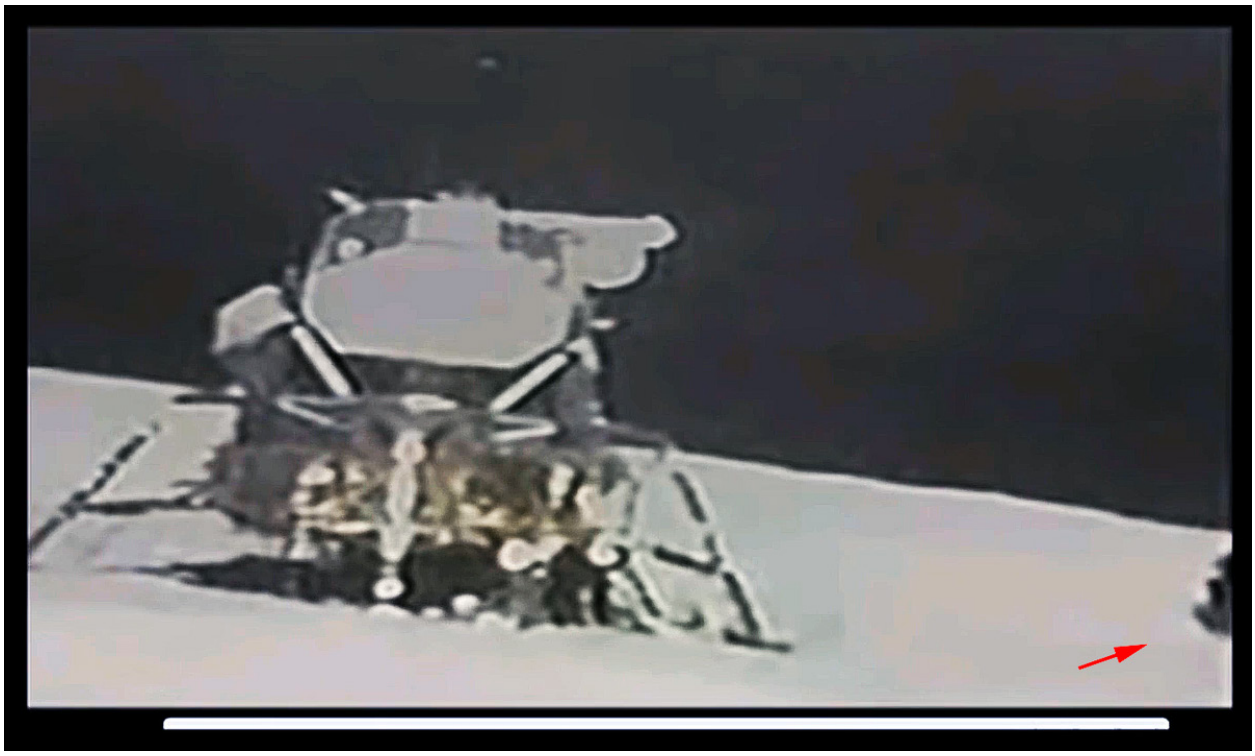


Фото 553 – Кадр из видеоролика НАСА

И уходит за кадр (туда, откуда пришел).

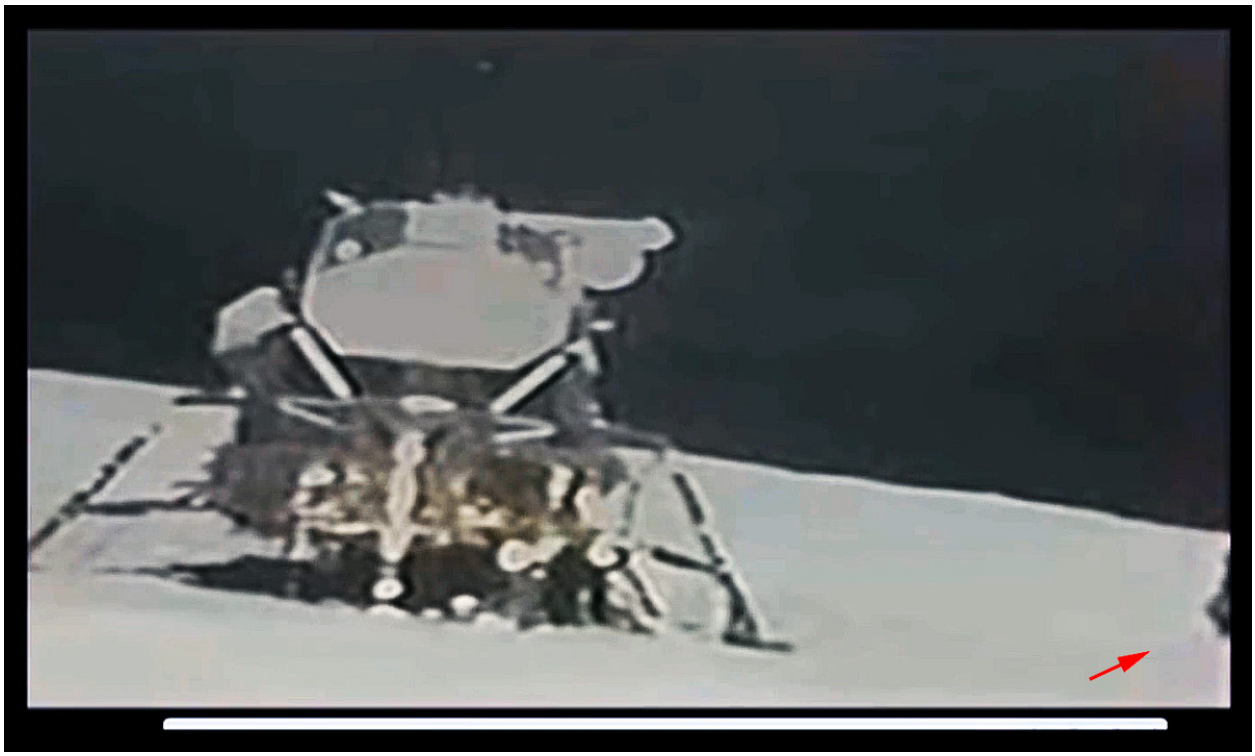


Фото 554 – Кадр из видеоролика НАСА

Звучит закадровая фонограмма двух астронавтов «Аполлона-16», находящихся за лунным модулем.

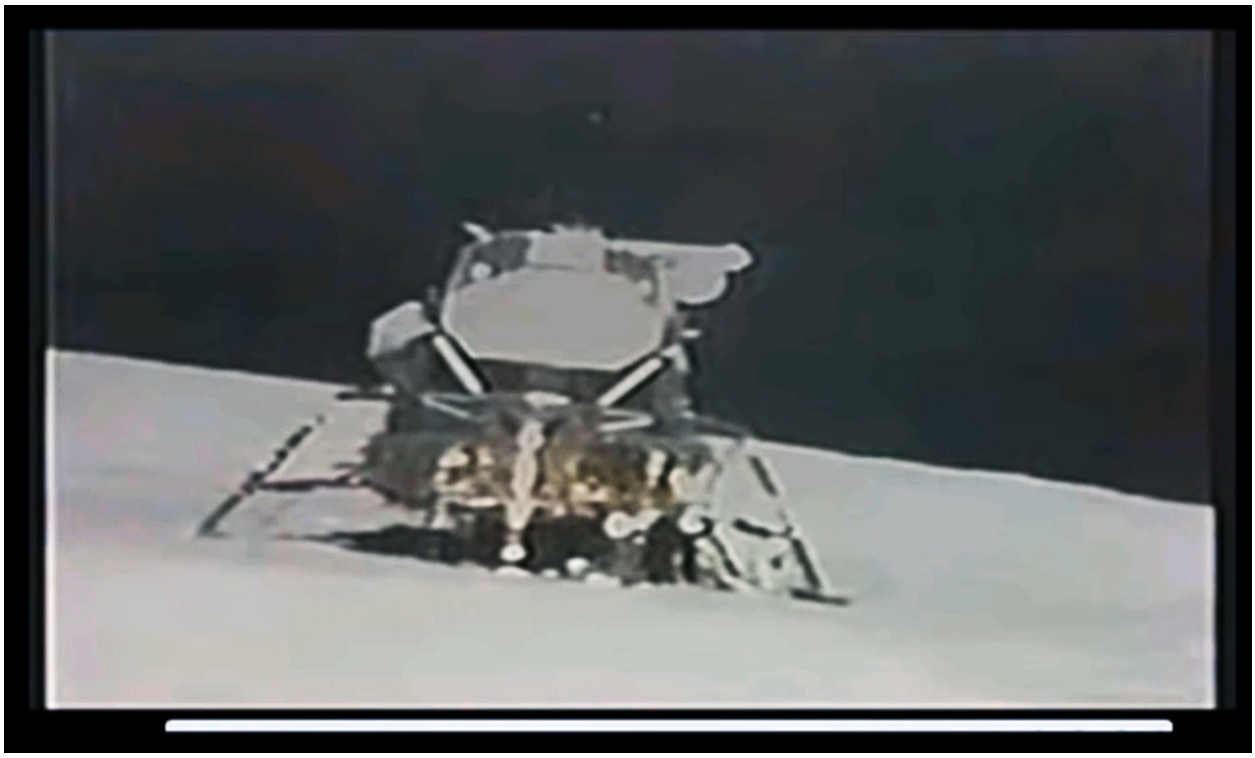


Фото 555 – Кадр из видеоролика НАСА

Человека без скафандра уже не видно.
Продолжает звучать фонограмма радиопереговоров двух астронавтов…



Фото 556 – Кадр из видеоролика НАСА

Когда снимался этот эпизод, никто не обратил внимания на человека без скафандра (возможно, рабочего на съемочной площадке), появившегося неожиданно в кадре.

Потом, при монтаже, его заметили, но подумали, наверное, что никто не обратит на это внимания.

А когда материал появился в фильме Расселла Брауна, изъяли его из свободного доступа в интернете и заменили на «исправленный» вариант.

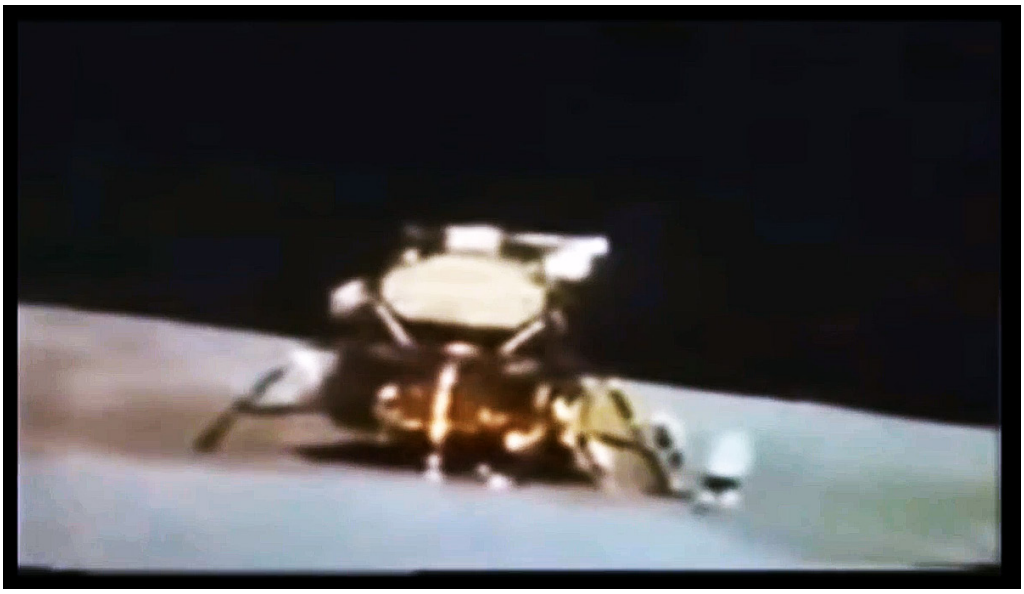


Фото 557 – Кадр из видеоролика НАСА

«Исправили» его самым примитивным методом – сделав искусственный наезд трансфокатором, укрупнив изображение и срезав правый край кадра с человеком без скафандра.

Кроме того, дизайнеры НАСА раскрасили изображение, сделав его из черно-белого цветным.

Тут, как говорится, комментарии излишни.

ВЛАДИМИР ПУТИН О ПИЛОТИРУЕМЫХ ПОЛЕТАХ В КОСМОС



Фото 558 – Владимир Путин на встрече с молодыми россиянами

Президент России Владимир Путин на одной из встреч с общественностью на вопрос «Кто первый полетит на Марс?» ответил:

– Машина. Вот все планируют полеты на Марс, но мало кто знает, что в сегодняшних условиях, в сегодняшних космических кораблях живая клетка вряд ли долетит. Просто живая клетка в таком жестком космосе (дальнем) не защищена космическим кораблем.

Наверное, все меняется. Наверное, такие возможности появятся. Но… Но есть проблема, пока. Поэтому пока, наверное, исследования будут проводиться с помощью техники…

Так думает Владимир Путин.

Это его личное мнение.

Хотя позиция российских властей, как, впрочем, и позиции властей всего мира, сегодня на стороне НАСА. И менять ее в ближайшее время, пока, никто не намерен.

К сожалению!

В российских школьных учебниках новейшей истории сегодня в роли главных героев покорителей космоса выступают американские астронавты фантомных лунных миссий «Аполлон», а Юрию Гагарину и остальным советским космонавтам там отведена роль второстепенных персонажей, о которых начинают постепенно забывать.

ПОЛЕТА ЧЕЛОВЕКА НА ЛУНУ НИКОГДА НЕ БЫЛО!



Фото 559 – Дэвид Гелернтер – советник президента США Дональда Трампа по науке

Советник президента США Дональда Трампа по науке Дэвид Гелернтер заявил на одном из ведущих американских телеканалов, что американские астронавты никогда не летали на Луну.

Вот фрагменты из его публичного выступления:

«Как мы можем организовать миссию к Марсу американской команды к середине 2030-х годов, если не были даже на Луне? Сама идея смехотворна, впрочем, как и вся администрация Обамы…»

«Если ученые НАСА в 2012 году заявляют, что до сих пор не знают, как правильно защитить космический корабль от радиации в поясе Ван Аллена, какого черта мы должны поверить в то, что проникали сквозь него в скафандрах из алюминиевой фольги? Причем во время пика солнечной активности. Ответ очень прост: полета человека на Луну никогда не было!..»

«Прилунения “Аполлона” – это мистификация в человеческой истории похлеще глобального потепления!..»

Интервью Дэвида Гелернтера – это не голословное заявление одного из сторонников «лунного заговора», а вполне официальное публичное высказывание известного американского ученого, имеющего статус высокопоставленного государственного лица.

Какое основание нам ему не доверять?

СКАНДАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ С КАПСУЛОЙ «АПОЛЛОНА-13»



Фото 560 – Момент передачи капсулы «Аполлон-13» американским морякам

В сентябре 1970 года в мурманском морском порту произошла передача экипажу ледокола Береговой охраны США «Саунвайд» (Southwind) муляжа капсулы командного модуля лунной миссии «Аполлон-13», выловленной в Атлантическом океане моряками советского судна.



Фото 561 – Погрузка капсулы командного модуля «Аполлона-13» на американское судно

Заявленный старт «Аполлона-13» был произведен НАСА с мыса Канаверал вечером 11 апреля 1970 года в 19 часов по Гринвичу. А уже к ночи капсулу командного модуля «Аполлона-13» выловили советские моряки в водах Атлантического океана.

Это был металлический габаритно-весовой муляж командного модуля из толстой оцинкованной стали, без следов коррозии. На нем отсутствовала теплоизоляция, а входной люк был наглухо завинчен множеством болтов, что, естественно, не предполагало наличия внутри него экипажа. Од-

нако, темные серые пятна на поверхности модуля и его закопченное дно говорили о том, что капсула прилетела не из космоса, а из стратосферы.

С 11 на 12 апреля 1970 года в Бискайском заливе разразился сильный шторм с многометровыми волнами, что способствовало удаче советских моряков. Это обстоятельство позволило забрать трофей под носом у американцев.

Кроме того, начавшиеся 14 апреля крупнейшие военно-морские учения «Океан» советского ВМФ в Атлантике обеспечили мощное прикрытие для доставки выловленной капсулы «Аполлона-13» в Мурманск.



Фото 562 – Муляж капсулы командного модуля «Аполлона-13», выловленный в Атлантике советскими моряками

При запусках своих «Аполлонов» американцы всячески создавали видимость гласности и доступности этих полетов для всех мировых СМИ, научных и военных специалистов ведущих стран мира, в том числе и СССР.

Однако в США была разработана военная операция «Кроссроуд», суть которой заключалась во всяческом препятствии контроля советскими разведывательными кораблями лунных запусков «Аполлонов» с мыса Канаверал.

Когда три корабля советской радиоэлектронной разведки находились в акватории Атлантики у мыса Канаверал во время старта 18 мая 1969 года «Аполлона-10» и семь судов – 16 июля 1969 года во время старта «Аполлона-11», американцы сделали все возможное, чтобы советские разведывательные корабли не смогли вести контроль и наблюдения за полетами ракет после их старта.

Семи советским судам противостояли 15 надводных кораблей 2-го флота США и несколько подводных лодок, переведенных на круглосуточный режим боевого дежурства.

Мощные радиопомехи и угроза применения силы делали свое грязное дело.

Однако усилиями советских морских и наземных разведок в результате многократных наблюдений за стартами и полетами «Аполлонов» было установлено место падения всех «лунных» капсул.

Это был район в Атлантике, южнее Азорских островов.

Долгое время информация о полетах «Аполлонов» принималась большинством советских научных специалистов за реальность. Пока кандидат технических наук по специальности «Физика и химия плазмы» Станислав Георгиевич ПОКРОВСКИЙ, пользуясь материалами кинохроники NASA и независимых кинооператоров, снимавших старт и полет ракеты непрерывной съемкой, установил, что истинная скорость ракеты «Сатурн-5» была на самом деле значительно меньше.



Фото 563 – Станислав Георгиевич Покровский

Исследуя эти киноматериалы по нескольким параметрам (по конусу Маха, по отставанию дымов, по боковым выбросам взрывных продуктов), Станислав Георгиевич Покровский пришел к выводу, что лунная ракета летела гораздо медленнее и на меньшей высоте, чем об этом заявляло NASA.

Поскольку американцы так и не смогли создать мощную ракету с грузоподъемностью, позволяющей пилотируемые полеты на Луну, то им ничего не оставалось делать, как пойти на мистификацию.

Тогда и была объявлена знаменитая ракета «Сатурн-5» в раздутом корпусе (по сути, бочка с горючим, которого хватало лишь для того, чтобы оторваться от земли, скрыться за облаками и упасть в воды Атлантического океана, естественно, без астронавтов на борту).

После потери капсулы «Аполлона-13» в Америке разразился грандиозный скандал. Именно тогда, по всей вероятности, был изменен сценарий лунной миссии с катастрофической поломкой оборудования в открытом космосе, но счастливым концом.

Все астронавты «вернулись» на землю живыми и здоровыми!

Однако в результате этого инцидента ушел в отставку тогдашний директор NASA Томас Пэйн (его отставка последовала 15 сентября 1970 года, т. е. ровно через неделю после того, как прошла церемония передачи капсулы).

Лунная капсула «Аполлона-13» была хоть и значительной уликой, но лишь частью накопившегося у СССР «компромата» на заявленные американцами лунные эпопеи.

Главное «доказательство» США (лунный грунт, который якобы килограммами привозили астронавты) оказалось на самом деле фальшивым. Это стало очевидным при сравнении его с реальным лунным грунтом, доставленным советскими автоматическими лунными станциями.

Почему же коммунистическое руководство СССР признало покорение Луны Соединенными Штатами и отказалось от дальнейшей конкуренции в пилотируемых полетах на Луну?

Ответ очевиден.

В результате сговора СССР и США в самый разгар холодной войны обе сверхдержавы получили для себя выгодные бонусы: Советский Союз – экономические, а американцы – политические, став в лице мировой общественности не только сверхъядерной державой, но и технически высокоразвитой страной, первой покорившей Луну.



Фото 564 – Леонид Брежнев и Ричард Никсон во время встречи в Москве

«Сделка с дьяволом» состоялась!

Она позволила США путем обмана и подкупа взойти на пьедестал победителя. А руководство СССР променяло свою героическую историю, подвиг своего народа на сиюминутную выгоду.

Как простодушные индейцы, отдававшие колонизаторам золото за дешевые стеклянные бусы и побрякушки...

ПОЧЕМУ «СОЮЗ-19» и «АПОЛЛОН» НЕ ВСТРЕТИЛИСЬ НА ОРБИТЕ

У Юрия Никулина был потрясающий остроумный анекдот:

«Из пункта “А” в пункт “Б” отправился поезд. Из пункта “Б” в пункт “А” ему навстречу выехал другой состав. Железнодорожный путь был одноколейным. Но они так и не встретились…

– Почему? – спрашивает слушатель через паузу.

– Не судьба! – ответил Юрий Никулин очень серьезно».



Фото 565 – Экипаж США: Томас Стаффорд – командир, 4-й полет;
Вэнс Бранд – пилот командного модуля, 1-й полет;
Дональд Слейтон – пилот стыковочного модуля, 1-й полет.
Экипаж СССР: Алексей Леонов – командир, 2-й полет;
Валерий Кубасов – бортинженер, 2-й полет.

24 мая 1972 года в Москве в разгар холодной войны, готовой в любой момент перерасти в «горячую», председатель Совета министров СССР Алексей Косыгин и президент США Ричард Никсон подписали «Соглашение о сотрудничестве в исследовании и использовании космического пространства в мирных целях».



Фото 566 – Во время подписания «Соглашения о сотрудничестве»

Статьей номер 3 Соглашения предусматривалось проведение экспериментального полета кораблей двух стран на околоземной орбите со стыковкой и взаимным переходом космонавтов и астронавтов из одного корабля в другой.

В 1975 году утвердили программу совместного экспериментального полета американского корабля «Аполлон» и советского корабля «Союз».

Этот проект получил в СССР сокращенное название «ЭПАС».

В США его назвали ASTP.

«15 июля 1975 года в 15 часов 20 минут с космодрома "Байконур" запущен "Союз-19".

В 22 часа 50 минут с космодрома на мысе Канаверал запущен "Аполлон".

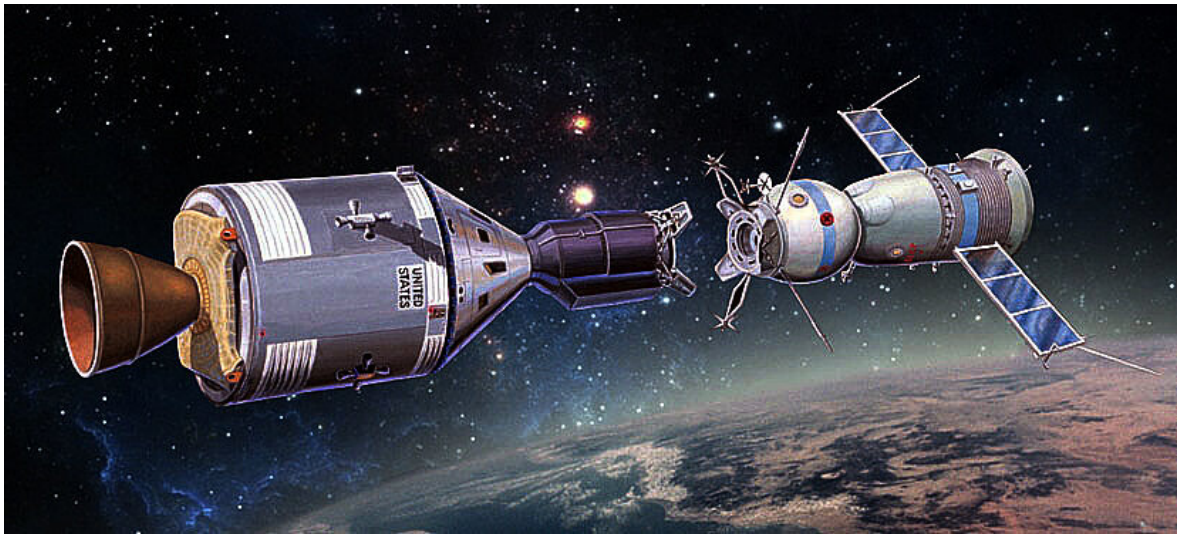


Фото 567 – Момент стыковки «Аполлона» и «Союза-19»

17 июля 1975 года в 19 часов 12 минут была совершена стыковка "Союза-19" и "Аполлона". При полете кораблей в состыкованном состоянии было проведено четыре перехода членов экипажей между кораблями.

19 июля была проведена расстыковка кораблей...»
Так комментировали это историческое событие все мировые СМИ.
А как было все на самом деле?
Начнем с самого интересного.



Фото 568 – Валерий Кубасов
и Алексей Леонов (командир корабля)

Командиром советского корабля был назначен летчик-космонавт Алексей Леонов. Это был его второй полет на околоземную орбиту (первый состоялся 10 лет назад).

Валерий Кубасов был назначен бортинженером.

Все тренировочные полеты, связанные с отработкой стыковки и расстыковки на «Союзе-М» проводились почему-то другим экипажем:

А. Филипченко и Н. Рукавишниковым.



Фото 569 – Советские космонавты
А. Филипченко и Н. Рукавишников

За 5 минут до старта ракеты с экипажем «СОЮЗА-19» на борту космического корабля произошло «ЧП». Отключилась бортовая телевизионная связь. Вышел из строя коммутатор, при помощи которого ЦУП вел визуальный контроль за тем, что происходит на борту корабля во время полета.



Фото 570 – Разработчики и командиры корабля «Союз-М»

На это «ЧП» мгновенно отреагировали представители разработчиков «Союза-М» (модернизированного специально для стыковки на околоземной орбите с американским «Аполлоном») генеральный конструктор В. П. Глушко и член-корреспондент АН СССР К. Д. Бушуев.

Они категорически запретили полет корабля с неисправным бортовым ТВ и предложили заменить его экипажем-дублером (Филипченко и Рукавишников), корабль которых был исправен и готов к полету.

Тем более, что все тренировочные полеты по стыковке и расстыковке проводил именно этот экипаж.

Но министр специального машиностроения С. А. Афанасьев и помощник главкома ВВС генерал-лейтенант В. А. Шаталов в приказном порядке дали добро на старт космического корабля с неисправным бортовым ТВ.

Чтобы дать команду на продолжение полета неисправного корабля, нужно было заручиться поддержкой от Политбюро ЦК КПСС и лично Леонида Брежнева.

Такая поддержка у них была.

Было принято решение исправить ТВ-коммутатор во время полета (который практически проходил вслепую). Ремонтом занимался лично Алексей Леонов.

В ЦУПе никто не знал, что происходило на корабле во время его старта и полета до появления ТВ-связи после якобы успешного ремонта.

А происходило там вот что.

Во время репетиции стыковки на макетах «Союза» и «Аполлона», установленных в транспортном самолете Леонова, Кубасова и американских астронавтов в СССР и США (куда выезжали наши доблестные парни), во время имитации кратковременной невесомости снимались все репортажи

якобы с околоземной орбиты во время стыковки с рукопожатиями, объятиями и совместным праздничным обедом с наклеенными этикетками водки на тюбики с борщом.

Это была уже привычная для НАСА фальсификация, которую потом транслировали на Землю с борта «Союза-19» при помощи американского телеретранслятора, управляемого с Хьюстона.



Фото 571 – Экипажи «Союза» и «Аполлона» в музее космонавтики в США на фоне состыкованного макета американского и советского корабля

Американцев там и близко не было, поскольку «Аполлон» был всего лишь нелетающим макетом и никогда не поднимался на околоземную орбиту (не говоря уже о полетах на Луну).

Поскольку вся эта операция проводилась тайно, в нее не посвящали посторонних, и многие, кто работал над ее осуществлением, не подозревали о грандиозной лжи.

Но находились дотошные телезрители, которые обращали внимание на некоторые детали и нестыковки по видеокадрам из «репортажей», снятых якобы в космосе.

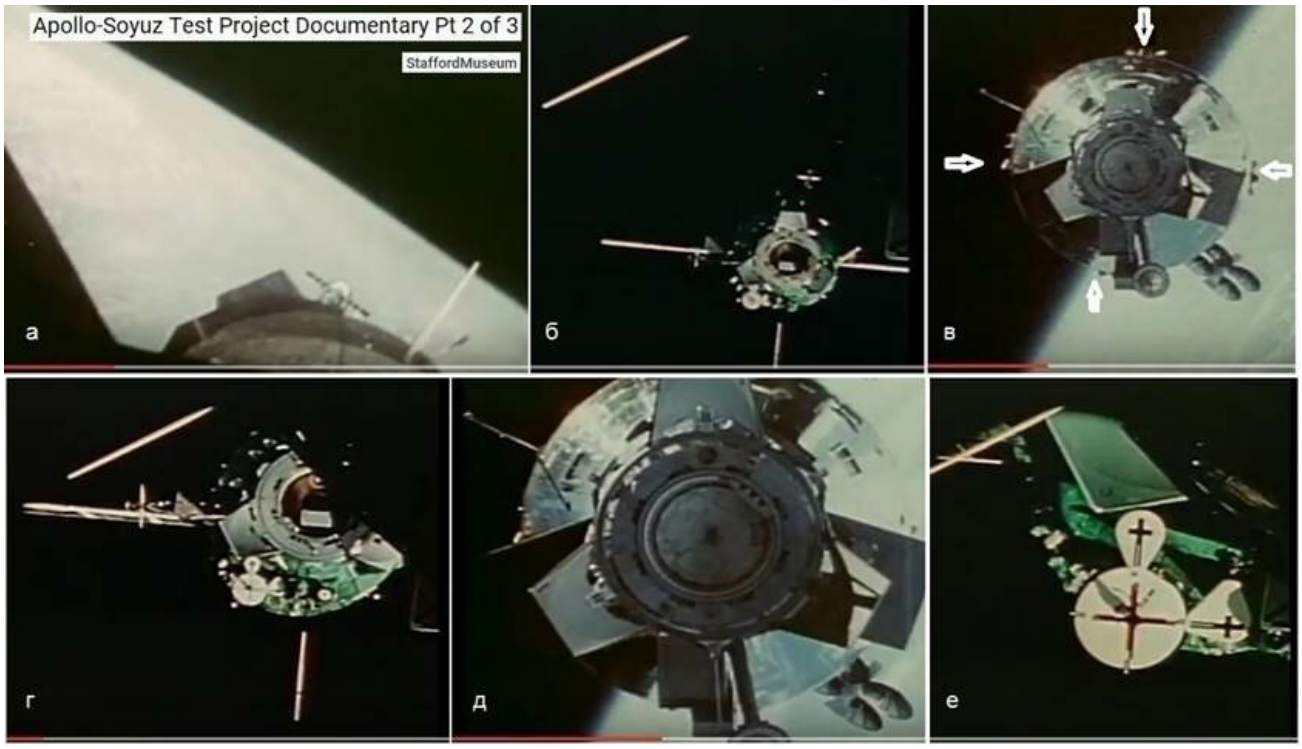


Фото 572 – Кадры из ТВ-репортажа о стыковке «Союза» и «Аполлона». Стрелками показаны сопла двигателей ориентации «Аполлона»

На этих кадрах, например, зрители не видят ни одной вспышки от работающих двигателей ориентации «Аполлона» во время стыковки с «Союзом-19» на фоне черного космического неба, потому что весь этот репортаж снимался в павильоне с использованием небольших макетов кораблей «Аполлон» и «Союз».

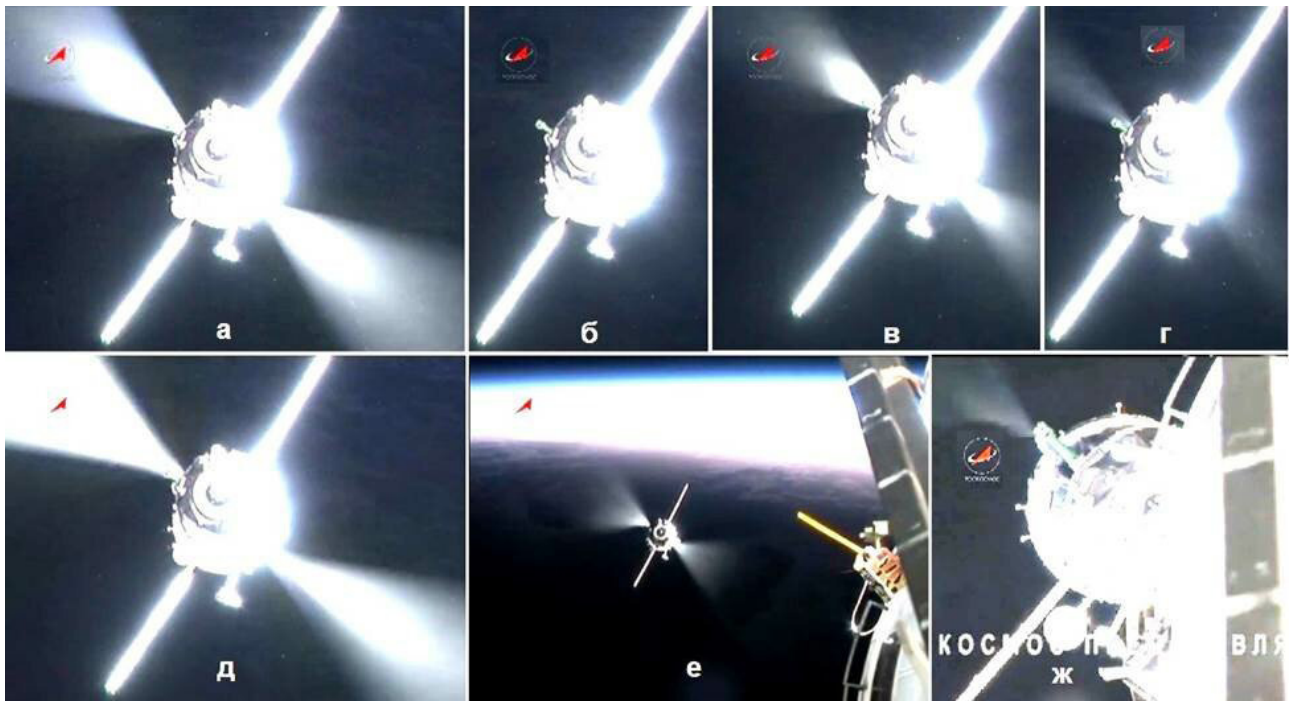


Фото 573 – Вспышки от работающих двигателей ориентации корабля «Союз» во время стыковки с МКС

А так выглядит российский корабль «Союз» во время стыковки с МКС.

Чувствуете разницу?!

Целый каскад световых вспышек от двигателей ориентации корабля.

Процесс стыковки – очень сложный и ответственный маневр, требующий от космонавтов ювелирной точности и навыка, иначе неминуема поломка стыковочного узла корабля со всеми вытекающими последствиями.



Фото 574 – «Репортаж» с орбиты о встрече американских астронавтов и советских космонавтов (Леонов и Стаффорд)

Кадр из ТВ-«репортажа» о встрече русского и американца (снятый заранее), который ретранслировали на Землю при помощи американского ТВ-устройства.

Американский телеретранслятор с записанными заранее видеорепортажами весом в 200 кг был установлен в шлюзовом отсеке «Союза-19» специалистами НАСА под видом спецоборудования и потом, при возвращении на землю, сгорел в плотных слоях атмосферы вместе со шлюзом, не оставив после себя никаких следов.

Все было шито-крыто!

Труднее было выполнить другую задачу.

Расчетная максимальная масса корабля составляла 6800 кг.

И чтобы увеличить ее до 7000 кг (с учетом телеретранслятора), не привлекая внимания разработчиков корабля и обслуживающего персонала космодрома Байконур, было принято решение заправить ракету кероси-

ном, охлажденным до +8 градусов по Цельсию, что позволило освободить в баках место для дополнительного топлива.

Таким образом, ракета смогла вывести на орбиту дополнительный груз весом в 200 кг.

Так была совершена грандиозная (после лунной) афера стыковки двух кораблей – советского «Союза-19» и нелетающего макета американского «Аполлона» с полного согласия, одобрения и прикрытия высшего партийного руководства СССР.

Подробнее об этой фальсификации можно узнать из статьи доктора физико-математических наук Александра Ивановича ПОПОВА по ссылке:

https://photo-vlad.livejournal.com/99316.html.

ИНТЕРВЬЮ СТЭНЛИ КУБРИКА

Несколько лет назад в интернете появился видеоролик предсмертного интервью режиссера Стэнли Кубрика, в котором он признается в том, что это он снимал все кино- и фотоматериалы о высадке на Луну в лунных декорациях в студийном кинопавильоне.

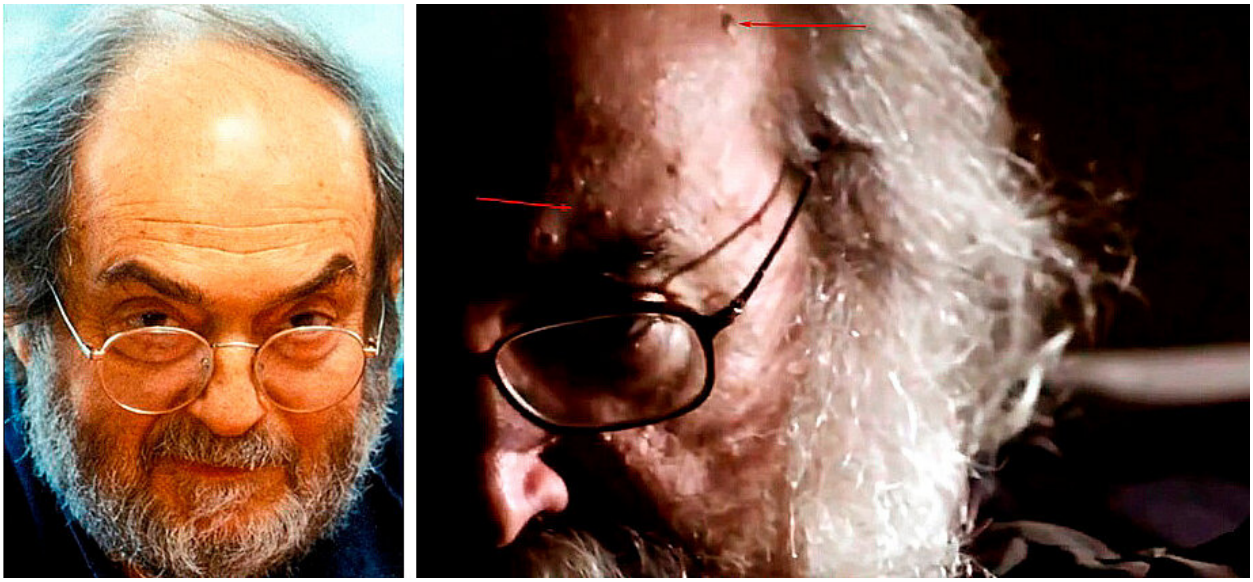


Фото 575 – Режиссер Стэнли Кубрик и его двойник

Вот фотография, на которой два изображения: одно – предсмертная фотография режиссера Стэнли Кубрика (слева), а другое – кадр видеоролика, который выдается за оригинальное интервью.

Если внимательно посмотреть (чисто визуально), то можно увидеть, что это разные люди. Совершенно разные!

У Стэнли Кубрика чистое лицо. У него надбровные дуги как крылья птицы. А у его двойника обычные брови. Причем лицо у него все в папилломах.

Потом – архитектоника лица совершенно другая. Обратите внимание на складку, которая идет по щеке от носа. Такой складки у Стэнли Кубрика нет.

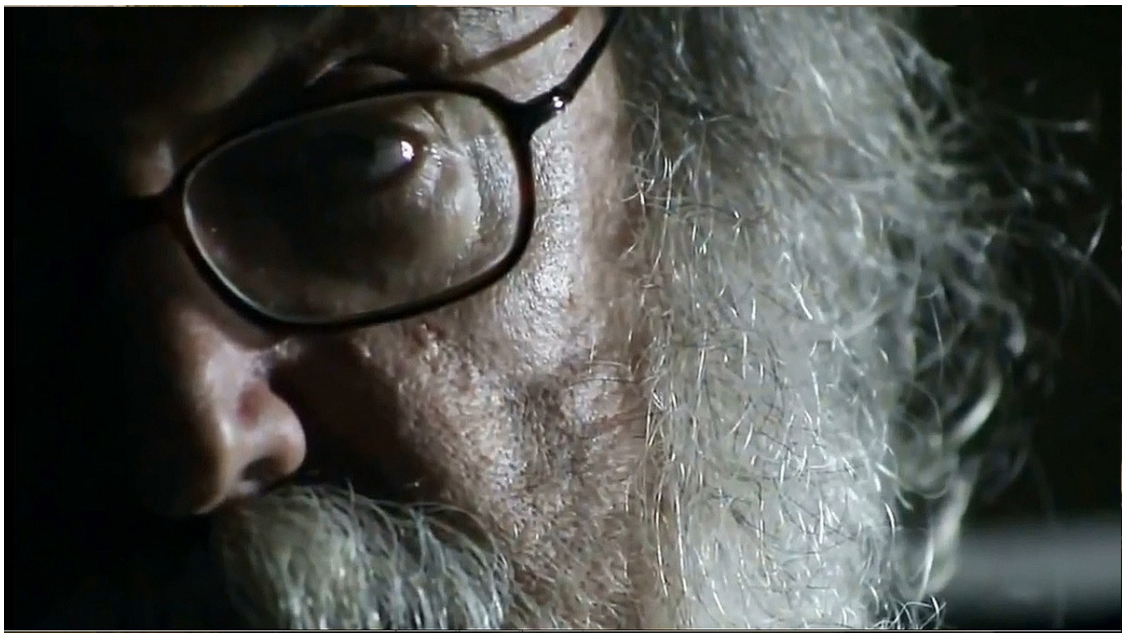


Фото 576 – Интервью Стэнли Кубрика (кадр из фильма)

Ну и самое главное – это то, что снято это все на черном фоне с использованием одного-единственного осветительного прибора, который работал снизу на суперкрупном плане.

Сделано это для того, чтобы непонятно было, кто это и где это снято.

Они объявили, что снимали Стэнли Кубрика.

Но человек этот на протяжении съемки постоянно пьет.



Фото 577 – Интервью Стэнли Кубрика (кадр из фильма)

Через определенный промежуток времени он поднимает стакан виски со льдом и прикладывается к нему.



Фото 578 – Интервью Стэнли Кубрика (кадр из фильма)



Фото 579 – Интервью Стэнли Кубрика (кадр из фильма)

Интервью длится два часа. Правда, в интернете вы не найдете его целиком. Там показывают какие-то фрагменты. Но мне удалось посмотреть его целиком.



Фото 580 – Интервью Стэнли Кубрика (кадр из фильма)

В начале интервью этот человек говорит нормально, но потом он настолько опьянел, что у него уже стал заплетаться язык. Совершенно непонятно, о чем он говорит.

Представьте себе ситуацию: человек решился перед смертью покаяться. Рассказать людям, что он совершил преступление. Что он снял все высадки и выходы на Луну в кинопавильоне. Он – известный кинорежиссер Стэнли Кубрик! И все это не имеет никакого отношения к реальным съемкам на Луне.

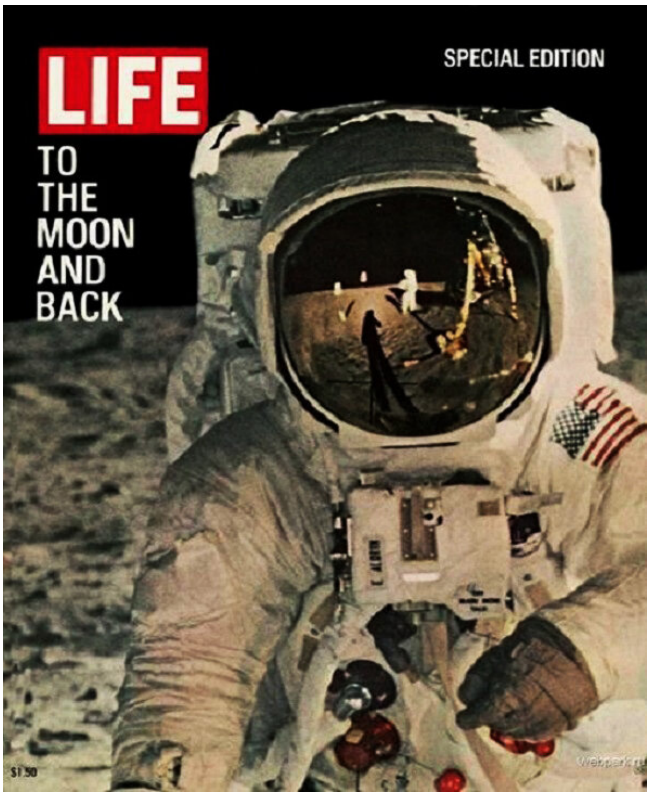


Фото 581 – Обложка в журнале «Лайф» о прогулке по Луне Нила Армстронга

Ну, во всяком случае, таков смысл этого интервью. Я думаю, что по-другому бы снимали Стэнли Кубрика. По-другому бы вел себя перед камерой и не надирался бы он в кадре, как отпетый алкаш. Его супруга Кристина Кубрик ему бы этого никогда не позволила.



Фото 582 – Интервью Стэнли Кубрика (кадр из фильма)

И в течение двух часов он бы не рассказывал эту историю, сидя в темной комнате со стаканом виски в руке.

В имении Стэнли кубрика, где он жил последние годы, был большой замечательный дом с потрясающими интерьерами!



Фото 583 – В интерьере своего дома (кадр из фильма)

Много фотографий с Кристиной Кубрик сняты были в этих интерьерах.

Но его почему-то загнали в темный чулан. И светили одной-единственной лампой, которая работала снизу, почти от пола, высвечивая его ухо, как в тюремной камере во время допроса.



Фото 584 – Интервью Стэнли Кубрика (кадр из фильма)

Обратите внимание – пол-лица высвечено нижним светом. И сделано это для того, чтобы непонятно было, что это за человек. Чтобы нельзя было его идентифицировать с реальным Стэнли Кубриком.

Мое резюме: это актер с наклонностями алкоголика, которому было поручено сыграть роль Стэнли Кубрика. За определенную плату, естественно.

Я верил сначала в реальность этого интервью. Мне очень хотелось, чтобы оно было настоящее. Но здравый смысл мне подсказывает, что это очередной фейк. Очередной вброс.

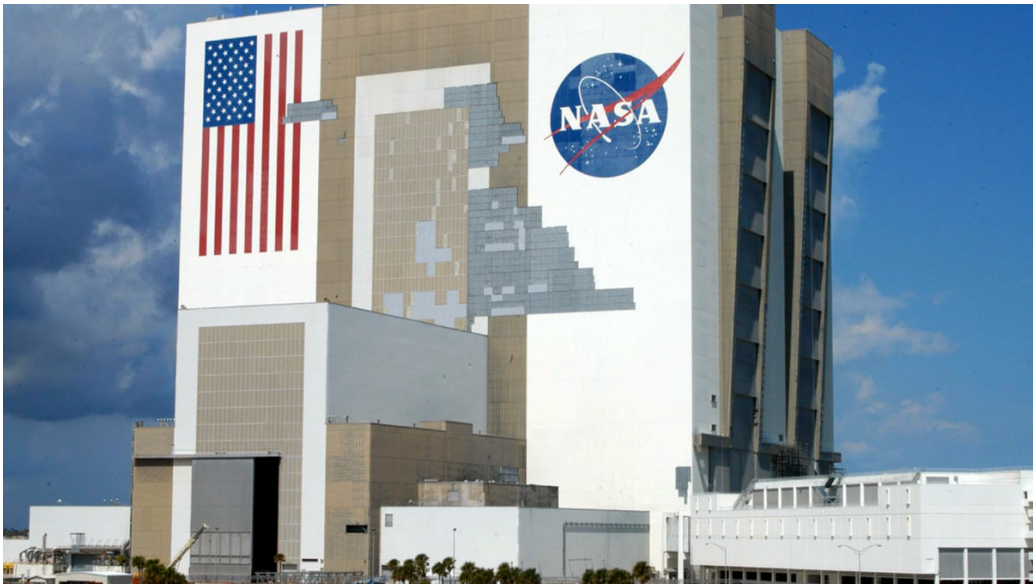


Фото 585 – Космический центр Джона Кеннеди во Флориде (США)

И делают это сотрудники НАСА сознательно для того, чтобы увести разговоры о том, «летали американцы на Луну или не летали», в другое русло – «Стэнли Кубрик это или не Стэнли Кубрик». И в интернете действительно разворачивается дискуссия – настоящее это интервью или нет. И уже тема «летали американцы на Луну или не летали» никого не волнует.

Это такой вот психологический прием, которым пользуются все спецслужбы. В том числе и сотрудники НАСА.

МАНЕКЕН В СКАФАНДРЕ АСТРОНАВТА



Фото 586 – Эдвин Олдрин спускается на лунную поверхность по трапу ЛМ (AS11-40-5867)

Эта фотография из архива НАСА под кодовым номером (AS11-405867) взята за основу фотомонтажа для обложки книги, которую вы сейчас читаете.

Вроде бы ничего особенного в ней нет. Снята она в лунной декорации кинопавильона с использованием мощной подсветки теневой части лун-

ного модуля искусственным светом (об этом я уже говорил много раз). Но если внимательно присмотреться к фигуре астронавта Эдвина Олдрина, спускающегося по трапу бутафорского ЛМ, то можно отчетливо разглядеть брезентовый ремень, которым он привязан к ступеньке лестницы.



Фото 587 – Брезентовый ремень,
которым пристегнут астронавт к трапу ЛМ (деталь)

Как могло такое произойти?

Кто и зачем привязал астронавта к трапу лунного модуля?

На самом деле, все оказалось гораздо прозаичнее, чем это можно было себе представить.

Когда снимали на кинокамеру каскадеров в скафандрах астронавтов, то это оказалось довольно сложным мероприятием. В задраенных наглухо бутафорских скафандрах не функционировала система жизнеобеспечения. Иными словами, каскадерам в них нечем было дышать. Воздуха хватало на очень короткий промежуток времени. Поэтому старались снимать их короткими кусками после многократных и тщательных репетиций.

Сложнее оказалось снимать постановочные фотографии астронавтов. Фотографу нужно было тщательно работать над построением композиции и установкой света для каждого кадра. Кроме того, снималось множество дублей и вариантов. Судя по количеству фотографий в архиве НАСА, пленку не жалели.

В такой ситуации каскадеру в задраенном скафандре работать было трудно.

И тогда появилось гениальное решение – вместо каскадера снимать манекен, облаченный в бутафорский скафандр астронавта!

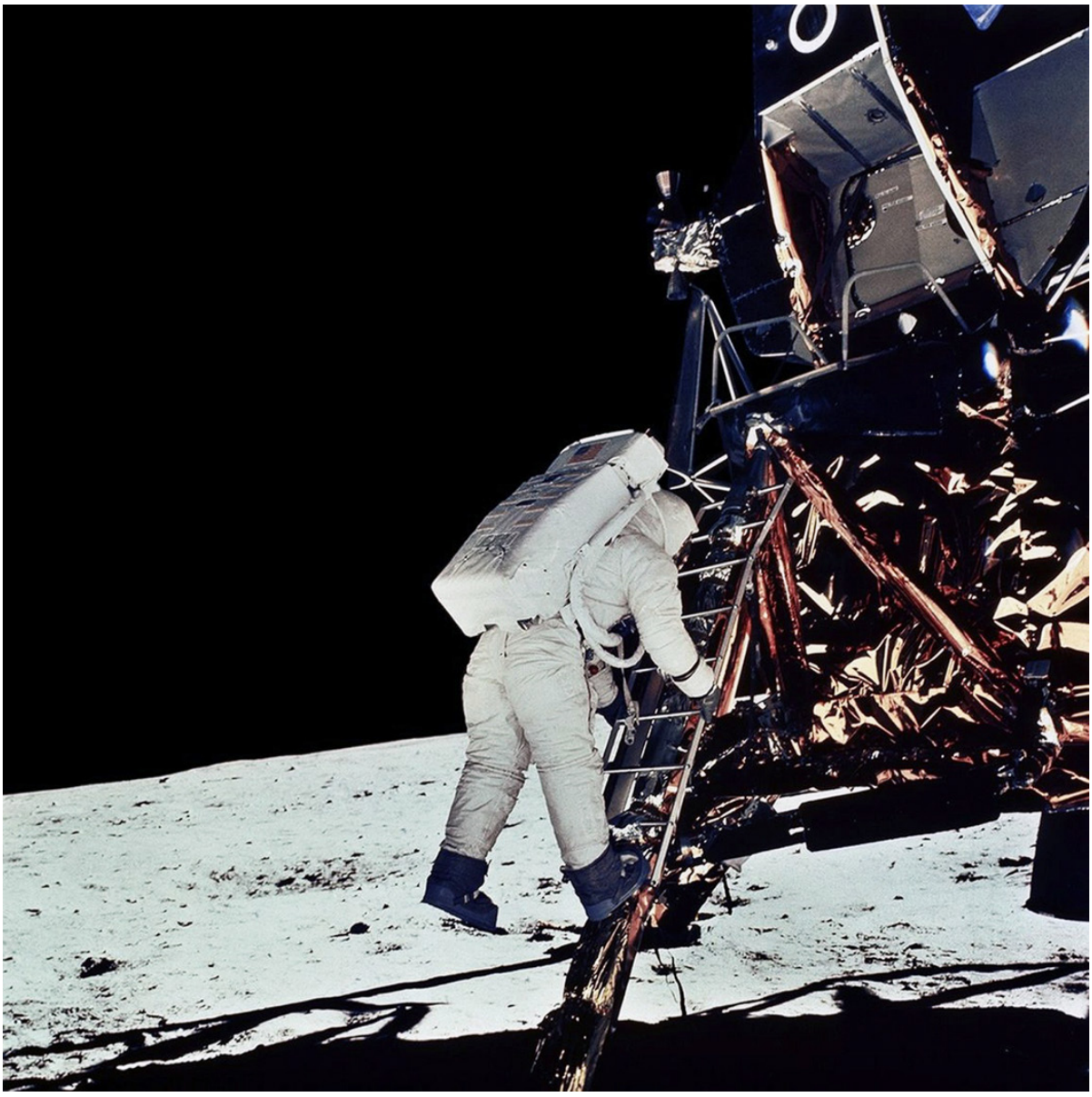


Фото 588 – Астронавт Эдвин Олдрин спускается на лунную поверхность (AS11-40-5868)

Когда его устанавливали на трапе ЛМ в неустойчивом положении с опорой на одну ногу, манекен для страховки привязывали к ступеньке лестницы ремнем. Фотографа, естественно, инструктировали, что в кадре ни в коем случае не должно быть видно этого самого ремня. Однако во время съемки, в погоне за эффектной, динамичной, художественной картинкой, фотограф иногда забывал об этих запретах.

Редакторы НАСА при отборе отснятого материала тщательно отбраковывали «неправильные» фотографии, чтобы они не попали в архив и оттуда – в мировые СМИ. Но, как всегда в таких случаях бывает, «неправильные» фотографии все же просочились сквозь сито цензуры.

В архиве НАСА я нашел три таких изображения под кодовыми номерами: (AS11-405867), (AS11-40-5868) и (AS-11-40-5869). Возможно, их больше на самом деле, но доступ к ним широкой публики ограничен.

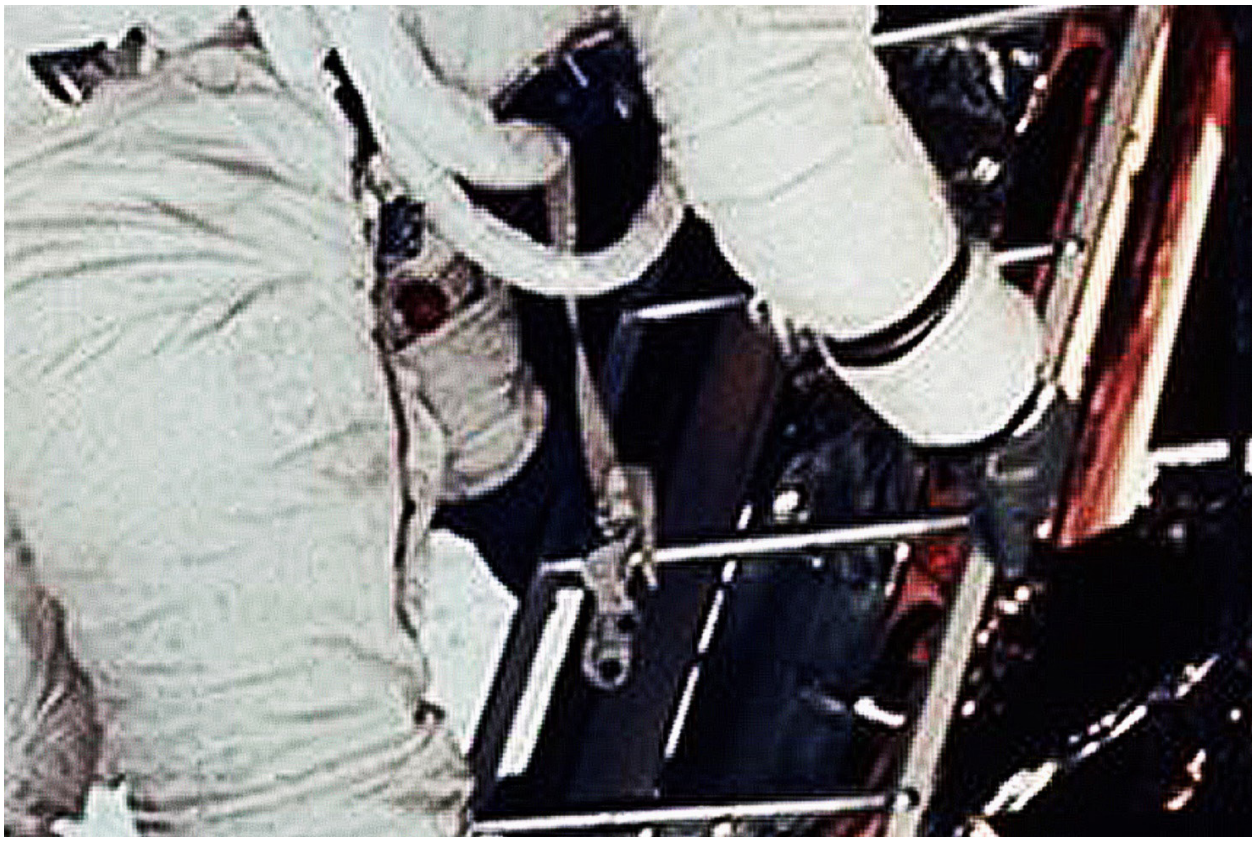


Фото 589 – Брезентовый ремень, которым пристегнут астронавт к трапу ЛМ (деталь)

На фрагменте фото 580 с архивным кодовым номером (AS11-40-5868) та же история. На ней отчетливо видно, что манекен в скафандре астронавта Эдвина Олдрина привязан тем же самым ремнем, но уже к другой ступеньке – пониже. Этим режиссер, вероятно, хотел показать динамику спуска астронавта по трапу ЛМ.

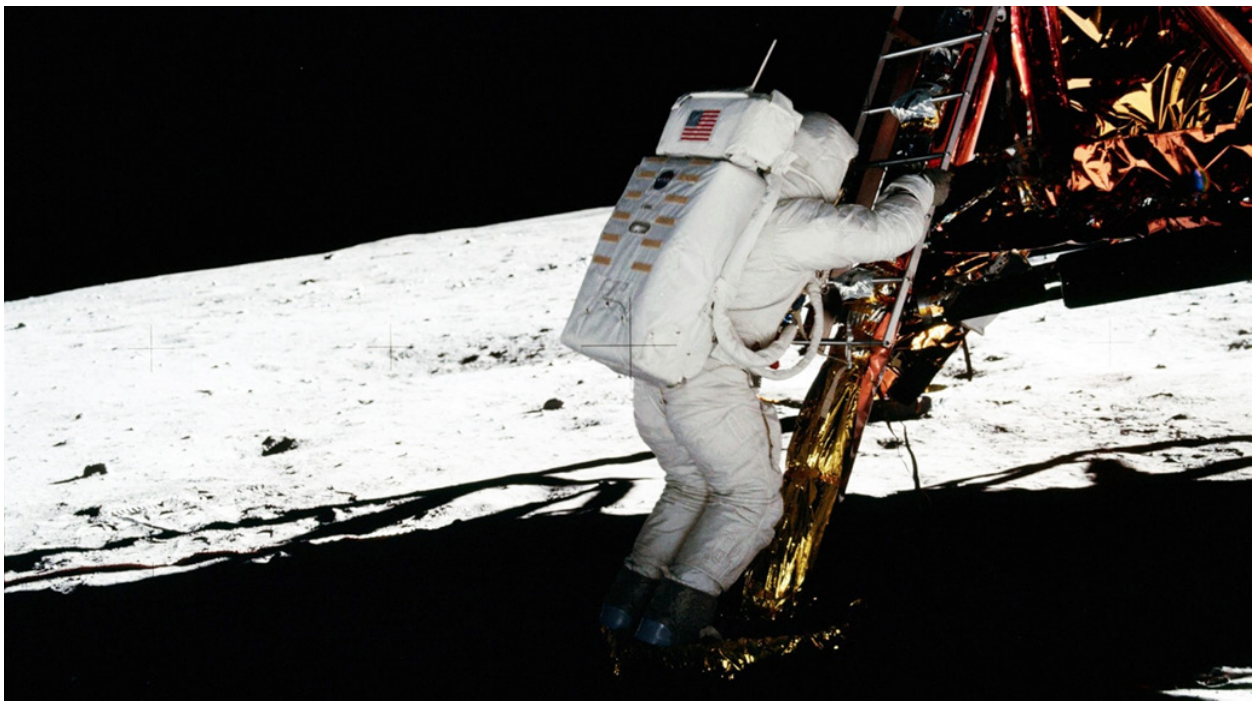


Фото 590 – Астронавт Эдвин Олдрин стоит на башмаке опоры ЛМ (AS-11-40-5869)

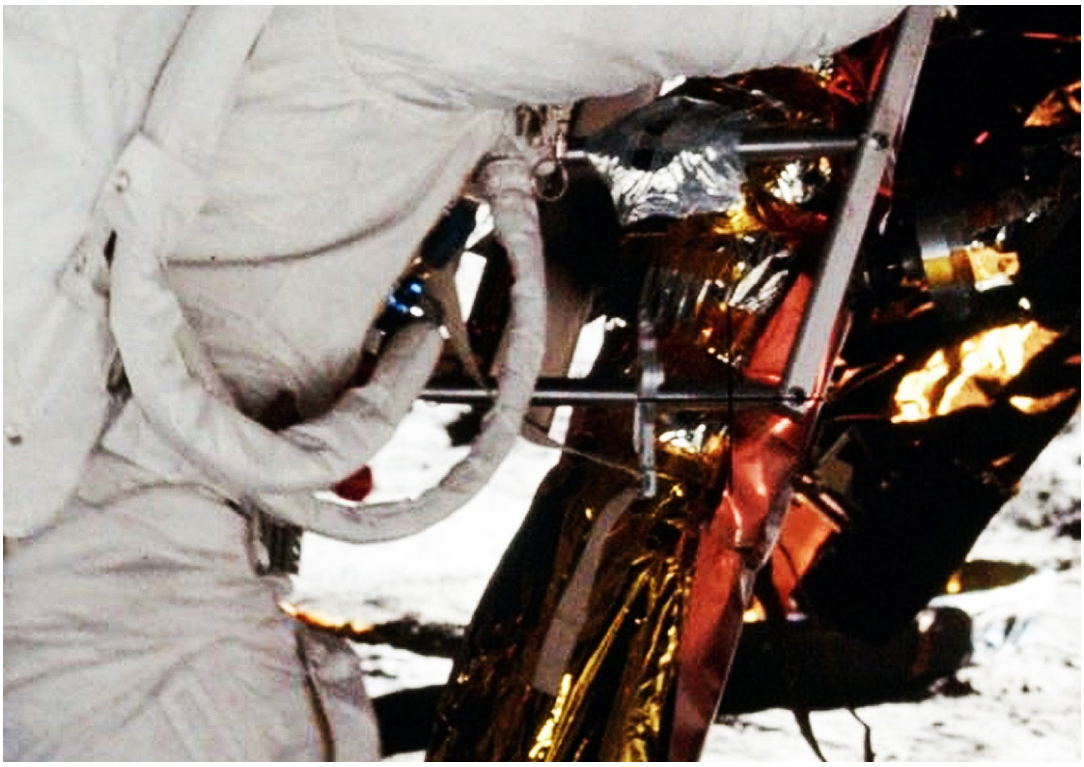


Фото 591 – Фрагмент фото 581 (AS-11-40-5869)

А на этом фрагменте фото (AS-11-40-5869), на котором манекен в скафандре астронавта вполне устойчиво стоит на башмаке опоры ЛМ, надежно прислоненный к трапу, мы видим тот же крепежный ремень, закрепленный за последнюю ступеньку лестницы. На всякий случай!



Фото 483 – Астронавт Эдвин Олдрин
во время прогулки по Луне (AS11-40-5903HR)

Манекен, находящийся за пределами трапа ЛМ, устанавливали в лунной декорации кинопавильона на песчаном покрытии, декорированном под лунный реголит, обеспечив его устойчивость при помощи шарнирных деталей рук, ног и шеи в конструкции самого манекена.



Фото 592 – Брезентовый ремень, которым привязывали манекен к трапу ЛМ (AS11-40-5903HR)

А это тот самый брезентовый ремень с креплением, которым привязывали манекен в скафандре астронавта к ступенькам трапа макета лунного модуля.

Известный российский исследователь американской лунной аферы Юрий Мухин считает, что это было что-то вроде карандаша для записи на Луне, который всегда должен находиться у астронавта под рукой. Возможно, это так. Но не в этом дело.

Главное, что именно этим ремнем привязывали манекен к ступенькам трапа ЛМ.

И еще обратите внимание на потрепанный рукав «лунного» скафандра (сверху справа). Интересно, из какого материала он сооружен? Хотя в этом нет ничего удивительного. Американская фирма, изготавливавшая скафандры для «Аполлонов», специализировалась по пошиву женских бюстгальтеров и другого нижнего белья!



Фото 593 – Обложка каталога НАСА с отчетами о лунной миссии «Аполлон-11»

Оказывается, фотографию под кодовым номером (AS11-40-5867) использовал для обложки своей книги не только я, но и редакторы Американско-

го космического агентства в своем каталоге «Официального отчета НАСА миссии “Аполлон-11” по программе освоения Луны».

Думаю, по недоразумению.

Можно еще и еще раз, до бесконечности, приводить доказательства фальсификаций, которые при желании нетрудно обнаружить во всех «лунных» фото и киноизображениях, хранящихся нынче в архивах НАСА как подлинники, однако мировые правительственные СМИ до сих пор трубят во все колокола о ***«…триумфальном подвиге американских астронавтов-первопроходцев во имя всего человечества…»*** А в школах и вузах продолжают зомбировать молодежь, внушая им заведомо ложную информацию о якобы «героическом покорении» Луны.

Для лжи, как говориться, все средства хороши!

Помните слова министра обороны США Роберта Макнамары, озвученные им во время спешной подготовки лунной миссии «Аполлон-11»:

«…Мы будем внушать каждому участнику программы, что останавливаться в средствах при ее выполнении – преступление перед нацией. Действовать надо без оглядки, не взирая на такую мелочь, как совесть…»

На совесть американские экстремисты не оглядываются до сих пор, ведя повсеместную борьбу за пределами США с искусственно созданным ими жупелом международного терроризма, насаждая насильственно свою модель «демократии» в Европе, Азии и Африке при помощи кровопролитных войн и межнациональных этнических конфликтов.

КТО БУДЕТ СЛЕДУЮЩИМ?

Вспомните, например, всколыхнувшую весь мир американскую трагедию 11 сентября 2001 года, унесшую жизни более 3000 ни в чем не повинных людей в результате целенаправленного обрушения в Нью-Йорке двух небоскребов-близнецов Всемирного торгового центра (ВТЦ) на Манхеттене и ракетной атаки здания Пентагона в Вашингтоне.



Фото 594 – Взрыв двух небоскребов ВТЦ в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года

Провокация эта была задумана и осуществлена американскими спецслужбами по указанию президента США Джоржа Буша (младшего), чтобы оправдать военное вторжение Америки в Ирак и Афганистан.

Технология лжи этого грандиозного теракта идеально совпадает с не менее грандиозной американской лунной аферой и многими другими провокациями, осуществленными по распоряжению правительства США.

Официальная версия этой чудовищной трагедии выглядела так: два «Боинга», принадлежавшие авиакомпании «Американ эйрлайнз», были якобы захвачены исламскими террористами «Аль-Каиды» и направлены с интервалом в несколько минут на высотные здания-близнецы ВТЦ в Нью-Йорке. Через некоторое время оба небоскреба рухнули.



Фото 595 – Разрушение двух небоскребов ВТЦ в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года

Жертвой третьего самолета-убийцы стало здание Пентагона в Вашингтоне. Четвертый «Боинг», пассажиры которого якобы попытались обезвредить террористов, потерял управление и рухнул близ Шенксвилля (Пенсильвания), не долетев до предполагаемой цели – Белого дома и конгресса США.

Американская администрация заявила на весь мир о том, что организаторами этого чудовищного преступления были Усама бен Ладен и его террористическая организация «Аль-Каида», укрывающаяся в непроходимых горах Афганистана. Исламский терроризм после этого стал считаться главным врагом национальной безопасности США.

Так, в недрах американских спецслужб был состряпан образ международного терроризма, прикрываясь борьбой с которым, США до сих пор бесконтрольно и безнаказанно расправляется со своими геополитическими противниками и конкурентами.

В этой связи я бы хотел остановиться на некоторых деталях неопровержимого доказательства того, что теракт в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября 2001 года был совершен не исламскими террористами «Аль-Каиды», а самими же американскими спецслужбами.

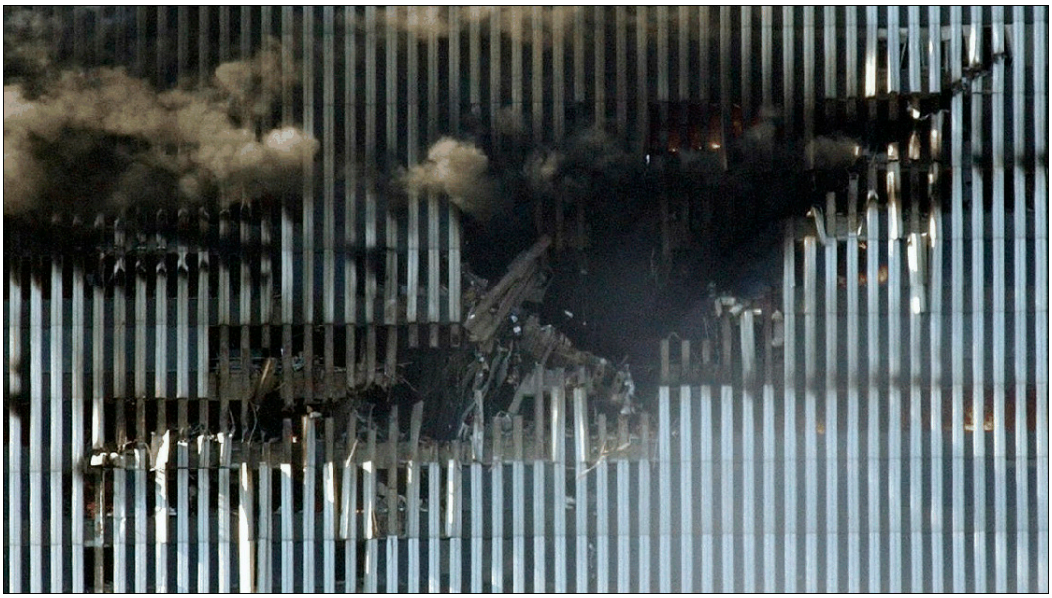


Фото 596 – Пробоина в стене небоскреба
от пассажирского самолета «Боинг 767-200»

Размер стальных пилонов (колонн) в поперечнике, из которых был смонтирован каркас небоскреба ВТЦ, составлял 800 мм × 600 мм.



Фото 597 – Строительство ВТЦ
(кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September»)



Фото 598 – Так выглядел стальной пилон
(кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September»)

Толщина стенки пилона была 65 мм.

Для сравнения – толщина брони советского танка Т-34 составляла всего лишь 45 мм. Однако она могла противостоять снарядам, изготовленным из высокопрочной стали, летящим с гигантской скоростью.



Фото 599 – Сквозная пробоина в стене небоскреба ВТЦ

У алюминиевого снаряда нет никакого шанса пробить стальную броню танка. То же самое относится и к «Боингам», врезавшимся в башни ВТЦ.

Алюминиевый корпус пустотелого самолета при столкновении со стальным монолитом каркаса небоскреба и его сердцевиной (ядром) из 287 стальных высокопрочных колонн, сплетенных между собой, от удара сплющится и грохнется вниз, взорвавшись от воспламенившегося керосина, оставив после себя вмятину на металлической облицовке фасада, частично ее разрушив.

Откуда же тогда появилась эта зияющая сквозная дыра на фасаде башни, из которой валит клубящийся черный дым (фото 598 и 599)? Смог ли «Боинг» прорубить своим тонкостенным алюминиевым корпусом и такими же крыльями 44 высокопрочные несущие стальные колонны (пилоны) небоскреба, рассчитанного архитекторами на столкновение с самолетом?



Фото 600 – Небоскреб ВТЦ в процессе строительства (кадр из фильма)

Я решил провести по этому поводу свое независимое расследование. Нашел в интернете фотографию «Боинга 767-200», снятого со стороны хвостового оперения (именно на таких самолетах, по официальной версии, «исламские террористы» атаковали башни-близнецы ВТЦ в Нью-Йорке), сравнил его с изображениями таких же «Боингов 762-200», снятых в полете, и выяснил, что прогиб крыльев у него от веса пассажиров и груза был столь незначительным, что им можно было пренебречь. Затем я обработал эту фотографию в редакторе «Фотошоп», удалив рисунок фона, и наложил ее на пробоину в стене небоскреба, совместив его по масштабу.

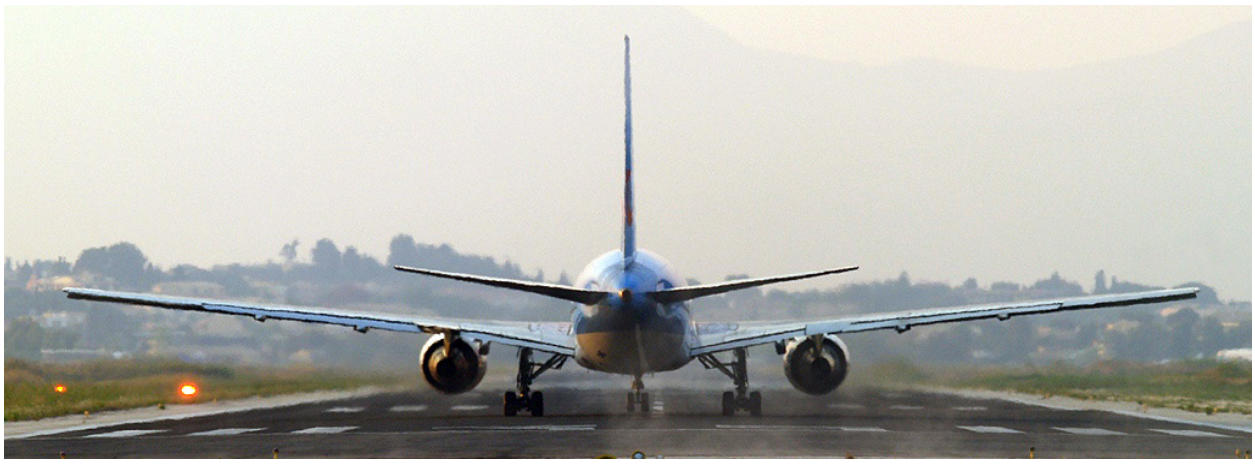


Фото 601 – Пассажирский самолет «Боинг 767-200» на взлетной полосе аэродрома



Фото 602 – Пассажирский самолет «Боинг 767-200» в полете с пассажирами



Фото 603 – Пассажирский самолет «Боинг 767-200» в полете с пассажирами



Фото 604 – Изображение реального «Боинга 767-200» совмещенное с пробоиной в стене

Результат получился ошеломляющий!

Пробоина в стене небоскреба ВТЦ не совпадала с конфигурацией реального «Боинга 767-200». Значит, пробил эту дыру не самолет, пилотируемый террористом-смертником, а пиротехники-взрывники, заложившие кумулятивные заряды под 44 колонны (пилоны) небоскреба.

Особенно впечатляют пробоины и повреждения на 32 высокопрочных стальных пилонах (по 16 с обеих сторон), перерубленных пустотелыми алюминиевыми крыльями! Причем, результат взрыва (согласованный с дизайнерами) был запрограммирован заранее. Его заложили в компьютерную программу, управляющую сносом башен-близнецов с момента, якобы, столкновения с самолетами-убийцами и до аккуратного обрушения их методом «оседания», чтобы не повредить близлежащие здания в округе.

Заодно, взрывники под шумок обрушили еще один 47 этажный небоскреб – здание № 7 Всемирного торгового центра, находящийся рядом с башнями-близнецами, в который самолет террористов не врезался.

Если бы это делали террористы, то их задачей было бы, прежде всего, максимальное количество разрушенных домов в центре Нью-Йорка и максимальное количество жертв.

Но небоскребы сложились аккуратно, поскольку работу эту выполняли высококвалифицированные специалисты-взрывники, имеющие богатейший опыт в подобных обрушениях в Америке и за ее пределами.

Однако, как всегда бывает в подобных случаях, из-за несогласованности взрывников и дизайнеров произошла нестыковка – пробой в стене не соответствовал контурам реального «Боинга 767-200» (фото 529).

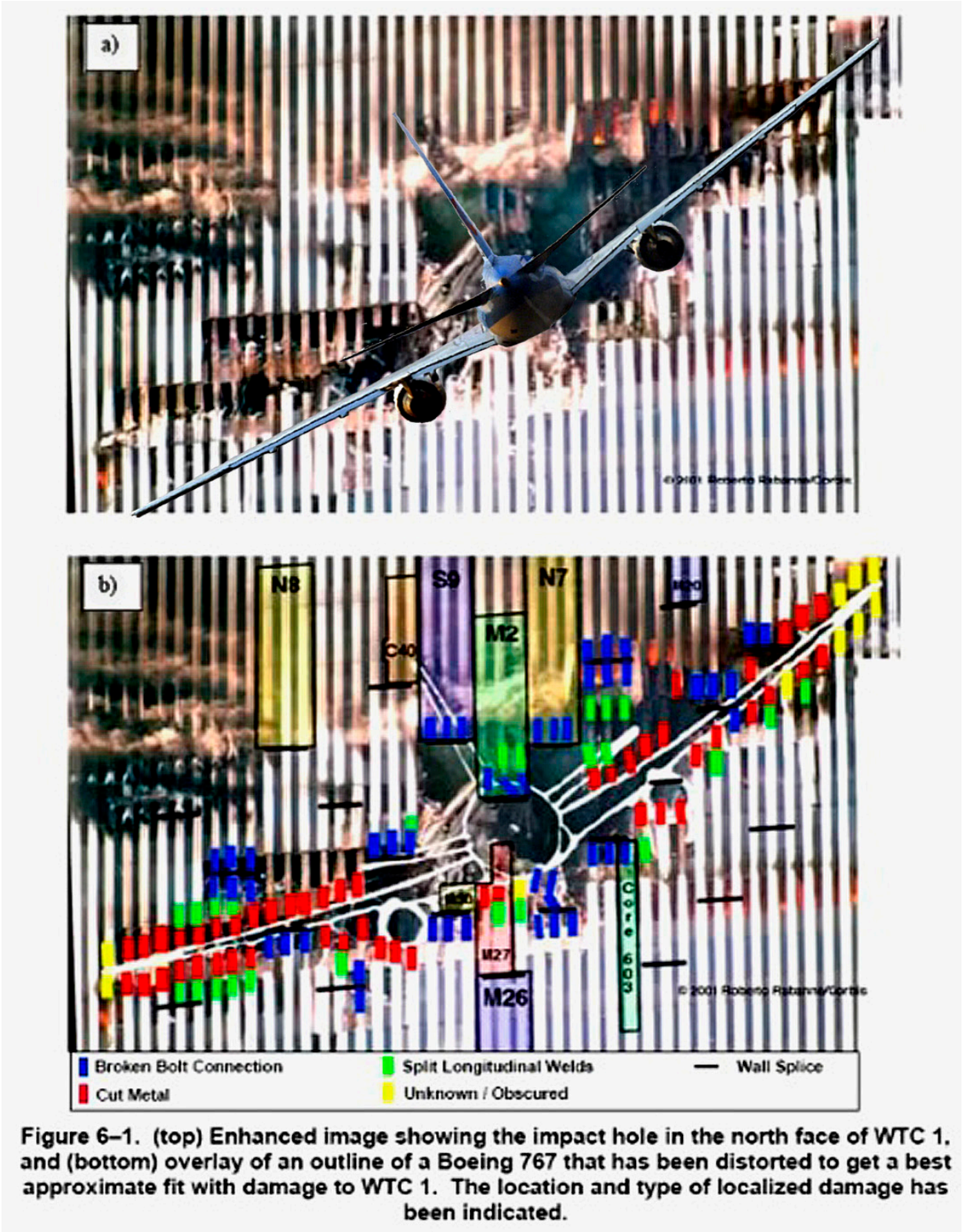


Figure 6–1. (top) Enhanced image showing the impact hole in the north face of WTC 1, and (bottom) overlay of an outline of a Boeing 767 that has been distorted to get a best approximate fit with damage to WTC 1. The location and type of localized damage has been indicated.

Фото 605 – Из отчета FEMA
(кадр из фильма «Картонная дурилка 11 сентября 2001 г.»)
Фильм этот можно найти в Интернете по ссылке ***https://youtu.be/ea6nLpdj1AA***

На фото 605 изображена схема пролома от атакующего самолета в стене первого небоскреба ВТЦ из «Итогового отчета Федерального агентства по чрезвычайным ситуациям США (FEMA) теракта 11 сентября 2001 года». Фальсификаторы не постыдились даже включить в свой отчет схему зоны разрушения колонн, несмотря на то, что пробоина в стене не совпадает с контуром профиля «Боинга 767-200» (смотрите совмещение реального самолета с проломом на фото 604 и 605 – верхняя часть).

Для того чтобы ввести публику в заблуждение, аферисты из FEMA, исказили контур самолета, подогнав его под пробоину, образовавшуюся от взрыва заранее установленных зарядов. А чтобы отвлечь внимание от подлога, закамуфлировали фальшивку пестротой цветных пятен.

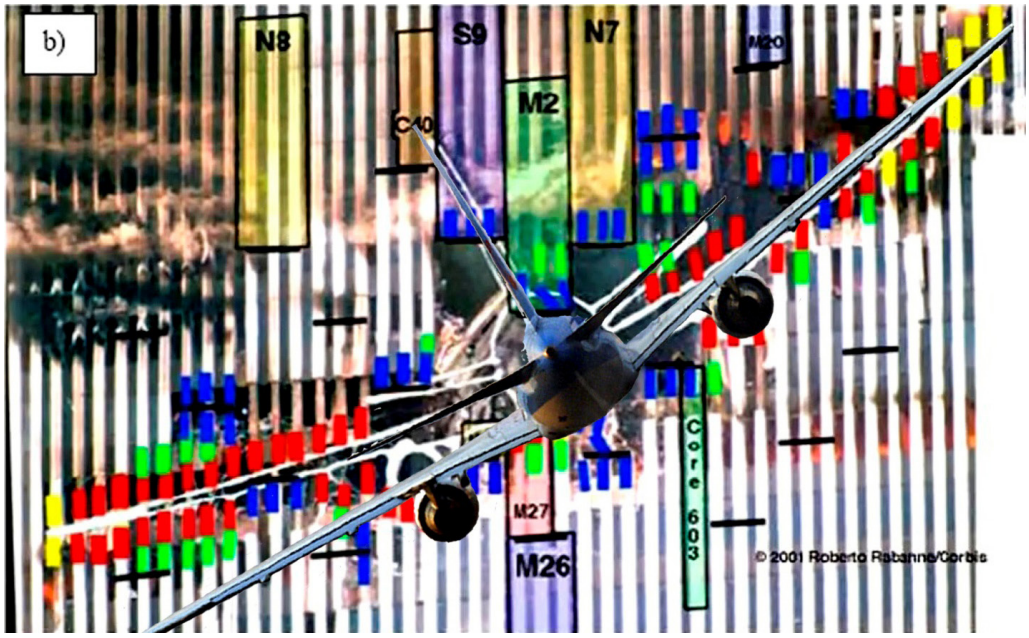


Фото 606 – Наложение контура реального «Боинга 767-200» на фальшивую схему FEMA

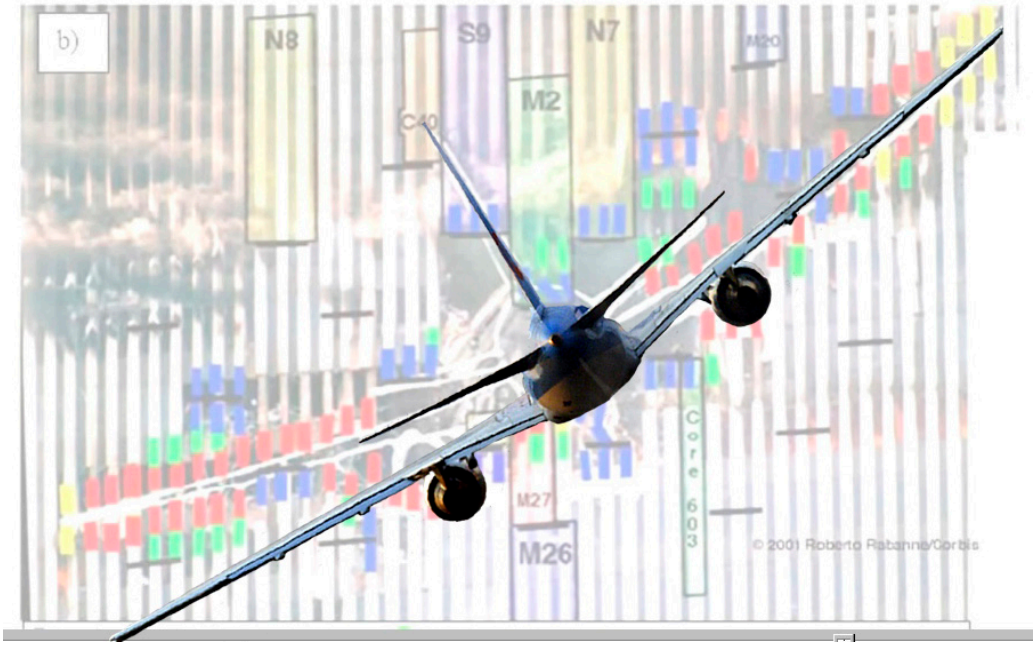


Фото 606а – Наложение контура реального «Боинга 767-200» на фальшивую схему FEMA



Фото 607 – Атака самолета «Боинг 767-200»
на здание ВТЦ в Нью-Йорке 11 сентября 2001 г.

На компьютерной дорисовке (фото 607) изображен пассажирский самолет-убийца, атакующий второй небоскреб ВТЦ за мгновение до столкновения. Крылья у нарисованного самолета расположены под углом к фюзеляжу (как на схеме из отчета FEMA), что не соответствует конфигурации профиля реального «Боинга 767-200».



Фото 608 – Наложение компьютерной дорисовки самолета на пробоину в стене ВТЦ

Зато они идеально совпадают с пробоиной в стене небоскреба ВТЦ, что лишний раз свидетельствует о комбинированной вставке в снятое реальное изображение компьютерной дорисовки самолета после съемки, подогнанного под пробоину, взорванную зарядом, заложенным заранее внутри высотной башни (фото 608).



Фото 609 – Атака «Боинга 767-200» на второй небоскреб ВТЦ 11 сентября 2001 года

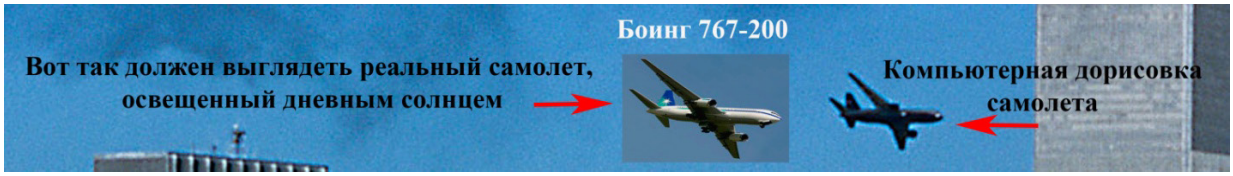


Фото 609а – Атака «Боинга 767-200» на второй небоскреб ВТЦ 11 сентября 2001 года

На фото 609 (609а) совмещена компьютерная графика с реальным изображением Нью-Йорка 11 сентября 2001 года. Самолет-убийца, атакующий башню ВТЦ под управлением террориста-смертника, на дорисовке изображен почему-то черным силуэтом, хотя в это время был солнечный день, что хорошо видно по освещенным небоскребам Манхеттена. Солнце в это время находилось сверху, чуть слева, за спиной снимающего оператора и самолет, освещенный им, должен быть отчетливо виден во всех деталях, так же как и на фотографии (наложенной на основное изображение). Мало того, что нарисованный самолет выкрашен в черный цвет, он еще и не совпадает по очертаниям с реальным «Боингом 767-200». Как говориться, в этом комбинированном кадре дизайнеры «дали маху»! Но исправления этого грубейшего ляпа не последовало в надежде на то, что «пипл все схавает».



Фото 610 – Атака «Боинга 767-200» на второй небоскреб ВТЦ 11 сентября 2001 года

Так и гуляют до сих пор по безбрежным просторам Интернета подобные фальшивки. И «пипл все хавает» с удовольствием, не сопротивляясь!



Фото 611 – Компьютерная дорисовка атакующего самолета с изогнутыми крыльями

Вот кадры из немецкого документального фильма **«Keine Flugzeuge am 11. September – Grafik 'Profis' verarschten»**, который можно найти в интернете по ссылке **https://youtu.be/_8tVtwSEPvA**.

Компьютерная дорисовка атакующего небоскреб самолета выполнена настолько небрежно, что диву даешься, как можно серьезно воспринимать эту вопиющую фальсификацию за реальные документальные кадры.



Фото 612 – Компьютерная дорисовка атакующего небоскреб самолета (кадр из фильма)

Обратите внимание на левое крыло самолета в компьютерной дорисовке, часть которого исчезает за небоскребом в глубине кадра.



Фото 612а – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612б – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612в – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Художник-дизайнер, который рисовал по фазам движение этого самолета, хотел, наверное, передать объем изображения в трехмерном пространстве, поэтому и исчезает у него часть крыла за небоскребом, подчеркивая таким образом глубину пространства плоского экрана. И с этой задачей дизайнер великолепно справился, хотя в целом, ситуация оказалась нелепой.

Такое могло произойти лишь тогда, когда художник выполнял частичную работу фрагмента дорисовки (например, крылья самолета), не связанную с полноэкранным изображением. Или же это была откровенная халтура!



Фото 612г – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612д – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Когда зрители смотрят этот видеоролик в движении, то не обращают внимания на подобные ляпы, поскольку психологически человек уже приготовился увидеть то широко разрекламированное роковое мгновение столкновения самолета с пассажирами на борту с небоскребом, повлекшее за собой человеческие жертвы и колоссальные разрушения. На это и рассчитывали аферисты и, в общем, их надежды в большинстве случаев оправдались.

Но я, как профессиональный кинематографист, смотрю подобные видеоролики с покадровой остановкой. Это моя операторская привычка.



Фото 612е – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612ё – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Все профессиональные кинооператоры, получив из проявки позитив, прокручивали его на монтажном столе, рассматривая отснятое изображение по кадрикам. Это было необходимо для того, чтобы выяснить первое композиционное впечатление о снятом материале и главное – обнаружить посторонние предметы и детали, которые могли случайно попасть в кадр.

То же самое касалось и комбинированных съемок. Рассматривая кинопозитив по кадрику, можно было выяснить, удался ли спецэффект, например, по совмещению изображений, чего конечно не делали фальсификаторы, состряпавшие эту низкопробную компьютерную халтуру.



Фото 612ж – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612з – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Аналогичная история произошла и с правым крылом нарисованного самолета. Оно тоже частично исчезло за углом небоскреба, который атакует террорист-смертник. Правда, потом, через несколько кадриков, крыло это опять целиком появилось, как ни в чем не бывало, на фоне атакуемой башни.

Абсурд!!!

Надо быть круглым идиотом, чтобы нарисовать такую глупость и предъявить ее для всемирного обозрения как неопровержимое доказательство атаки террористов на ВТЦ в Нью-Йорке! И эти специалисты, оказывается, работают в американских секретных спецслужбах.



Фото 612и – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612к – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Обратите внимание на то, как освещен в кадре атакующий самолет, управляемый террористом-смертником. Это явно не солнечное освещение (судя по ярко освещенной стене небоскреба). Солнце светит сверху справа, и самолет должен быть освещен так же ярко, как и стена башни ВТЦ. Художник-дизайнер пытался имитировать направление освещения (это отчетливо видно по светотени на корпусе самолета), но ошибся в степени яркости, по крайней мере, в три-четыре раза. Это связано с тем, что работу выполняли разные люди – одни рисовали, а другие впечатывали дорисовку в оригинал.



Фото 612л – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612м – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Анализируя этот комбинированный видеоролик, я обратил внимание еще на один факт вопиющей лжи. Нарисованный в компьютере самолет накладывался впоследствии не на видеоизображение, а на статичную фотографию. Это видно по клубам черного дыма, которые не меняют свою конфигурацию на протяжении всего ролика, до столкновения самолета с небоскребом. Для того чтобы дотошный зритель этого не заметил, дизайнеры применили программу очень медленной и плавной панорамы сверху вниз по статичной фотографии, что создало иллюзию поднимающегося вверх дыма.



Фото 612н – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612о – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Художники продолжают удивлять нас своими нелепыми «художествами». Теперь исчезает за углом небоскреба фрагмент хвостового оперения нарисованного самолета. Это уже предел тупости и глупости дизайнеров из американских спецслужб. Единственное, на что они рассчитывали, так это на то, что зритель за такой короткий промежуток времени не уловит этих необъяснимых парадоксов и нелепостей, следя за фюзеляжем летящего самолета, а не за его крыльями и хвостовым оперением. Поэтому и внедрены в Интернет подобные видеоролики в отвратительно низком качестве.



Фото 612п – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612р – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Заканчивается этот легендарный видеосюжет трагическим столкновением самолета «Боинг 767-200» с пассажирами на борту со второй башней ВТЦ. Причем, небоскреб при этом даже не шелохнулся от мощного удара такой махины, а сам самолет вошел в фасадную стену, как нож в масло, не встречая никакого сопротивления. Его пустотелый алюминиевый корпус, крылья и хвостовое оперение без особого труда прорубили, как я уже говорил, 44 высокопрочные стальные колонны. И самолет целиком, без видимых повреждений погрузился в небоскреб, как будто бы прошел сквозь стену.



Фото 612с – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 512т – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Возникает вопрос: каким образом это могло произойти? Пустотелый алюминиевый снаряд пробил прочный корпус стального небоскреба, не обломав при этом свои крылья и хвостовое оперение.

Ответ напрашивается сам собой. Вся эта, якобы, документальная видеосъемка многочисленными операторами и фотографами, расставленными заранее на места, откуда должны быть хорошо видны «авиапробоины» и обрушения небоскребов, является откровенной фальсификацией. Такой же, как и лунные съемки американских астронавтов всех миссий «Аполлон», хранящиеся до сих пор в архивах НАСА, как подлинники, снятые якобы ими на Луне.



Фото 612у – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612ф – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Когда снимают в игровом кино комбинированные кадры со спецэффектами, то делают их очень короткими, чтобы зритель не смог заметить «белых ниток», которыми они сшиты. И даже в этих коротких планах при покадровом просмотре можно увидеть много нестыковок и посторонних деталей, раскрывающих технологию их производства.

Самолет, проходящий сквозь стену из частокола стальных колонн, скрывается в небоскребе без повреждений. Самолета уже не видно, а взрыва пока еще нет, хотя керосин должен был вылиться из него и воспламениться в момент столкновения. Но на кадрах мы не видим никакого взрыва. Он появится гораздо позже.



Фото 612х – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»



Фото 612ц – Кадр из фильма «Keine Flugzeuge am 11 September…»

Когда самолет скрывается в пробоине, проходит какое-то время, прежде чем возникает мощный взрыв и из пробоины вырывается громадный клубящийся огненный шар вперемешку с черным дымом. Такие гигантские огненные шары обычно создаются в кино профессиональными пиротехниками, составляющими гремучий коктейль из различных горюче-взрывных смесей. Внешне это выглядит устрашающе и значительно эффектнее настоящего боевого взрыва. Посмотрите военную хронику последних лет. Вы нигде не увидите во время съемки реального взрыва эффектного огненного шара. Просто мощный взрыв и черный дым с очагами огня после его рассеивания.



Фото 613 – Мощный пиротехнический взрыв, имитирующий взрыв самолета



Фото 614 – Мощный пиротехнический взрыв, имитирующий взрыв самолета



Фото 246 – Старт ракеты «Сатурн-5»
с экипажем корабля «Аполонн-17» (AS17-S-72-55070)

Такое же феерическое шоу американцы устраивали и при запусках своих астронавтов на Луну. Это было очень эффектно и зрелищно (фото 246)! Голливудские пиротехники старались на славу. Обилие огня и пиротехнического дыма должно было свидетельствовать о мощи, бутафорской ракеты «Сатурн-5», способной якобы вынести на околоземную орбиту экипаж астронавтов с тяжелым экспедиционным грузом.

А вот советская ракета «Восток-1» была в то время действительно мощной и вывела на околоземную орбиту не один экипаж космонавтов. И никакой дымовой завесы. Только мощная огненная струя (фото 2).

Наличие дыма обычно свидетельствует о неполном сгорании топлива, т. е. о неэффективной работе ракетных двигателей, теряющих из-за этого тягу.



Фото 2 – Старт советской ракеты «Восток-1» с Юрием Гагариным на борту

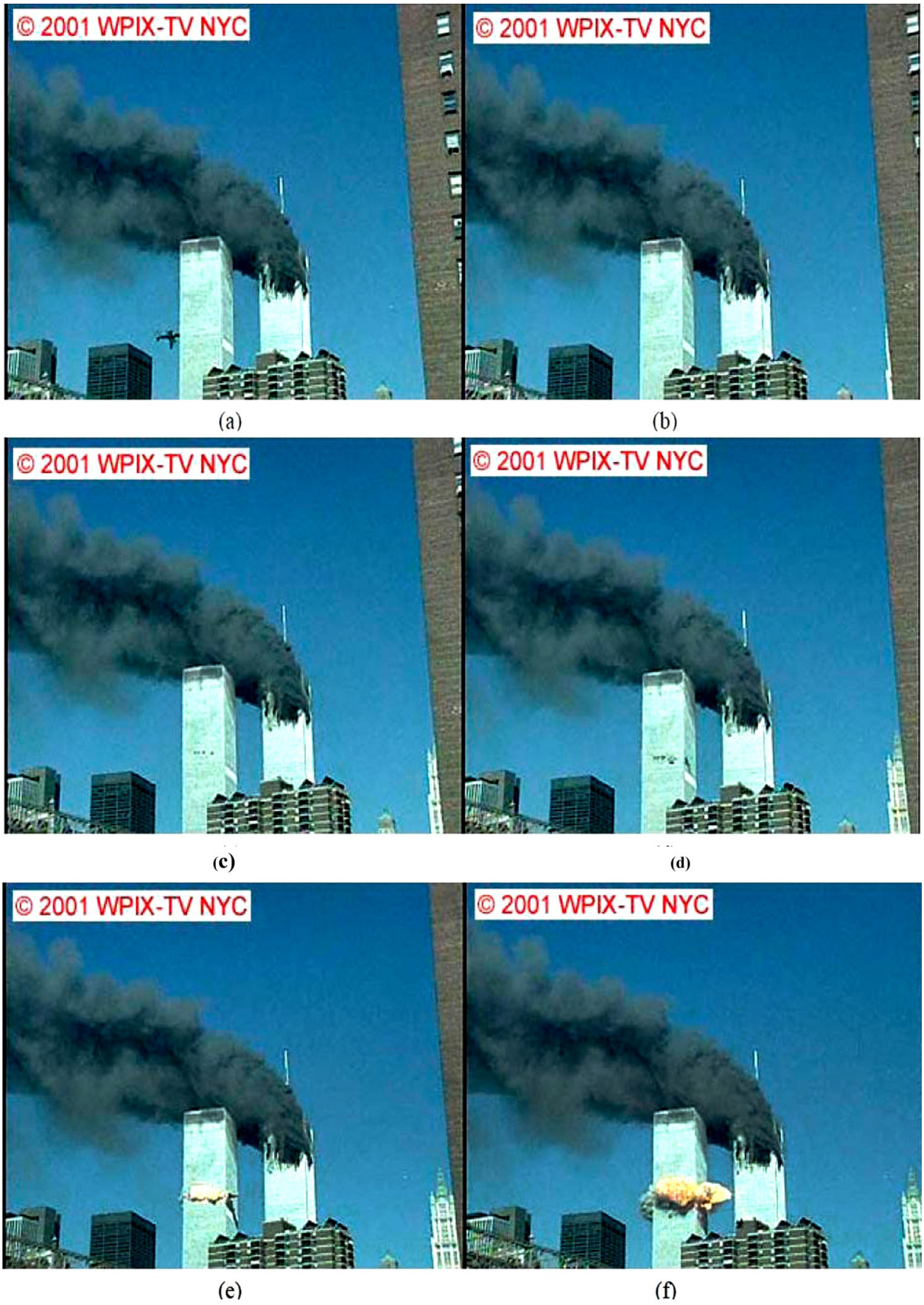


Фото 615 – Кадры из ТВ-ролика атаки самолетом второй башни ВТЦ (из отчета комиссии по расследованию теракта 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке)

На фото 615 помещены кадры из видеоролика атаки самолетом-убийцей второго небоскреба ВТЦ. Это изображение взято из многотомного итогового «Отчета комиссии Федерального агентства по чрезвычайным ситуациям США о теракте 11 сентября 2001 года».

Обратите внимание на предпоследний кадр (е). На нем виден нос атакующего самолета, вылетающий из небоскреба с обратной стороны. Таким образом, авторы видеоролика (откуда взят этот кадр) хотели подчеркнуть, что удар пассажирского «Боинга 767-200» был таким мощным и сокрушительным, что он прошел сквозь башню ВТЦ, взорвавшись внутри, и вылетел наружу, развернув частокол стальных колонн (пилонов) противоположного фасада.

Но так ли это было на самом деле?



Figure 6–30. East side of north face, WTC 2, at 9:58 a.m., just before collapse.

Фото 616 – Фасад противоположной стороны второго небоскреба после взрыва самолета

На фото 616 изображен фасад противоположной стороны второго небоскреба после взрыва атаковавшего его самолета внутри башни.

Не нужно быть специалистом высочайшего класса, чтобы заметить на этой фотографии серьезные несоответствия выводам комиссии и изображению (е) из ее же отчета.

Мы здесь не видим ни одного отсутствующего стального пилона.

Как мог в таком случае алюминиевый нос самолета, не поврежденный чудесным образом при атаке небоскреба и взрыва, просочиться сквозь частокол высокопрочных колонн с обратной стороны фасада (фото 615е)?

Куда девалась пробоина, которая по всем законам физики при выходе из башни должна быть гораздо больше, чем при входе? Увы, она отсутствует!

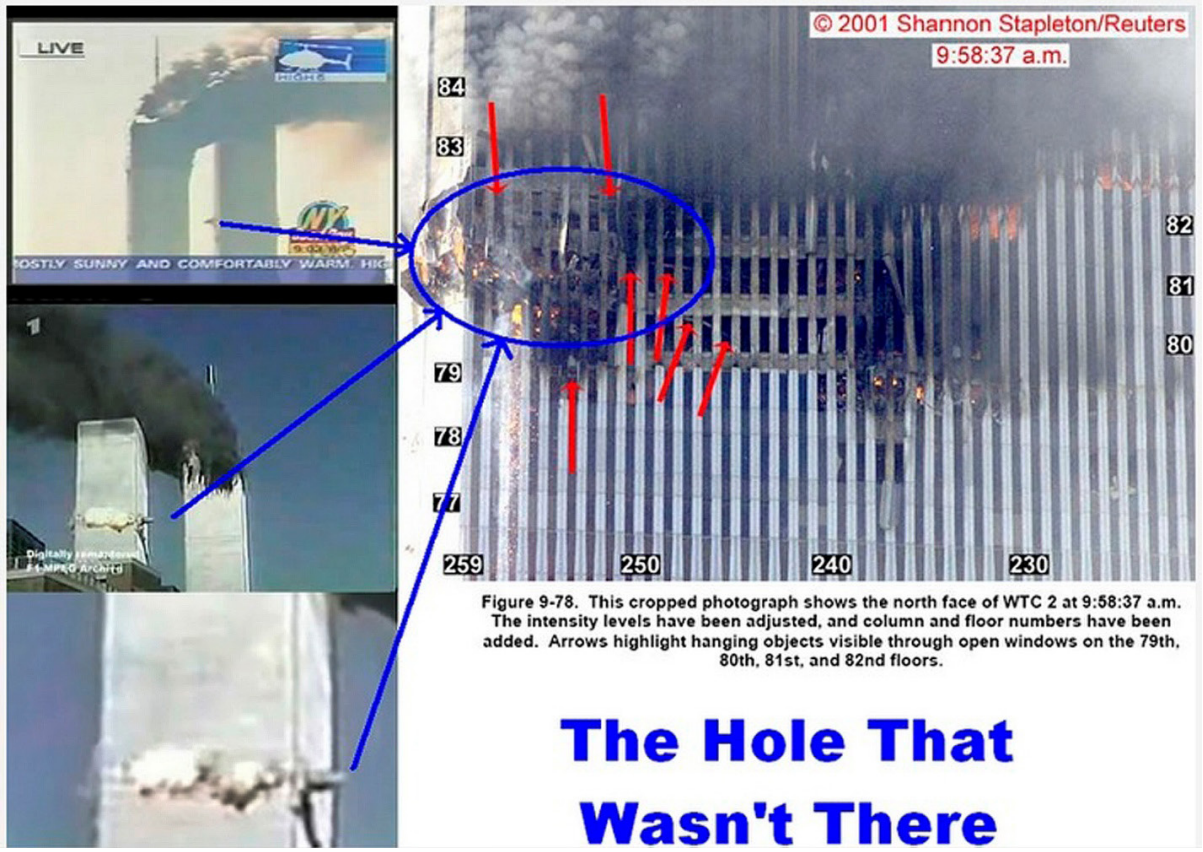


Фото 617 – Отсутствие пробоины в стене небоскреба на месте вылета фрагмента самолета

Вот кадры на эту же тему из немецкого документального фильма **«11. September 2001 – Keine Flugzeuge Videosammlung – Sehr interessant»**, который можно найти в интернете по ссылке **https://youtu.be/n-zy6TQh_ho**.

Обратите внимание на силуэт атакующего самолета. Он не только не освещен солнцем, но и совершенно не похож на реальный «Боинг 767-200».



Фото 618 – Кадр из фильма «11. September 2001 – Keine Flugzeuge Videosammlung...»



Фото 618а – Кадр из фильма «11. September 2001 – Keine Flugzeuge Videosammlung…»

У этого самолета почему-то нет хвостового оперения, а сам хвост перевернут вниз. Одним словом – низкопробная халтура!



Фото 618б – Кадр из фильма «11. September 2001 – Keine Flugzeuge Videosammlung…»

И вот, наконец, происходит чудо! Из несуществующей пробоины вылетает неповрежденная носовая часть самолета, хотя внутри небоскреба давно уже прогремел взрыв, который должен был разнести «Боинг» на мелкие фрагменты. О том, что взрыв уже произошел, свидетельствуют клубы огня и дыма, вырывающиеся из пробоин на боковом фасаде башни. Пробоины эти в стальных колоннах небоскреба прорубили алюминиевые крылья самолета!!!

Неужели находятся люди, которые еще верят в эту глупейшую чушь?!

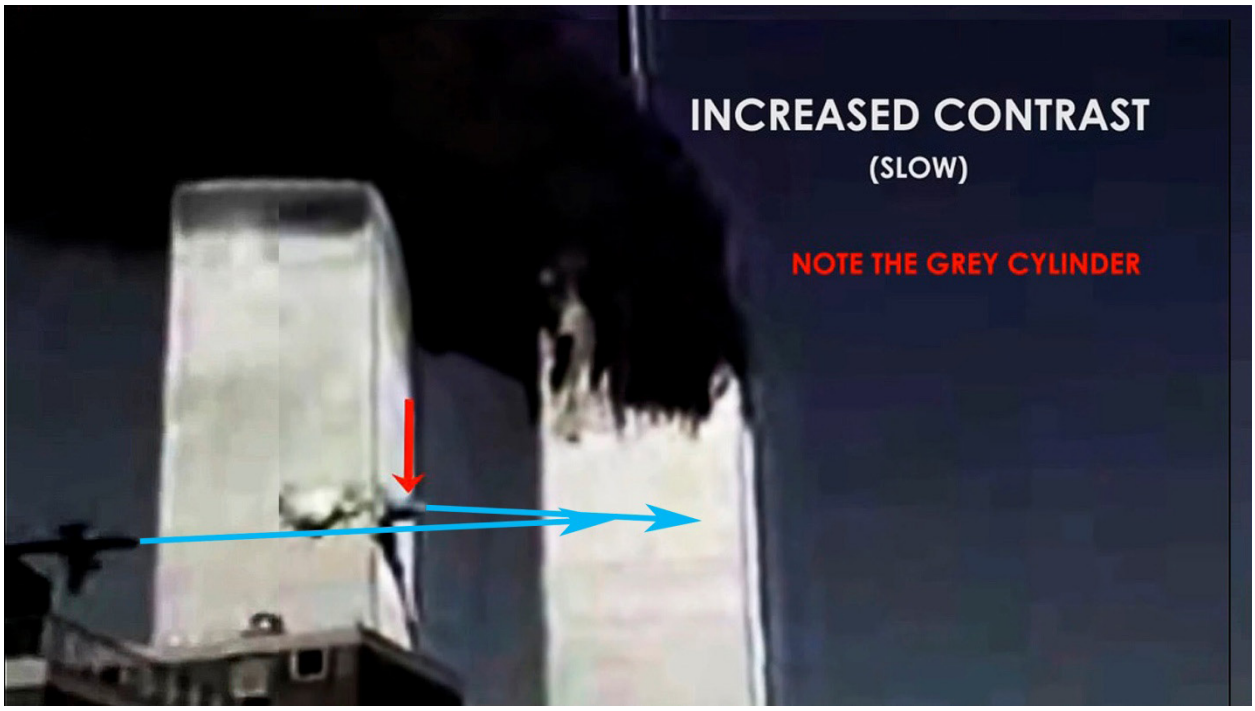


Фото 619 – Совмещение двух кадров (фото 542 и 542б)

После совмещения двух кадров выяснилась еще одна поразительная несуразица. Компьютерный самолет-абракадабра с перевернутым хвостом, напоминающий силуэт стервятника, протаранил стальные балки небоскреба, взорвался внутри его, затем поднялся на верхний этаж и вылетел наружу (фото 620).

Глупее ситуации придумать уже не возможно!

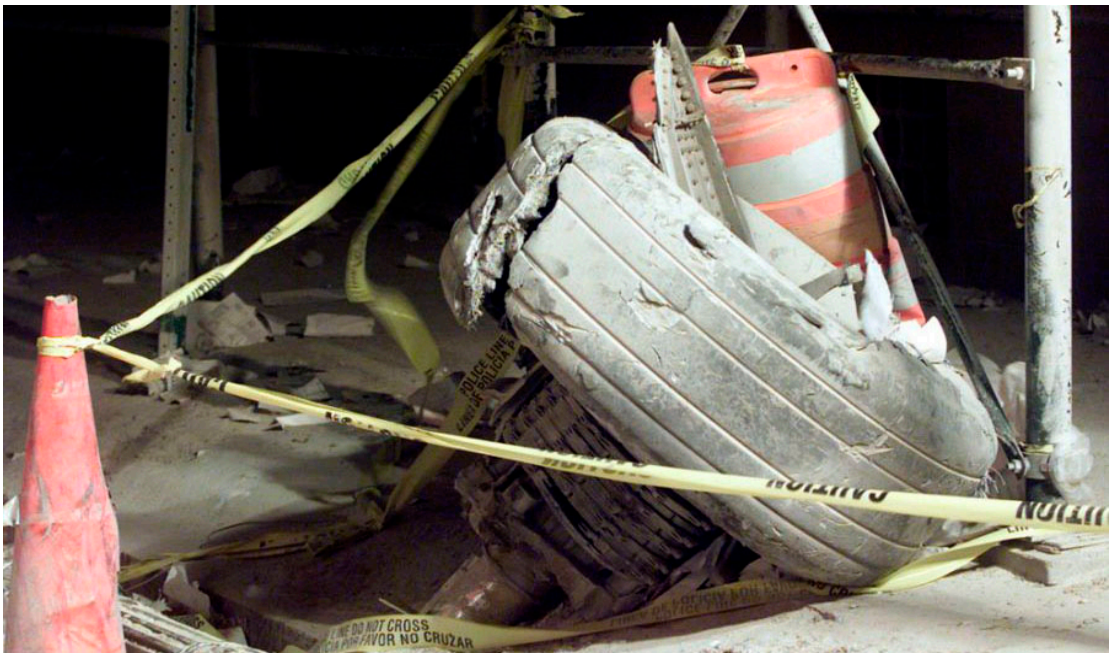


Фото 620 – Фрагмент шасси «Боинга 767-200», торпедировавшего небоскреб

Еще одна тупость аферистов-фальсификаторов.

Среди искореженных обломков стальных балок и пепла от взорванных небоскребов был найден фрагмент шасси «Боинга», на котором террористы яко-

бы атаковали одну из башен ВТЦ (фото 621). Изображение это можно найти в Интернете как неопровержимое доказательство теракта в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Но стоит внимательно присмотреться к фотографии, и вывод напрашивается сам собой. Не может так выглядеть резиновое колесо, облитое воспламенившимся керосином от взорвавшегося самолета. По идее, оно после этого должно было сгореть дотла или, в лучшем случае, обгореть частично.

«Артефакт» этот, скорее всего, найден где-нибудь на свалке металлолома.

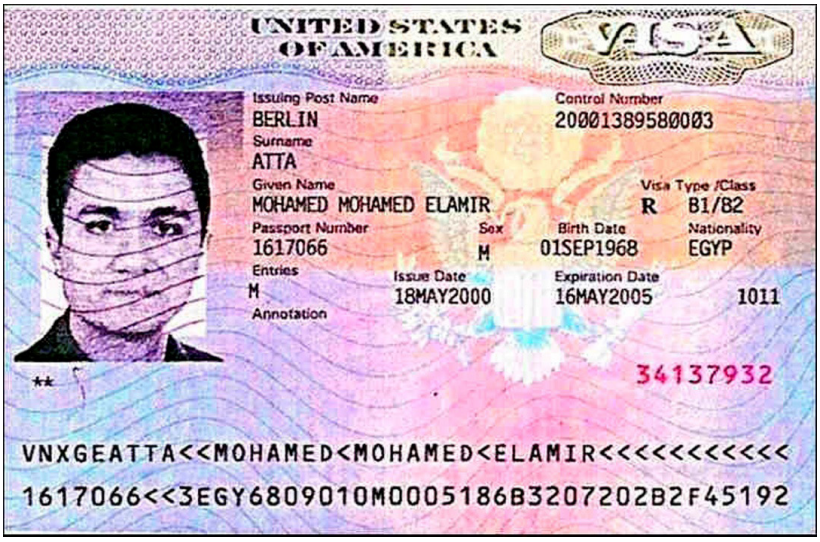


Фото 621 – Паспорт пилота-террориста Мохаммеда Атта, найденный в руинах ВТЦ

Ну, а история с паспортом Мохаммеда Атта, пилота-террориста, направившего свой «Боинг» на башню ВТЦ, заслуживает особого внимания. Сам террорист, как известно, сгорел заживо в этом самолете вместе с пассажирами, а паспорт его (целый и невредимый) был найден спасателями во время разборки руин небоскребов ВТЦ после взрыва!!!

В Америке в 1994 году режиссеры Питтер и Бобби Фаррелли сняли фильм «ТУПОЙ И ЕЩЕ ТУПЕЕ». Фильм этот про американцев. Мне кажется, что он посвящен именно тем парням, которые стряпали подобные артефакты.

Возникает законный вопрос: почему американским аферистам на протяжении десятилетий удается без особого труда внедрять в сознание обывателей всего мира беспардонную ложь, выдавая кинематографические спецэффекты и компьютерную графику за реальные события?

Да просто потому, что под их оплачиваемым контролем находятся мировые продажные СМИ, которые по заказу своих щедрых спонсоров зомбируют сознание граждан, перепрограммируя его в нужном для них направлении.

Сразу же после терактов 11 сентября Дональд Трамп дал целую серию интервью разным телеканалам США. Ему задавали вопросы как эксперту в области строительства. Ведь он был самым знаменитым строителем небоскребов в Нью-Йорке.



Фото 622 – Дональд Трамп дает интервью о теракте 11 сентября 2001 года

Главный вопрос у всех был один: **«Почему здания полностью разрушились, не устояв после столкновения с самолетами?»**



Фото 623 – Дональд Трамп дает интервью телеканалу NBC

Трамп был убежден, что башни-близнецы были заминированы изнутри: ***«… Всемирный торговый центр известен как прочное здание. Помните, там был взрыв бомбы в 1993 году? Взрывчатка была заложена в самое уязвимое место – в основание, на котором держится все здание. И небоскреб выдержал этот мощный взрыв. Я был в здании после этого теракта вместе со своими инженерами. Я тогда не мог поверить своим глазам. Взрыв повре-***

дил половину несущих опор, но небоскреб стоял, как ни в чем не бывало. Это было невероятно прочное здание…»

Дональд Трамп в своих интервью 20 лет назад также утверждал, что эти разрушения противоречат всем известным законам физики: ***«…Когда я первый раз увидел кадры после теракта, там были разорваны стальные балки. Я спрашиваю, как самолет, даже такой крупный, как «Боинг-767», мог пробить такое количество стальных балок? Я считаю, что внутри здания были заложены взрывные устройства, которые были приведены в действие одновременно. Нам показывают, что самолет вошел в здание, как ножв масло. Но он просто не мог пройти через такую стальную стену…»***



Фото 624 – Кандидат в президенты США Дональд Трамп во время теледебатов

Во время предвыборных теледебатов кандидат в президенты США Дональд Трамп высказал свою категорическую точку зрения по поводу теракта 11 сентября 2001 года: ***«Это все ложь! Ложь от начала и до конца!»***

Правда, потом, когда Дональд Трамп стал президентом, никогда больше не возвращался к этой теме. Думаю, ему недвусмысленно намекнули о чреватости последствий, напомнив трагическую судьбу президента Джона Кеннеди.

Известный итальянский журналист и правозащитник Джульетто Кьеза, посвятив расследованию теракта 11 сентября 2001 года много лет, сделал серию репортажей и снял полнометражный документальный фильм на эту тему.

Выводы Джульетто Кьеза целиком совпадают с выводами Дональда Трампа:

«…Не может быть, чтобы самолеты, даже большого размера смогли разрушить такие башни. Они устроили спектакль, гигантский спектакль, который был правдоподобен! Структура этих самолетов не могла быть такой сильной, чтобы пробиться сквозь здание таким образом, как они нам показали. Передняя часть этих самолетов очень слабая. Она сломается немедленно при столкновении с небоскребом.



Фото 625 – Итальянский журналист и правозащитник Джульетто Кьеза

Единственная часть этих самолетов, которая могла сыграть в этом спектакле решающую роль, это его двигатель. Самолеты могли просто сломаться о стальной фасад здания на такой скорости.

Это был просто спектакль!

Теракт как таковой был организован другими средствами, другими людьми из секретных служб.

Я еще раз подчеркиваю, из секретных служб Соединенных Штатов Америки.

В этом принимали участие точно ЦРУ. Точно участвовало ФБР.

Даже самые высокие руководители. Они подготовились заранее и заминировали здания. Конечно, это были команды специальных секретных служб, которые заминировали три здания. А после этого во время теракта (так называемого) они их как-то запустили.

Для этого нужна гигантская секретная организация. Только официальные люди внутри Соединенных Штатов Америки могли сделать эту работу…»

Продолжая экспертизу фото- и видеоматериалов теракта 11 сентября 2001 года, обильно внедренных в Интернет спецслужбами США, нельзя не остановиться на очередном витке этой трагедии – авиаатаке здания Пентагона в Вашингтоне террористами, управлявшими третьим самолетом.



Фото 626 – Здание Пентагона, разрушенное самолетом, управляемым пилотом-террористом



Фото 627 – Сквозная пробоина в стене одного из помещений Пентагона «Боингом 767-200»

Посмотрите внимательно на эти две фотографии (фото 626 и 627).

Сразу же бросается в глаза характер разрушений, не соответствующий конфигурации самолета. Алюминиевые крылья «Боинга 767-200» без особого труда прорубившие 32 стальные колонны небоскреба по всей их длине, не смогли разрушить кирпичную стену фасада Пентагона. Кроме того, на месте катастрофы не осталось не только крыльев, но и самого самолета, сгоревшего якобы во время взрыва в воспламенившемся керосине, хотя он при этом успел протаранить насквозь несколько стен в глубине здания (фото 627).

Забавно, не правда ли? Как говориться, свежо придание, да вериться с трудом. Но многие, к сожалению, верят…



Фото 628 – Разрушение Пентагона 11 сентября 2001 года (картинка из Интернета)

Может ли самолет с размахом крыльев в 36 метров после столкновения с кирпичной стеной прорубить в ней проем шириною всего лишь в 19 метров?

Почему в результате столкновения самолета отверстия сквозных пробоин в стенах в глубине помещений Пентагона идеально круглой формы?

Логика и здравый смысл подсказывают нам, что это была не атака пассажирского «Боинга», ведомого террористом-смертником, а ракетный удар установки «земля-воздух» или «воздух-земля». И если бы эта ракетная установка принадлежала террористам-исламистам из «Аль-Каиды» (что более вероятно по характеру разрушений), то об этом было бы уже давно объявлено. Но провокационный ракетный удар американских военных необходимо было скрыть

перед общественностью, закамуфлировав его под внезапную и неожиданную атаку пассажирского самолета. При этом не надо забывать, что ни одно здание в мире не охраняется столь тщательно, как Пентагон, имеющий собственную систему раннего оповещения и мощную систему противоракетной обороны.

Ни фотографий, ни видеокадров обломков врезавшегося в Пентагон самолета террористов не предоставлено общественности до сих пор.

Все записи камер видеонаблюдений в районе Пентагона, направленных в сторону разрушения в момент атаки, сразу же после теракта были удалены из регистраторов агентами ФБР и в дальнейшем нигде не появлялись – ни в Интернете, ни в СМИ. В отличие от многочисленных фото- и видеоматериалов атаки башен-близнецов ВТЦ, которые снимались с разных точек и ракурсов, с воздуха и земли многочисленными операторами и фотографами, заранее расставленными в местах, откуда хорошо были видны результаты будущих разрушений.

Четвертый «Боинг», пассажиры которого якобы попытались обезвредить террористов, потерял управление и рухнул близ Шенксвилла (Пенсильвания), не долетев до предполагаемой цели – Белого дома и конгресса США.



Фото 629 – Марк Штиль из Сомерсета показывает фото, которое он снял на месте крушения четвертого «Боинга» рейса 93 близ Шенксвилла (Пенсильвания) 11 сентября 2001 года

Автор фильм **«Вопрос об 11 сентября остается открытым»** Генрих Висневски, побывавший вскоре после терактов в Шенксвилле в поисках обломков упавшего самолета, утверждает, что никакого четвертого самолета вообще не было. Воронка, оставленная по официальной версии якобы упавшим «Боингом», была результатом пиротехнического взрыва. В ней Г. Висневски не обнаружил никаких следов разбившегося самолета. Он опубликовал фотографию во-

ронки с надписью: *«Поверите ли Вы, что в этой дыре исчез весь Боинг-767?»*. Лишь через пять лет, в апреле 2006 г., на официальном уровне в США было сделано сообщение, что на месте падения самолета в Шенксвилле (Пенсильвании) якобы был найден «черный ящик» с записью переговоров пилотов-террористов. Но список пассажиров этого самолета «по этическим соображениям» опубликован не был.



Фото 630 – Обложка журнала «Обустройство и ремонт» от 9 сентября 2001 года, предупреждающая своих читателей о сносе небоскребов-близнецов ВТЦ в Нью-Йорке

Судя по обложке журнала «Обустройство и ремонт», об этой грандиозной провокации было известно заранее определенному кругу лиц. За шесть недель до трагических событий американская фирма «Сильверстайн» и израильская фирма «Лови» застраховали оба здания «Всемирного торгового центра» более чем на 3 миллиарда долларов. Эта сумма превышает ту, которая была затрачена на строительство обоих небоскребов. Общий объем страховых выплат в результате теракта составил рекордную сумму – 70 миллиардов долларов.

К моменту обрушения башен в их подвалах находились тонны золотых слитков – по словам очевидцев, «от пола до потолка». Подъезд к этим хранилищам был подведен прямо из метро. После обрушения небоскребов все золото из подвалов ТАИНСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ ИСЧЕЗЛО!



Фото 631 – Золотые слитки в хранилище, сложенные от пола до потолка

Его предусмотрительно вывезли накануне тайно на грузовых электропоездах в неизвестном направлении.

Официальные органы США проигнорировали показания многих свидетелей и пожарных о том, что они слышали многочисленные взрывы внутри обеих башен непосредственно перед их обрушением. Вот эти взрывы и явились основной причиной трагедии, а придуманная версия с самолетами-убийцами была всего лишь отвлекающим маневром аферистов!

В октябре 2007 года 160 ученых и ведущих специалистов США опубликовали обращение к правительству Америки, в котором они отвергли официальную версию теракта 11 сентября 2001 года, обвинив секретные службы США в подготовке и осуществлении этого грандиозного террористического акта.

Трагедия в Нью-Йорке и Вашингтоне послужила главным оправданием и отправной точкой американской глобальной экспансии, осуществляемой под предлогом борьбы с «международным терроризмом» и ставящей под угрозу мир и безопасность нашей планеты.

Резюмируя эту трагедию, американский интеллектуал Эрик Хуфшмид в своей книге «Болезненные вопросы: анализ нападения 11-го сентября» писал: ***«…То,***

что случилось 11 сентября 2001 года – это не заключительный акт, а пролог к дальнейшим невероятным событиям, замешанным на лжи, которую будет не так легко уличить…»

И он, к сожалению, оказался прав. То, что происходит сегодня в Ливии, Сирии и на Украине является тому ярчайшим подтверждением.

Кто будет следующим?

США стали Великой нацией в глазах обывателей всего мира в значительной степени за счет якобы их полетов на Луну и возложенной на себя миссии международного жандарма, «оберегающего» мир от агрессивного исламского терроризма. Но этот фальсифицированный триумф зиждется на шатком, сфабрикованном ими фундаменте, который при тотальной гласности может рухнуть в одночасье.

И тогда весь мир узнает, что **«КОРОЛЬ, ОКАЗЫВАЕТСЯ, ГОЛЫЙ!»**

Ну вот, пожалуй, и все! Выводы делайте сами.

И никогда не забывайте слова разбойника Кота Базилио:



Фото 632 – Роллан Быков в роли Кота Базилио в фильме «Приключения Буратино»

«…ПОКУДА ЕСТЬ НА СВЕТЕ ДУРАКИ, ОБМАНОМ ЖИТЬ НАМ, СТАЛО БЫТЬ, С РУКИ… НА ДУРАКА НЕ НУЖЕН НОЖ, ЕМУ С ТРИ КОРОБА НАВРЕШЬ – И ДЕЛАЙ С НИМ, ЧТО ХОШЬ!»

Булат Окуджава

Ссылки на открытые источники в Интернете, из которых получены фотографии, рисунки, кадры и другая использованная в книге информация

В книге использованы фотоматериалы из архива NASA, полученные в Интернете в свободном доступе для пользователей на их официальных сайтах:

http://www.apolloarchive.com/apollo_gallery.html
http://www.nasa.gov/home/index.html
http://www.hq.nasa.gov/office/pao/History/SP-4205/ch14-5.html
http://www.nasa.gov/mission_pages/apollo/index.html
http://history.nasa.gov/alsj/a11/
http://history.nasa.gov/ap11-35ann/kippsphotos/apollo.html
http://history.nasa.gov/alsj/a11/images11.html#Pans
http://www.lpi.usra.edu/resources/apollo/catalog/70mm/magazine/?40
http://www.apolloarchive.com/apollo_gallery.html

и кадры из «лунных» кинороликов, полученные из многочисленных открытых источников в Интернете:

1. Юрий Алексеевич Гагарин (фото из открытых источников Интернета)
2. Александр Иванович Попов (фото из семейного архива)
3. Астронавт миссии «Аполлон-11» Эдвин Олдрин на Луне (AS11-40-5903)
4. Астронавты «Аполлона-11»: Нил Армстронг, Майкл Коллинз и Эдвин Олдрин
5. Командный модуль (GSM) «Колумбия» на лунной орбите (AS11-37-5443HR)
6. Командный модуль (GSM) «Колумбия» на лунной орбите (AS11-37-5445HR)
7. Командный модуль (GSM) «Колумбия» на лунной орбите после расстыковки
8. Командный модуль (GSM) «Колумбия» на лунной орбите (AS11-37-5447HR)
9. Так выглядит Луна, снятая с Лунного Модуля «Орел» (AS11-36-5411HR)
10. Один из загадочных лунных объектов (то ли холм, то ли кратер)
11. Идеально, круглые колодцы-скважины на Луне. Снято с Лунного Зонда
12. Необычный кратер с «паутиной» дорог на лунной поверхности (AS8-13-2225)
13. Лунный пейзаж с дорогой и светящимися вершинами гор. Снято Лунным Зондом
14. Светящиеся кратеры на лунной поверхности. Снято с Лунного Зонда
15. Лунные кратеры и круглые колодцы-скважины. Снято с Лунного Зонда
16. Звездное небо (!) над освещенной Солнцем Луной (AS10-31-4650-2K)
17. «Дорога», мост (туннель) и колодцы-скважины на Луне. Снято с Лунного Зонда
18. Переплетающиеся «дороги» между колодцами-скважинами на Луне (AS8-13-2225)
19. Отстыковка Лунного Модуля от Командного отсека (AS11-44-6568HR)
20. Астронавт Эдвин Олдрин в кабине Лунного Модуля (AS11-5389-90)
21. Отстыковка Лунного Модуля «Орел» от Командного отсека (AS11-44-6574HR)
22. Отстыковка Лунного Модуля «Орел» от Командного отсека (AS11-44-6581HR)
23. Отстыковка Лунного Модуля «Орел» от Командного отсека (AS11-44-6592HR)
24. Фотография из архива НАСА (AS11-44-6592HR) оказалась фотомонтажом
25. Астронавт Лунной миссии «Аполлон-17» на Луну (AS17-134-20384HR)
26. Астронавт Лунной миссии «Аполлон-17» на Луну (AS17-134-20384HR)
27. Восход Земли над Луной. Снято с кабины Лунного Модуля (AS11-446560HR)
28. Восход Земли над Луной (AS11-44-6547HR)
29. Восход Земли над Луной (AS11-44-6549HR)
30. Восход Земли над Луной (AS11-44-6550HR)
31. Восход Земли над Луной (AS11-44-6553HR)

32. Лунный модуль «Аполлон-11» над поверхностью Луны (AS11-36-5430HR)
33. Один из первых кадров, снятых астронавтами на месте прилунения (AS11-37-5449HR)
34. Кратеры на Луне, снятые с окололунной орбиты (фото из архива НАСА)
35. Кратеры на Луне, снятые с окололунной орбиты (AS11-43-6412HR)
36. Один из первых кадров, снятых астронавтами на месте прилунения (AS11-37-5449HR)
37. Кадр, снятый астронавтами на месте прилунения (AS11-37-5455HR)
38. Горные отроги в кратере «Tycho» на Луне с параллельными тенями (архив НАСА)
39. Корабль-сцепка (Командный и Лунный Модуль) «Аполлон-11» (AS11-37-5448)
40. Кадр, снятый астронавтами «Аполлон-11» на месте прилунения (AS11-37-5455HR)
41. Кадр лунной поверхности, снятый астронавтами «Аполлона-11» (AS11-37-5456HR)
42. Лунные окрестности Моря Спокойствия на Луне (AS11- 41-6121HR)
43. Лунный пейзаж со Звездами в окрестностях Моря Спокойствия (AS11-37-5437)
44. Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5863HR)
45. Астронавт лунной миссии «Аполлон-17» на Луне с фотокамерой (кадр из кинороли-ка НАСА)
46. Камера «Хассельблад» у астронавта «Аполлон-16» на Луне (AS16-115-18472HR)
47. Выход астронавта Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5863-69HR)
48. Солнце над Землей, снятое с борта корабля «Аполлон-11» (AS11-36-5293HR)
49. Астронавт Джозеф Таннер во время выхода в Космос, февраль 1997 г. (архив НАСА)
50. «Аполлон-17» и восходящее Солнце (AS17-46-6739HR)
51. Астронавт Эдвин Олдрин на Луне (AS11-5864-69HR)
52. Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5866HR)
53. Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5862HR)
54. Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5867HR)
55. Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-40-5869HR)
56. Лунный грунт, посыпанный порошком (AS11-40-5876HR)
57. След ноги астронавта на Луне (SA11-40-5880HR)
58. След первого человека на Луне (AS11-40-5877HR)
59. Следы астронавтов вокруг американского флага (AS11-37-5482HR)
60. Панорама места прилунения «Аполлона-11» со следами астронавтов (a11pan5510-17emj)
61. Эдвин Олдрин устанавливает на Луне отражатель солнечного ветра (AS11-40-5872)
62. Поверхность Луны, освещенная Солнцем. Снято японским автоматическим Лунным Зондом (кадр из фильма)
63. «Летающие тарелки» на Луне, снятые астронавтами корабля «Аполлон-11» (AS11-40-5865HR)
64. «Летающие тарелки» на Луне, снятые астронавтами корабля «Аполлон-11» (AS11-40-5873HR)
65. «Летающие тарелки» на Луне, снятые астронавтами корабля «Аполлон-11» (AS11-40-5955HR)
66. «Летающие тарелки» на Луне, снятые астронавтами корабля «Аполлон-11» (AS11-40-5936HR)
67. Астронавт Эдвин Олдрин на Луне без антенны на ранце (AS11-40-5903HR)
68. Астронавт Эдвин Олдрин на Луне с антенной на ранце (AS11-40-5947HR)
69. Место прилунения Лунного Модуля «Аполлон-12» (AS12-51-7507HR)
70. Поверхность Луны, освещенная Солнцем. Снято японским автоматическим Лунным Зондом (кадр из видеофильма)
71. Глубокий колодец-скважина на поверхности Луны. Снято автоматическим Лунным Зондом (фото из архива НАСА)
72. Астронавт Эдвин Олдрин у американского флага на Луне (AS11-40-5875HR)

73. Астронавт Эдвин Олдрин (фрагмент). Кадр из архива НАСА.

74. Кадр из кинороликa «Аполлон-17» (из архива НАСА)

75. Нил Армстронг на тренировке в «Центе подготовки астронавтов» (фото из архива НАСА)

76. Эдвин Олдрин у грузового отсека Лунного Модуля «Орел» (AS11-40-5927HR)

77. Опора Лунного Модуля «А» со штырем (AS-40-5850HR)

78. Опора Лунного Модуля «С» без штыря (AS-40-5860HR)

79. Опора Лунного Модуля «В» со штырем (AS-40-5920HR)

80. Опора Лунного Модуля «Б» со штырем (AS-40-5925HR)

81. Посадочный Модуль «Орел» на окололунной орбите (AS11-446581HR)

82. Опора Лунного Модуля на лунном грунте (AS11-40-5850HR)

83. Башмак опоры Лунного Модуля (AS11-40-5865HR)

84. Лунный Модуль «Аполлон-11» после прилунения (AS11-40-5892HR)

85. Опора Лунного Модуля на лунном грунте (AS11-40-5914HR)

86. Башмак опоры Лунного Модуля (AS11-40-5926HR)

87. Астронавт «Аполлона-11» в тени ЛМ (AS11-40-5868)

88. Астронавт «Аполлона-16» в тени ЛМ (AS16-114-18439HR)

89. Испытания конструкции Лунного Модуля на полигоне НАСА (фото из архива НАСА)

90. Воронка в лунном грунте под соплом двигателя (AS11-40-5864HR)

91. Выход Эдвина Олдрина на поверхность Луны (AS11-5864-69HR)

92. Башмак опоры Посадочного Модуля на лунном грунте (As11-40-5918hr)

93. Обшивка Лунного Модуля «Орел» лунной миссии «Аполлон-11» (AS11-40-5922HR)

94. Астронавт лунной миссии «Аполлон-17» на Луне (AS11-140-2139HR)

95. Американские астронавты в открытом Космосе на околоземной орбите на российской МКС, 25 декабря 2006 г. (фото из архива НАСА)

96. Американский астронавт в открытом Космосе на околоземной орбите на российской МКС (фото из архива НАСА)

97. Кадры из кинороликов о пребывании американских астронавтов на Луне (из архива НАСА)

98. Астронавт Эдвин Олдрин на лунной поверхности (AS11-40-5902HR)

99. Астронавт «Аполлон-11» Эдвин Олдрин с оборудованием на Луне (AS11-40-5942HR)

100. Круговая панорама в районе прилунения Лунного Модуля «Орел» (a11pan5930-41yk)

101. Место посадки «Аполлона-11» в районе Моря Спокойствия (a11-lpi-trvrsmap)

102. Восход Солнца над Землей, снятый астронавтами на околоземной орбите (фото из архива НАСА)

103. Астронавт спускается по трапу Лунного Модуля. Снято без подсветки (AS12-46-6718)

104. Лунные кратеры на месте прилунения «Аполлона-11» (фото из архива НАСА)

105. Следы астронавтов у Лунного Модуля «Орел» миссии «Аполлон-11» (AS11-40-5929HR)

106. Башмак опоры Лунного Модуля «Орел» на лунном грунте (AS11-40-5917)

107. Астронавт НАСА в громоздком скафандре на околоземной орбите (фото из архива НАСА)

108. Астронавты с подвесным устройством на ранце скафандра (кадр из кинороликa НАСА)

109. Астронавты на Луне с подвесным устройством на ранце скафандра (кадры из кинороликa НАСА)

110. Тренажер с подвесным устройством во время тренировки (ap11-S69-38492HR)

111. Тренажер с подвесным устройством во время тренировки (ap11-S69-38497HR)

112. Тренажер с подвесным устройством во время тренировки (ap11-S69-38497HR)

113. Тренажер с подвесным устройством во время тренировки (ap11-S69-38499HR)

114. Астронавты во время тренировки. Треугольный клапан на ранце скафандров (ap11-S69-31201HR)

115. Треугольный клапан на ранце скафандра астронавта, закрывающий крепежное устройство подвесной струны (кадр из киноролика из архива НАСА)

116. Астронавт лунной миссии «Аполлон-16» на Луне салютует флагу в прыжке. На ранце виден клапан, приподнятый натянутой струной (AS16-113-18339HR)

117. Астронавт миссии «Аполлон-17» на Луне у американского флага. Видны клапан и натянутая струна на ранце астронавта (AS17-134-20382HR)

118. Торчащие клапаны под натянутой струной на ранцах астронавтов (кадры из кинороликов НАСА)

119. Нил Армстронг спускается по трапу Лунного Модуля на Луну (кадр телетрансляции с Луны)

120. Астронавты «Аполлон-11» слушают речь Никсона на Луне (кадр телетрансляции с Луны)

121. Бортовая телекамера, установленная в Лунном Модуле «Орел» на «Аполлоне-11» (ap11-69-H-152)

122. Бортовая телекамера, установленная в Лунном Модуле «Орел» на «Аполлоне-11» (ap11-S69-31575)

123. Нил Армстронг с портативной телекамерой в «Центре подготовки НАСА» (ap11-S69-33923HR)

124. Центр управления полетами НАСА (ap11-S69-39815HR)

125. Растровое телевизионное изображение астронавта «Аполлон-11», переданное с Луны во время прямой телевизионной трансляции (s69-39558)

126. Кадр из прямого телерепортажа с поверхности Луны – первый шаг Нила Армстронга на Луне (из архива НАСА)

127. Нил Армстронг на Луне (кадр прямой телетрансляции; из архива НАСА)

128. Астронавт Эдвин Олдрин на Луне у Лунного Модуля (AS11-40-5872HR)

129. Нил Армстронг на Луне (кадр прямой телетрансляции; из архива НАСА)

130. Кадр из киноролика НАСА

131. Кадр из того же киноролика НАСА

132. Фотоаппарат «Хассельблад» на скафандре астронавта (кадр из архива НАСА)

133. Астронавт Нил Армстронг в «Центре подготовки» НАСА во время тренировки с фотоаппаратом «Хассельблад», закрепленном на скафандре на уровне груди (ap11-S6938491HR)

134. Астронавт снимает круговую панораму Луны, не глядя в фотокамеру (кадр из киноролика НАСА)

135. Астронавт снимает круговую панораму Луны, не глядя в фотокамеру (кадр из киноролика НАСА)

136. Астронавт снимает круговую панораму Луны, не глядя в фотокамеру (кадр из киноролика НАСА)

137. Астронавт снимает круговую панораму Луны, не глядя в фотокамеру (кадр из киноролика НАСА)

138. Бывший глава федерального космического агентства РОСКОСМОС Анатолий Николаевич Перминов (фото из открытого источника в Интернете)

139. Астронавты «Аполлона-11» в лунной декорации под светом прожектора, имитирующего Солнце в «Центре подготовки НАСА» (ap11-S69-32244HR)

140. Ричард Никсон приветствует астронавтов корабля «Аполлон-11» после их возвращения с Луны (фото из архива НАСА)

141. Астронавт Нил Армстронг катапультировался на землю из испытуемой модели Лунного Модуля, 6 мая 1968 г. (S68-31666)

142. Вид Лунного Модуля «Орел» на окололунной орбите после отстыковки (AS11-443-6574HR)

143. Вид Лунного Модуля «Орел» на окололунной орбите после отстыковки (AS11-443-658HR)

144. Вид Лунного Модуля «Орел» на окололунной орбите после отстыковки (AS11-443-6585HR)

145. Вид Лунного Модуля «Орел» на окололунной орбите после отстыковки (AS11-443-6598HR)

146. Стыковка Командного и Лунного Модуля «Аполлон-11» в Космосе (AS11-36-5312HR)

147. Командный Модуль «Аполлон» на лунной орбите на фоне Звезд (кадр из киноролика НАСА)

148. Командный Модуль «Аполлон» над Луной (фотомонтаж из архива НАСА)

149. Астронавт Эдвин Олдрин в кабине Лунного Модуля (AS11-36-5389-90HR)

150. Лунный Модуль «Аполлон-11» с астронавтами Нилом Армстронгом и Эдвином Олдрином на борту совершает маневр снижения на поверхность Луны (AS11-44-6634)

151. Лунный Модуль «Аполлон-11» с астронавтами Нилом Армстронгом и Эдвином Олдрином на борту совершает маневр снижения на поверхность Луны (AS11-44-6642)

152. Первые кадры съемки астронавтами «Аполлон-11» поверхности Луны (AS11-37-5450HR)

153. Первые кадры съемки астронавтами «Аполлон-11» поверхности Луны (AS11-37-5458HR)

154. Первые кадры съемки астронавтами «Аполлон-11» поверхности Луны (AS11-37-5498HR)

155. Первые кадры съемки астронавтами «Аполлон-11» поверхности Луны (AS11-37-5500HR)

156. Первые кадры съемки астронавтами «Аполлон-11» поверхности Луны (AS11-37-5785HR)

157. Вид поверхности Луны из иллюминатора Посадочного Модуля (AS11-40-5846HR)

158. Вид лунной поверхности правее от места на изображении 5850 (AS11-40-5851HR)

159. Вид Луны правее 5851 с незначительным перекрытием (AS11-40-5852HR)

160. Вид Луны правее 5852 (AS11-40-5853HR)

161. Вид Луны правее5853 при низком Солнце (AS11-40-5854HR)

162. Вид Луны правее изображения 5854 (AS11-40-5855HR)

163. Кратеры на поверхности Луны. Снято с борта «Аполлона-10» (фото из архива НАСА)

164. Вид Луны правее изображения 5881 с небольшим перекрытием (AS11- 40-5882HR)

165. Вид Луны правее изображения 5881 с небольшим перекрытием (AS11- 40-5882HR, вариант)

166. Вид лунной поверхности южнее лестницы Лунного Модуля (a11pan 5859-61emj)

167. На этой фотографии виден башмак северной опоры Лунного Модуля (AS11-40-5870HR)

168. Эдвин Олдрин появляется в люке Лунного Модуля в световой засветке (AS11-40-5863HR)

169. Участок лунного грунта под Лунным Модулем (AS11-5864-69HR)

170. Следы астронавтов на посыпанном в павильоне «реголите» (AS11-40-5887HR)

171. Эдвин Олдрин салютует американскому флагу (AS11-40-5874HR)

172. Эдвин Олдрин стоит у американского флага (AS11-40-5875HR)

173. Астронавт Эдвин Олдрин, пилот Лунного Модуля, фотографируется на поверхности Луны во время внекорабельной деятельности (AS11-40-5873HR)

174. Астронавт Эдвин Олдрин прогуливается по поверхности Луны (AS11-40-5903HR)

175. Лунные окрестности Моря Спокойствия (AS11-41-6121HR)

176. Астронавт Эдвин Олдрин, пилот Лунного Модуля, готовит к развертыванию на лунной поверхности прибор (EASER) для научных экспериментов (AS11-40-5927HR)

177. Астронавт Эдвин Олдрин, пилот Лунного Модуля, готовит к развертыванию на лунной поверхности прибор (EASER) для научных экспериментов (a11pan5928-29)

178. Астронавт Эдвин Олдрин, пилот Лунного Модуля, готовит к развертыванию на лунной поверхности прибор (EASER) для научных экспериментов (a11pan5930-2)

179. Астронавт Эдвин Олдрин, пилот Лунного Модуля, готовит к развертыванию на лунной поверхности прибор (EASER) для научных экспериментов (AS11-40-5931HR)

180. Астронавт Эдвин Олдрин, пилот Лунного Модуля, монтирует на лунной поверхности сейсмическое оборудование пакета EASEP для научных экспериментов (AS11-40-5949HR)

181. Астронавт Эдвин Олдрин, пилот Лунного Модуля, сфотографирован во время внекорабельной деятельности миссии «Аполлон-11» (AS11-40-5964HR)

182. Момент установки флага США на поверхности Луны (s69-40308)

183. Астронавт корабля «Аполлон-17» Юджин Сернан гоняет на лунном Ровере (фото из архива НАСА)

184. Следы астронавтов корабля «Аполлон-11» и флаг на Луне (a11pan5468-9dmh)

185. Следы астронавтов корабля «Аполлон-11» и флаг на Луне (a11pan5510-17)

186. Панорамная фотография Луны, снятая астронавтами корабля «Аполлон-11» (a11pan1040226c)

187. Панорамная фотография Луны, снятая астронавтами корабля «Аполлон-11» (a11pan1040226rghtsm)

188. Панорамная фотография Луны, снятая астронавтами корабля «Аполлон-11» (a11pan1111231HR)

189. След первого человека на Луне (AS11-40-5877HR)

190. Земля, снятая через иллюминатор командного модуля корабля «Аполлон-11» (AS11-36-5221HR)

191. Кадры прямого телевизионного репортажа с борта корабля «Аполлон-11» (из архива НАСА) 12 фото

192. Десять кадров из киноролика «ПЕРВОЕ ПРИЛУНЕНИЕ, 1969 г.» о высадке астронавтов «Аполлон-11» на Луну (из архива НАСА)

193. Астронавты «Аполлон» на натурной съемочной площадке в «Зоне-51» (фото из архива НАСА)

194. Вернер фон Браун, конструктор американских ракет серии «Сатурн» (фото из архива НАСА)

195. «Центр управления полетами НАСА». Прилунение корабля «Аполлон-11» (ap11-KGC-69P-631HR)

196. Лунный Модуль в музее астронавтики НАСА США (фото из архива НАСА)

197. Запуск ракеты «Сатурн-5» с экипажем корабля «Аполлон-17» на борту (AS17-S-72-55070)

198. Американский космический аппарат «Спейс Шаттл-Атлантис» (фото из архива НАСА)

199. Нил Армстронг в скафандре во время тренировки (ap11-S69-31047HR)

200. Схема Лунного (Посадочного) Модуля (рисунок из архива НАСА)

201. Изготовление первоначальных заготовок гипсовых моделей Луны (фото из архива НАСА)

202. Нанесение лунных кратеров (фото из архива НАСА)

203. Художник-декоратор расписывает «лунные кратеры» (фото из архива НАСА)

204. Художник-декоратор расписывает макет Луны большого размера (фото из архива НАСА)

205. Тренажер у макета Луны (фото из архива НАСА)

206. Выносное окно на фоне макета Луны (фото из архива НАСА)

207. Два макета Луны, изготовленные по фотографиям, снятым Лунным Зондом (фото из архива НАСА)

208. Астронавт корабля «Аполлон-11» Эдвин Олдрин у макета Луны (фото из архива НАСА)

209. Четыре кадра из кинороликa о посадке корабля «Аполлон-11» на Луну (из архива НАСА)

210. Четыре кадра из видеоролика «Пролет над Луной», снятый японским автоматическим Лунным Зонтом (JAHA/NHK)

211. Два изображения, снятые на Луне астронавтами корабля «Аполлон-15» на одном и том же месте (фото из архива НАСА)

212. Панорама (кастрюля) из нескольких фотографий, снятых астронавтами корабля «Аполлон-12» на Луне (фото из архива НАСА)

213. Внекорабельная деятельность астронавтов корабля «Аполлон-12» (AS12-47-6988HR)

214. Беспилотный космический аппарат «Сервейер-3» на Луне (AS12-48-7100HR)

215. Посадочный Модуль корабля «Аполлон-12» завис над «Сервейером-3» на Луне (рисунок из архива НАСА)

216. След от башмака опоры «Сервейера-3» при посадке на лунный грунт (AS12-48-7110HR)

217. Астронавт корабля «Аполлон-12» у «Сервейера-3» на Луне (AS12-48-7134HR)

218. Башмак опоры Посадочного Модуля «Орел» миссии «Аполлон-11» (AS11-40-5925HR)

219. Два астронавта корабля «Аполлон-12» во время внекорабельной деятельности на Луне (фото из Интернета)

220. Астронавт миссии корабля «Аполлон-12» на Луне (в шлеме отражаются два астронавта) (фото из Интернета)

221. Два астронавта миссии «Аполлон-17» на Луне (снимает их третий астронавт) (фото из Интернета)

222. Компьютерный фотомонтаж астронавта на фоне рукотворных сооружений на Луне (фото из Интернета)

223. Лунный Модуль на фоне черного неба (фото из архива НАСА)

224. Тот же Модуль на фоне голубого неба (фото из интернета)

225. Астронавт на Луне с черным небом (фото из архива НАСА)

226. Тот же кадр астронавта на Луне с голубым небом (фото из Интернета)

227. Джеймс Ирвин на Луне во время миссии «Аполлон-15» (AS15-88-11864HR)

228. Джеймс Ирвин на Луне во время миссии «Аполлон-15» (AS15-88-11866HR)

229. Бросается в глаза резкая граница между декорацией и фоном (AS17-140-21391HR)

230. Искусственная граница между декорацией и фоном (AS17-147-22527HR)

231. Панорама Луны, снятая якобы астронавтами корабля «Аполлон-16» (a16panFlagCraterDMH)

232. Астронавт корабля «Аполлон-15» Джеймс Ирвин у лунного автомобиля (GPN-2000-001289)

233. Луномобиль лунной миссии «Аполлон-17» на Луне (AS17-137-20979HR)

234. Луномобиль лунной миссии «Аполлон-17» на Луне (AS17-137-21933HR)

235. Астронавт Эдвин Олдрин у трапа Лунного Модуля на Луне (AS11-40-5869HR)

236. Астронавт Эдвин Олдрин спускается по трапу Лунного Модуля (AS11-40-5866HR)

237. Контрастные тени на Луне. Снято Лунным Зондом (фото из архива НАСА)

238. Луна, освещенная Солнцем (фото из архива НАСА)

239. Луна, освещенная Солнцем (AS12-52-7745HR)

240. Изготовление бутафорской луны в кинопавильоне (фото из архива НАСА)

241. Место прилунения астронавтов лунной миссии «Аполлон-12» (фото из архива НАСА)

242. Международная космическая станция (МКС) на околоземной орбите (фото из архива НАСА)

243. Командный Модуль корабля «Аполлон-16» на лунной орбите (AS16-113-18294HR)

244. Лунный Модуль «Орел» миссии «Аполлон-11» на лунной орбите (фото из архива НАСА)

245. Луномобиль (Ровер), работающий на двух серебряно-цинковых батареях (рисунок из архива НАСА)

246. Солнечные батареи на беспилотном космическом аппарате «Сервейер-3» на Луне (фото из архива НАСА)

247. Царапины от метлы на «Луне», которой выметались следы астронавтов (AS12-48-7100HR)

248. Лунный Модуль в «Национальном музее авиации и космонавтики» в Вашингтоне (фото из архива НАСА)

249. Блок солнечных батарей, развернутых у Посадочного Модуля на Луне (рисунок из архива НАСА)

250. Момент приводнения посадочной капсулы корабля «Аполлон-15» (A15POS2)

251. Момент приводнения капсулы с экипажем корабля «Аполлон-14» (ap14-S71-19474HR)

252. Успешное приводнение посадочной капсулы «Аполлон» с астронавтами (фото из архива НАСА)

253. Эвакуация астронавтов корабля «Аполлон-17» из капсулы на вертолете (ap17-S72-559-74)

254. Астронавты лунной миссии «Аполлон-11» Эдвин Олдрин, Майкл Коллинз, Нил Армстронг в гостях у президента США Барака Обамы в Овальном кабинете Белого Дома (фото из архива НАСА)

255. Астронавты всех лунных миссий «Аполлон», которые летали на Луну (фото из открытого источника в Интернете)

256. Обугливший корпус капсулы российского корабля «Союз-ТМ2» (фото из архива РОСКОСМОСа)

Кадры из американского документального фильма «СМЕШНАЯ ВЕЩЬ СЛУЧИЛАСЬ ПО ПУТИ НА ЛУНУ» (http://youtu.be/f3Adw-Gheog):

257. Десять кадров из прямого телевизионного репортажа с борта «Аполлона-11» (кадры из фильма)

Кадры из американского документального фильма «ПЕРВОЕ ПРИЛУНЕНИЕ, 1969 ГОД» (из архива НАСА):

258. Кадр из видеоролика НАСА о высадке астронавтов корабля «Аполлон-11» на Луну (кадр из фильма)

259. Кадр из видеоролика (1:10 мин)

260. Кадр из видеоролика (1:16 мин)

261. Кадр из видеоролика (1:35 мин)

262. Кадр из видеоролика (1:51 мин)

263. Кадр из видеоролика (1:53 мин)

264. Кадр из видеоролика (2:01 мин)

265. Кадр из видеоролика (2:04 мин)

266. Кадр из видеоролика (2:39 мин)
267. Кадр из видеоролика (3:14 мин)
268. Кадр из видеоролика (2:44 мин)

Кадры из американского документального фильма «ТЕМНАЯ МИССИЯ НАСА. ОБМАН В ЛУННЫХ ФОТОГРАФИЯХ» (производство «УФО ТВ»):

269. Билл Кейзинг, автор книги «Мы никогда не летали на Луну» (кадр из фильма)
270. Дэвид Перси и его книга «Темная Луна. Аполлон и правдолюб» (кадры из фильма)
271. Билл Вуд во время записи интервью для фильма «Темная миссия НАСА…» (кадр из фильма)
272. Билл Вуд во время записи интервью для фильма «Темная миссия НАСА…» (кадр из фильма)
273. Солнечные вспышки и радиационный пояс «Ван-Аллена» (кадр из фильма)

Кадры из американского документального фильма «КАК СТЭНЛИ КУБРИК ФАЛЬСИФИЦИРОВАЛ ПОСАДКУ НА ЛУНУ» (http://youtu.be/BBJUyYuzivo):

274. Декорация Луны в павильоне (кадр из фильма «Как Стенли Кубрик фальсифицировал посадку на Луну»)
275. Схема комбинированной киносъемки через полупрозрачное зеркало с использованием рирэкрана (кадр из фильма)
276. Четыре кадра из фильма Стенли Кубрика «2001 г. Космическая одиссея», в которых применялась техника комбинированных съемок с использованием рирэкрана
277. 14 «лунных» фотографий астронавтов «Аполлон», при съемке которых применялась рирпроекция

Кадры из телевизионного шоу «РАЗРУШИТЕЛИ ЛЕГЕНД»:

278. 20 кадров из телепередачи «Разрушители легенд» с участием двух известных шоуменов Адама Сэвиджа и Джейми Хайнемана о якобы солнечном освещении астронавтов на Луне

Кадры из американского документального фильма «ПРАВДА О ВЫСАДКЕ НА ЛУНУ» (http://youtu.be/ggNPCVN5Kgk):

279. 35 кадров из американского документального фильма НАСА «Правда о высадке на Луну» об эксперименте космического инженера Джея Уиндли с освещением, на песчаном пустыре
280. Редактор британского журнала «Нескус» Маркус Ален (кадр из фильма «Правда о высадке на Луну»)
281. Астронавт корабля «Аполлона-11» Эдвин Олдрин (кадр из фильма «Правда о высадке на Луну»)

Кадры из американского документального фильма «УДАР, УСЛЫШАННЫЙ ВО ВСЕМ МИРЕ» (http://youtu.be/sJgU9dGzxC8):

282. Схема фальсификации съемки Земли через иллюминатор корабля «Аполлон-11» (кадр из документального фильма «Удар, услышанный во всем мире»)
283. Сфабрикованное изображение Земли, снятой астронавтами корабля «Аполлон-11», якобы на полпути к Луне (кадр из видеоролика НАСА)
284. Эдвин Олдрин просматривает ролик, о подделке изображения Земли (кадр из фильма)
285. Встреча Барта Сибрэла с Эдвином Олдрином в отеле (кадр из фильма)
286. Сибрел просит Олдрина поклясться на Библии, что он был на Луне (кадр из фильма)
287. Сибрел просит Олдрина поклясться на Библии, что он был на Луне (кадр из фильма, другая точка)

288. Барт Сибрел обвиняет Олдрина в трусости и воровстве (кадр из фильма)
289. Мощный удар Эдвина Олдрина в челюсть журналиста Барта Сибрела (кадр из фильма)

Кадры из документального фильма «ОПЕРАЦИЯ ЛУНА. ТЕМНАЯ СТОРОНА ЛУНЫ» (http://youtu.be/_1_4JpP-lSo):

290. Обложка DVD диска к фильму «Темная сторона Луны» (режиссер Уилльям Карел)
291. Французский режиссер Уилльям Карел (фото из открытого источника в Интернете)
292. Бывший технический директор NASA Фарук Эльбаз (кадр из фильма: «Операция Луна. Темная сторона Луны»)
293. Эскиз скафандра к фильму Стэнли Кубрика «2001 г. Космическая одиссея» (кадр из фильма)
294. Вдова Стэнли Кубрика Кристина Кубрик (кадр из фильма)
295. Ян Харлан, менеджер фильма «2001 г. Космическая одиссея» (кадр из фильма)
296. Джек Торренс, продюсер из Голливуда (кадр из фильма)
297. Мария Варгас, сестра астронавта Базза Олдрина (кадр из фильма)
298. Ив Кендал, бывшая стенографистка Никсона (кадр из фильма)
299. Александр Хейг, бывший военный советник Никсона (кадр из фильма)
300. Генри Киссинджер, бывший советник президента США Ричарда Никсона по национальной безопасности (кадр из фильма)
301. Дмитрий Муфлей, бывший сотрудник КГБ (кадр из фильма)
302. Астронавт на Луне подсвечен осветительным прибором, блик от которого виден в шлеме (кадр из фильма «Темная сторона Луны»)
303. Тени от двух астронавтов расходятся в разные стороны (кадр из фильма «Темная сторона Луны»)
304. Астронавт миссии «Аполлон-16» Чарли Герцог оставил на Луне фотографию своей семьи – сам Чарли, его жена Дотти и сыновья Чарльз и Том (AS16-117-18841HR)
305. Документ под грифом «Совершенно секретно» о поручении Стэнли Кубрику съемки кино- и фотоматериалов о высадке американских астронавтов на Луну (кадр из фильма)
306. Католический пастырь Эмброуз Чапл, бывший агент ЦРУ (кадр из фильма)
307. Дональд Рамсфельд, бывший секретарь администрации президента Ричарда Никсона (кадр из фильма)
308. Лоуренс Эгльбургер, бывший советник президента Ричарда Никсона (кадр из фильма)
309. Ричард Хелмс, бывший директор ЦРУ (кадр из фильма)
310. В. А. Кенингсберг, раввин синагоги в Бруклине (кадр из фильма)
311. Стэнли Кубрик в своем доме незадолго до смерти (кадр из фильма)
312. Генерал Вернон Уолтерс, бывший директор ЦРУ, с 1973 г. (кадр из фильма)

Кадры из фильма «АПОЛЛОН-11. НЕРАССКАЗАННАЯ ИСТОРИЯ APOLLO-11» (http://youtu.be/oXgN182jqEQ):

313. Отделение первой ступени ракеты «Сатурн-5» (кадр из фильма)
314. Отделение первой ступени ракеты «Сатурн-5» показано крупно (кадр из фильма)
315. Падение отработанной ступени ракеты (кадр из фильма)
316. Отделение последней ступени ракеты «Сатурн-5» (кадр из фильма)
317. Момент отделения корабля «Аполлон-11» от последней ступени ракеты (кадр из фильма)
318. Завершение отделения корабля «Аполлон-11» от последней ступени (кадр из фильма)
319. Маневрирование Командного Модуля при перестыковке с Лунным Модулем (кадр из фильма)

320. Маневрирование Лунного Модуля (кадр из фильма)

321. Выхлопные газы из основного и корректирующих сопел Командного Модуля (кадр из фильма)

332. Старт Лунного Модуля с поверхности Луны (кадр из фильма)

333. НЛО, который сопровождал полет к Луне корабля «Аполлон-11» (кадр из фильма)

334. Базз Олдрин устанавливает 16-миллиметровую кинокамеру в Лунном Модуле (кадр из фильма)

335. Сцепка Командного и Лунного Модуля на окололунной орбите (кадр из фильма)

336. Командный Модуль корабля «Аполлон-11» на окололунной орбите (кадр из фильма)

337. Лунный пейзаж, снятый астронавтами через иллюминатор (кадр из фильма)

338. Лунный пейзаж, снятый астронавтами через иллюминатор (кадр из фильма)

339. Вид из иллюминатора Лунного Модуля перед отлетом с Луны (кадр из фильма)

340. Выход астронавта Нила Армстронга на поверхность Луны (кадр из фильма)

341. Выход астронавта Нила Армстронга на поверхность Луны (кадр из фильма)

342. Выход астронавта Нила Армстронга на поверхность Луны (кадр из фильма)

343. След подошвы обуви первого человека на Луне (кадр из фильма)

Кадры из фильма: «Настоящие документальные кадры Аполлона-11 (Appollo-11). Программа «Аполлона» миссия на Луну» (http://youtu.be/qMgFp_q5ppQ):

344. Лунный Модуль «Орел» на окололунной орбите во время маневра (кадр из фильма)

345. Астронавт корабля «Аполлон-17» подсвечен в тени Лунного Модуля (кадр из фильма)

Другие фотографии и кадры из открытых источников в Интернете:

346. Плакат к фильму Джорджа Лукаса «Звездные войны, эпизод 4 – Новая надежда»

347. Использование компьютерных технологий в фильме Джорджа Лукаса «Звездные войны» (плакат)

348. На съемочной площадке фантастического фильма «Козерог-один» (кадр из фильма)

349. Пол Лазарус, продюсер фильма «Козерог-один» (кадр из документального фильма)

350. Кадр из американско-канадского художественного фильма «Аполлон-18»

360. Один из продюсеров фильма «Аполлон-18» Тимур Бекмамбетов (кадр из документального фильма)

361. Кадр из американского документального фильма о фальсификации НАСА

362. Шесть кадров из киноролика о выходе в открытый космос астронавта Эдварда Уайта из космического корабля «Джемини-4» (архив НАСА)

363. Два кадра из киноролика о выходе в открытый космос астронавта Эдвина Олдрина из космического корабля «Дженини-12» (архив НАСА)

364. Шесть изображений компьютерной обработки фотографии (AS17-134-20384HR)

365. Семь кадров из российского документального фильма «Возвращение космонавтов из Космоса»

366. Три кадра из американского документального фильма о фальсификации приводнения капсулы с астронавтами корабля «Аполлон»

367. Успешное приводнение капсулы с астронавтами корабля «Аполлон» (фото из архива НАСА)

368. Эвакуация астронавтов корабля «Аполлон» из капсулы на вертолете (Ap17-572-55974)

369. Астронавты миссии «Аполлон-11» на палубе военного корабля на фоне капсулы (фото из архива НАСА)

370. Кристина Кубрик, вдова кинорежиссера Стэнли Кубрика (фото из открытого источника в Интернете)

371. Фрагмент спутниковой фотографии городского пейзажа (карта Google)

372. Фрагмент спутниковой фотографии, на которой видны машина и садящийся в нее человек (карта Google)

373. Ральф Рэне и его книга «Как NASA показало Америке Луну» (из открытого источника в Интернете)

374. Маркус Аллен, редактор британского журнала «Нексус» (кадр из английского документального фильма «Секреты Космоса»)

375. Джеймс Коллиер (кадр из английского документального фильма «Секреты Космоса»)

376. Николай Алейников, доктор химических наук, профессор (фото из семейного архива)

377. Юрий Мухин и его книга «Антиаполлон. Лунная афера США» (фото из семейного архива)

378. Александр Иванович Попов и его книга «Американцы на Луне. Великий прорыв, или космическая афера» (фото из семейного архива А. Попова)

379. Американский астронавт на МКС в открытом Космосе (архив НАСА)

380. Место прилунения астронавтов миссии «Аполлон-11», снятое с высоты 25 км (архив НАСА)

381. Макет Лунного Модуля миссии «Аполлон» в натуральную величину в саду Института имени Франклина (США, Пенсильвания, Филадельфия, Райс-стрит) (архив НАСА)

382. Марсоход, «Opportunity», снятый орбитальной камерой «HiRISE», 3 октября 2006 г, (архив НАСА)

383. Четыре изображения «Белого Дома» в Вашингтоне (спутниковая карта Google)

384. Командный Модуль на окололунной орбите перед посадкой на Луну (AS17-145-22261 HR)

385. Узкопленочная 16-миллиметровая кинокамера «Аррифлекс», не боксированная (фото из Интернета)

386. Любительская кинокамера «Bolex P2-8» с ручным пружинным заводом (фото из Интернета)

387. Американский астронавт в открытом Космосе на российской МКС (архив НАСА)

388. Лунный Модуль «Орел» на окололунной орбите в момент маневра (AS11-44-6574)

389. Лунный Модуль корабля «Аполлон-16» на окололунной орбите перед прилунением (архив НАСА)

390. Лунный Модуль «Орион» лунной миссии «Аполлон-16» на Луне (архив НАСА)

391. Астронавт «Аполлона-16» Джон Янг у «Ровера» рядом с Лунным Модулем (архив НАСА)

392. Лунный «Ровер» во время сборки на заводе «Боинг» (фото из архива НАСА)

393. Схема разгрузки «Ровера» астронавтом на Луне (рисунок из архива НАСА)

394. Астронавт корабля «Аполлон-17» Харрисон Шмит, пилот Лунного Модуля (AS17-141-21608HR)

395. Выход из Лунного Модуля астронавта Чарльза Конрада (AS12-46-6716HR)

396. Астронавт Алан Бин спускается на Луну вторым (AS12-46-6725HR)

397. Астронавт Алан Бин касается ногой лунного грунта (AS12-46-6729HR)

398. Астронавт Чарльз Конрад у американского флага (AS12-47-6896HR)

399. Командир корабля «Аполлон-17» Чарльз Конрад снимает Алана Бина (AS12-48-7071HR)

400. Астронавт Алан Бин с фотоаппаратом на скафандре позирует Чарльзу Конраду (AS12-49-7281)

401. Астронавт Чарльз Конрад у аппарата «Сервейер-3» (AS12-48-7135HR)

402. Алан Бин держит контейнер с образцами лунного грунта (AS12-49-7278HR)

403. Пять фотографий большого траверсного крана в Лэнгли (http://apolloreality2.atspace.co.uk/)

404. Четыре кадра из фильма «Proof the moon landings were faked. Best footage ever»

405. 21 кадр из фильма «Lunar Geology Station 6 ... Apollo 17»

406. Астронавт «Аполлон-17» на Луне (AS17-134-20425HR)

407. Американское оборудование на МКС (http://apod.nasa.gov/apod/ap141006.html)

408. Космический туалет на российской МКС (http://otstoja.net/st2/#more-390)

409. Дозаправщик космических кораблей на околоземной орбите в представлении одного из участников «Лунного Форума» в Интернете под ником DukeNukem2005 (фото из Интернета)

410. Американская ракетно-ядерная база на Луне (рисунок из журнала «Life»)

411. Кадр из фильма «Ночное небо», BBC, 1970 г. (интервью Нила Армстронга)

412. Звездное небо над короной «Северного сияния» Земли, снятое американским астронавтом Скоттом Келли с российской МКС на околоземной орбите (http://apod.nasa.gov/apod/ap150626.html)

413. Звездное космическое небо с видом Галактики «Млечный путь», снятое американским астронавтом Скоттом Келли с российской МКС на околоземной орбите 9 августа 2015 г. (http://apod.nasa.gov/apod/ap151107.html)

414. Звездное небо открытого Космоса вокруг кометы «Чурюмова – Герасименко» (фото ЕКА)

415. Окрестности кометы «Чурюмова-Герасименко» (фото ЕКА)

416. Американские патриотические символы на Лунном модуле (AS17-134-20469HR)

417. Лунный Модуль корабля «Аполлон-17» на окололунной орбите перед прилунением (архив НАСА)

418. Командир корабля «Аполлон-17» открывает мемориальную табличку (AS17-134-20482HR)

419. Лунный Модуль «Челленджер» корабля «Аполлон-17» перед отлетом с Луны (AS17-140-21371HR)

420. Установка взрывчатки астронавтами корабля «Аполлон-17» (AS17-143-21924HR)

421. Командир корабля «Аполлон-17» Юджин Сернэн у «Ровера» (a17a17-20758+60)

422. Третий день пребывания астронавтов корабля «Аполлон-17» на Луне (AS17-140-21368HR)

423. Харрисон Шмитт у «Ровера» на третий день экспедиции (AS17-140-21386HR)

424. Харрисон Шмитт у «Ровера» – второй день на Луне (AS17-137-21010HR)

425. Юджин Сернан у «Ровера» – второй день на Луне (AS17-138-21167)

426. Харрисон Шмитт у «Ровера» – третий день на Луне (AS17-146-22388HR)

427. «Челленджер», снятый Харрисоном Шмиттом на третий день (AS17-134-20506HR)

428. Последняя фотография Харрисона Шмитта, снятая на Луне (AS17-143-21941HR)

429. Взрыв двух небоскребов (фото из открытого источника в Интернете)

430. Разрушение двух небоскребов в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года (фото из Интернета)

431. Пробоина в стене небоскреба от пассажирского самолета «Боинг 767-200» (фото из Интернета)

432. 26 Кадров из фильма «Keine Flugzeuge am 11. September – Grafik ‘Profis’ verarschten die Welt»

433. Сквозная пробоина в стене небоскреба Всемирного Торгового Центра (фото из Интернета)

434. Пассажирский самолет «Боинг 767-200» на взлетной полосе аэродрома (фото из Интернета)

435. Изображение реального «Боинга 767-200», совмещенное с пробоиной в стене (фото из Интернета)

436. Три кадра из фильма «Картонная дурилка 11 сентября 2001 года» (https://youtu.be/ea6nLpdj1AA)

437. Атака самолета «Боинг 767-200» на здание ВТЦ в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года (фото из Интернета)

438. Наложение компьютерной дорисовки самолета на пробоину в стене ВТЦ (фото из Интернета)

439. Атака «Боинга 767-200» на второй небоскреб ВТЦ 11 сентября 2001 года (фото из Интернета)

440. Компьютерная дорисовка атакующего самолета с изогнутыми крыльями (фото из Интернета)

441. Мощный пиротехнический взрыв, имитирующий взрыв самолета в ВТЦ (два фото из Интернета)

442. Шесть кадров из ТВ ролика атаки самолетом второй башни ВТЦ (из отчета комиссии по расследованию теракта 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке)

443. Фасад противоположной стороны второго небоскреба после взрыва самолета (фото из Интернета)

444. Отсутствие пробоины в стене небоскреба на месте вылета фрагмента самолета (фото из Интернета)

445. Два кадра из фильма «11. September 2001 – Keine Flugzeuge Videosammlung Videosammlung – Sehr interessant» (https://youtu.be/n-zy6TQh_ho)

446. Фрагмент шасси «Боинга 767-200», торпедировавшего небоскреб (фото из Интернета)

447. Паспорт пилота-террориста Мохаммеда Атты, найденный в руинах ВТЦ (фото из Интернета)

448. Здание Пентагона, разрушенное самолетом, управляемым пилотом-террористом (из Интернета)

449. Сквозная пробоина «Боингом 767» в стене одного из помещений Пентагона (фото из Интернета)

450. Разрушение Пентагона 11 сентября 2001 года (рисунок из Интернета)

451. Марк Штиль из Сомерсета показывает фото, которое он снял на месте крушения четвертого «Боинга» рейса 93 близ Шенксвилла (Пенсильвания) 11 сентября 2001 г. (фото из Интернета)

452. Обложка журнала «Обустройство и ремонт» от 9 сентября 2001 года, предупреждающая своих читателей о сносе небоскребов-близнецов ВТЦ в Нью-Йорке (фото из Интернета)

453. Золотые слитки в хранилище, сложенные от пола до потолка (фото из Интернета)

454. Роллан Быков в роли Кота Базилио в фильме «Приключения Буратино» (кадр из фильма)

Список почетных меценатов и спонсоров

ПОЧЕТНЫЕ МЕЦЕНАТЫ данного издательского проекта:

1. Анатолий КОПЫЛ.....15 500 руб.
2. Владимир КЛЕЕВ.....15 000 руб.
3. Александр КИСЕЛЕВ .....14 000 руб.
4. Александр БАБЬЕВ.....12 000 руб.
5. Денис КОСТЫЛЕВ .....10 000 руб.
6. Вячеслав КИЗИЛОВ .....10 000 руб.

Итого: 77 500 руб.

СПОНСОРЫ, принимавшие участие в сборе средств на издание книги:

1. Сергей СТЕПЦОВ
2. Павел БЕЛОУСОВ
3. Лев ЛИТВИН
4. Сергей ОРЛОВ
5. Юрий ВВЕДЕНСКИЙ
6. Денис КУЗНЕЦОВ
7. Алексей КУЗИЦИН
8. Boris SUSTRETOV
9. Andrei PARTNOV
10. Роман РАСПОПОВ
11. Надежда ЛОБАЧОВА
12. Владимир АРЗАМАЗОВ
13. Елена ОРЛОВА
14. Максим МАЛЫШКИН
15. Виктор ПАДЕЙСКИЙ
16. Максим ЛЬВОВ
17. Станислав МОРОЗОВ
18. Елена ЛУЗАН
19. Галина Ищенко
20. Сергей Ищенко
21. Павел БИТКОВ
22. Павел АКСЁНОВ
23. Елена ПРОДИУС
24. Александр ПРОДИУС
25. Геннадий БАЛАШОВ
26. Сергей ПЕРОВ
27. Юрий ВИШНЯКОВ
28. Анатолий ДЕЛЕНДИК
29. Анастасия КОПЫЛ
30. Ирина РЕЗНИКОВА
31. Никита КРАХОТИН
32. Владимир ШАРОВ
33. С. КОСТИН
34. Максим СУЕТИН
35. Леонид АБРАМЯН
36. Евгений ТИТОВ
37. С. ЗАХАРКОВ
38. Вадим КОЖЕВНИКОВ
39. Николай ЦЫМБАЛЮК
40. Владимир ИСАКОВ
41. В. СЕРЕБРЯНИКОВ
42. Андрей ЛЕБЕДЕВ
43. Виктор ДОРОШ
44. А. ТЕРЕХОВ
45. Сергей ТАРАНОВ
46. Максим ШЕЛЕСТ
47. Виктор ЗАРЕЦКИЙ
48. Виталий ЗУЕВ
49. Сергей ЛЯМЗИН
50. Валерий ИВАНОВ
51. Борис ПАЛЕЕВ
52. Вячеслав ПУГАЧЁВ
53. Глеб ВАСИЛЬЕВ
54. Олег КАМИНСКИЙ
55. Любовь ЧЕРЕПАНОВА
56. Илья МАЛКИН
57. Владимир ВОЛКОВ
58. Вадим ТАЗОВ
59. Andrejs SVIRIDOVS
60. Константин ЧИСТИКОВ
61. Сергей ИВАНОВ
62. Татьяна АФАНАСЬЕВА
66. Сергей КЛИМОВ
64. Andrey KRUPINSKY
65. Сергей СЕЛИВЕРСТОВ
66. Андрей МАКАРОВ
67. Татьяна РИСКН
68. Джанбулат ГАРУМОВ
69. Вадим ХИТРИН
70. Александр БОЯРИНЦЕВ
71. Андрей КОСТЕРИН
72. Александр ШЕЛЕПОВ
73. Иван СЕЛИЗАР
74. Ксения КИЛЬДУНОВА
75. Вячеслав КИЗИЛОВ
76. Роман ТИХОНОВ
77. Владимир БУСЫГИН
78. Вадим ГОЛОВИН
79. Игорь КОВТУН
80. Владлен ФОМИН
81. Наталья ЛЕДИНСКАЯ
82. Сергей ПЕРОВ
83. Любовь ЧЕРЕПАНОВА
84. Александр ДЖИКИЯ
85. Сергей КАТИРКИН
86. Софья КОТОВА
87. Артем СУЕТИН
88. Владимир СТУЧЕБНИКОВ

Сбор средств проходил на краудфандинговой платформе Planeta.ru.

Выражаю искреннюю признательность и благодарность уважаемым меценатам, спонсорам и единомышленникам, внесшим свои добровольные пожертвования и усилия в продвижение проекта и претворение его в жизнь!

Юрий ЕЛХОВ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Посвящение Юрию Гагарину 5
ИМПЕРИЯ ЛЖИ (рецензия А. Попова) 6
БУТАФОРСКАЯ ЛУНА made in USA (рецензия Ю. Мухина) 8
ТЕХНОЛОГИЯ ЛЖИ, или ПОКА ЖИВУТ НА СВЕТЕ ДУРАКИ 10
ПОЧЕМУ АМЕРИКАНЦЫ ОТМЕНИЛИ ЛУННУЮ ПРОГРАММУ 10
ИНТЕРВЬЮ АЛЕКСЕЯ ЛЕОНОВА 14
ЛУННАЯ МИССИЯ «АПОЛЛОН-11» 17
ФОТОГРАФИИ И КИНОРОЛИКИ ЛУННЫХ МИССИЙ «АПОЛЛОН»
(ИЗ АРХИВА НАСА) С АВТОРСКИМИ КОММЕНТАРИЯМИ 151
СМЕШНАЯ ВЕЩЬ СЛУЧИЛАСЬ ПО ПУТИ НА ЛУНУ 206
ПЕРВОЕ ПРИЛУНЕНИЕ, 1969 ГОД 211
АБСОЛЮТНО НЕВЕЖЕСТВЕННЫЕ ЛЮДИ 215
БУТАФОРСКАЯ ЛУНА НА КИНОСЪЕМОЧНОЙ ПЛОЩАДКЕ 243
КАК СТЭНЛИ КУБРИК ФАЛЬСИФИЦИРОВАЛ ПОСАДКУ НА ЛУНУ 262
ЛУННЫЙ «РОВЕР» НЕ ОСТАВЛЯЕТ СЛЕДОВ НА РЕГОЛИТЕ 274
АФЕРИСТЫ ИЗ ШОУ «РАЗРУШИТЕЛИ ЛЕГЕНД» 277
НЕПРАВДА О ВЫСАДКЕ НА ЛУНУ 286
УДАР, УСЛЫШАННЫЙ ВО ВСЕМ МИРЕ 304
ВЫСОКИЕ КОМПЬЮТЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ 312
ТЕМНАЯ СТОРОНА ЛУНЫ 317
АМЕРИКАНЦЫ НЕ БЫЛИ НА ЛУНЕ И НИЧЕГО ТАМ НЕ ОСТАВЛЯЛИ 340
ЗАЩИЩЕННЫЕ ОТ РАДИАЦИИ КАМЕРЫ У АСТРОНАВТОВ МКС 360
«АПОЛЛОН-11». НЕРАССКАЗАННАЯ ИСТОРИЯ «APOLLO-11» 369
НАСТОЯЩИЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ КАДРЫ «АПОЛЛОНА-11» 385
ОТРАЖЕНИЕ В ШЛЕМЕ АСТРОНАВТА ХАРРИСОНА ШМИТТА 394
АТТРАКЦИОН С ФОТОАППАРАТАМИ НА ЛУНЕ 397
СЕКРЕТНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР НАСА 405
ХОЖДЕНИЕ ПО ЛУНЕ НА ПОДВЕСНЫХ ТРОСАХ 409
КАК СПРАВЛЯЛИ НУЖДУ АСТРОНАВТЫ МИССИЙ «АПОЛЛОН» 417
КОРАБЛИ ДОЗАПРАВЩИКИ НА ОКОЛОЗЕМНОЙ ОРБИТЕ 419
МИЛИТАРИЗАЦИЯ ЛУНЫ 420
ЗВЕЗДНАЯ СЛЕПОТА НИЛА АРМСТРОНГА 421
БЫТОВОЙ СКОТЧ В АРСЕНАЛЕ «КОСМИЧЕСКИХ» ТЕХНОЛОГИЙ 426
КУДА ДЕВАЛИСЬ СЛЕДЫ ОТ ЛУННОГО «РОВЕРА» 431
ПОЧЕМУ АСТРОНАВТЫ НЕ «ПОДЖАРИЛИСЬ» НА ЛУНЕ? 432
ЛЕСТНИЦА ИАКОВА 443
АСТРОНАВТЫ МИССИЙ «АПОЛЛОН», КОТОРЫЕ ЯКОБЫ ПРЕОДОЛЕВАЛИ
РАДИАЦИОННЫЕ ПОЯСА ВАН АЛЛЕНА БЕЗ ОСОБЫХ ПРОБЛЕМ 454
ПАСТЬ КРОКОДИЛА И ЛЕБЕДЬ 464
ОДНА ФОТОГРАФИЯ КАЖДЫЕ 50 СЕКУНД 469
ПОСТОРОННИЙ ЧЕЛОВЕК В КАДРЕ НА ЛУНЕ 470
ВЛАДИМИР ПУТИН О ПИЛОТИРУЕМЫХ ПОЛЕТАХ В КОСМОС 478
ПОЛЕТА ЧЕЛОВЕКА НА ЛУНУ НИКОГДА НЕ БЫЛО! 479

СКАНДАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ С КАПСУЛОЙ КОРАБЛЯ «АПОЛЛОН-13» 480
ПОЧЕМУ «СОЮЗ-19» И «АПОЛЛОН» НЕ ВСТРЕТИЛИСЬ НА ОРБИТЕ 485
ИНТЕРВЬЮ СТЭНЛИ КУБРИКА 492
МАНЕКЕН В СКАФАНДРЕ АСТРОНАВТА.....498
КТО БУДЕТ СЛЕДУЮЩИМ?.....505
Ссылки на открытые источники в Интернете, из которых получены фотографии, рисунки, кадры и другая использованная в книге информация 546
Список почетных меценатов и спонсоров 561

Научно-популярное издание

Елхов Юрий Александрович

ТЕХНОЛОГИЯ ЛЖИ,
или ПОКА ЖИВУТ НА СВЕТЕ ДУРАКИ

Ответственный за выпуск *Е. С. Патей*
Корректор *Н. В. Козырева*

Подписано в печать 10.09.2021. Формат 60×90/8.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 70,5. Уч.-изд. л. 40,0.
Тираж 110 экз. Заказ 19983.

16+

Издатель и полиграфическое исполнение:
общество с ограниченной ответственностью «Колорград».
Свидетельство о государственной регистрации
издателя, изготовителя, распространителя печатных
изданий № 1/471 от 28.07.2015.
Пер. Велосипедный, 5-904, 220033, Минск.

+375 17 361 91 40
post@segment.by
segment.by

facebook.com/segment.by
vk.com/segment_belarus
instagram.com/segment.book

Для авторов и ученых

Наш сайт

Интернет-магазин